

В конце первого тома приведен краткий очерк «Нумизматика Византии». Правда, характеристика основных типов монет неполна. К примеру, нет ставрат. Книгу включает полезный словарь терминов.

К сожалению, в работе есть немало небольших «огрехов». Вот лишь несколько примеров.

Т. 1, С. 32: Представление о том, что рабы были «основной производительной силой» римского общества давно уже изжито в современной историографии.

Т. 1. С. 246 — тезис о «закрепощении» земледельцев при Юстине II явный модернизм и искажение реальной ситуации.

Т. 1. С. 319 — топоним Дорос неверно транскрибирован как Дорас.

Т. 2. С. 279 — Феодор II Ласкарис родился не в 1222 г., а в ноябре 1221 и скончался не в 1257, а 16 августа 1258 г.

Т. 2. С. 327 — Иоанн VI Кантакузин стал императором-автократом не в 1341, а в 1347 г. (В 1341 г. он был регентом-со-императором малолетнего Иоанна V Палеолога).

Т. 2. С. 353 — Мануил II Палеолог родился не до 1350, а 27 июля 1350 г.

Т. 2. С. 235 — опечатка: Исаак II Ангел родился не в 1055, а в 1156 г.

Несмотря на все погрешности и нередко упрощенные характеристики, двухтомник Дашкова имеет то положительное значение, что порождает интерес читателя к Византии и дает ориентиры для ее более основательного изучения.

С.П. Карпов

КАРПОВ Сергей Павлович

д. и. н., профессор
заведующий кафедрой истории Средних веков
Исторический факультет МГУ имени
М.В. Ломоносова
Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4
119991 Москва

Электронная почта: spkarp1204@yandex.ru

Sergey KARPOV

D. Sc. in History, Professor
Head of the Chair for Medieval Studies
Lomonosov Moscow State University
Faculty of History
Lomonosovsky prospect, 27–4
119991 Moscow

e-mail: spkarp1204@yandex.ru



Общая история Церкви: Учеб. пособие / Под ред. В.В. Симонова. В 2-х т. Т. 1: От зарождения Церкви к Реформации: I–XV века. Кн. 1: Богословское и организационное становление Церкви: I–III века; Кн. 2: Доктринальные вызовы Церкви. IV–XV века. Т. 2: От Реформации к веку секулярной глобализации: XVI — начало XXI века. Кн. 1: Организационные вызовы Церкви: XVI — начало XX века; Кн. 2: Вызов религиозного синкретизма: проблема экуменизма: XX — начало XXI века. М.: Наука, 2017.

Рецензируемая работа представляет собой заметное явление в образовательной деятельности современной отечественной высшей школы. Речь идет о том, что она является не только итоговой частью в уникальном подготовленном кафедрой истории Церкви исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова учебно-методическом комплексе¹, но и первой в отечественной литературе попыткой систематизированного изложения истории Церкви как учебной дисциплины, предназначенной для студентов-историков, а не для религиоведов или богословов.

¹ Помимо рецензируемых книг, этот комплекс включает учебные пособия по источниковедению и историографии общей истории Церкви

История Церкви как учебный курс в системе университетского образования в России имеет, хотя и недолгую, однако достаточно содержательную традицию, начавшуюся введением университетского Устава 1863 г., который предусматривал создание кафедр церковной истории на историко-филологических факультетах императорских университетов, и скоропостижно завершившуюся в 1917/1918 гг. За исключением этого непродолжительного периода церковную историю преподавали в семинарско-академической среде в общем и ряде специальных курсов, т. е. как вспомогательную богословскую дисциплину. При этом научные исследования по предмету, проводившиеся в этой же среде, сохраняли ярко выраженную конфессиональную окраску.

Авторский коллектив, в состав которого вошли В.В. Симонов (отв. редактор и автор ряда разделов), К.А. Аветисян, Е.В. Белякова, Г.М. Запальский, А.Г. Зоитакис, П.В. Кузенков, З.Ю. Метлицкая, И.В. Поздеева, Л.Г. Хрушкова², успешно реализовал задачи, связанные с последовательным изложением и контекстуализацией практически необъятного материала по истории Церкви. Не менее удачным представляется и внутреннее научно-концептуальное единство самого издания. Подход авторов к излагаемой проблематике сочетает в себе традиции не только собственно исторической рефлексии о Церкви, на протяжении многих столетий последовательно открывавшей способы концептуализации ее места в историческом процессе. Важными остаются и достижения отечественной и западной историографии (к анализу которых авторы обращаются в соответствующих разделах³), связанные с разработкой современных методов исследования многоплановой реальности Церкви.

В более широком научно-познавательном смысле рецензируемое издание восполняет известный пробел в специальных, но тем не менее ориентированных на широкий историко-культурный контекст обобщающих работах, потребность в которых выходит далеко за рамки исключительно студенческой аудитории. Известно, что на востребованность в современном российском обществе научной информации об истории церкви и христианства первыми отреагировали сами конфессии. Свидетельством тому является многотомное издание «Православная энциклопедия» (М., 2000–; продолжающееся изд.), а также пять томов «Католической энциклопедии» (М., 2002–2013), не смотря на упреки во вторичности воспроизводимой в них информации и безусловной религиозной направленности, сохраняющих неизменную популярность в том числе и в студенческой аудитории. С выходом в свет рецензируемого издания в отечественной университетской практике появилось издание, которое в систематическом виде охватывает Церковь и конфессию от момента их зарождения и до современности, рассматривает их динамику в рамках единой концептуальной линии, на основе широкого фактологического материала и без известной при этом ангажированности.

Важная особенность рецензируемого издания — это отказ от узко конфессионального подхода в изложении истории Церкви. Авторы предлагают воспринимать историю Церкви в расширенном контексте, как историю совокупности христианских конфессий и деноминаций, считающихся Церковью в силу содержания вероучения и сложившейся институциональной структуры (епископальной или пресвитерианской), не делая базовый акцент на проблеме качества их вероучений⁴.

При этом авторский коллектив не отказывается от выяснения таких важных для конституирования церковной институции понятий как ортодоксия и ересь, что позволяет включить в содержание книг не только развитие идеологического мейнстрима, но и от-

² Отдельные параграфы были написаны с использованием материалов Ю.С. Белянкина, Е.А. Губаковой и Е.А. Заболотного.

³ См. соответствующие разделы в: Введение в историю Церкви. Ч. II: Обзор историографии по общей истории Церкви. Гл. 1. Особ. С. 60–65 и др.

⁴ См.: Т. 1. Кн. 1. С. 38–39; Т. 2. Кн. 2. С. 455.

клонения от него, с которыми связаны возникновение и специфика целого ряда явлений (раннехристианские ереси; народные движения на юге Европы, имевшие выраженный религиозный контекст; религиозный гуманизм, опиравшийся как на вполне ортодоксальное, так и на явно нестандартное понимание истин христианского учения; деноминационные особенности процесса Реформации и др.).

Институциональный подход к церковной структуре формирует представление о богатстве форм, которые принимало историческое христианство в разнящихся политических и социокультурных условиях. Отказ от доминирующего конфессионального стержня дает еще одно важное преимущество — возможность определить те факторы, которые созидали и продолжают созидать внутреннее единство христианского мира вопреки догматическим расхождениям.

Еще одно преимущество внеконфессионального принципа организации материала — широкие перспективы для использования материалов учебного пособия при проведении компаративного анализа в двух актуальных и активно развиваемых сегодня областях исторической науки.

Первая из них — этническая история. Общим местом является значительная роль церковных институтов и христианской культуры в формировании этнического ландшафта Европы после крушения Западной Римской империи; столь же очевидна взаимосвязь становления современных европейских наций и национальных церквей в период Реформации. Материал учебного пособия дает возможность рассмотреть весь спектр региональных вариаций вовлеченности Церкви в процессы становления этнических и национальных общностей, а в результате — по-новому оценить весь исторический путь Европы. Не отказываясь от традиционной дихотомии «восточное-западное христианство» / «восточноевропейская — западноевропейская культура», авторы демонстрируют множественность воздействия христианских идей и практик, нередко различных трактовок в рамках одной вероучительной системы на становление групповых идентичностей и соответствующих дискурсов. Так, освещается роль исихазма в формировании народной православной духовности и социального поведения, Армянской церкви в консолидации армянского народа, англиканизма и пуританства в их влиянии на формирование современного облика «англо-саксонского мира» и др.).

Вторая область — взаимодействие Церкви и государства. Понимание широкого разнообразия вариантов и механизмов этого взаимодействия необходимо в процессе изучения процессов государственного строительства. Материал «Общей истории Церкви» позволяет не только составить представление о разнообразии исторических и региональных вариантов этого взаимодействия (от частичного замещения церковными структурами функций светской администрации в средневековых монархиях до полной маргинализации христианских общин в атеистических государствах XX в.) последовательной смене оснований и принципов церковно-государственного взаимодействия, но и об адаптации верховной светской властью идей, рожденных и опробованных в рамках церковного организма. В этом же контексте можно рассматривать и процессы созидания и дезинтеграции европейского политико-культурного единства (будь то средневековая *Christianitas* или современный Европейский союз).

Таким образом, материалы пособия дают обширный материал как для самостоятельных размышлений, так и для дискуссий в учебной аудитории. Все это в целом позволяет сформировать у студентов взвешенное понимание социально-организующей роли институционального христианства в генезисе современной цивилизации, определить его место не только в системе идеологических составляющих, но и в формировании материальных основ исторического процесса, чем обеспечивается комплексное изучение истории христианства и его вклада в мировую цивилизацию.

Реализованный авторским коллективом учебный проект видится в этой связи своевременным не только в решении конкретных задач образовательного процесса в Московском государственном университете (II курсу бакалавриата исторического факультета

МГУ адресован курс «Общая история Церкви», а магистрам — курс «История Русской церкви»⁵, но и более широкой студенческой аудитории.

Чтение дисциплин, связанных с историей христианской церкви в светских учебных заведениях сегодня является серьезным вызовом для преподавателя. Учебная аудитория представляет собой яркий срез современного общества — полиэтничного и мультиконфессионального; общества, в котором сегодня все чаще проявляют себя как воинствующий секуляризм, так и религиозный фундаментализм. Доступная учебная литература обобщающего характера может стать действенным средством преодоления обеих крайностей, которые возникают в том числе и из-за отсутствия доступной и логически организованной информации об исторической динамике развития церковного организма, о социокультурных предпосылках тех или иных явлений церковной жизни.

Наконец, очень хочется надеяться на то, что настоящее учебное пособие будет востребовано и в духовных учебных заведениях различных конфессий, которые не менее остро нуждаются в современной русскоязычной учебной литературе. Пристальный анализ общей логики развития церковных институтов, анализ разнообразных конфликтных ситуаций — как внутрицерковных, так и конфликтов между церковью, светской администрацией и обществом) дает обширную пищу для размышлений о будущем церкви в современной России. Преодоление конфессиональных предубеждений, к несчастью весьма стойких, и расширение историко-культурного кругозора в равной степени необходимо как будущим представителям духовенства, так и мирянам, в том числе и тем, кто не ассоциирует себя ни с одной религией или конфессией. Выстраивание гармоничного и плодотворного взаимодействия между церковью и обществом в современном мире напрямую зависит от выработки адекватного языка, на котором обе стороны могли бы вести диалог друг с другом. Предложенный в издании внеконфессиональный язык критического исторического анализа таким образом вносит вклад в решение не только образовательных задач, но более масштабных социокультурных проблем.

Основным принципом организации исторического материала настоящего издания становится историческое развитие организационно-вероучительного единства институционального христианства: от полного тождества вероучения в условиях дискретной организационной структуры до прогрессирования дискретности не только в организации, но и в вероучении⁶.

Как уже было сказано выше, большой объем изложенной информации требует крайне продуманного подхода к его практической организации. Не отказываясь полностью от следования хронологии событий, авторский коллектив вполне обоснованно отдал предпочтение тематическому принципу изложения материала. Четыре книги «Общей истории» формируют представление об основных вехах развития институционального христианства: 1) формирование Церкви как организационно и вероучительно единой социальной системы (Т. 1. Кн. 1); 2) влияние доктринальных вызовов, возникающих внутри церковного организма, на развитие Церкви как организационно-социальной системы (Т. 1. Кн. 2); 3) влияние организационных вызовов, доктринальные истоки которых находились в церковной системе, на состояние и динамику церковных институций (Т. 2. Кн. 1); 4) влияние секулярного внешнего окружения, стимулирующего развитие синкретических тенденций в обыденном религиозном сознании, на состояние церковных институций (Т. 2. Кн. 2).

⁵ Одновременно решается проблема содержательного обеспечения специальных дисциплин по кафедре, студенты которой, начиная с III курса бакалавриата, имеют возможность специализации по истории Церкви, которая с учетом системы интегрированной магистратуры и аспирантуры может быть продолжена на двух последующих ступенях обучения. См. учебный план кафедры на сайте исторического факультета МГУ: <http://www.hist.msu.ru/departments/8831/study/>.

⁶ Т. 1. Кн. 1. С. 69–73.

Главная идея каждой книги определена вопросом, вынесенным на ее обложку: «*Во что, как и где верить, чтобы спастись?*» (Т. 1. Кн. 1–2; Т. 2. Кн. 1) и «*А нужно ли вообще верить?*» (Т. 2. Кн. 2).

Несмотря на предложенное расширительное понимание церкви как институционально организованной социальной системы, авторы ограничивают использование понятия «Церковь» к явлениям исторической действительности. Во «Введении» сформулированы основные дефиниции, применяемые различными отраслями гуманитарного знания по отношению к Церкви, включая богословское определение Церкви как богочеловеческого организма. Тем не менее, в качестве предмета исторического исследования создатели пособия исходят из определения Церкви как специфически христианского социального института⁷.

Впервые в отечественной учебной литературе, да и в историографии в целом, дается широкий обзор исторического развития института Церкви, хронологически охватывающий весь двухтысячелетний период его существования. Изложение включает начальные этапы церковной истории, историю православия, католичества, основных протестантских деноминаций и, отчасти, «ориентальных» («дохалкидонских») церквей, рассмотренную с различной степенью подробности, в основном в виде кратких очерков, историю сирийских монофизитских церквей и истории Эфиопской церкви, а также развернутое изложение истории Армянской апостольской церкви.

Раннехристианский период (Т. 1. Кн. 1) осмысливается в пособии как формирование Церкви в качестве социального института, организационной основой которого становятся постепенно осознаваемые и богословски оформляемые вероучительные истины, определяющие смысл христианского учения. Именно они обусловили собой институциональную структуру Церкви как универсальной социальной системы, претендовавшей на объединение в своих границах всего населенного мира, призванного к спасению и богообщению.

Дальнейшее развитие церковной институции в период Средневековья (Т. 1. Кн. 2) превращает центром изложения вопросы, связанные с развитием церковной ортодоксии и формированием различных отклонений от нее. Внимание читателя концентрируется на догматических расхождениях, которые на всем протяжении рассматриваемого тысячелетия вносили элемент нестабильности в универсалистскую претензию христианства и привели в организационной сфере к многочисленным церковным разделениям по конфессиональному признаку.

Основной сюжет следующей книги пособия (Т. 2. Кн. 1) – организационный кризис церковной структуры, поколебавший единство не только католического (в виде основанного на вероучительных расхождениях организационного противостояния как православной церковной системе, так и многочисленным реформационным течениям), но и православного (в виде этнофилетизма и автокефализма) мира. Особое внимание уделено феномену экуменизма и его восприятию в западном и восточном христианстве.

Наконец, заключительная книга пособия (Т. 2. Кн. 2) посвящена феномену современного мультikonфессионального христианского мира, столкнувшегося с существенным сопротивлением секулярного общества любым «традиционным» религиозным ценностям – вначале в виде модернизма, затем секулярного глобализма. Одним из результатов этого противостояния стал постулируемый в пособии⁸ организационный кризис современного институционального христианства, стимулируемый как внешним воздействием, так и некоторыми внутрицерковными процессами.

При изложении истории католичества авторы отходят от композиционного принципа «историй папства», который со времен Л. фон Пастора стал превращаться в определенную историографическую доминанту. Основной способ изложения католической

⁷ Т. 1. Кн. 1. С. 37-39.

⁸ Т. 2. Кн. 2. С. 449-484.

проблематики в пособии – рассмотрение в контексте сложной дискуссионной атмосферы нескольких столетий генезиса идеи папской супрематии и ее богословского оформления, а также влияния, которое она оказала на формирование современной организационной структуры католической церкви. В то же время крайне важным представляется показать сосуществование универалистских идей с творческим разнообразием поместных традиций (в литургии, праве, народном благочестии, духовной литературе и т. д.).

История поместных православных церквей в пособии охватывает не только греческий, но также славянский, грузинский и англоязычный ареалы. В «Общей истории Церкви» предложен обзор истории всех 15 поместных православных церквей согласно диптиху, применяемому Русской православной церковью.

В разделах по истории христианского Востока авторам удалось в проблемном ключе подать разносторонний фактический материал, связанный с различными аспектами жизни Поместных православных церквей. Важным компонентом текста является история мусульманских завоеваний канонической территории восточных Патриархатов, история православия на Балканском полуострове в период мусульманских инвазий, сущность процесса автокефализации и взаимодействие поместных церквей в период антиосманских освободительных движений.

К числу несомненных достоинств глав, посвященных истории христианского Востока, следует отнести отсутствие тенденциозности в описании межцерковных противоречий, неоднозначных исторических событий и личностей. Авторы пособия при рассмотрении сложных и дискуссионных проблем стремятся отразить различные точки зрения и, по возможности, предложить собственное видение исторических процессов.

Пристально рассматриваются такие проблемы, как сохранение религиозной идентичности в агрессивном настроенном религиозно-культурном окружении, обладавшем существенным ассимиляционным потенциалом, роль христианства в становлении независимых национальных государств. Особое внимание уделено таким острым проблемам, как автокефализм, межправославные связи и конфликты, постепенная утрата универсализма, вселенского духа православия.

Помимо традиционно вызывающих интерес историков сюжетов, на страницах пособия освещены и малоизученные в отечественной науке — и потому вызывающие неподдельный интерес проблемы, такие как католическая и протестантская миссия на православном Востоке, состояние православия в Албании в различные исторические периоды.

Обзор истории протестантской Реформации на территории почти всего географического ареала ее зарождения, становления и развития, традиционно сопровождается изложением сути богословских деноминационных дискуссий, определением места реформационного движения в политической жизни общества, что позволяет избежать крайностей в оценке самого феномена явления как исключительно религиозного, либо как исключительно политического⁹.

Впервые в историографии авторы пособия исследуют процессы формирования, развития и институционального оформления экуменического движения, пытаются осмыслить его влияния на современное христианство и оценить роль в организационной структуре секулярной глобализации.

Важная черта учебного пособия «Общая история Церкви» — включение в общехристианский контекст Русской церкви, несмотря на сложившуюся в российской системе образования традиции разделения истории на всеобщую и отечественную, которая наложила отпечаток также на историю Церкви. В подавляющем большинстве случаев учебные курсы и учебники посвящались и посвящаются или «всеобщей истории» (но —

⁹ Например, как отмечают английские исследователи, для современников англиканский протестантизм в момент его возникновения означал лишь королевскую супрематию над Англиканской церковью, а содержание вероучения и «Книги общей молитвы» осталось исключительно традиционным.

вопреки названию — без российской), или только российской. В результате нарушается логика изложения событий, теряется системность, возможность сопоставления процессов, протекавших в России и в других странах.

Рецензируемое учебное пособие носит название «Общая история Церкви» с полным правом, т. к. история Русской церкви присутствует здесь именно в том объеме и там, где это необходимо для воспроизведения общей картины развития. Это не отдельная глава, в которой спрессовано всё тысячелетие русского православия, а параграфы в разных томах и темах, которые вплетают отечественный материал в широкий исторический контекст. По мере увеличения мирового значения Русской церкви, от тома к тому растет объем этих параграфов, причем авторы не ограничиваются изложением фактологической основы, а приводят наиболее важные различия в историографии, ссылаются на значимые литературные памятники, сопоставляют с реалиями других славянских церквей.

Нельзя не отметить разделы издания, связанные с изложением историко-литургической тематики. Как показывает современная практика, богослужение, как онтологически-экзистенциальная часть жизни Церкви, сложно для восприятия не только студентов, но и зрелой академической аудитории, мировоззрение и система знаний которой сформировались под подавляющим влиянием секулярного окружения. Об этом свидетельствуют, например, наблюдающаяся постоянная путаница в использовании понятий «церковные таинства» и «церковные обряды», порождающая множественные ошибки незнание особенностей орфоэпии названий богослужебных книг и др.

В связи с этим следует отметить, что авторам пособия «Общая история Церкви» удалось тактично ввести в учебный процесс основные литургические понятия, рассмотреть изменение их содержания в ходе исторического развития (от богослужения раннехристианских времен и вплоть до генезиса современных конфессиональных литургических практик). В немалой степени этому способствует продуманный иллюстративный ряд, позволяющий визуально закрепить и в дальнейшем идентифицировать ряд историко-литургических реалий, содержание которых обсуждается в тексте. Тем не менее, кажется, что освещение литургической жизни средневекового Запада во всем ее разнообразии несколько уступает по объему и детальности описаниям аналогичных явлений на православном Востоке.

Издание снабжено значительным количеством иллюстраций, без которых изложение определенных сюжетов (история литургии, христианская символика, архитектура и убранство храмов) было бы голословным.

Отсутствие возможности переадресовать студента к более детальным, фактологически насыщенным, диахронически или синхронистически систематизированным изложениям церковной истории ввиду их почти полного отсутствия в русской историографии, о чем уже было упомянуто выше, заставило авторов рецензируемого пособия балансировать между актуальной необходимостью «бытописательства» и принципом проблемного изложения. Такой подход к подаче учебного материала позволит студентам разных уровней обучения, изучающим общий курс истории Церкви и отдельные его аспекты, глубже погрузиться в проблемное поле этой отрасли исторической науки. Отдельно заметим, что без соответствующей общеобразовательной и конкретно-исторической подготовки такое углубление в тему может привести к противоположному результату — сформировать поверхностное, дилетантское знание, с которым, к сожалению, приходится довольно часто сталкиваться не только в исторической, но и в религиозноведческой литературе.

Авторам рецензируемой работы удалось пройти между Сциллой и Харибдой и создать многогранный труд, наполненный конкретно-историческим материалом, позволяющим читателю сформировать обоснованное понимание всего пути исторического развития, пройденного Церковью, от ее возникновения до современности, вписанного в контекст социально-политической истории, и одновременно сосредоточить внимание на главных вызовах, которые история ставит перед церковным организмом: вероучительных поисках, отношениях с государством, соблюдении баланса соборного и персонального

как в вероучительном пространстве, так и в церковном управлении, защите церковной институции от деструктивного внешнего воздействия др.

Пособие содержит не только отсылки к источникам, но и выдержки из них (подчас — на языке оригинала или с параллельным переводом, что вполне допустимо и даже методически оправданно, имея в виду образовательную подготовку основного читателя, на которого ориентировано издание, студентов-историков первой и второй образовательных ступеней). Это позволит использовать «Общую историю Церкви» в семинарских занятиях для сочетания учебного и хрестоматийного текста.

В немалой степени решению поставленных авторами методических задач способствуют требования к усвоению материала и соотнесенные с ними вопросы для самоконтроля, сопровождающие каждую главу учебного пособия. Издание содержит также обширный, систематизированный по изучаемым тематическим блокам список обязательных к изучению и рекомендованных к прочтению источников и литературы.

Отдельной заслугой авторов является создание синхронистической таблицы по основным историческим кафедрам (римской, константинопольской, александрийской, антиохийской и иерусалимской) от их основания до настоящего времени, соотнесенную (для времени до 1453 г.) с годами правления римских и византийских императоров.

Несомненно, что издание, имеющее определенный новаторский характер, не может быть полностью свободно от отдельных недостатков и дискуссионных моментов, например, длиннот, неравномерной подачи того или иного материала, излишней концентрации на отдельных темах и др. Однако появление этого издания (как и самой истории Церкви в системе университетского образования) в переходный для российского общества, исторической и историко-церковной науки период не только настраивает на совершенствование предметно-образовательной конструкции, но и ведет к выдвиганию дискуссионных формулировок в определении объекта и предмета историко-церковного исследования, а также оценки их состояния в настоящее время.

Можно констатировать, что издание удалось. Во-первых, студенты-историки впервые за все время развития системы высшего исторического образования в России обрели учебное пособие, инклюзивно рассматривающее церковную историю в системе исторического процесса. Во-вторых, это пособие предметно ориентировано на особенности учебного процесса исторического факультета университета, вписано в систему других курсов по истории и соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию образовательного процесса. В-третьих, оно позволяет преподавателю, опираясь на фактологическую базу, организовать лекционные курсы, руководствуясь принципами проблемного подхода, не отвлекаясь на изложение исторической канвы, содержательную информацию о которой слушатели могут почерпнуть из рецензируемой «Общей истории Церкви», что весьма актуально в условиях лимитированного аудиторного времени и увеличения роли самоподготовки студентов.

Стремление к систематичности и прагматизму в сочетании с доступным стилем изложения сложного материала делают текст доступным для самой широкой аудитории, интересующейся историей развития вероучения и организационной структуры христианских церквей.

С.Е. Федоров, А.А. Паламарчук

ФЕДОРОВ Сергей Егорович

д. и. н., профессор
Кафедра истории Средних веков
Санкт-Петербургский государственный
университет, Институт истории
Менделеевская линия, 5
199034 Санкт-Петербург
Электронная почта: s.fedorov@spbu.ru

Sergey FEDOROV

D. Sc. in History, Professor
Chair for Medieval Studies
St. Petersburg State University
Institute of History
Mendeleevskaya liniya 5
199034 St. Petersburg
e-mail: s.fedorov@spbu.ru

ПАЛАМАРЧУК Анастасия Андреевна
Старший преподаватель
Кафедра истории Средних веков
Санкт-Петербургский
государственный университет
Институт истории
Менделеевская линия, 5
199034 Санкт-Петербург
Электронная почта: a.palamarchuk@spbu.ru

Anastasia PALAMARCHUK
Assistant Professor
Chair for Medieval Studies
St. Petersburg State University

Institute of History
Mendeleevskaya liniya 5
199034 St. Petersburg

e-mail: a.palamarchuk@spbu.ru



Могаричев Ю.М., Сазанов А.В., Сорочан С.Б. Крым в «хазарское» время (VIII — середина X вв.): вопросы истории и археологии. М.: Неолит, 2017. 744 с.

Новая монография коллектива ведущих специалистов по истории и археологии средневековой Таврики заново обращается к истории полуострова в VIII–X вв. Это первое специальное монографическое исследование «хазарского» времени в Крыму в отечественной историографии (вышедшая почти 20 лет назад монография А.И. Айбабина¹ касалась данной проблематики лишь отчасти).

Несмотря на наличие обобщающих работ по истории Херсонеса (многотомный продолжающийся проект 2004–2013 гг.²; 2-й том двухтомника А.И. Романчук³ и др.⁴), история средневекового Крыма в целом до сих пор не имеет универсального обобщающего исследования. С другой стороны, книга А.А. Тортики о хазарах⁵ практически не затрагивала Крым (кроме, отчасти, Боспора). Между тем, Крым данного времени — не только узел взаимоотношений между Византией и хазарами. В этот период в регионе впервые появляется Русь.

В постсоветский период количество и качество работ по истории и археологии как античного, так и средневекового Крыма возросло в геометрической прогрессии. Начали издаваться многотомные серии «Материалы по археологии, истории и этнографии Таврики» (с 1990 г.), «Боспорские исследования» (с 2004 г.), «Хазарский альманах» (с 2002 г.) и др. Как отмечают сами авторы рецензируемой монографии во

¹ *Айбабин А.И.* Этническая история ранневизантийского Крыма. Симферополь, 1999. 352 с. Глава 4 называется «Под властью Хазарского Каганата» (с. 171–224). Хронология работы включает X век.

² Рассматриваемому периоду посвящены два тома из четырех: *Сорочан С.Б.* Византийский Херсон (вторая половина VI — первая половина X вв.). Очерки истории и культуры. Харьков, 2005. 1646 с. (два тома в сквозной пагинации — третья часть); *Сазанов А.В.* Херсон и крещение Владимира. Херсон в X–XI вв. Saarbrücken, 2013. 480 с. (четвертая часть; переработанное издание: *Сазанов А.В., Алексеенко Н.А., Герцен А.Г., Могаричев Ю.М.* Средневековый Херсон X–XI вв. Москва, 2014. 576 с.). Рецензия: *Сорочан С.Б., Роменский А.А.* Корсунский поход и Херсон XI в.: к завершению научного проекта // ВВ. 72 (97). 2013. С. 322–332.

³ *Романчук А.И.* Исследования Херсонеса — Херсона. Раскопки. Гипотезы. Проблемы. Т. 2: Византийский город. Тюмень: ТюмГУ, 2008. 624 с. О хазарах и Херсоне: с. 183–210.

⁴ Хронологически тематику рецензируемой монографии продолжает монография в альманахе: *Богданова Н.М.* Херсон в X–XV вв. Проблема истории византийского города / Причерноморье в средние века. Москва, 1991; а также: *Ханаев В.В.* Византийский Херсон на рубеже тысячелетий (вторая половина X — первая половина XI века). Симферополь, 2016. 652 с. (рец.: *Роменский А.А.* Херсон в эпоху перемен // МАИАСК. 2016. Вып. 8. С. 689–698).

⁵ *Тортика А.А.* Северо-Западная Хазария в контексте истории Восточной Европы (вторая половина VII — третья четверть X вв.). Харьков, 2006. 554 с.