

А.К. Шагинян

## ПРЕДЕЛЫ ЦЕРКОВНО-КАНОНИЧЕСКОЙ ЮРИСДИКЦИИ И ПРОТЕКТОРАТА ДВИНСКОГО КАТОЛИКОСАТА В УСЛОВИЯХ ВИЗАНТИЙСКО-ИРАНСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ

**Аннотация:** В статье реконструируется территория, которая находилась под церковно-канонической юрисдикцией Двинского католикосата с момента перенесения патриаршего престола Армянской церкви в Двин в 484 г. и до окончания византийско-иранского соперничества за гегемонию в Передней Азии в первой трети VII в. Исследование базируется как на восточных литературных памятниках раннесредневековой историографии, так и на сохранившихся архивных материалах V–VII вв. на древнеармянском языке грабар — актов и протоколов, созываемых в Великой Армении и Албании церковных соборов, а также многочисленных эпистолярных документов.

**Ключевые слова:** византийская Армения, персидская Армения, Иберия (Картли), кавказская Албания (Алуанк), Армянская церковь, Иберская (Картлийская) церковь, Албанская церковь.

Сасанидский Иран, в 387 г. договорившись с Римской империей о разделе Великой Армении, в 428 г. ликвидировал институт царской власти на доставшихся ему обширных территориях<sup>1</sup> и сформировал из них марзпанство Армения (*ср.-перс.* Arminān) с центром в Двине, куда в 484 г. была перенесена и резиденция предстоятелей Армянской церкви из бывшей столицы Валаршапата<sup>2</sup>.

Согласно каноническому принципу, утвержденному на первых двух Вселенских соборах в Никее (325 г.) и Константинополе (381 г.)<sup>3</sup>, архиепископы Ве-

<sup>1</sup> Константинополю достались только две великоармянские области — Высокая Армения и Софена, а также западные округа (*др.-арм.* գաւառ [гав'ар'] области Алдзник общей площадью 50 575 кв. км, или ок. 18,4% территории царства. Ктесифону — остальные 12 областей Великой Армении и восточная половина Алдзника общей площадью 225 323 кв. км, или ок. 81,6% территории царства: Шагинян А. Раннесредневековая география Армении и стран Южного Кавказа. СПб., 2014. С. 22–24.

<sup>2</sup> Общепринятой в арменистике датой перенесения патриаршего престола в Двин является 484 г., когда восставшие персидские армяне, иберы и албанцы достигли мира с шахиншахским двором в Нуарсаке, дарующего им свободу вероисповедания: Юзбашян К. Армянская эпопея V в. (От Аварайрской битвы к соглашению в Нуарсаке). М., 2001. С. 112–121. Однако на международной конференции «Армения и Христианской Восток» (Ереван, 1998) прозвучал доклад, в котором это перенесение представлялось возможным при архиепископе Гюте I Арахез(а)ци (461–478): Քաղաքապետի Ա., Հակոբյան Կ. Կաթողիկոսանիստ Գյուտի // ՀԶԱ (Калантарян А., Акобян Н. Первопрестольный Двин // АСНО). С. 75–79.

<sup>3</sup> Например, 2-й канон Константинопольского собора гласил: «Епископы, состоящие в одном ди-

ликой Армении и после 387 г. должны были сохранять юрисдикцию над всей территорией разделенного царства. Но так как еще после смерти архиепископа св. Нерсэса I Партева (353–373) великоармянский царь Пап (ок. 368–374), нарушив принцип избрания в первосвященники представителя дома св. Григора I Партева (302–325/6), назначил Йусика из дома Албиана, вдобавок запретив ему направляться в Кесарию Каппадокийскую для рукоположения от верховного митрополита (экзарха)<sup>4</sup>, последний, по утверждению Павстоса Бузанда, завершившего на 387 г. так называемую «Вторую историю Армении», созвал собор, который определил: «Чтобы лица, избираемые (в Валаршапате — *А.Ш.*) в патриархи... не смели впредь посвящать епископов для (ромейских — *А.Ш.*) армян, как это было прежде. С тех пор было изъято у (персидских — *А.Ш.*) армян, право на рукоположение епископов и те, кто намечались в епископы для разных провинций и частей (ромейской — *А.Ш.*) Армении, отправлялись в Кесарию и там посвящались в епископы»<sup>5</sup>.

Позднее, по решению IV-го Вселенского собора в Халкидоне (451 г.), западные епархии Великой Армении, доставшиеся в 387 г. империи, должны были быть переподчинены вновь учрежденному Константинопольскому патриархату, так как, согласно 28-му канону собора, «... епископы у иноплеменников... поставляются от... святейшего престола святейшей Константинопольской церкви»<sup>6</sup>.

Н. Адонцу удалось выявить два списка епископов из тех западных областей. В первый список вошли четыре епископа (Карина, Дерджана, Екелеаца и Даранали) из Внутренней Армении<sup>7</sup> — провинции с центром в Карин-Феодосиополе, сформированной имперскими властями в 389 г. из Высокой Армении. Во второй вошли подписавшие постановление в Халкидоне пять епископов (Софены, Андзита, Ангел-туна, Софаены и Мартирополя) из армянских автономных сатрапий<sup>8</sup>, сформированных в том же 389 г. из великоармянской Софены и западных гаваров Алдзника. При этом видный исследователь затрудняется сказать, были ли епархии этих пастырей сформированы имперскими властями, или же они существовали до 387 г.

Разумеется, Константинопольскому патриархату в 451 г. были переподчинены также территории Армении I и Армении II — обеих римских провинций, сформированных из малоармянских земель к западу от Верхнего Евфрата, в период между 378 и 386 гг. Дело в том, что в отличие от Великой Армении, достигшей в 373 г. церковной автокефалии от верховного митрополита Кесарийского,

---

оцезе, не должны простирать свою власть на церкви вне его пределов и смешивать церковей...». Об этом каноническом принципе подробно см.: *Адонц Н.* Армения в эпоху Юстиниана. Политическое состояние на основе нахарарского строя // ТРАГФ. Кн. 11. СПб, 1908. С. 353–359.

<sup>4</sup> В научной литературе действия царя Папа давно расцениваются как факт приобретения Армянской церковью автокефалии. См.: *Еремян С.* Политические судьбы Великой Армении в III–IV вв. // Очерки истории СССР / Под ред. Н. Дружинина. Т.2: Кризис рабовладельческой системы и зарождение феодализма на территории СССР (III–IX вв.). М., 1958. С. 185–193 (здесь: С. 191).

<sup>5</sup> Փաշտոնի Բնութիւնը. Պատմութիւն Հայոց // ՄՀ. 2003. Հ. Ա: Ե դար (Павстос Бузанд. История Армении // АСА. 2003. Vol. I: 5<sup>th</sup> Century). С. 398–399.

<sup>6</sup> *Шишков А.* Спорные эклезисологические вопросы повестки Всеправославного собора и проблема верховной власти в Православной церкви // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2016. № 1 (34). С. 215.

<sup>7</sup> *Адонц Н.* Армения в эпоху Юстиниана. С. 363.

<sup>8</sup> Там же. С. 364.

малоармянские земли, входящие в имперские границы с 72 г. н.э., продолжали пребывать под церковной юрисдикцией того же митрополита<sup>9</sup>.

В результате не удивительно, что на собор высшей светской и духовной знати персидской Армении, созванный в Арташате в 450 г., созванного в связи с ультиматумом шахиншаха Йездигерда II (439–457), требующего перехода подданных христиан в зороастризм, наряду с нахарарами (феодалами) явились, по свидетельству очевидца иерея Елишэ и историка Лазара Парпеци, епископы (включая архиепископа), только тех 18 епархий, которые занимали великоармянские области и гавары, включенные сасанидскими властями в административные границы учрежденного в 428 г. марзпанства Арминан<sup>10</sup>:

|    |                 |                                      |
|----|-----------------|--------------------------------------|
| 1  | Еп. Айрарата    | обл. Айрарат                         |
| 2  | Еп. Амагунидов  | обл. Васпуракан (Артаз)              |
| 3  | Еп. Андзевацика | обл. Васпуракан (Андзевацик)         |
| 4  | Еп. Апахунидов  | обл. Туруберак (Апахуник)            |
| 5  | Еп. Арцрунидов  | обл. Васпуракан                      |
| 6  | Еп. Багреванда  | обл. Айрарат (Аршаруник и Багреванд) |
| 7  | Еп. Бас(е)ана   | обл. Айрарат (Басеан)                |
| 8  | Еп. Бзнунидов   | обл. Туруберак (Бзнуник)             |
| 9  | Еп. Вананда     | обл. Айрарат (Вананд)                |
| 10 | Еп. Мардали     | обл. Туруберак (Мардали)             |
| 11 | Еп. Мардастана  | обл. Васпуракан (Мардастан)          |
| 12 | Еп. Мокса       | обл. Мокк                            |
| 13 | Еп. Рштунидов   | обл. Васпуракан (Рштуник)            |
| 14 | Еп. Сюнидов     | обл. Сюник/Сисакан                   |
| 15 | Еп. Тайка       | обл. Тайк                            |
| 16 | Еп. Тарона      | обл. Туруберак (Тарон)               |
| 17 | Еп. Туруберана  | обл. Туруберак (Хорхоруник)          |
| 18 | Еп. Харка       | обл. Туруберак (Харк)                |

В единственно сохранившемся соборном акте I Двинского церковного собора 506 г., которому нашлось место в сборнике эпистолярных документов «Книга Писем» (Գիրք Թղթոց [Гирк' Т'л'т'оц]), составленном на древнеармянском языке грабар католикосом Комитасом I Алцеци (615–628), в дополнении к 18 перечисленным епархиям Двинского католикосата мы обнаруживаем перечень еще шести подобных церковных единиц<sup>11</sup>:

<sup>9</sup> В то же время провинции Армения Первая и Армения Вторая имели собственных митрополитов с резиденциями в центральных городах Севастия и Мелитина соответственно, которые до 451 г. подчинялись верховному митрополиту с резиденцией в Кесарии: Там же. С. 357–360.

<sup>10</sup> Եղիշէ. Վանի Վարդանայ եւ հայոց պատերազմին // ՄՀ. 2003. Հ. Ա: Ե դար (Елишэ. О Вардане и войне армянской // АСА. 2003. Vol. I: 5<sup>th</sup> Century). С. 549–550; Ղազար Փարպեցի. Պատմութիւն Հայոց // ՄՀ. 2003. Հ. Բ: Ե դար (Лазар Парпеци. История Армении // АСА. 2003. Vol. II: 5<sup>th</sup> Century). С. 2242.

<sup>11</sup> Տւ: Բարզէն Վարդանիկոս Ռթմեցի. [Ա] Թուրթ չայոց ի Պարսս, առ Ուղղափառս, [Բ] Թուրթ չայոց ի Պարսս, առ ուղղափառս // ՄՀ. 2004. Հ. Գ: Զ դար (Бабгэн Католикос Отмсеци. [А] Письмо армян в Персию, к православным, [Б] Письмо армян в Персию, к православным // АСА.

|    |                 |  |
|----|-----------------|--|
| 19 | Еп. Аршамунидов | обл. Турубера (Аршамуник)                            |
| 20 | Еп. Гнунидов    | обл. Айрарат (Арагацотн)                             |
| 21 | Еп. Зарэхавана  | обл. Персармения (Зарэхаван и др.)                   |
| 22 | Еп. Мехнунидов  | обл. Васпуракан (Мецнуник)                           |
| 23 | Еп. Палунидов   | обл. Васпуракан (Палуник) и Турубера (Палуник)       |
| 24 | Еп. Тморика     | обл. Алдзник (Арзан и др.) и Корчайк (Кордук-Тморик) |

Из второй таблицы следует, что география церковно-канонической юрисдикции Двинского католикосата кое-где выходила за пределы Арминана. Во-первых, епархия Тморик занимала восточные гавары Алдзника, что на юге Великой Армении, а также крупнейший гавар, именуемый Кордук-Тморик, на западе смежной области Корчайк. Во-вторых, епархия Зарэхавана занимала территорию одноименного гавара, что еще в одной южной области Персармения. В исторической географии Передней Азии давно установлено, как Сасаниды включили территории Восточного Алдзника и всего Корчайка в состав марзпанства Ассирия (*ср.-перс.* Asūr), а Персармения — в состав марзпанства Атропатена (*ср.-перс.* Ādurbādagān)<sup>12</sup>.

С 571 г. за пределами административных границ Арминана окажется еще и епархия Сюнидов, которая целиком занимала территорию одноименной области. Шахиншахская администрация эту великоармянскую область включит в состав Адурбадагана<sup>13</sup>.

В соборных перечнях, представленных в таблицах, не упоминается ни один епископ из остальных великоармянских областей, которые по миру 387 г. также достались Сасанидскому Ирану, но которые, по определению шахиншахских властей, не вошли в административные границы Арминана. Речь идет о северо-восточных областях Арцах и Утик, которые были определены в составе сформированного Ктесифоном изначально в 462 г. марзпанства Албания (*ср.-перс.* Argān)<sup>14</sup>, и о северной области Гугарк, включенной в состав сначала царства, а после 523 г. иранского марзпанства Иберия (*ср.-перс.* Wīručān)<sup>15</sup>. Думается, что епархиальные единицы в этих областях после подобных административных преобразований были переподчинены церквям Албании и Иберии соответственно — южнокавказским странам, которые достались Сасанидам по миру с Римской империей 387 г.

2004. Vol. III: 6<sup>th</sup> Century). С. 113–124. В этих двух посланиях, адресованных православным сирийцам Сасанидского Ирана по их же просьбе, предавалось анафеме осужденное на III-м Эфесском Вселенском соборе (431 г.) учение архиепископа Константинопольского Нестория (428–431).

<sup>12</sup> Marquart J. Ērānšahr nach der Geographie des Ps. Moses Xorenac'i. В., 1901. С. 108–114; Адонц Н. Армения в эпоху Юстиниана. С. 225–230.

<sup>13</sup> Шагинян А. Раннесредневековая география... С. 47–48.

<sup>14</sup> Успешный исход антииранского восстания армян, албанцев и иберов в 482–484 гг. позволил в 487 г. на краткое время (до 510 г.) реставрировать институт царской власти в Албании. См.: Еремян С. Политическая история Албании... С. 312–314.

<sup>15</sup> Шагинян А. Раннесредневековая география... С. 29–30.

Во-первых, на эту мысль нас наталкивает содержание «Третьего письма Его Святейшества Абрахама, Католикоса Армянского, к Кириону, католикосу Иверскому». В нем Абрахам I Албатанеци (607–615) утверждает, что на I Двинском соборе 506 г. участвовали трое иберских епископа, епархии которых в Болнисе, Манглеаце и Кунанакерте<sup>16</sup> занимали пределы одноименных гугарских гаваров. Во-вторых, в нашем распоряжении имеется «Положение о канонах Вачагана, царя Алуанского», которому нашлось место в «Армянской книге канонов»<sup>17</sup> — сборнике, где впервые армянским католикосом Йовханнэсом III Одзнецци (717–728) были систематизированы протоколы всех созываемых в Великой Армении и Албании соборов. Положение было утверждено на созванном в резиденции албанского царя Вачагана III Благочестивого (487 — ок. 510) в Алуэ соборе. Среди его делегатов фигурирует архиепископ Партава<sup>18</sup> — столицы Албании, основанной в утиском гаваре Ути Арандзнак при шахиншахе Перозе (459–484). Кстати, место созыва собора локализуется в одноименном гаваре того же великоармянского Утика. Наконец, среди восьми епископов Албанской церкви, к которым адресует свое послание армянский католикос Йовханнэс II Габелеан (557–574), мы обнаруживаем еще одного священнослужителя, епархия которого занимала одноименный гавар в Утике — епископа Гардмана, и еще двух, пастырства которых распространялось на гавары в великоармянском Арцахе — епископы Амараса и Мец-Колманка<sup>19</sup>.

В то же время в кавказоведении давно цитируются нижеследующие строки из сирийской версии «Хроники» епископа Митилены, Захарии Ритора, составленной Псевдо-Захарием в 555 г., но с изложением истории до 491 г.: «В этой северной стороне есть верующие (во Христа — *А.Ш.*) 5 народов с 24 их епископами. Их (верховный — *А.Ш.*) католикос находится в Довине, большом городе Персидской Армении; Григорием по имени был их (первый — *А.Ш.*) католикос... Гурзан также земля в Армении, с языком, подобным греческому; у них есть царек христианский, подвластный царю Персии. Аран — также земля, в той же земле Армении, со [своим] языком, с народом, верующим и крещеным; у них есть царь, подчиненный персидскому царю»<sup>20</sup>.

Эти строки прямо указывают на то, как архиепископские кафедры, сформированные в Кавказской Иберии и Албании в начале IV в. при непосредственном участии первого архиепископа Великой Армении св. Григора Партева, в свою очередь, на правах ограниченной автокефалии признавали первенство великоармянских первосвященников с резиденцией в Двине. Иначе говоря, главы церквей

<sup>16</sup> Արքայապետ Աղբաթանեցի. Թուղթ Երրորդ և առ Կիրիոն Կաթոլիկոսին // ՄՀ. 2005. Հ. Գ: Է դար (Абрахам Албатанеци. Третье письмо к Кириону, католикосу Иверскому // АСА. 2005. Vol. IV: 7<sup>th</sup> Century). С. 13.

<sup>17</sup> Կանոնագիրք Հայոց [Канонагирк‘ hАйоц].

<sup>18</sup> Կանոնագիրք Հայոց. Հ. Բ / աշխ. Վ. Հակոբյանի. Երևան, 1971. (Армянская книга канонов / Предисл., научно-критич. текст и примеч. В. Акопяна. Т. 2. Ереван, 1971). С. 91–92.

<sup>19</sup> Յովհաննէս Գաբելեանցի (Գաբելեան). Թուղթ... առ Տէր Արաւ՝ Աղուանից կաթողիկոսին // ՄՀ. 2004. Հ. Գ: Զ դար (Йовханнэс Габелеанци (Габелеан). Письмо ... Тэр-Абасу, католикосу Алуанскому // АСА. 2004. Vol. III: 6<sup>th</sup> Century). С. 448.

<sup>20</sup> Хроника Захарии Ритора / Пер. Н. Пигулевской // Она же. Сирийская средневековая историография (исследования и переводы). СПб., 2000. С. 567–568. Упоминание о наличии в Ар(р)ане института царя свидетельствует о том, что речь идет о периоде после реставрации Сасанидами царской власти в 487 г.

в Иберии (с резиденцией в Мцхете) и Албании (с резиденцией в Чоле) признавали их *primus inter pares*.

В пользу данной теории говорит неоспоримый факт участия на I Двинском соборе 506 г. делегатов из числа высшего духовенства Иберии и Албании. Правда, в соборном перечне наряду с именами всех армянских епископов и нахараров их не встретишь. Дело в том, что сам протокол заседания не сохранился; зато в «Книге писем» нашлось место, как мы уже показали в примечаниях, двум грамотам армянского архиепископа (после 506 г. католикоса) Бабгэна I Отмсеци (490–516) с одинаковым заглавием: «Письмо армян в Персию, к православным [сирийцам]». Во второй из них католикос, созвавший на 18-м году правления персидского царя царей Кавада (488–496 и 498–531) собор, подчеркивает: «Такой мы придерживаемся веры, о чем и написали вам изначально (в первом послании — *А.Ш.*), в согласии с иверами и алуанами на языке каждой страны»<sup>21</sup>. В первом же послании Бабгэн I ссылается на утвержденный по итогам работы собора «православный символ веры» армян, иверов (иберов) и алуан (албанцев). Скрепленный подписями всех участников документ именуется «Послание о вере»<sup>22</sup>.

В пользу выдвинутой нами теории о церковном протекторате Двинского католикосата над Иберией говорит и тот факт, что столетием позже, в упомянутом уже письме армянского католикоса Абрахама I, адресованном иберскому Кириону I (595–610), мы обнаруживаем имя далекого предшественника последнего — Габриэла I (502–510), а вместе с ним имена еще 23 епископов, которые, как пишет двинский первосвященник, «прибыли из Вашей страны, вместе с алуанами... в Армению во времена католикоса Бабгэна, на тот собор, на котором было проклят собор Халкедонский»<sup>23</sup>. В ответном же письме Кириона мы так и не нашли опровержение с его стороны того факта, что высшее духовенство Иберии в полном составе приняло участие в работе I Двинского собора 506 г.<sup>24</sup>

Наконец, в пользу нашей теории говорит еще одна цитата из переписки, полностью включенной в «Книгу писем», двух католикосов: Абрахам I грозит Кириону I за непослушание смертной казнью: «Ты прогнал епископа церкви Цуртава... а армянское богослужение там..., как стало мне известно, отменил. Этот твой поступок нам показался заслуживающим смерти», — читаем в первом из трех его посланий к Кириону<sup>25</sup>. В ответ тот оправдывается, как подобает это делать перед своим покровителем: «Я его не изгонял..., а лишь призвал к себе,

<sup>21</sup> *Бабгэн Католикос Отмсеци*. С. 124.

<sup>22</sup> Там же. С. 117–121. Не дошедший до нас документ, судя по контексту второго «Письма армян в Персию к православным [сирийцам]», косвенно опровергал утвержденное на Халкидонском соборе 451 г. учение о двух природах во Христе. Косвенное опровержение халкидонского учения имело место в духе Энотикона императора Зинона (474–491): Там же. С. 122–124. Открыто Армянская церковь анафематствует халкидонское учение на II Двинском соборе, созванном католикосом Нерсэсом II Багревандаци (548–557) на 24-м году правления шахиншаха Хосрова I Ануширвана (531–579), т. е. 29 марта 554 г., как это следует из самого соборного акта: Ներսէս Բագրեւանդացի. Ուխտ միարանութեան Հայոց աշխարհիս... // *ՄՀ*. 2004. Հ. Գ: Զ դար (Нерсэс Багревандаци. Обет единства страны Армянской... // *АСА*. 2004. Vol. III: 6<sup>th</sup> Century). С. 419–420.

<sup>23</sup> *Абрахам Албатанеци*. Третье письмо к Кириону... С. 13.

<sup>24</sup> См.: Գիրք Թորոց. Թիֆլիս, 1901 (Книга писем. Тифлис, 1901). С. 185.

<sup>25</sup> Արաւսիւմ Աղբաթանեցի. Թուրթ առաջին առ Կիրիոն Վրաց կաթողիկոս // *ՄՀ*. 2005. Հ. Գ: Է դար (Абрахам Албатанеци. Первое письмо к Кириону, католикосу Иверскому // *АСА*. 2005. Vol. IV: 7<sup>th</sup> Century). С. 6–7.

желая его наставить..., но он на мой призыв не откликнулся...»<sup>26</sup>, «мы богослужение (на армянском — *А.Ш.*) не отменяли!» и т. п.<sup>27</sup>

В протоколах VI в., включенных в «Армянскую книгу канонов», нам удалось раскопать сведения об участии епископов из Иберии и Албании в работе еще одного, на этот раз армяно-византийского совместного собора, созданного армянским католикосом Сахаком II Улкеци (534–539) с разрешения императора Юстиниана I (527–565) в центральном городе византийской Армении, что, в принципе, допустимо было до окончательного разрыва между Армянской и Вселенской церквами в 554 г.

В преамбуле документа, именуемого «Каноны святого собора, созванного в Феодосиополе», читаем: «Святой и боголюбивый собор, на который собрались со всех городов и областей греческих и ромейских... повелением великого царя Юстиниана..., приказавшего созвать собор на границе стран Армянской, Иверской и Алуанской, дабы собралось (оттуда — *А.Ш.*) множество епископов со всех городов во главе с католикосом Армянским Сахаком <...> И собралось множество епископов иверских и алуанских в городе Феодосиополе, объединившись святой верой апостольской и каноны святого собора...»<sup>28</sup>.

А. Акопян, исходя из контекста второго «Письма армян в Персию, к православным [сирийцам]», где было сказано: «Такой мы придерживаемся веры, о чем и написали вам изначально, в согласии с иверами и алуанами на языке каждой страны», — заключает, что послание иверских (иберских) участников собора было составлено на (древне)армянском и (древне)грузинском (картвельском) языках, а албанских — соответственно на (древне)армянском и албанском (алуанском)<sup>29</sup>. Стало быть, официальными литургическими языками не только в Кавказской Иберии, как это было нами наглядно продемонстрировано при цитировании первой грамоты Абрахама к Кириону, но и в Албании, помимо национальных языков, был еще и грабар. Подобное двуязычие в первую очередь могло иметь место из-за отсутствия, как установлено в науке, полного перевода богослужебных книг на алуанский язык, а в раннее Средневековье еще и на картвельский язык. Кроме того, нельзя исключить и того факта, что Двинский католикосат добивался от кафедр, признававших его верховенство, дублирования всех документов на грабаре.

Это верховенство, или церковный протекторат, великоармянского престола над Албанией распространялось с момента формирования в ней церковной организации в начале IV в. В пользу данного факта говорит сохранившийся полный список ранних архиепископов этой страны. Местный писатель, Мовсэс Дасхуранци, который в X в. завершил капитальный труд над «Историей страны Алуанк» (VI–VII вв.)<sup>30</sup>, открывает его именем Григориса — внука первого архиепи-

<sup>26</sup> См.: Книга писем. С. 167.

<sup>27</sup> Там же. С. 166.

<sup>28</sup> Армянская книга канонов. Т. 2. С. 244–245. Несмотря на такой высокий уровень участников и принятие канонов, собору, созданному в Феодосиополе, не нашлось места в литературных памятниках по историографии.

<sup>29</sup> Акопян А. Албания-Алуанк в греко-латинских и древнеармянских источниках. Ереван, 1987. С. 128, 136–137.

<sup>30</sup> В современной арменистике утвердилась новая научная теория, согласно которой «История страны Алуанк» целиком принадлежит перу Мовсэса Дасхуранци из Правобережной Албании, но при изложении истории VI–VII вв. тот наряду с тремя небольшими произведениями дослов-

скопа Великой Армении св. Григора Партева<sup>31</sup>. Рукоположение Григориса епископом в Албании подтверждается подробными рассказами Павстоса Бузанда<sup>32</sup>.

На Иберию верховенство великоармянского престола могло распространиться только после правления в Мцхете архиепископа Петре I (467–474). Дело в том, что он, по утверждению неизвестного автора «Обращения Картли [в христианство]» (рубеж IX в.)<sup>33</sup>, был послан в Мцхету вместе с монахом Самоелом — будущим его преемником, от имени патриарха Константинопольского и царя греческого, как об этом ходатайствовал сам царь Картли (Иберии) Вахтанг I Горгасал (446?–502?)<sup>34</sup>. Кроме того, Петре вместе с 12 епископами, в том числе Самоелом, как продолжает рассказ своего предшественника один из основоположников древнегрузинской историографии Джуаншер Джуаншеряни (XI в.) в «Жизни Вахтанга Горгасали», с согласия царя Картли (Иберии), патриарха Константинопольского и кесаря, был тут же направлен в Антиохию для получения благословения со стороны тамошнего патриарха<sup>35</sup>. Так что верховенство Двинского католикосата над Мцхетской кафедрой могло состояться при Самоеле, который, как заключает З. Абашидзе, добился автокефалии для Картлийской (Иберской) церкви от Антиохийского патриархата<sup>36</sup>.

Итак, под протекторатом Двинского католикосата с момента его учреждения в 484 г. пребывали церкви подвластных Сасанидам обеих стран Южного Кавказа — Иберии с 24 епархиями и Албании с 8 епархиями. Церковно-каноническая юрисдикция Двинского католикосата ограничивалась пределами персидской Армении, охватывая территорию марзпанства Арминан целиком, распространяясь

---

но переписал три больших сочинения исторического жанра современников событий из числа его земляков.

<sup>31</sup> Մովսէսի Կաղանկատուացոյ Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի // ՄՀ. Հ. ԺԵ: Ժ դար. 2012 (История страны Алуанк Мовсеса Каланкатуаца // АСА. Vol. XV: 10<sup>th</sup> Century. 2012). С. 421.

<sup>32</sup> *Павстос Бузанд*. С. 281–283.

<sup>33</sup> Этот литературный памятник, дошедший до нас в переработанной в XI–XII вв. редакции, относится к агиографическому жанру под названием «Житие святой Нины», хотя в нем содержится и богатый историографический материал.

<sup>34</sup> მოქცევაი ქართლისა // ქართლის ცხოვრება / გამომც. ყაუხჩიშვილი. თბილისი, 1955. ტ. 1 (Мокцеваи Картლისаи // Картлис Цховრება / Изд. С. Каухчишвили. Т. 1. Тбилиси, 1955). С. 72–138. В источнике Петре титулуется первым католикосом Картли (Иберии). Однако в древнейшем из дошедших до нас памятнике картвелоязычной литературы — «Мученичестве Шушаник» Якова Цуртавели, датировемом между 476 и 483 гг., даже преемник Петре, Самоел (474–502), всё еще титулуется «главой епископов»: ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები. წიგნი I / ი. აბულაძის რედაქცია. თბილისი, 1963 (Памятники древнегрузинской агиографической литературы / Под ред. И. Абуладзе. Кн. 1. Тбилиси, 1963). С. 27. Поэтому абсолютно прав М. ван Эсбрук в том, что главы Армянской и Иберской церквей до Двинского собора 506 г. не титуловались католикосами: *Esbroeck M., van. Les trois formes de l'Antichalcédonisme de 451 à 553 et ses répercussions dans le Caucase* // Традиции и наследие Христианского Востока. Материалы международной конференции / Отв. редакторы Д.Е. Афиногенов, А.В. Муравьев. Р. 382–398).

<sup>35</sup> ჯუანშერ ჯუანშერიანი. ცხოვრება ვახტანგ გორგასლისა // ქართლის ცხოვრება / გამომც. ყაუხჩიშვილი. თბილისი, 1955. ტ. 1 (*Джуаншер Джуаншеряни. Жизнь Вахтанга Горгасала* // Картлис Цховრება / Изд. С. Каухчишвили. Т. 1. Тбилиси, 1955). С. 197–198. Кстати, древнегрузинский историк утверждает, что все предшественники Петре и Самоела на мцхетской кафедре также были из Греции: Там же. С. 207.

<sup>36</sup> *Абашидзе З.* К определению статуса церкви Картли в V в. // Материалы XVI-й Ежегодной богословской конференции Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Т. 1. М., 2006. С. 238–241.

также на включенные в состав Асура восточные гавары великоармянского Алдзника, западные гавары Корчайка, и на включенных в состав Адурбадагана Зарэхавана и смежных гаваров области Персармения. Под юрисдикцией Двинского католикосата в середине VI в. пребывали уже 28 епархий. Кроме перечисленных в таблицах 24 епископств, речь идет о трех васпураканских епархиях — Акэ, Бужунидови Голтна, и об одной айрататской епархии Аршарунидов. Главы первых двух учрежденных путем простого дробления паствы встречаются в «Письме обвинения Его Святейшества Нерсэса, католикоса Армянского, к епископам»<sup>37</sup>, а двух последних — в протоколе II Двинского собора 554 г.<sup>38</sup>

География установленной нами церковно-канонической юрисдикции и протектора подверглась серьезным изменениям на рубеже VI и VII вв., когда в ходе двух последних в истории византийско-иранских войн 572–591 и 603–628 гг. подверглась пересмотру межгосударственная граница в пределах Армянского нагорья и Южного Кавказа.

Несмотря на то что II Двинский собор 554 г. открыто предал анафеме «халкидонский символ веры», в результате чего армянский католикосат в Двине окончательно разорвал отношения с Вселенской церковью, мы с уверенностью можем констатировать тот факт, что политическое и церковное влияние Византии продолжало сохраняться в персидской Армении, Иберии и Албании. В противном случае армянский католикос Йовханнэс II и лидер антисасанидского восстания армян, иберов и албанцев 571–572 гг. Вардан Мамиконеан, после поражения искали политическое убежище не в Константинополе, у императора Юстина II (565–578), как об этом свидетельствует автор «Церковной истории», сириец антихалкидонитского направления Иоанн Эфесский (ок. 507–586)<sup>39</sup>. Более того, в византийской столице они «дали письменное согласие исповедать две природы», читаем в «Повествовании от дней святого Григория до настоящего времени» (Διήγησις ἀπὸ τῶν ἡμερῶν τοῦ ἁγίου Γρηγορίου μέχρι τοῦ νῦν), подготовленном около 700 г. неизвестным армянином на этот раз халкидонитского вероисповедания<sup>40</sup>.

Императору Маврикию (582–602), после громкой победы 591 г. в иранской войне, «письменного согласия» покойного католикоса Йовханнэса II явно казалось недостаточно. Поэтому он, как свидетельствовал в середине VII в. авторитетный армянский епископ Себэос, «издал новый указ, чтобы во всех армянских церквах провозглашали Халкедонский собор <...> Католикосский престол разделился на две части. Имя одного католикоса было Мосес, другого — Иоган: Мосес — в персидской части, Иоган — в греческой»<sup>41</sup>.

Автор «Хроники 685 г.», предположительно армянский архимандрит Пилон Тиракаци, высказался на этот счет более сурово: «В Армении на престол взошли два католикоса: Мовсэс в Двине, в персидской части, с правым символом

<sup>37</sup> ՆերսէսԲագրեւանդաւազի. Թուրք մեղադրութեան առ Եպիսկոպոսունսն // ՄՀ. 2004. Հ. Գ. 2 լիւր (Нерсэс Багревандаци. Письмо обвинения к епископам // АСА. 2004. Vol. III: 6<sup>th</sup> Century). С. 418.

<sup>38</sup> Нерсэс Багревандаци. Обет единства страны Армянской... С. 420.

<sup>39</sup> Главы из «Церковной истории» Иоанна Эфесского / Пигулевская Н. Сирийская средневековая историография. С. 480–481.

<sup>40</sup> Повествование о делах армянских / Арутюнова-Фиданян В. «Повествование о делах армянских» (VII век). Источник и время. М., 2004. С. 179.

<sup>41</sup> История епископа Себеоса / Пер. Ст. Малхасянца. Ереван, 1939. С. 49–50.

веры, а Йовхан — в ромейской части, с халкидонской ересью»<sup>42</sup>. А в армяно-халкидонитской традиции этот раскол интерпретируется так: «Император отпустил письменный приказ всем епископам Армении и католикусу Мовсесу... прибыть в Константинополь. А католикос Мовсес не обратил внимания на повеление, сказав: „...не буду есть печеный дрожжевой хлеб и пить [смешанное с водой] теплое [вино]“<sup>43</sup>. И таким же образом епископы... которые находились под властью персов, не пожелали прибыть. А епископы... которые находились под властью ромеев <...> выбрали себе католикосом Иоанна из Багарана в местности Коговит. И в течение четырнадцати лет до смерти императора Маврикия шли между ними великие раздоры [по вопросу] о двух природах Христа и о Халкидонском Соборе»<sup>43</sup>.

Если резиденция католикоса Мовсэса II Еливардеци (574–604) оставалась в Двине, в границах Сасанидского Ирана, то местопребыванием халкидонитского католикоса Йовхана Багаранци, судя по контексту «Истории» Себэоса, стал основанный им же кафедральный собор в Аване<sup>44</sup>. Это селение, составляющее северо-восточный район современного Еревана, по мирному соглашению 591 г. между Константинополем и Ктесифоном оказалось пограничным пунктом на новом участке иранской границы Византийской империи в великоармянских землях.

Прочитированные заметки из сочинений современников, принадлежавших к различным конфессиям, позволяют утверждать о том, что территория церковно-канонической юрисдикции Двинского католикосата на западе была резко ограничена новой демаркационной линией, установленной между Константинополем и Ктесифоном в 591 г. в пределах Армянского нагорья. Нами восстановлен перечень великоармянских областей, отошедших тогда к Византии: Айрарат (за исключением гаваров Араца, Мазаза, Остан Хайоца, Урцадзора и Шарурдашта), Алдзник (все восточные гавары, составляющие марзпанство Асур), Тайк и Туруберан<sup>45</sup>. Таким образом, епархии перечисленных областей оказались вне юрисдикции Двинского католикосата, подчинившись вновь учрежденной кафедре в Аване<sup>46</sup>.

Следует добавить, что на северо-западе была резко ограничена еще и территория, находящаяся под церковным протекторатом Двинского католикосата. Дело в том, что, по нашему определению, Сасаниды уступили в 591 г. Византии также большую часть иберских областей, составляющих на тот момент марзпанство Вируджан: Аргуети, Гогарене, Шида Картли (кроме округа Дзелети) и Месхети<sup>47</sup>.

Однако дело до учреждения Маврикием еще одного диссидентского католикосата во вновь приобретенных у Сасанидского Ирана земель не дошло. Причина, по нашему глубокому убеждению, кроется в том, что резиденция иберских

<sup>42</sup> Փիլոն Տիրակազի. Փամանակագրութիւն // ՄՀ. 2005. Հ. Ե: Դար (Փիլոն Թրակազի. Хроника // АСА. 2005. Vol. V: 7<sup>th</sup> Century). С. 965.

<sup>43</sup> Повествование о делах армянских. С. 179–181.

<sup>44</sup> Պատմութիւն Սերէտի / շշի. Գ. Մարտիրոսի. Երևան, 1979 (История Себэоса / Изд. Г. Абгаряна. Ереван, 1979). С. 112.

<sup>45</sup> Шагинян А. Раннесредневековая география Армении... С. 54–56.

<sup>46</sup> Установление точной даты ее учреждения станет для нас возможным ниже, после установления даты ликвидации.

<sup>47</sup> Шагинян А. Раннесредневековая география Армении... С. 54–56.

католикосов в Мцхете, в отличие от резиденции армянских католикосов в Двине, после 591 г. оказалась в новых границах Византии. Не случайно, как явствует из одного ответного письма иберского католикоса Кириона I армянскому Абрахаму I, из 35 епископов мцхетской кафедры один лишь епископ из приграничной с бывшей территорией Арминана епархии Цуртава, армянин Мовсэс, несмотря на византийское подданство всё еще оставался противником Халкидона: «Всего в Иверии 35 епископов. Откуда же нашелся ученым и православным только этот ваш Мовсэс, получается, что все остальные (епископы — *А.Ш.*) еретики?» — спрашивает у Абрахама Кирион<sup>48</sup>.

Когда Кирион предложил Абрахаму прекратить переписку по поводу «халкидонского символа веры», ответный ход последнего не заставил себя долго ждать: на III Двинском соборе, созванном Абрахамом и экс-марзпаном Гиркании (*ср.-перс.* Gurgān) Смбагом Багратуни (599–607) было принято историческое постановление об анафематствовании католикоса Иберии: «И наложили строгое заклятие на православных верующих нашей страны, дабы никогда не соединялись они с теми, кто отступился вслед за нечестивым Кюрионом, не общались с ними, не вели торговлю и не вступали в свойство, дабы вследствие подобной близости не объединились они друг с другом...». Самый ранний автор, цитирующий настоящее постановление целиком — армянский католикос Йовханнэс V Драсханакертци (898–929)<sup>49</sup>.

Эллинизированный же автор «Повествования о делах армянских» к концу того же VII столетия скудно напишет: «Стал еретик Абраам католикосом, и в том же году он принудил епископов, священников и игуменов [своего католикосата] предать анафеме Халкидонский собор или удалиться из страны. Они предали анафеме, и раздоры утихли»<sup>50</sup>.

Зато в «Книге писем» сохранился акт III Двинского собора, в преамбуле которого читаем: «Теперь многие из нашей страны приобщились к вере вместе с теми, кто принимает и исповедует Халкидонский собор..., одни — добровольно..., другие — поневоле, по принуждению первых, иные же вследствие невежества или беспомощности. Ввиду этого и собрались мы, епископы, в первопрестольной церкви нашей Двина»<sup>51</sup>.

В сборнике эпистолярных документов сохранился еще и текст окружного послания к своей пастве католикоса Абрахама, подготовленного по итогам работы собора. Этот циркуляр полностью подтверждает процитированное в «Истории Армении» Йовханнэса Драсханакертци постановление. В заключение объемного послания сказано: «Постановление наших первых учителей, вынесенное ими

<sup>48</sup> См.: Книга писем. С. 179. Халкидонитские настроения в иберских епархиях И. Джавахов (впоследствии акад. И. Джавахишвили) в нач. XX в. объяснял так: «С тех пор, когда персы... уничтожили независимость и царскую власть в Восточной Грузии, все симпатии грузин были на стороне византийцев и враждебные чувства в адрес персов высказывались ими открыто» (*Джавахов И.* История церковного разрыва между Грузией и Арменией в начале VII века // ИИАН. Сер. VI. Т. 2. 1908. № 6. С. 527). Исходя из этой логики, армянам также следовало полностью симпатизировать византийцам и перейти в халкидонитство. Ведь персы уничтожили институт царской власти и в персидской Армении, причем на целое столетие раньше, чем в Иберии.

<sup>49</sup> *Йованнес Драсханакертци.* История Армении / Пер., вступ. ст. и коммент. М. Дарбинян-Меликян. Ереван, 1986. С. 82.

<sup>50</sup> Повествование о делах армянских. С. 181.

<sup>51</sup> См.: Книга писем. С. 146.

относительно ромеев... мы приказали (распространить — *А.Ш.*) и на иверов. Не иметь с ними вовсе общения, ни в молитвах, ни в еде, ни в питье, ни в дружбе, ни в воспитании детей, не отправляться на богомолье к Мцхетскому и Манглисскому крестам и не допускать их в наши церкви, и от заключения брачных уз с ними совершенно воздержаться. (Разрешается — *А.Ш.*) только покупать и продавать им как евреям. Это приказание да будет в силе и в отношении алуан»<sup>52</sup>.

Вполне можно констатировать, что христологические споры позволили Кириону стать первым из предстоятелей Иберской церкви, кто со времен Самоела добился непризнания первенства главы Двинского католикосата, что частично ограничивало автокефальные права Мцхетской кафедры. Более того, Кирион добился, пользуясь современной терминологией, национализации, а именно иберизации (картвелизации) церкви. Об этом наглядно свидетельствует отмена двуязычия в Цуртавской, видимо, в последней епархии Иберской церкви. Правда, Кирион в первом же своем ответном письме Абрахаму убеждал того в обратном: «Мы богослужение (на армянском — *А.Ш.*) не отменяли! Тот, кто назначен епископом (в Цуртаве — *А.Ш.*), знает и иверскую, и армянскую грамоту, так что богослужение он совершает на обоих языках»<sup>53</sup>. Но этот новый епископ оказался (эллинизированным) сирийцем, «который... не знал толком даже иверскую грамоту, куда ему до армянской грамоты...», — такими высказываниями жаловался марзпану далекого Гургана Смбату Багратуни отстраненный от епархиальных дел в Цуртаве армянин Мовсэс<sup>54</sup>.

Итак, в 607 г. Двинский католикосат лишился церковного протектората над Иберией, зато очень скоро ему удалось восстановить церковно-каноническую юрисдикцию над центрально-восточными областями Великой Армении, нарушенную, как мы показали выше, по миру между Константинополем и Ктесифоном 591 г. Мы имеем в виду тот факт, что во время войны 603–628 гг. шахиншах Хосров II Парвиз (590–628), оккупировав уступленные Византии в 591 г. великоармянские земли, хорошо осознавая, что сохранение халкидонитского католикосата позволит Константинополю в будущем укреплять военно-политическое господство в регионе, упразднил кафедру, учрежденную Маврикием в Аване.

На этот счет автор «Повествования о делах армянских» спустя десятилетия после тех событий напишет: «Они [персы] захватили... и [взяли в плен] католикоса Иоанна... Тогда же еретик католикос Абраам принудил епископов удела Иоанна или предать анафеме Халкидонский Собор, или удалиться из пределов Армении. А они, не поддавшись уговорам, ушли: одни — в Тайк, другие — в Романию и умерли на чужбине»<sup>55</sup>.

Эллинизированный аноним датирует это событие двумя противоречащими друг друга вариантами: пятым годом императора Фоки (606/7 г.) и двадцатым годом шахиншаха Хосрова (609/10 г.). У современника Себэоса стоит дата, близкая ко второй версии: 21-й год Хосрова (610/11 г.)<sup>56</sup>. 20-й год царствования Хосрова II

<sup>52</sup> Արրահամ Աղբաթանեցի. Թուրթ շրջապայտիան... // ՄՀ. 2005. Հ. Դ: Է դար (Абрахам Албатанеци. Циркулярное послание... // АСА. 2005. Vol. IV: 7<sup>th</sup> Century). С. 20.

<sup>53</sup> См.: Книга писем. С. 166.

<sup>54</sup> Մովսէս Յուրտաւեցի. Թուրթ առ Տէր Սմբատ ի Մովսէտ // ՄՀ. 2004. Հ. Գ: Զ դար (Мовсэс Цуртавеци. Письмо Тэр-Смбату от Мовсэса // АСА. 2004. Vol. III: 6<sup>th</sup> Century). С. 475.

<sup>55</sup> Повествование о делах армянских. С. 181–183.

<sup>56</sup> Себэос. С. 111–112.

завершился 14 февраля 610 г., а 21-й наступил 15 февраля. Более того, из контекста «Повествования о делах армянских» следует, что события эти имели место спустя три года со времени избрания Абрахама в 607 г. католикосом в Двине. Следовательно, Аванский католикосат де-юре был ликвидирован в 610 г., хотя его предстоятель Йовхан, как об этом твердят авторы и халкидонитского, и антихалкидонитского толка, уже несколько лет находился в изгнании<sup>57</sup>.

Ликвидация Аванского католикосата, бесспорно, должна была позволить Абрахаму восстановить церковно-каноническую юрисдикцию его собственной кафедры над отошедшими в 591 г. к Византии великоармянскими областями, а именно над Айраратом (за исключением тех гаваров, которые и так после 591 г. оставались в составе Арминана), Алдзником (все восточные гавары, которые до 591 г. входили в состав Асура), Тайком и Туруберамом.

Правда, процитированный отрывок из «Повествования о делах армянских» создает такое впечатление, что Тайк не вернулся под юрисдикцию Двинского католикосата. Однако, когда Абрахам принуждал «...епископов удела Иоанна или предать анафеме Халкидонский Собор, или удалиться из пределов Армении», то часть из них ушла в Тайк только потому, что сасанидская армия к 607 г. еще не успела оккупировать эту уступленную Византии в 591 г. область на северо-западе Великой Армении. По свидетельству Себэоса, как раз на 18-м году царствования Хосрова (607/8 г.), персы начали долгую осаду Карина (Феодосиополя)<sup>58</sup>, расположенного к югу от границ Тайка.

В пользу восстановления со стороны Двина над тайкской епархией церковно-канонической юрисдикции говорит и тот факт, что в «Армянской книге канонов» среди епископов, подписавших «Правила святого Двинского Собора», созданного на 4-м году правления императора Константа II (641–668), то есть в 645 г., мы обнаруживаем имя Тэр-Исрайэла — епископа Тайка<sup>59</sup>.

Дата ликвидации Аванского католикосата позволяет нам установить дату его учреждения, которая остается спорной в научной литературе<sup>60</sup>. Себэос данных нам не оставил, а из «Повествования о делах армянских» мы узнали о том, что «в течение четырнадцати лет до смерти... Маврикия шли между ними (католикосами — *А.Ш.*) великие раздоры». Получается, что Йовхан был назначен не позднее 588 г., ведь Маврикий убит в конце 602 г.

Согласно данным, которые были в распоряжении у Йовханнэса Драсханакертци, Йо(в)хан правил 26 лет и скончался в год смерти Абрахама I<sup>61</sup>, следовавшей в 615 г. В этом случае получается, что Йовхан сел в Аване в 589 г.

<sup>57</sup> Себэос / Пер. на рус. яз. С. Малхасянца. С. 68: «А Хосров... приказал переселить жителей Карина... Вместе с другими был захвачен и уведен в плен блаженный старец католикос Иоган». Повествование о делах армянских. С. 181–183: «Они [персы] захватили... и [взяли в плен] католикоса Иоанна, находившегося в Армении и подвластного ромеям».

<sup>58</sup> Себэос. С. 111.

<sup>59</sup> Армянская книга канонов. Т. 2. С. 214.

<sup>60</sup> К. Юзбашян, к примеру, датирует 590 г. (*Саркисян Г., Худавердян К., Юзбашян К.* Потомки Хайка. Ереван, 1998. С. 85), В. Арутюнова-Фиданян — 591 г. (см.: *Арутюнова-Фиданян В.* Православные армяне в контексте борьбы за унию церквей на Христианском Востоке // Традиции и наследие Христианского Востока. С. 53–54), а К. Мутафян и Э. ван Лье — 593 г. (см.: *Mutafian C., Lauwe E., van.* Atlas historique de l'Arménie. Proche-Orient et Sud-Caucase du VIII<sup>e</sup> siècle av. J.-C. au XXI<sup>e</sup> siècle. P., 2001. P. 77: «Sièges des autorités religieuses arméniennes au cours de l'Histoire»).

<sup>61</sup> Յովհաննու Վաթնիկոսի Դրասխանակերտցոյ Պատմութիւն Հայոց // ՄՀ. 2010. Հ. ԺԱ: Ժ դար. Պատմագրութիւն (История Армении католикоса Йовханнэса Драсханакертци // АСА.

Однако быть этого не могло ни в 589 г., ни тем более в 588 г., так как мир с Ираном Константинополь заключил в 591 г. Тогда же и село Аван оказалось в границах Византии. У армянского летописца рубежа XI в., Асолика, сохранилось иное количество лет, которое внушает нам больше доверия: Йовхан, по его данным, правил только 16 лет<sup>62</sup>. Как мы показали в примечаниях, аванский католикос правил до своего пленения персами в Карине (Феодосиополе) в 610 г., а не до своей смерти в 615 г. Следовательно, 16 лет правления Йовхана (по Асолику) должны быть отнесены к периоду с 594–610 гг. Значит и кафедра в Аване учреждена в 594 г.

Мы считаем, что албанская церковная община, воодушевленная успехами мхцетской кафедры, также решила добиваться выхода из-под протектората Двинского католикосата путем раскола с ним на догматической почве. В пользу нашей теории свидетельствует последнее предложение из процитированного выше окружного послания Абрахама I к своей пастве: «Это приказание да будет в силе и в отношении алуан, которые встали на не истинный путь»<sup>63</sup>. Поэтому настоящему циркуляру нашлось место и в XLVII главе II книги «Истории страны Алуанк» Мовсэса Дасхуранци<sup>64</sup>.

Однако, в случае с партавской кафедрой Албанской церкви<sup>65</sup> Двинский католикосат был настроен более решительно, прибегая к помощи официального Ктесифона, который в свою очередь был в этом серьезно заинтересован, дабы использовать военную мощь народов христианского Востока, отвергавших Халкидон, в большой византийской войне. Поэтому после взятия Иерусалима (в мае 614 г.) Хосров Парвиз созвал при собственном дворе собор с участием всех епископов из христианских стран, которые были подвластны ему или же были оккупированы после начавшейся в 603 г. войны.

Среди участников Ктесифонского собора, по свидетельству Себэоса, можно было обнаружить Хосров-Шума (от *ср.-перс.* Nusraw-Šnōm, букв. «удовлетворение Хосрова»), он же Смбаг Баграгуни, в качестве блюстителя<sup>66</sup>, армянского епископа Комитаса Мамиконеана, иерусалимского патриарха Захарию (609–632), высшее духовенство из египетской Александрии и, наконец, интересующего нас албанского католикоса Вироя (595–629). В повестку дня был включен только один, зато весьма важный, вопрос, как выявить сущность халкидонитства и антихалкидонитства на «земле зороастризма». В результате сторонники второй конфессии, естественно, при поддержке сасанидских властей одержали верх<sup>67</sup>.

---

2010. Vol. XI: 10<sup>th</sup> Century. Historiography). С. 402. Себэос подтверждает, что оба католикоса скончались в одном и том же году: Себэос. С. 112.

<sup>62</sup> Ստեփանոս Տարաւնեցի Ասողիկ. Պատմութիւն տիեզերական // ՄՀ. 2012. Հ. ԺԵ: Ժ դար. Պատմագրութիւն երկու գիրքով: Գիրք Բ (Степанос Таронечи Асолик. Всеобщая история // АСА. 2012. Vol. XV: 10<sup>th</sup> Century. Historiography in Two Books: Book II). С. 692.

<sup>63</sup> Абрахам Албатанеци. Циркулярное послание... С. 20.

<sup>64</sup> История страны Алуанк. С. 339–340.

<sup>65</sup> Крупное нашествие хазар, датируемое Мовсэсом Дасхуранци началом армянского летосчисления, т. е. после 11 июля 551 г., заставило первого католикоса Тэр-Абаса (551–595) перенести «патриарший престол Алуанка... из города Чола в столицу Партав» (История страны Алуанк. С. 421–422).

<sup>66</sup> Это прозвище говорит о высоком авторитете экс-марзпана Гургана при шахиншахском дворе.

<sup>67</sup> Подробнее см.: Себэос. С. 148–156. Отметим, что Н. Адонц и З. Бунятов датировали этот собор 612/3 г. (Адонц Н. Армения в эпоху Юстиниана. С. 295; Бунятов З. Азербайджан в VII–IX вв.



землях<sup>73</sup>. Требование Мжэжа сводилось к тому, что первосвященнику следует немедленно отправиться к императору и причаститься с ним святых тайн. «Впротивном случае, говорил он, мы (подданные императора — *А.Ш.*), изберем себе другого католикоса, а ты будешь править лишь персидской частью»<sup>74</sup>.

Езр, поданный шахиншаха, очевидно, во избежание повторения ситуации 594 г., решил, в отличие от тогдашнего католикоса Мовсэса II, отправиться к Ираклию и причаститься с ним, по словам ярого антихалкидонита Себэоса, из одной чаши<sup>75</sup>. Правда перед этим он формально попросил императора выслать ему «грамоту с изложением веры», в которой были анафематствованы и учение Нестория, и учение Евтихия<sup>76</sup>, но только не «халкидонский символ веры»<sup>77</sup>. Поэтому позднее Йовханнэс Драсханакертци обвинит Езра в том, что тот «... [спутники] его, словно по невежеству, незнанию божественного Писания, не смогли уразуметь лукавых хитросплетений ереси, сокрытых [в письме]... императора»<sup>78</sup>.

Ираклию удалось, как свидетельствует автор «Хроники 685 г.», склонить Езра еще и к созыву собора в Феодосиополе с участием множества епископов, как армянских, так и ромейских, и ассирийских (сирийских)<sup>79</sup>. Эллинизированный же армянский аноним около 700 г. добавит, что христологическая полемика продолжалась там в течении 30 дней, завершившись тем, что «армяне... поклялись никогда не опровергать [Халкидонский собор], подписав [клятву] собственной рукой»<sup>80</sup>.

Созыв второго в истории собора в Феодосиополе автор «Хроники 685 г.», подтверждающий подписание акта об унии<sup>81</sup>, датирует 19-м годом Геракла (Ираклия). Однако, в 628/9 г. Езр, участвовавший на соборе в сане католикоса, таковым еще не был избран. Два других варианта созыва мы обнаруживаем в «Повествовании о делах армянских»: на 4-м году после смерти Хосрова и на 23-м году царствования Ираклия<sup>82</sup>. Первый из них соответствует периоду с 29 февраля 631 г. до 28 февраля 632 г., второй — с 5 октября 632 г. до 4 октября 633 г. Таким

<sup>73</sup> Подробно см.: *Шагинян А.* Формирование автономного армянского княжества в условиях византийской власти в первой половине VII века // ВВ. 2011. № 70 (95). С. 66–81.

<sup>74</sup> Себэос. С. 87.

<sup>75</sup> Там же. С. 132.

<sup>76</sup> Речь идет об учении константинопольского архимандрита Евтихия (ок. 378–454) об одной природе во Христе, осужденном на Халкидонском соборе

<sup>77</sup> Там же.

<sup>78</sup> Драсханакертци. С. 85.

<sup>79</sup> См.: Пилон Тиракаци. С. 966. Себэос ничего не пожелал сообщить об этом соборе.

<sup>80</sup> Повествование о делах армянских. С. 185.

<sup>81</sup> См.: *Пилон Тиракаци.* С. 966. Ср. также со сведениями католикоса Йовханнэса Одзнецци: Յովհաննի Օձնեցի. Մակու ժողովոյ, որ եղին ի Հայր // ՄՀ. 2007. Հ. Է: Ը դար (Йовхан Одзнецци. Причины соборов, созданных в Армении // АСА. 2007. Vol. VII: 8<sup>th</sup> Century). С. 123. Несмотря на то, что эти армянские авторы антихалкидонитского толка рубежа VII и VIII в. подтверждают достигнутую унию, а позднее патриарх Константинопольский Фотий I (858–867 и 877–886) напомним о ней в своем письме великоармянскому католикосу Закарию I Дзагеци (855–876) (см.: Թովղոս Փայտաշի Գառնիացիի և Չարարիայ Կաթողիկոսի Հայր Մեծաց Կարգադրութիւնը Պատրիարք Գոթիոյ Կ Հաչարիային Մեծաց Կարգադրութիւնը // ՍՊՍ. 1892. Вып. 31. Т. XI (1). С. 180), официальный Св. Эчмиадзин сегодня интерпретирует этот факт, как принятие католикосом Езром монофелитства: *Петросян Е., протоархимандрит.* Армянская Апостольская Святая Церковь. Св. Эчмиадзин, 1996. С. 29.

<sup>82</sup> Повествование о делах армянских. С. 184, 185.

образом, за основу можно взять эту версию, в которой расхождение составляет чуть более семи месяцев.

Мы абсолютно уверены в том, что именно подобное юридическое оформление церковных отношений на соборе в Феодосии 632 г. позволило Двинскому католикосу избежать нового нарушения церковно-канонической юрисдикции в отношении епархий, доставшихся Византии в 628 г. по итогам ее побед в последней иранской войне. Наши убеждения подкрепляются тем, что в списке епископов, участвовавших на упомянутом уже IV Двинском соборе 645 г., помимо Тэр-Исрайэла из Тайка можно обнаружить многочисленных глав епархий из доставшейся Византии по миру 628 г. другой великоармянской области — Туруберана, как например, епископов А(р)ш(а)мунидов, Бзунидов, Мардали, Палунидов, Харка и Хорхорунидов<sup>83</sup>. В протоколе того же собора среди присутствующих епископов фигурирует еще и имя Себэоса, возглавлявшего епархию Багратидов<sup>84</sup>, что в доставшемся Византии айратском гаваре Коговит. Не исключено, что это был сам авторитетный повестователь Себэос.

В завершении следует сказать, что преемник Езра, Нерэс III Тайеци (641–661) мог уже позволить себе открыто анафематствовать «халкидонский символ веры» (V Двинский собор, 648 г.)<sup>85</sup>, так как марзпану персидской Армении Тэодоросу Рштуни (631–640) на закате державы Сасанидов удалось около 640 г. объединить под своей властью всю византийскую Армению, а еще через год — оформить юридически свою княжескую власть от имени нового императора Константа II<sup>86</sup>. Очевидно, что формирование объединенного армянского княжества со столицей в Двине в новых геополитических условиях, когда восточные провинции Византии покорялись арабами-мусульманами, полностью снимало угрозу учреждения в великоармянских землях со стороны Константинополя халкидонитского католикосата и нарушения границ церковно-канонической юрисдикции Двинской кафедры.

Итак, в условиях византийско-иранского противостояния территория церковно-канонической юрисдикции учрежденного в 484 г. Двинского католикосата Армянской церкви оставалась в основном устойчивой, занимая великоармянские области, которые составляли сасанидское марзпанство Арминан и частично входили в состав соседних марзпанств Асур и Адурбадаган. Число епархий католикосата неуклонно росло, составляя в начале VI в. 24, а в середине того же столетия — 28. Юрисдикция Двинской кафедры была нарушена лишь на 16 лет с 594 по 610 гг., когда доставшиеся Византийской империи по миру с Сасанидским Ираном 591 г. великоармянские области были переподчинены учрежденному со стороны официального Константинополя в Аване католикосу: этнически армянскому, но придержающемуся «халкидонского символа веры». Верховенство Двинского католикосата, или церковный протекторат, распространялось на Партавскую (до 551 г. Чолскую) кафедру Албанской церкви, состоящую из восьми епархий, а до 607 г. также

<sup>83</sup> Армянская книга канонов. Т. 2. С. 214–215.

<sup>84</sup> Там же. С. 214.

<sup>85</sup> Себэос. С. 148, 167, 168. Иберский католикос Арсен Сапарели подтверждает этот факт: Грузинские источники... С. 47.

<sup>86</sup> Шагинян А. Армения и страны Южного Кавказа в условиях византийско-иранской и арабской власти. СПб., 2011. С. 96, 101, 209–211.

на Мцхетскую кафедру Иберской церкви, которая состояла в конце V в. из 12 епархий, в начале VI в. из — 24, и, наконец, накануне раскола в начале VII в. уже из 35 епископств.

Шагинян Арсен Карапети

доктор исторических наук, профессор  
Санкт-Петербургский государственный университет  
Университетская набережная, 7/9  
199034 Санкт-Петербург  
Электронная почта: a.shaginyan@spbu.ru



VIZANTIYSKIY VREMENNİK. T. 101: 2017  
ISSN 0132–3776

Arsen SHAGINYAN

THE LIMITS OF ECCLESIASTICAL  
AND CANONICAL JURISDICTION AND PROTECTORATE  
OF THE CATHOLICOSATE IN DVIN  
UNDER THE BYZANTINE-IRANIAN CONFRONTATION

**Abstract:** There is restored the territory, which was under ecclesiastical and canonical jurisdiction and protectorate of the Armenian Catholicosate since 484 when a patriarchal throne of its Church had been transferred to Dvin and until the end of the Byzantine-Iranian rivalry for hegemony in an Anterior Asia in the first third of the 7<sup>th</sup> century. The study is based on both the oriental literary monuments of early medieval historiography and preserved archival materials on 5<sup>th</sup>–7<sup>th</sup> centuries in Ancient Armenian (Grabar) — acts and protocols of the church councils convened in the Greater Armenia and Albania, as well as numerous epistolary documents.

**Keywords:** Byzantine Armenia, Persian Armenia, Caucasian Iberia (K‘art‘li), Caucasian Albania (Ałank‘), Armenian Church, Iberian (K‘art‘lian) Church, Albanian Church.

Literature Cited

- ABASHIDZE, Z. “K opredeleniiu statusa tserkvi Kartli v V v.” In *Materialy XVI Ezhegodnoi Bogoslovskoi konferentsii. Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta*. Vol. 1. Moscow 2006. P. 238–241.
- ADONTS, N. *Armenii v epokhu Iustiniana. Politicheskoe sostoianie na osnove nakhararskogo stroia*. Saint-Petersburg 1908.
- AKOPIAN, A. *Albaniia-Aluank v greko-latinskikh i drevnearmianskikh istochnikakh*. Erevan 1987.
- ARUTIUNOVA-FIDANIAN, V. “Pravoslavnye armiane v kontekste bor’by za uniiu tserkvei na Khristianskom Vostoke.” In AFINOGENOV, D.E., and MURAV’EV, A.V., eds. *Traditsii i*

- nasledie Khristianskogo Vostoka. Materialy mezhdunarodnoi konferentsii.* Moscow 1996. P. 23–62.
- ARUTIUNOVA-FIDANIAN, V. *Povestvovanie o delakh armianskikh' (VII vek). Istochnik i vremia.* Moskva 2004.
- BUNIATOV, Z. *Azerbaidzhan v VII–IX vv.* Baku 1965.
- DARBINIAN-MELIKIAN, M., ed. *Iovannes Draskhanakerttsi. Istoriia Armenii.* Erevan 1986.
- EREMIAN, S. “Politicheskaia istoriia Albanii III–VII vv.” In DRUZHININ, N., ed. *Ocherki istorii SSSR.* Vol. 2. Moscow 1958. P. 310–323.
- EREMIAN, S. “Politicheskie sud’by Velikoi Armenii v III–IV vv.” In DRUZHININ, N., ed. *Ocherki istorii SSSR.* Vol. 2. Moscow 1958. P. 185–193.
- IUZBASHIAN, K. *Armianskaia epopeia V v. (Ot Avarairskoi bitvy k soglasheniiu v Nuarsake).* Moscow 2001.
- MALKHASIANTS, St., transl. *Istoriia episkopa Sebeosa.* Erevan 1939.
- MARQUART, J. *Ērānšahr nach der Geographie des Ps. Moses Xorenac’i.* Berlin 1901.
- MUTAFIAN, C., and VAN LAUWE, E. *Atlas historique de l’Arménie. Proche-Orient et Sud-Caucase du VIII<sup>e</sup> siècle av. J.-C. au XXI<sup>e</sup> siècle.* Paris 2001.
- PETROSIAN, E. *Armianskaia Apostol’skaia Sviataia Tserkov’.* Ed. by N. Oganessian. Echmiadzin 1996.
- PIGULEVSKAIA, N. *Siriiskaia srednevekovaia istoriografiia: issledovaniia i perevody.* Ed. by E.N. Meshcherskaia. Saint-Petersburg 2000.
- SARKISIAN, G., KHUDAVERDIAN, K., and IUZBASHIAN, K. *Potomki Khaika. Ocherk istorii i kul’tury Armenii s drevneishikh vremen do stanovleniia Tret’ei respubliki.* Erevan 1998.
- SHAGINIAN, A. *Armeniia i strany Iuzhnogo Kavkaza v usloviiakh vizantiisko-iranskoj i arabskoj vlasti.* Saint-Petersburg 2011.
- SHAGINIAN, A. “Formirovanie avtonomnogo Armianskogo kniazhestva v usloviiakh vizantiiskoi vlasti v pervoi polovine VII veka.” *Vizantiiskii Vremennik* 70 (2011). P. 66–81.
- SHAGINIAN, A. *Rannesrednevekovaia geografiia Armenii i stran Iuzhnogo Kavkaza.* Saint-Petersburg 2014.
- SHISHKOV, A. “Spornye ekkleziologicheskie voprosy povestki Vsepravoslavnogo sobora i problema verkhovnoi vlasti v Pravoslavnoi tserkvi.” In *Gosudarstvo, religiia, tserkov’ v Rossii i za rubezhom* 1 (2016). P. 210–254.
- VAN ESBROECK, M. “Les trois formes de l’Antichalcédonisme de 451 à 553 et ses répercussions dans le Caucase.” In AFINOGENOV, D.E., and MURAV’EV, A.V., eds. *Traditsii i nasledie Khristianskogo Vostoka. Materialy mezhdunarodnoi konferentsii.* Moscow 1996. P. 382–398.

Arsen SHAHINYAN

D. s. in History, Professor  
 St. Petersburg State University  
 Universitetskaya naberezhnaya 7/9  
 199034 St. Petersburg  
 e-mail: a.shaginyan@spbu.ru