

СООБЩЕНИЯ

И. Ф. ФИХМАН

ЕГИПЕТСКИЙ АРХИВ СЕРЕДИНЫ IV в. н. э.

Папирологическому материалу присущ существенный недостаток: неравномерность распределения и разрозненность, являющиеся следствием как случайности находок, так и их «рассеяния» по разным собраниям. Иногда в разных собраниях оказываются даже части одного и того же документа. Для того, чтобы правильно оценить, тем более использовать папирус как исторический источник в широком плане, необходимо не только разобраться в его содержании, но и иметь по возможности полные сведения о лицах, упоминаемых в документе, о среде, об обстановке и т. д. Эти сведения особенно нужны, когда речь идет о хозяйственных записях, частных письмах, т. е. о текстах, не предназначенных для посторонних и поэтому зачастую написанных так, что они плохо поддаются интерпретации непосвященных. В свете вышеизложенного ясно, какое значение представляют дошедшие до нас папирологические архивы. Они не только дают возможность правильно понять тот или иной документ, но и позволяют выяснить существовавшие социальные, экономические, политические, религиозные и другие отношения, правда, в узко ограниченных пределах (территориально и хронологически). Этим и объясняется наблюдающееся особенно сильно в последнее время в папирологии стремление к группированию и публикации документов по архивам¹.

¹ Значение публикации и изучения архивов давно осознано папирологами, о чем свидетельствуют издания отдельных архивов, работы над архивом Зенона, монументальное издание У. Вилькена [U. Wilcken. *Urkunden der Ptolemäerzeit* (Ältere Funde), I—II. Berlin und Leipzig, 1927—1957], но внимание к ним усилилось после выступления В. Отто на Оксфордском конгрессе папирологов в 1937 г. (см. W. Otto. *Die zukünftige Gestaltung der nichtliterarischen Papyrus- und Ostrakapublikationen*. — *Actes du V-e Congrès International de Papyrologie*. Oxford, 30 août—3 septembre 1937. Bruxelles, 1938, p. 314—336 и его статью под тем же заглавием в *Chronique d'Égypte*, XIV, 1939, p. 343—361). См. также: W. P. P. Mans. *Heuristique des Papyrus grecs*. — *Les Études classiques*, XII, 1944, p. 259—261; E. Seidl. *Ptolemäische Rechtsgeschichte*. Glückstadt—Hamburg—New York, 1962 (*Ägyptologische Forschungen*, 22), S. 15—17. Только за послевоенные годы вышел ряд монографических публикаций архивов, например: B. A. van Groningen. *A Family—Archive from Tebtunis* (P. Fam. Tebt.). Lugdunum—Batavorum, 1950 (*Papyrologica Lugduno—Batava*, 6); R. Rémondon. *Papyrus grecs d'Apollônios Anô*. Le Caire, 1953 (*Documents de fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire*, 19) (об этом архиве начала арабского времени см. последнюю часть исключительно интересной статьи К. К. Зельина «Новые публикации папирусов по истории Египта и Сирии с конца III до начала VIII в. н. э.». — ВДИ, 1964, № 4, стр. 122—130); A. E. R. Boak, H. C. Youtie. *The Archive of Aurelius Isidorus in the Egyptian Museum, Cairo and the University of Michigan*. Ann Arbor, 1960 (о нем см. К. К. Зельин. Указ. соч., стр. 105—112); J. Schwartz. *Les archives de Sarapion et de ses fils. Une exploitation agricole aux environs d'Hermopolis Magna (de 90 à 133 après J. C.)*. Le Caire, 1961 (*Institut français d'archéologie orientale, Bibliothèque d'études*, 29); H. I. Bell, V. Martin, E. G. Turner, D. van

Византийский Египет не располагает ничем, что можно было бы сравнить со знаменитым архивом Зенона². Но и византийский Египет не лишен ценных архивов, причем в этом отношении особенно повезло IV веку, от которого дошли до нас архивы Исидора, Сакаона, Феофана, Авиннея и некоторые другие менее значительные.

Архив Авиннея³, о котором будет идти речь ниже, был, по-видимому, обнаружен местными жителями в 1891—1892 гг. в Филадельфии, где жена А., Нонна, владела недвижимым имуществом и куда, по всей вероятности, после ухода из армии переехал А., захватив часть своих бумаг⁴. Документы были проданы отдельными партиями, и основная часть архива, оказавшаяся в Женеве и Лондоне, стала известна ученым уже к началу нашего века⁵. Мысль собрать разрозненные тексты, принадлежащие к архиву А., и опубликовать их отдельным изданием пришла Х. И. Бэллу еще в 1916 г., но осуществить этот замысел ему удалось только в 1962 г. совместно с В. Мартэном, Э. Тэрнером и Д. ван Берхемом⁶. Архив состоит из двух латинских (№ 1—2) и 80 греческих документов (№ 3—82)⁷, распределенных издателями по следующим разделам: письма, заявления (жалобы, прошения), договоры и документы отчетности. Основное содержание архива составляют документы, связанные с деятельностью А. в качестве начальника гарнизона Дионисиады, но в его состав вошли и частные документы, причем не только А., но и его родных, например жены⁸. Если учесть, что в архиве упоминаются лица и события, связанные с Александрией и Константинополем, станет ясно, что значение архива шире, чем можно было бы предположить, исходя только из должности А.

Berchem. The Abinnaeus Archive. Papers of a Roman Officer in the Reign of Constantius II. Oxford, 1962. Некоторые архивы опубликованы в составе более крупных собраний, например: P. Ryl., IV, 616—651 и P. Herm. Rees, 2—6 (архив Феофана) и т. д. Продолжается публикация документов, принадлежащих уже известным архивам Зенона, стратега Аполлония, Иронины, Диоскора, Апионов и т. д., начата публикация новых архивов, например Аврилии Тетуис, Анастасии, потомков Лаха, Пакебкиса, Армиисиса и др.

² Наиболее крупным и ценным архивом византийского Египта остается архив Диоскора (VI в.). О нем см. G. Malz. The Papyri of Dioscorus: Publications and Emendations. — «Studi in onore di A. Calderini e R. Paribeni», II. Milano, 1957, p. 345—357.

³ Далее — А.

⁴ В самой Дионисиаде, где служил А., систематические раскопки ученых не привели к обнаружению папирологического материала.

⁵ Ряд документов этого архива неоднократно переиздавался, переводился и вызывал оживленные научные споры. Например, № 2 (= W. Chrest., 64); 3 (= W. Chrest., 179); 9 (= W. Chrest., 322 = Sel. Pap., II, 428); 17 (= W. Chrest., 468); 22 (= SB, VI, 9023); 32 (= W. Chrest., 129 = Sel. Pap., I, 161 и т. д.); 56 (= M. Chrest., 128); 58 (= W. Chrest., 44 = FIRA, III, 160); 63 (= M. Chrest., 96 = P. Bour., 20 = FIRA, III, 172); 64 (= M. Chrest., 270).

⁶ H. I. Bell, V. Martin, E. G. Turner, D. van Berchem. The Abinnaeus Archive. Издание состоит из предисловия Х. И. Бэлла, рассказывающего историю самого предприятия, оглавления, двух списков конкорданции текстов, общего введения, самого архива и обычных для папирологических изданий указателей. Введение делится на четыре главы: I. В. Мартэн. Происхождение и открытие архива (стр. 1—5); II. Э. Г. Тэрнер. Карьера Авиннея (стр. 6—12); III. Д. ван Берхем. Ala Quinta Praelectorum; IV. В. Мартэн. Авинней и его корреспонденты (стр. 22—33).

⁷ Большинство документов, как уже указывалось, было издано давно. Первые публикуются № 20 (= P. Gen., Inv. 34 bis ined.), 24 (= P. Gen., Inv. 34 ined.), 38 (= P. Gen., Inv. 34 ter ined.), 40 (= P. Lond., 421, Ve), 46 (= P. Lond., 420), 50 (= P. Lond., 238); 54 (= P. Lond., 419); 67 Ve (= P. Gen., 64 Ve — в конкорданциях не отмечен); 69 (= P. Lond., 253); 77 (= P. Lond., 430 + 434); 80 (= P. Gen., Inv. 36 ined.). Некоторые документы являются результатом соединения отрывков: № 42 = P. Lond., II, 422 + P. Gen., 79; № 77 = P. Lond., 430 ined. + 434 ined.

⁸ Документы, исходящие от самого А.: № 1; 43 и, возможно, 75.54—60.

О самом А. мы знаем сравнительно мало. Судя по имени, он был, вероятно, сирийского происхождения⁹. Военную службу¹⁰, если признать правильными дополнения к № 1 и 5, он начал в 304/305 г. Поскольку в армию обычно зачисляли в возрасте 18 лет, можно полагать, что он родился в 286 г. Где он служил до 337 г., неизвестно, но в этом году А. занимал должность дукинария в отряде парфянских стрелков (*vexillatio parthussagittariorum*), расположенном в Верхней Фиваиде. Комит лимеса этой провинции¹¹ Сенецион поручил А. сопровождать в Константинополь перебежчиков (?) (*refugae*) влеммиев — племени, доставлявшего немало забот Византии своими вторжениями на территорию Египта. В Константинополе он был произведен из дукинариев в протекторы, а затем сопровождал послов влеммиев на их обратном пути к себе домой. После того, как он привел рекрутов из Фиваиды в Иераполь (в Сирии), где находилась императорская штаб-квартира, А. был освобожден от службы в полевой армии и получил императорское назначение на должность *praepositus castrorum* и *praefectus alae quintae praefectorum* в Дионисиаде (Фаюм). Заняв не без труда эту должность (ему сообщили, что с таким же назначением прибыло другое лицо), он продержался в ней недолго (342—344 гг.). Сохранившееся в его архиве письмо комита Египта Валация (№ 2) показывает, что А. был уволен в отставку (*impe]rii iam tempore c[o]nplesse*). Но А., которому, по-видимому, не было выгодно оставить должность, добился, судя по № 58.6, в результате поездки к императору (третьей по счёту) восстановления в должности. Это произошло не позднее 1 мая 346 г. Последний датированный документ, упоминающий об А., относится к 11 февраля 351 г. По всей вероятности, достигнув 65-летнего возраста, он окончательно ушел с военной службы.

А. — профессиональный военный, и его архив относится ко времени исполнения им должности военачальника в Дионисиаде, поэтому естественно ожидать, что вопросы военной жизни займут в архиве основное место. В действительности же это далеко не так. Хотя в архиве упоминаются различные воинские части¹², говорится в той или иной связи о солдатах¹³ и других военных должностных лицах, затрагиваются вопросы набора солдат (№ 1; 17; 19; 35), временных отпусков (№ 33 и 34), сбора анноны для армии, поддержания дисциплины и т. д. (об этом подробнее — ниже), чисто военная тематика все же представлена сравнительно слабо¹⁴. Это объясняется, вероятно, тем, что гарнизон

⁹ Общее введение, стр. 6.

¹⁰ Там же, стр. 7—12.

¹¹ О разделении Фиваиды и о комите лимеса см. J. Lallemand. L'administration civile de l'Égypte de l'avènement de Dioclétien à la création du diocèse (284—382). Contribution à l'étude des rapports entre l'Égypte et l'Empire à la fin du III-e et au IV-e siècle. Bruxelles, 1964 («Académie royale de Belgique. Classe des Lettres. Mémoires», 2 Ser., t. LVII, fasc. 2), p. 54—55.

¹² Cohors quarta Numidarum, расположенная ранее в Нармуфисе, в архиве не упоминается, а жители Нармуфиса обращаются к А. Отсюда Д. ван Берхем сделал вывод (общее введение, стр. 13—14), с которым следует согласиться, что этой части во время А. в Нармуфисе уже не было.

¹³ См. указатель VII (стр. 176—177), s. v. κατὰφρακτος, στρατιώτης, τέρων, miles и общее введение, стр. 28—30.

¹⁴ Содержателен под этим углом зрения латинский документ № 2. Сообщая об освобождении А. от должности, Валаций поручает А. передать своему преемнику солдат, императорские знамена, оружие (*solidamque inarmationem*) и ввести его в курс дел во избежание ошибок. При гарнизонах находились и ремесленники. В № 16 препозит отряда, расположенного, по-видимому, в Арсиное, просит А. помочь посланным им работникам в рубке дерева и не применять к ним насилия. Возможно, что и садовник Апиан (№ 75.13) был связан с гарнизоном. Гарнизон

в Дионисиаде был предназначен не столько для ведения активных военных операций¹⁵, сколько для обеспечения сбора налогов и поддержания порядка¹⁶, т. е. на первый план выступают фискальные и полицейские функции. Тем не менее, несмотря на сравнительную скудость сведений чисто военного характера, архив А. интересен и в этом отношении.

Прежде всего, он показывает отношение людей к военной службе. Офицерские должности, несомненно, привлекают желающих. Так, на должность А. претендуют сразу два кандидата. Когда Валаций уволил А. в отставку, тот не сдался и добился восстановления. Ветеран Плас обязуется возместить А. все расходы, связанные с присвоением сыну ветерана чина декуриона (№ 59)¹⁷. Совершенно иное отношение к солдатской службе. В № 18 один из корреспондентов А., апа Мий, просит А. отпустить призванного в армию сына брата жены апы Мия¹⁸, если же это невозможно, не допустить, чтобы его взяли в полевую армию¹⁹. Если в № 19 речь идет об использовании личных связей (апа Мий пишет: «во-первых, ради бога, во-вторых, ради меня»), то в № 35 Паисий²⁰ сообщает, что в течение трех дней не смог добыть в Караниде ни одного человека. Даже арест иринарха не помог, ибо вся деревня оказала сопротивление и пришлось удовлетвориться двумя солидами и 50 талантами, т. е. суммой, меньшей той, которую полагалось платить вместо поставки рекрута и его вооружения (см. СTh., VII, 13.7.1—375 г.). Вопрос признается существенным, но, по-видимому, в связи с приездом препозита (пага), Паисий не пожелал особенно усердствовать. Это замечание и № 18 наводят на мысль, что люди А. превышали свои полномочия и вторгались в чужую сферу²¹.

Можно полагать, судя по материалам архива А., что солдаты, во всяком случае, те, которые принимали участие во взимании налогов и выполняли полицейские поручения, старались не оставаться в убытке²². Среди солдат встречаются люди, имеющие свое хозяйство²³, что естественно, учитывая, что они в основном набирались из местного населения. Они встречаются и в списках налогоплательщиков, причем по сумме

располагал охотничьими сетями, которые просит в долг у А. его приближенный апа Мий (№ 6). Сети, по-видимому, изготавливаются охотниками (№ 31.18—19). С деятельностью А. в качестве военачальника связаны и № 11; 32 и др.

¹⁵ Вторжения ливийцев были нечастым явлением (общее введение, стр. 16, прим. 3). Несоответствие размеров и мощи крепости поставленным перед гарнизоном задачам подчеркнуто и объяснено Д. ван Берхемом (там же, стр. 21).

¹⁶ № 2.6: *pro tutela publica observandis*.

¹⁷ Ср. № 58, касающийся, однако, гражданской сферы и вызвавший оживленную полемику в связи с толкованием так называемых *epistula exactoriae*.

¹⁸ Речь идет о сыне солдата. Возможно, как указал У. Вилькен (L. Mitteis, U. Wilcken. *Grundzüge und Chrestomathie der Papyrskunde*. Bd. I. *Historischer Teil*, 1. Hälfte. *Grundzüge*. Leipzig—Berlin, 1912, S. 410), в данном случае речь идет о принудительном наследовании профессии.

¹⁹ Стремление остаться на месте объясняется тем, что солдат мог продолжать в известной мере заниматься или, во всяком случае, следить за своим хозяйством. Кроме того, конечно, служить на месте было легче и менее опасно.

²⁰ Кем является Паисий, неизвестно. Во введении к документу издатель принимает его за гражданское лицо, в общем же введении он объявляется капитулярием («возможно» — стр. 17), солдатом (стр. 26). Вероятнее всего, он гражданское лицо, непосредственно подчиняющееся А.

²¹ Сопротивление набору отмечается и другими источниками, например, W. Chrest., 469. О бегстве солдата Павла говорится в № 32, но, возможно, это тот самый Павел, против которого возводятся обвинения в № 48.8. О бегстве рекрута идет, по-видимому, речь в № 41.1—2. См. и № 33 (просьба разрешить солдату заниматься частными делами).

²² О самоуправстве солдат, см. ниже, стр. 302, прим. 67.

²³ Например, № 45.1—2. Солдат Фл. Илья продает А. две коровы (№ 60). Солдаты дают ссуду: № 37.16—17.

взносов их можно причислить к средней группе²⁴. Ветераны часто упоминаются в архиве А.²⁵ Некоторые из них сохраняли связь со своей частью²⁶.

Второе, что бросается в глаза при рассмотрении архива А., это централизованная система назначения на военную должность. Так, и А. и его соперник получили императорские письма соответствующего содержания. Правда, централизация не избавляет от путаницы: как уже указывалось, в Дионисиаду были назначены одновременно два человека. Любопытны и методы продвижения: протекция²⁷ или взятка в полном смысле этого слова²⁸.

Основные заботы А. были связаны со взиманием налогов и поддержанием порядка. Формально взимание налогов не должно было осуществляться военными властями — в Египте существовал довольно многочисленный и сложный аппарат по взиманию налогов, в основном базирующийся на литургии. Но поскольку налоги ложились тяжелым бременем на плечи населения, сбор их сопровождался большими трудностями²⁹, и власти нередко прибегали к использованию военной силы³⁰.

В архиве А. сохранилось письмо Фл. Макария (№ 3), прокуратора императорских имений, требовавшего от А. — со ссылкой на распоряжение дукса — выделить оффициалию, посланному дуксом и кафоликом³¹, солдат для сбора *δεσποτικῶν καὶ οὐκ*. Важно отметить, что письму Макария предшествовало распоряжение дукса и что Макарий грозит А. донести дуксу, что А. срывает взимание сборов.

Об участии солдат в сборе налогов говорится в ряде документов. Эти операции проводились в тесном контакте с представителями гражданской администрации, с экзактором³², эпимелитом³³. Их сопровождали солдаты³⁴, часто возглавляемые подчиненными А.³⁵ Возможно, что разъезды самого А., о которых говорится в № 7 и 14, были связаны со взиманием

²⁴ См. ниже, стр. 301, прим. 51.

²⁵ См. указатель VII, стр. 176, s. v. *οὐστραχός*.

²⁶ Например № 33; 76.12, 34—36.

²⁷ № 1.13: *per suffragium*. Ср. приведенную в общем введении (стр. 11, прим. 4) ссылку на CTh., VI, 24, 3: *vel suffragio vel poten[tium] gratia* (в тексте опечатка: CTh., VI, 24, 2).

²⁸ № 59.12—18. Ср. № 58.9—11, в котором, как указывалось, идет речь об *epistula exactoriae*.

²⁹ В № 5 сборщик жалуется, что он ничего не взыскал по ведомости: два налогоплательщика предлагают вместо сена зерно; в том, что касается одной аруры, он натолкнулся на сопротивление жителей деревни, утверждающих, что это деревенская собственность. О нападении на сборщика налогов (?) идет речь, возможно, в № 15. Сам А., по-видимому, прислал экзактору Плутаммону лошадей вместо денег (№ 13.6—7).

³⁰ CTh., I, 14.1 (386 г.), относящийся к Египту: *per castrenses milites exigantur*. При включении в кодекс Юстиниана (I, 37.1) конституция была несколько переработана. Интересно отметить, что в кодексе Юстиниана появляются почти те же слова, что и в № 3. Ср. № 3. 7—8: *Ζοήθιαν στρατιωτικὴν [μοι] παρασχεῖναι εἰς τὴν ἀπίτησιν καὶ*, и CJ, I, 37.1: *per militare etiam auxilium... ad solutionem compelli censemus*. Требование использовать солдат для сбора налогов неоднократно повторяется в законодательстве Юстиниана. См., например, относящийся к Египту: Ed. Just., XIII, 5; 8; 9; 11; 12; 13; 20; 24.

³¹ О кафолике см. J. Lallemand. *L'administration civile...*, p. 80 sq.; о прокураторе императорских имений см. *ibid.*, p. 90—91.

³² № 13; 14; 15; 26; 29.

³³ № 4 (?) и 5 (?) (см. введение к документу); 26 (см. введение к документу); 29.

³⁴ Солдаты использовались и для перевоза продуктов (№ 4; 5; 29). С необходимостью перевоза зерна связаны неоднократные упоминания о мешках. Судя по № 69 Ve, перевозят за один раз от 8 до 12 мешков ячменя. Солдатам не всегда доверяют. См. № 4.17—20.

³⁵ Возможно, что Аэций в №№ 4 и 5 не эпимелит, а приближенный А.

налогов³⁶. В селениях, расположенных в непосредственной близости от Дионисиады, сбор налогов целиком возлагался на военную администрацию³⁷. К деятельности А., связанной с защитой фискальных интересов государства, следует отнести и борьбу против контрабандного ввоза натрона, являющегося объектом монополии³⁸.

Систему сбора анноны довольно подробно рисуют № 26 и 29. Взимание производит эпимелит³⁹, подчиненный экзактора, сопровождаемый солдатами, передвижением которых руководит сам А.⁴⁰ Эпимелит и отвечает за полное взимание (*τὸ πᾶν τοῦ σίτου*)⁴¹, но сопровождающий его представитель военной власти — не простой исполнитель его воли, а вмешивается иногда в его дела⁴². По представлению актуариев Верхней Фиваиды дукс постановил, чтобы вся пшеница и ячмень свозились в лагерь (*ἐπὶ τῇ χάστρῃ*), а для проверки зерна высылаются официалии (№ 26), который получает за свой труд *sportulae*⁴³. Нерадивые эпимелиты, как уже указывалось, задерживаются, но эта мера вызывается приездом презида и носит, по-видимому, временный характер, ибо автор письма, Евлогий, обещает привести эпимелита через два дня в Дионисиаду. Взаимодействие гражданской и военной администрации неизбежно приводило к трениям⁴⁴.

О самой сущности налогов, размере обложения архив А. дает сравнительно мало сведений. Объясняется это тем, что в ряде случаев не указаны ни названия налога⁴⁵, ни за какое время он взимается⁴⁶.

³⁶ В № 14 экзактор Плутаммон упрекает А. в том, что тот уехал из города, не разрешив вопроса о недоимках крестьян.

³⁷ Общее введение, стр. 18.

³⁸ № 9. Документ важен во многих отношениях. Автор письма пишет, по-видимому, из Александрии, но управление монополии натрона (*ταμειακῶν νίτρων*) имеет своих представителей и в Теренуфисе. Контрабандисты (мареотийцы и египтяне) провозят натрон в Арспною и в другие селения (стк. 6). Задача заключается в том, чтобы задерживать и контрабандистов и их вьючный скот. Автор письма уже раз писал А., но ответа не получил, поэтому он посылает второе письмо оказией и обещает А. встречные услуги. В другой связи натрон упоминается в № 16.16—17.

³⁹ В. Мартэн (общее введение, стр. 30) полагает, что Ураний из № 26.7 — солдат. Думается, что прав автор введения к № 26 и 29, который видит в нем эпимелита.

⁴⁰ См., например, № 26.31; 29.3, 6, 20—21.

⁴¹ Поэтому его и арестовывает официалий презида, а экзактор предписывает отвести его в город (№ 29.9—12).

⁴² Так, актуарий Агаф пишет экзактору, чтобы он поручил эпимелиту (?) Уранию взыскать с жителей Таврина налог, и просит А. не отпускать Урания, пока он, Агаф, не урегулирует с ним взаимные расчеты (№ 26). Ср. № 29.15—17.

⁴³ Не получив спортул, официалий задержал актуария Агафа, который вынужден обратиться к А. с просьбой послать в связи с этим в город рекрута Аполлона (№ 26.31—32).

⁴⁴ См. приводимые во введении к № 13 ссылки на № 13; 14; 15; 26; 29; 37: возможно, что в № 27 содержится жалоба Авинею на действия экзактора. О № 18 см. ниже, стр. 302, прим. 67.

⁴⁵ № 67 Ve; 68; 69 Re (указывается количество артаб без уточнения «пшеницы», «ячменя»). В некоторых случаях указывается, что взимается, например: № 66; 67 (пшеница и ячмень); 69 Ve (ячмень); 72 («жидкость», имеется в виду масло); 73 (ячмень), но и эти заглавия не всегда соответствуют действительности. Так, в № 66 перечислены и взносы денег и масла, в № 67 — денег, № 70 озаглавлен *σίτου*, но неясно, имеется ли в виду взимание или выдача. В № 68, заглавие которого не сохранилось, в стк. 19 появляется запись *καὶ εἰς < > σποράν (ἀρτ.) κα.* Не всегда можно разграничить государственные ведомости от личных, принадлежащих А. В № 71 идет, по-видимому, речь о реквизиции скота.

⁴⁶ Некоторые плательщики встречаются в нескольких списках. Так, Орион, сын Диоскора, платит 3 ксеста масла в № 66.52 и 15 ксестов в № 72.7. Эон, сын Коприса, — 15 ксестов в № 66.54, 14 ксестов в № 72.9 и 14 ксестов в № 72.10. Максим, сын Эона, платит 9 артаб в № 67.5 и 5⁵/₁₂ в № 69.50. Исион, сын Марона, — 5¹/₃ ар

Судя по архиву, списки составлялись по деревням⁴⁷. Взимались пшеница, ячмень, масло, деньги, являющиеся чаще всего результатом *adaegatio*⁴⁸. Среди плательщиков⁴⁹ встречаются наряду с жителями деревень⁵⁰ солдаты⁵¹, ветераны⁵². Одни платили только пшеницей⁵³, или только ячменем⁵⁴, или только маслом⁵⁵, некоторые платили и натурой и деньгами⁵⁶. Поскольку мы не знаем, содержат ли дошедшие до нас списки всю сумму налога, уплаченную тем или иным лицом⁵⁷, нельзя сделать окончательных выводов о степени имущественной дифференциации, но такая несомненно существовала⁵⁸.

Хорошо представлена полицейская деятельность А. Среди обращений, наряду с жалобами на солдат⁵⁹ или исходящих от солдат⁶⁰ и ветеранов⁶¹, имеются и жалобы от лиц, которым следовало бы обращаться в гражданские инстанции⁶². Жалобщики ясно отдавали себе отчет в том, что не А.

табы в № 69.37, 10 артаб в № 70.2 и 340 талантов в № 67.13. Ветеран Савин — 14 артаб в № 67.8 и 8 артаб в № 69 Re. 66; секретарь (писец) Орион — $5\frac{1}{3}$ артабы в № 69 Re. 81, 10 артаб в № 70.3, 32 таланта в № 73.35 и 11 талантов в № 73.41. Трудно сказать, относятся ли эти списки к разным годам или дополняют друг друга. Судя по № 70.50, список содержит запись сумм, внесенных за один день.

⁴⁷ Андромахида: № 66; 68; 72; 74; Ермуполь: № 67; 68; 69; 70; 73, но в этих же списках встречаются и жители других деревень, например, № 69.83, 109, 112. Вероятно, у них была собственность в Ермуполе.

⁴⁸ Если в № 66.35—48 и 56—60; 67 Re. 12—20 и т. д. неясно, идет ли речь об *adaegatio* или о денежных налогах, то № 73, озаглавленный «взимание ячменя» и содержащий перечень имен с указанием против каждого суммы денег, не вызывает сомнения, так же как и в № 74 (*ἐχθεςις ναυβίων*).

⁴⁹ Обращает на себя внимание № 67 Ve, где приводится не только имя плательщика и его отца, как в других списках, но и имя матери и личные приметы плательщиков.

⁵⁰ В № 66. 32—34 указано также получение: *π(αρά) τοῦ κοινού τῶν ἀπὸ κώμης Ἀνδρόμαχιδος* столько-то; в № 67. 9—10 такая же запись в отношении деревни Ермуполь. Следует отметить, что оба *κοινά* платят меньше, чем отдельные состоятельные жители деревни.

⁵¹ Например № 66.21 и 24; 66.28 и 73.46; 66.36, 44, 57; 70.8.

⁵² Например № 67 Re. 6, 7; 69 Re. 7, 66; 73.18. Среди плательщиков были, вероятно, и горожане (о горожанине, владеющем землей, говорится в № 28.20—22), но упоминания горожан в списках (см. введение к № 66) относятся скорее не к платежам, а выдачам.

⁵³ Например № 66.5, 21, 25; 67.4, 5, 6, 7, 8; 70.2, 3, 4, 5, 6; № 67 озаглавлен «ведомость пшеницы и ячменя», но, за исключением *κοινόν τῶν ἀπὸ κώμης*, говорится только об уплате пшеницы.

⁵⁴ Например № 66.8, 11.

⁵⁵ Например № 66.49, 51; 66.54 и 72.9, 10; 72.3, 4, 5 и т. д. Указывается сорт масла. Ср. № 66.49—50, 52—53, 54—55; 72.2 сл. Размер единовременной уплаты от 3 до 32 ксестов. Эон, сын Коприса, платит 15 ксестов в № 66.54—55 и 28 ксестов в № 72.9—10, т. е. всего 43 ксеста.

⁵⁶ Например № 66.21, 22 и 39; 66.19—20 и 43 (в № 72.17 он еще вносит масло); 66.45; 72.8 и 74.32; 66.54 и 72.9—10; 66.59 и 72.14; 69 Re.81; 70.3 и 73.35, 41; 69 Re.63 и 73.12 и 51; 69 Re.68 и 73.36.

⁵⁷ См. выше, прим. 46.

⁵⁸ Так, в то время как большинство плательщиков вносит по несколько артаб (иногда платит не одно лицо, а два, например № 67.4; 68.23; 68.24—25); некоторые вносят больше сотни: например Авнион, сын Нинны, — 105 артаб пшеницы, 35 артаб ячменя, 1240 талантов и 3 ксеста масла (№ 66.19—20, 43; 72.17). См. также № 66.22—23; 66.15—16 и т. д.

⁵⁹ № 18; 28; 48.

⁶⁰ № 12: на сына солдата напали с дубинками и мечами. Солдат жалуется своему командиру, а тот А. В № 49 — невестка солдата.

⁶¹ № 45; 47; 51 и 52 (дочь ветерана).

⁶² См. общее введение, стр. 19. Возможно, что некоторые жалобщики обращались одновременно в обе инстанции, не зная, какая поможет (ср. № 44 и Р. Thead., 22 и объяснение, предложенное J. Lallemand. L'administration civile..., p. 149, п. 9). Жалобы на А. подаются гражданской администрации, а та грозит ему обращением к дуксу (№ 18 — речь идет о βουλῇ).

решает вопрос, а дукс⁶³, тем не менее они прибегают к его помощи. Это явное доказательство реального веса, который приобретают военные в это время⁶⁴. Картина, рисуемая архивом А., мрачная: кражи⁶⁵, избиения⁶⁶, измывательства солдатни⁶⁷ и т. д. При этом следует отметить два обстоятельства: во-первых, в кражах и притеснениях нередко принимают участие лица, близко стоящие к тем, кому положено следить за обеспечением порядка⁶⁸; во-вторых, ясно выступает рост могущества более состоятельных элементов, притесняющих бедняков⁶⁹. Такое положение в сочетании с тяжелым налоговым гнетом⁷⁰ должно было, естественно, привести либо к испытанному в Египте средству борьбы — к бегству⁷¹, либо к поискам новых путей борьбы — к хорошо известным нам по данным законодательства патроциниям.

Корреспонденты А. называют его в ряде случаев «патроном»⁷². Как известно из CTh, XI, 24, 4 (399 г.), военачальники упоминаются

⁶³ № 15.16—17, введение к № 44. В № 46; 50; 55; 56; 57 ссылки на дукса нет. Как уже указывалось выше, встречается и угроза пожаловаться дуксу, если А. не примет соответствующих мер: см. № 10.

⁶⁴ См. приведенный J. Lallemand. L'administration civile..., p. 149, n. 11; P. Amh., 142 (= M. Chrest., 65).

⁶⁵ № 41; 44; 45; 47; 48; 49; 53; 54.24 (ἀπελασία); 55; 56 (присвоение доли наследства); 57. Особенно выделяются проделки цирюльника Крония (№ 41). Он заложил оставленные у него вещи, получил деньги и сбежал из Ликополя в Арсиноу. Кроме того, он еще занимался продажей краденых верблюдов. Кражи бывали крупные, например 82 овцы (№ 44), 10 свиней (№ 53).

⁶⁶ № 12; 15; 18; 46; 51; 57 (избитый — бывший препозит пага).

⁶⁷ № 18 — гневное письмо Херимона, председателя (?) курии Арсинои. Солдаты действовали, по-видимому, по приказанию А. В деревне Феоксениде произошли «столь многочисленные несправедливости», а А. вместо того, чтобы произвести расследование, действует так, словно нет законов (ὡς ἐν ἀνομίᾳ). За исключением того, что был ограблен дом Атриса, который хранил чужие вещи (деревенский ростовщик?), и был совершен угон скота, события не совсем ясны из-за спорности перевода глагола ἀποσπᾶν и трудности определения, к кому относятся местоимения αὐτοῦς в стк. 6 и 11 и τοῦτοῦς в стк. 12. Если принять толкование издателей, то имеется в виду, что солдаты увели жителей деревни. Жалоба на А. поступила и от жителей поселка Ктисис. О № 28 см. ниже, стр. 303—304. В № 48 солдат возглавляет банду воров, в состав которой входят другой солдат и сын ириарха. О нападениях солдат говорится и в законодательстве: CTh., IX, 14, 2 = CJ, III, 27,1 (391 г.). Действия солдат не могли не вызывать ненависти населения. Э. Демужо (см. рецензию: E. Demougeot, REA, XLVI, 1964, p. 221) полагает, что о подобной ненависти свидетельствуют № 12; 45; 47; 49; 51. Но в перечисленных документах речь идет о действиях, направленных не против солдат, а против ветеранов и родственников ветеранов и солдат. Ветераны обладали известным достатком, поэтому лучше, чем деревенские бедняки, подходили как объект кражи. Возможно, что они занимались и ростовщичеством. В № 51 и 52 дочь ветерана указывает, что избиение последовало в ответ на требование вернуть долг. Между солдатами и ветеранами, с одной стороны, и прочим населением деревень, с другой, несомненно существовал антагонизм, но корни его следует искать глубже.

⁶⁸ В № 48; 51; 52; 54 в преступлениях принимает участие сын ириарха. Иногда лица, ответственные за порядок, не проявляют должного рвения, и пострадавшие требуют их задержания: № 45; 47.

⁶⁹ № 50. 4—5: τὰς ἐπὶ τῶν τόπων γιγνομένας ἀρπαγὰς καὶ πλεονεξίας ὑπὸ τῶν δυνατοτέρων (!) ἀνθρώπων (речь идет о присвоении урожая).

⁷⁰ В № 50 крестьянин платит налоги (μετρήματα) и за незасеянные аруры (ισπόρους).

⁷¹ № 27. 19; бегство (?) рекрута — № 41, солдата — № 32, θρεπτός — № 36.

⁷² G. Diödsi. Zur Frage der Entwicklung des Patrociniums in Ägypten. — «The Journal of Juristic Papyrology», XIV, 1962, S. 62, Anm. 21. Автор приводит восемь писем, в действительности же их 10 (№ 4; 25; 26; 28; 29; 31; 34; 35; 36; 37), возможно даже 11 (см. № 27.5). В № 22.1 (= P. Lond., II, 244 = SB, VI, 9023) πατήρ, а не πατρών, как указано в editio princeps. P. Lond. II, 244 включен в перечень Г. Диюдси и S. Daris. Il lessico latino nella lingua greca d'Egitto. — «Aegyptus», XL, 3—4, 1960 и в указатель архива А. (s. v. πατρών), в то время как ссылка на этот папирус s. v. πατήρ в указателе архива А. отсутствует. О формах обращения к А.

в числе лиц, к которым обращались за патронатом. Вопрос о том, можно ли понимать это обращение к А. именно в таком смысле⁷³, приобретает особое значение в связи с предложением Г. Диосди отнести начало развития патронажных отношений к значительно более раннему периоду, чем это отмечается в законодательстве.

Г. Диосди, присоединяясь к точке зрения тех ученых, которые считают, что А. осуществлял право патрониния, ссылается на то, что А. использовал свою власть для оказания незаконной помощи отдельным лицам. При этом он указывает, что перед нами «неразвитая форма патрониния» (стр. 63), поскольку нет указания ни на передачу имущества патрону, ни на постоянную от него зависимость. О настоящем, но пока еще не проявляющемся открыто (*tacite encore cependant*) патронинии говорит и Э. Демужо (указ. соч., стр. 220).

Нам представляется, что в данном случае предпочтительнее осторожность М. Гельцера и У. Вилькена, ибо у нас нет никаких твердых доказательств, что между А. и лицами, называвшими его «патроном», существовали формальным договором или иным способом установленные патронатные отношения — ведь не любой случай защиты или покровительства можно отнести к наличию патрониния⁷⁴. Некоторые из адресатов, как отмечает сам Г. Диосди, являются подчиненными А.⁷⁵ В № 36 идет речь о *θρεπτός*, т. е. о человеке, вероятнее всего — рабе, вскормленном и воспитанном в доме А.⁷⁶; здесь не может быть речи о патронинии в обычном смысле этого слова⁷⁷. В ряде писем (№ 4; 31; 35; 37) адресаты, по-видимому, связаны с А. по деловой линии, выполняют его поручения. Сарапион из № 25, судя по подробному перечислению приветствий членам семьи А., — человек, близкий его дому. В № 34 обращение «патрон» в устах матери рекрута — несомненно, средство завоевания расположения А. Очень важным для решения вопроса представляется нам № 28 (= P. Lond., II, 411), который Г. Диосди (стр. 62, прим. 23) относит к числу документов, подтверждающих, что обращение «патрон» — не «пустое выражение». Автор письма, некий Димитрий, жалуется А., что подчиненный А. солдат Афинодор напал на него в то время, как он выполнял свои обязанности по взиманию зерна. Воин не только причинил зло ему, Димитрию, но, напиваясь пьяным, разоряет деревню (*τὴν κώμην πρῆδα*) *ποιεῖ*). Димитрий просит, чтобы А. вызвал Афинодора и заставил понести наказание (буквально — «защитить меня во всем»). При этом Димитрий добавляет, что он собирался подняться в город (т. е. в Арсиною) и пожаловаться его землевладельцу (*τῷ ἐμῷ γεούχῳ*) или препозиту гарнизона, расквартированного в Арсиное, но решил сперва обратиться к А. Если бы А., которого автор письма называет своим «патроном», действительно был патроном Димитрия, то у последнего не должна была бы возникнуть мысль обратиться к землевладельцу

см. общее введение, стр. 25—27. Можно добавить к приведенным там эпитетам: *ἀνδρεῖα* (№ 50.5). В № 54.30 этот эпитет применяется по отношению к дуксу.

⁷³ Мнения ученых приведены у G. Diö sdi. *Zur Frage...*, S. 62, Anm. 24, 25. См. также L. Harmand. *Un aspect social et politique du monde romain. Le patronat sur les collectivités publiques dès origines au Bas-Empire*. Paris, 1957, p. 427 («Publications de la Faculté des Lettres de l'Université de Clermont», 2 Série, Fasc. 2) и рецензию: E. Demougéot, REA, XLVI, 1964, p. 220—221.

⁷⁴ У А., несомненно, в ряде случаев просили покровительства (например № 31), выражали ему свою преданность [например № 35. 6—7: *οὐ διὰ λήμματος μέχουμε* (!), *ἀλλὰ μ[ά]χουμε* (!) *διὰ σέ*], посылали ему подарки (?) (№ 31 и др.).

⁷⁵ № 26; 29. Г. Диосди приводит еще P. Lond., II, 236, т. е. № 4, но действительное положение Аззия неясно.

⁷⁶ Следует отметить, что *θρεπτός*, называющий себя *δοῦλος* (стк. 20), в свое время сбежал от А. (стк. 20) и обещает больше не покидать его.

⁷⁷ См. L. Mitteis, U. Wilcken. *Grundzüge...*, S. 323.

или препозиту, ибо патрон для того и существует, чтобы защитить патронируемого, тем более что обидчик — подчиненный патрона. Ясно, что Димитрий не связан с А. узами патроната, своим настоящим защитником он считает своего «землевладельца» и препозита из Арсинои, который, по-видимому, был связан с его «землевладельцем» и которого, как верно полагают издатели, он считает старшим начальником А. К А. же он решил обратиться только потому, что нарушителем является солдат А. и, следовательно, А. легче его наказать. Обращаясь к А., Димитрий называет его «патроном», чтобы подчеркнуть, что он добивается его расположения. По нашему мнению, этот документ, а также № 4, в котором Аэций называет А. патроном (стк. 22) и в то же время ἀδελφός (стк. 1, 23; в № 5. 2, 35 он называет его только ἀδελφός), показывают, что встречающийся в архиве А. термин «патрон» нельзя считать несомненным доказательством наличия патронатных отношений, тем более в той специфической форме, о которой в основном и говорят законодательные памятники, — *patrocinia visorum*.

Архив А. ценен и с точки зрения экономических и юридических данных, содержащихся в нем⁷⁸. Прежде всего, в нем упоминаются цены на некоторые товары: раб стоит 1200 талантов⁷⁹, артаба пшеницы — 50 талантов (№ 68 Ve. 38, 39), ячменя — 30 талантов (№ 43.14—15), фиников — 15 талантов (№ 43. 11—12), спафий вина — 25 талантов (№ 76.27—28, 30—31, 33), жеребец — 350 талантов (№ 80 Ve. 12), лошадь 70 + (?) талантов (№ 80 Ve. 14), корова — 600 талантов (№ 60. 13—14; 80 Ve. 18—19), телка — 800 талантов (№ 80 Ve. 21—22), теленок — 666½ талантов (?) 1000 драхм (80 Ve. 17) и т. д.⁸⁰ Очень интересен № 68 Ve — счет изготовителя мешков⁸¹. Ему заказываются 25 мешков, для изготовления которых он получает 250 литр сырья, по 10 на мешок. При этом учитывается, что на каждый мешок полагается 3 литры отходов, т. е. чистый вес мешка — 7 литр. Стоимость мешка 30 талантов, но поскольку ремесленник работает на сырье заказчика, ему выдается μισθός — 15 талантов за каждый мешок, причем по крайней мере часть платы за труд он получает натурой. Любопытен и № 8. А. просил прислать ему вино. Апа Мий нашел двух или трех верблюдов, упросил и заставил владельцев (?) (погонщиков?) отвезти вино А. Он просит А. сразу же заплатить им⁸², не задерживая их на другой день⁸³, ибо сам А. знает, что праздник. Другие (продукты?, предметы?) апа Мий не послал, так как их не оказалось у него в наличии. Со своей стороны он просит

⁷⁸ Представляют интерес и некоторые сведения этнического порядка, например упоминания о ливийцах (№ 4.3, 15; 57.11; 82.11), топографического, например близость деревень: Ермуполя и Феоксениды (№ 57.18), метрологического (см. прим. издателей к № 79.35), нумизматического (см. прим. к № 43.21) и т. д. Сведения, касающиеся религиозной принадлежности упоминаемых в архиве лиц, рассмотрены в общем введении, стр. 20, 30—33 и введении к соответствующим документам. См. также интересные наблюдения Кл. Вандерслеяна (Cl. Vandersleyen, «Latomus», XXII, 4, 1963, p. 888—889).

⁷⁹ № 64. 16—17. О рабах в архиве А. говорится очень мало. Возможно, что рабами, кроме двух покупаемых в № 64, являются также παῖς Сарapiон из № 9. 9 и ἀρεπτός Палат из № 36. В № 24. 19 в неясном контексте встречается слово δουλεύειν (!).

⁸⁰ О цене мешка см. № 68 Ve (его разбор дан в тексте), одежды, кож, шерсти — № 81.

⁸¹ Ремесленники упоминаются очень редко, к тому же данные архива слабо освещают, за исключением № 68 Ve, их профессиональную деятельность.

⁸² В тексте указано τῇ τῆς, но ни количество вина, ни его цена не уточнены.

⁸³ Обращает на себя внимание, что апа Мий заставил отвезти вино А. и допускает мысль, что тот может задержать людей. Ср. № 16, в котором автор письма просит не применять насилие к посланным им работникам.

А. держать наготове какую-то «мазь» на тот случай, если придут «братья» (?).

Некоторые документы, например № 62—64, привлекли пристальное внимание юристов.

Архив А. содержит также ряд документов, относящихся к его семье и личному хозяйству. Из членов семьи⁸⁴ лучше известна его жена Нонна⁸⁵, по-видимому, состоятельная женщина, владеющая недвижимым (№ 62 и 63) и движимым (№ 64) имуществом. Сам А. владеет домом в Александрии (или это дом жены?), который он сдает в аренду. Как показали В. Мартэн и Д. ван Берхем⁸⁶, этот дом пользовался правом получать *panis aedium*. Документы свидетельствуют о ряде сделок, заключенных А., в частности о приобретении зерна, скота и т. д.; упоминают они также об отдельных его поручениях.

В целом следует сказать, что архив А., хотя и уступает по значению некоторым другим архивам, представляет собой ценный источник по истории Египта (и не только Египта) середины IV в.⁸⁷

⁸⁴ О семье А. см. общее введение, стр. 29.

⁸⁵ У нее александрийское гражданство и *jus liberorum*, дающее ей право выступать самостоятельно в суде и самостоятельно заключать сделки.

⁸⁶ V. Martin, D. van Berchem. Le panis aedium d'Alexandrie. — «Revue de philologie, de littérature et d'histoire ancienne», 3 Série, XVI, 1942, p. 5—21.

⁸⁷ Как сообщает Р. Ремондон (R. Rémondon. Militaires et civiles dans une campagne égyptienne au temps de Constance II. — «Journal des Savants». Troisième centenaire, 1965, p. 132, n. 2), с интересной статьей которого мы смогли ознакомиться, когда наша статья уже была набрана, в Берлине имеется еще один папирус из архива Авиннея, который будет издан польской исследовательницей Е. Вишницкой.