

И. Ф. ФИХМАН

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ КОРПОРАЦИЙ ВИЗАНТИЙСКОГО ЕГИПТА ¹

В этой статье мы не ставим перед собой задачи дать полную, обобщающую характеристику корпораций византийского Египта². Наша цель заключается в том, чтобы обратить внимание византинистов на два уникальных папируса³ (PSI, XII, 1265 и SB, III, 6266), — правда, давно опубликованных, но, как нам кажется, недостаточно использованных, — существенно дополняющих наши весьма скудные сведения о внутренней организации корпораций.

Поскольку документы дошли до нас в неполном виде (имеются досадные лакуны, от одного из них дошли лишь начало и обрывки средней части), отдельные места не поддаются удовлетворительному переводу, смысл их остается спорным. Поэтому мы приводим лишь перевод более или менее хорошо сохранившихся частей, и все выводы будут сделаны на основе разбора этих мест, разумеется, с учетом остального текста.

Перевод PSI, XII, 1265⁴ (χειροτονία) (426 г. или 441 г.)

„[..ок. 40 букв.. корпорация мен]я⁵ (τραπεζίτων) [сла]ви[ого][такого-то] [приветствует] Аврелия Херемона [..].. из того же города [.. около 33 букв].

Заботясь о [..] нашей [..] корпорации (?) (συστάσεως)⁶ и проявляя радение, касающееся дел, полезных нашей общей корпорации (τῷ κοινῷ

¹ Доклад, прочитанный 27 ноября 1958 г. в Ленинграде на секционном заседании Сессии Отделения исторических наук по проблемам византиноведения.

² Вопрос о византийских профессиональных корпорациях в Египте в целом будет рассмотрен автором в другой статье.

³ Работая над переводом этих папирусов, мы неоднократно обращались за консультацией к проф. О. О. Крюгеру, которому мы выражаем здесь свою глубокую благодарность за ценные указания.

⁴ Опубликован в 1937 г. М. Норса в *Annali della R. Scuola Normale Superiore di Pisa. Ser. II, vol. VI, pp. 1--7* под заглавием „Elezione del κεφαλαιωτής di una corporazione del V secolo D. C.“ и ею же переиздан в PSI XII под № 1265.

⁵ Исходя из того, что в корпорации V в. входили, как правило, лица одной и той же профессии, а один из членов корпорации подписался Αὐρήλιος Φοῖζάκιμων τραπεζίτης (стк. 16), М. Норса заключила, что речь идет о корпорации мяеня. Ее точка зрения принята большинством ученых. А. Джонсон и Л. Уэст (A. C. Johnson, L. C. West, *Byzantine Egypt. Economic Studies. Princeton, 1949, p. 154, 319*), ссылаясь на PSI, XII, 1265, говорят просто о какой-то „guild“. Для нас в этой статье, собственно говоря, безразлично, из работников какой профессии состояла данная корпорация, — в любом случае выводы остаются в силе.

⁶ Σύστασις — многозначное слово [см. F. Preisigke. *Wörterbuch der griechischen Papyrusurkunden, I—III. Berlin, 1925—1931, s. v.* (далее F. Preisigke)]. Σύστασις в папирусах в значении „корпорация“ не встречается, но по смыслу подходит.

ἡμῶν σκερατι⁷ (sic!) и самим общественным (делам?) (αὐτοῖς τῆ. — вместо τοῖς — δημοσίοις) [..около 38 букв.]. избираем (ἡσπιρονοῶμεν) сроком на один год, считая с новолуния нынешнего месяца Тиби текущего десятого индикта, как человека, достойного доверия и того, чтобы управлять [..ок. 36 букв.], относящееся к нашей профессии (корпорации?) (τα ἀνηγοντα τῆ ἐργασια)⁸ и каждая го[ло]ва должна платить в пользу корпорации (τῆς ἐργασιας) восемнадцатого числа каждого месяца в счет [корпорации] двести мириад [се]ребра, взимаемых тобой в качестве кефалайота и хранимых у тебя для уплаты хрисаргира⁹ (εἰς τὴν διαγραφὴν τοῦ πραγμ[τ]εωτικ[οῦ] χρυσ[α]ργυροῦ). Платежи же (расходы — ἀναλωματα)¹⁰ (другие) мы признаем (ἐπιγνώμα)¹¹, кроме хрисаргира, согласно уставу (κατὰ πῆγμα) и древнему обычаю. Ведь благодаря этому на каждого воз[лагается] доля (μερος), соответствующая его возможностям. И да не будет никому из нас дозволено возражать тебе, кефалайоту. И мы должны строго [при]держиваться на происходящих собраниях распоряжений, касающихся того, что с нас требуют (πρὸς δ αὐτοῖσιν τῶν εἰς ἡμᾶς ζητούμενων). Если кто-нибудь из нас, будучи вызван на собрание (συλλογος), не явится в назначенное время, не будучи больным или в отъезде, то тебе, кефалайоту, разрешено вынести ему обвинительный приговор (осудить). Если же кто-нибудь из нас снова пожелает воспротивиться и не подчиниться тебе, кефалайоту, в отно-

⁷ У F. Preisigke, s. v. *συστήμα* в значении „корпорация“ не приводится, но *συστήμα*-корпорация засвидетельствована эпиграфическим материалом (см F. P o l a n d. RE, 2 R., Bd. IV, S. 1834—1835), законодательством Юстиниана (Nov 43 „συστήμα . . . (τῶν) λεκτικαίων“; Nov. 64: „συστήμα τῶν κηπουρῶν“; Ed VII: „συστήμα τῶν ἀργυροπράτων“, причем тут же встречается равнозначное „σωματεῖον“, Ed. IX: „το κοινον του συστήματος των ἀργυροπράτων“) и византийскими источниками более позднего времени, а также папирусами предшествующего времени [см BGU VII 1567 (III в. н. э.) и прим. изд].

⁸ Ἐργασία — многозначное слово, обозначающее как работу, трудовую деятельность, профессию, так и корпорацию В византийское время *ἐργασία*-корпорация встречается очень часто Ссылки у Preisigke, s. v. и у Th. Reil Beitrage zur Kenntnis des Gewerbes im hellenistischen Agypten. Borna-Leipzig, 1713, S. 174. У Прейзике опечатка: вместо BGU III 836 следует читать BGU III 838. Рейль ошибочно ссылается на P. Klein. Format 630. В этом папирусе слово *ἐργασία* не встречается. Приводимый Рейлем папирус, опубликованный в Denk. Wien Akad., XXXVII (1887), S. 150 = SB I 4762. В BGU II 370, на который ссылаются и Прейзике, и Рейль, *ἐργασία* является вставкой издателя (правда, весьма правдоподобной). Возможно, что в PSI, IX, 1061 (VI в.) следует читать не [„απο]στασ? των αλουρων“ а „ἐργασιας των αλουρων“.

Издатели седьмого тома BGU (P. Viereck, F. Zucker. Papyri, Ostraka und Wachstafeln aus Philadelphia. Berlin, 1926) в комментарии к BGU VII 1572 (=P. Phil., 10) (13) г. н. э.) указывают, что в этом папирусе, возможно, уже отражается переход от значения *ἐργασία*-профессия, работа к *ἐργασία*-корпорация. В нашем тексте трудно установить, где под *ἐργασία* подразумевается профессия, а где корпорация, но, учитывая характер нашего документа, мы отдаем в большинстве случаев предпочтение последнему толкованию

⁹ Мы переводим встречающийся в данном тексте *πραγματευτικον χρυσарγυρον* как хрисаргир, так как в нашей и зарубежной литературе этот налог принято обозначать одним словом. хрисаргир. Замена термина *πραγματευτικον χρυσарγυρον*, ведущего свое начало от *aurum negotiatorium* Александра Севера, термином *χρυσарγυρον* произошла еще в древности (см O. Seeck. Collatio lustralis. RE, Bd. IV, S. 370). Относительно значения слова *πραγματευτικον* в данном контексте см. примечание издателей к P. Оху. XVI 1880₅

¹⁰ М. Норса считает, что *αναλωματα* — это *munera, commune opus*. Не имея возможности подробно разобрать здесь приводимые ею тексты (Cod. Theod., XII, 5.3 и XIII, 5.13), мы считаем нужным отметить, что к числу *αναλωματα* следует в первую очередь отнести взносы на покрытие расходов самой корпорации. Противопоставление *χρυσарγυρον* — *αναλωματα* очень напоминает противопоставление *λαογραφια* — *δαπαναι*. P. Mich. V 244, 6—7: „εἰσαγοντος τα δημοσια τωι αυτων απολυσιμων λαογραφιας τε και δαπανων παρων (вместо *δαπανας πασας*) τοῦ αὐτοῦ πληθους“

¹¹ М. Норса переводит *ἐπιγνώμα* — платить.

шении ежемесячного¹² [взн]оса денег ([$\chi\alpha\tau\alpha\zeta\omicron\lambda\eta\nu$ $\chi\alpha\tau\alpha$ $\mu\eta\tilde{\nu}\alpha$), как указано выше, то ты властен при[ну]дить [и] со[от]ветственно вынести решение против нарушителя соответственно¹³ его вине. Если же случится, что кто-нибудь из нас [завяжет в долгах или в других платежах]¹⁴, то нам следует собраться и помочь (?), и чтобы он не был покинут (нами), пока не пошлет свои дела (?)¹⁵ [... ок. 13 букв] во время молитвенных песнопений и священных праздников по поводу побед и долголетнего царствования владык вселенной¹⁶. И если кто-нибудь из нас не будет [уча]ствовать¹⁷, то он подлежит принятому ($\tau\tilde{\eta}$ $\chi\alpha\tau\alpha$ $\sigma\upsilon\nu\eta\theta$ $\alpha\kappa\iota$) наказанию. [Если же и] ты, кефалайот, будешь в чем-нибудь признан виновным, то и тебе дать корпорации унцию золота. И на этих условиях клянусь (sic!) бог[ом] всемогущим и благочестием всепобеждающих императоров [влады]к наших Феодосия <и> Валентиниана, вечных августов, и в качестве гарантии ($\pi\rho\sigma$ $\alpha\sigma\phi\acute{\alpha}\lambda\epsilon\iota\alpha\nu$) составили мы эту хиротонию, напи[санную] в одном экземпляре. И будучи опро[шенными], мы согла[сились]“.

Следуют 11 подписей¹⁸ по формуле: „Аврелий, такой-то, согласен со всем написанным, как выше указано ($\sigma\upsilon\mu\phi\omicron\nu\tilde{\iota}$ $\mu\omicron\iota$ $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\alpha$ $\tau\acute{\alpha}$ $\epsilon\tilde{\nu}$ $\epsilon\gamma\epsilon\gamma\rho\alpha\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$ $\acute{\omega}\varsigma$ $\pi\rho\kappa\iota\tau\alpha\iota$)“.

Перевод SB, III, 6266¹⁹ ($\alpha\sigma\phi\alpha\lambda\epsilon\iota\alpha$ $\acute{\omicron}\mu\omicron\lambda\omicron\gamma\iota\alpha$) (28 января 538 г.).

„В год [п]осле консульства славн(ейшего) Фл(авия) Велизария 28 Тиби первого индик(та) Ф[ла]виям Гермауоту, сыну Авраамия, сыну Гаяна, Дио, сыну Гора²⁰, кефалайотам и нашим братьям по ремеслу

¹² Имеются, вероятно, в виду взносы для уплаты хрисаргира, хотя не исключается возможность, что и взносы в пользу корпорации производились ежемесячно. В тебтунисских папирусах I в. н. э. подобная обязанность вменялась членам корпорации. В одном из них (P. Mich. V 243z) они называются $\epsilon\pi\iota\mu\eta\tau\iota\omicron\nu$ ($\acute{\epsilon}\lambda\lambda\sigma\tau\omicron\upsilon$ $\epsilon\iota\varsigma$ $\epsilon\pi\iota\mu\eta\tau\iota\omicron\nu$ [i]on $\tau\epsilon\lambda\omicron\upsilon\omicron\tau\omicron\varsigma$).

¹³ $\epsilon\pi\alpha\zeta\iota\omega\varsigma$ повторяется.

¹⁴ „ $\text{Ei } \delta\epsilon$ $\sigma\upsilon\mu\beta\eta$ $\tau\iota\alpha$ $\epsilon\tilde{\zeta}$ $\eta\mu\acute{\omega}\nu$, [$\pi\rho\iota\tau\epsilon\pi\epsilon\sigma\epsilon\tilde{\iota}$ $\omicron\phi\epsilon\iota\lambda\eta\mu\alpha\iota$ η $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\iota\varsigma$ $\zeta\eta[\tau\iota]\mu\alpha\iota$ “]. Сочетание $\omicron\phi\epsilon\iota\lambda\eta\mu\alpha\iota$ $\kappa\alpha\iota$ $\zeta\eta\tau\eta\mu\alpha\iota$ встречается в P. Ryl., 117,4 (Ф. Пре́йзике, s. v.). Термин $\zeta\eta\tau\eta\mu\alpha$ означает исследование, расследование, следствие. Но в данном случае ($\omicron\phi\epsilon\iota\lambda\eta\mu\alpha\iota$ η $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\iota\varsigma$ $\zeta\eta\tau\eta\mu\alpha\iota$) слово $\zeta\eta\tau\eta\mu\alpha$ понимается составителем текста как разновидность $\omicron\phi\epsilon\iota\lambda\eta\mu\alpha$. Следовательно, имеется в виду не расследование вообще (перевод М. Норса: „per debiti o per inchieste“ нельзя признать удачным), а такое, которое имеет непосредственное отношение к долгам и платежам, скажем, по иску. Поэтому мы переводим: „в долгах и других платежах“. Ср. A. E. R. Boak. The Organisation of Guilds in Greco-Roman Egypt. Transactions and Proceedings of the American Philological Association, vol 68 (1937), p. 217; „debts or other financial troubles“.

¹⁵ Текст сильно испорчен.

¹⁶ М. Норса восстанавливает текст так, что получается следующий смысл: появившимся в затруднительное положение следует помочь, чтобы и они смогли принять участие в торжествах, т. е. чтобы все неприятные дела были урегулированы до праздника.

¹⁷ „ $\text{Ei } \alpha[\rho\iota\omicron]\lambda\iota\phi\theta\eta$ $\tau\iota\varsigma$ $\epsilon\tilde{\zeta}$ $[\eta]\mu\acute{\omega}\nu$...“ Ср. Кн. эпарха, I, 4: „ $\text{E}\kappa$ $\tau\acute{\omega}\nu$ $\tau\alpha\beta\omicron\upsilon\lambda\lambda\alpha\rho\iota\omega\nu$ \circ $\alpha\pi\omicron\lambda\epsilon\iota\phi\theta\eta\sigma\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$ $\acute{\epsilon}\nu$ $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\iota\kappa\omega$ $\pi\rho\kappa\epsilon\nu\omega$ η $\iota\pi\kappa\omicron\delta\rho\omicron\mu\omega$ η $\sigma\upsilon\lambda\lambda\omicron\gamma\omega$ η $\pi\rho\chi\lambda\eta\sigma\epsilon\iota$... $\epsilon\iota\tau\epsilon$ $\acute{\epsilon}\nu$ $\sigma\iota\alpha\delta\eta\tau\omicron\tau\epsilon$ $\acute{\alpha}\lambda\lambda\eta$ $\sigma\upsilon\nu\acute{\alpha}\zeta\epsilon\iota$, ... $\pi\alpha\rho\epsilon\chi\epsilon\tau\omega$ и т. д.

¹⁸ Одиннадцать подписей, в том числе десять собственноручных.

¹⁹ Издан Marcel Hombert в Aegyptus, IV, 1923, p. 43—48 под заглавием „Un nouveau document d'Aphrodito“. Дважды (по ошибке) переиздан Ф. Биалабелем в SB: под № 6266 (под неверным заглавием „Werkvertrag“) и под № 6704 (без малейшего изменения) под заглавием „Verträgliche Übereinkunft der Jägergilde von Aphrodito und ihren Vorständen“. В литературе ссылки на этот папирус даются то под № 6266, то под № 6704.

²⁰ „ $\text{E}\rho\mu\alpha\omega\tilde{\iota}$ $\text{A}\beta\rho\alpha\mu\iota\theta$ $\text{K}\alpha\iota\alpha\nu\theta$, $\Delta\iota\omega$ $\text{Q}\rho\theta$ “. Как видим, в одном случае за именем кефалайота в дательном падеже следуют два имени собственных в родительном, в другом — одно. Это можно объяснить, либо предположив, что писец пропустил имя третьего кефалайота (перед $\text{K}\alpha\iota\alpha\nu\theta$), либо тем, что в первом случае даны имя отца и дедушки Гермауота, а во втором — лишь отца Дня. Подобная непоследовательность встречается в документах: O. Tait., II, 1868₂, 3, 4, 7; 1869₃, 11/12, 15; 1871₂; 1872₂, 5, 6; 1874₂, 4, 5, 7; 1875 (= SB, I, 2067)₆, 8 и т. д.

(ομοτετυνη ἱμῶν)²¹ из деревни Афродито, Антеупольского нома, корпорация (κοινότης) ловцов²² (τῶν σφραγιστῶν), принадлежащих славному дому (διαφερωντων τῷ ἐνδοξῳ οἴκῳ) той же самой деревни Афродито, согласно подписи грамотных и тех, кто подписался за неграмотных, привет.

Признаем с общего согласия и по искреннему стремлению в соответствии с настоящим письменным гарантийным соглашением (σφραγισαν ὁμολογίαν) без какого бы то ни было насилия и принуждения и обмана, действуя добровольно и по убеждению, что вы являетесь стоящими над нами (?) кефалайотами (ἐπάνω ἱμῶν κεφαλαιωτας)²³ на срок, который желает сиятельнейший землевладелец (γεωδουχο), начиная с сегодняшнего вышеуказанного дня, т. е. с двадцать восьмого Тиби текущего первого индик(та), и что нам следует подчиняться вам беспрекословно во всех добрых делах, угодных богу и людям, в соответствии с древним и унаследованным от наших предков обычаем (εθος), причем мы признаем, кроме этого, и согласованные платежи (συνθεματα), и платежи, предусмотренные обычаем (συνθηθειαι)²⁴, и праздничные²⁵ приношения (?), включенные в наше соглашение с геухом, при распределении равными долями (ἐς ἰσομεριαν).

Если кто-нибудь из нас женится, то пусть дает две меры вина. Если же она (т. е. жена) рождена от кого-нибудь из нас, то пусть дает одну меру вина.²⁶ Если кто-нибудь из нас...

Далее следует лакуна, за ней испорченное место, не поддающееся удовлетворительному переводу, в котором говорится об обмане не то

²¹ ὁμοτετυνη, согласно Бэлу, выражение, обозначающее корпорацию (стр. 45). Возможно, ὁμοτετυνη — описка (вместо ὁμοτετυναις). См. P. Fouad., 37γ (48 г. н. э.) ὁμοτετυνῶν. Более позднее упоминание: P. Ross. Geogr., III, 56γ (VIII в.). Ср. ομοεργος в P. Оху., XVI, 1943₄ (V в.).

²² σφραγιστῆς — охотник, ловец. Как правило, исследователи говорят о Jagergilde, о guild of hunters. Но в силу специфических условий Египта наличие корпорации лишь одних охотников, обслуживающей нужды геуха, маловероятно. Сам издатель отмечает, что к σφραγισταῖς следует причислить, по-видимому, и рыболовов (см. также M. S a n N i c o l o. Zur Vereinsgerichtsbarkeit im hellenistischen Ägypten. Ἐπιτόμιον Heinrich Swoboda dargebracht. Reichenberg, 1927, S. 278₁₀₇). Нам кажется, судя по той части папируса, где говорится о продаже ладьи и краже дерева, что они занимались и изготовлением лодок. Поэтому мы переводим σφραγιστῆς нейтральным словом „ловец“.

²³ „Ἐπάνω (см. F. Preisigke, s. v.) употребляется в папирусах в основном во временном значении, так что следовало бы перевести: „Вы издавна являетесь нашими кефалайотами“. Но в таком случае, зачем заключать новое соглашение о признании их в качестве кефалайотов, если они уже являются таковыми? Затруднение исчезает, если перевести так, как сделано выше. В подкрепление правильности перевода можно привести ряд примеров, взятых из словарей: ἐπάνω γεγονοτες και ας (Plut. M., 1063 c), γιγνεται σπανω της πλιγης (Jos. Bell. Jud., I, 4, 2), το επνω γενος (в логике) (Arist. Top., 122a, 4, 143a, 21), ὁ ἐπνω τῶν χειροτονίων (Chron. Pasc., 697, 4). Ἐπάνω называется и глава александрийской корпорации χαπριου (A. S t o c k l e. Spätromische und byzantinische Zunft. Leipzig, 1911, S. 87). В новогреческом языке επνω μου — на мне, на меня (Новогреческо-русский словарь. М., 1950, стр. 265). Такого же понимания текста придерживается, по-видимому, и П. В. Ернштедт, поскольку, восстанавливая лакуну в P. Ross. Geogr., III, 53₁₄: και [πλάντρω]ν τῶν ὑπ'εμε ἀτι[ε]ρω, он ссылается на SB, 6266_b.

²⁴ Συνθηθεια — термин, обозначавший налоги различного характера (см. G. Rouillard. L'administration civile de l'Égypte byzantine. Paris, 1928, pp. 76—78). Чаще всего — это платежи в пользу чиновников (см. A. C. Johnson, L. C. West Op. cit., pp. 276, 278, 283, особенно 287—295). Поскольку неясно, что имели в виду составители SB, III, 6266, мы переводим так же, как и издатель, — дословно.

²⁵ В тексте α.ο.т.х. Может быть, εορτιχα?

²⁶ Εἰ δὲ τις εἴ ἱμῶν γαμψῆς, δεσει σινδ σφγια δυο. Εἰ δ'ελετινος ἱμῶν γεμεθεσα, πωλεῖ σινδ σφγιον εν. P. Таубеншлаг (R. Таубеншлаг. The Law of Greco-Roman Egypt in the Light of the Papyri 332 BC—640 AD, 2nd Ed. Warszawa, 1955, p. 650 и 651₁₈) сопоставляет данный отрывок с P. Mich., V, 243₃: „[Ε]αν δε τις γαμψῆς δεσει (δωμιας) ?, παιδογονιου ἀρεχο(с)δραυμας)β κтл.“, и считает, что речь идет о взносах, связанных со вступлением в брак или рождением детей.

покупателя, не то члена корпорации в связи с куплей-продажей ладьи²⁷ и затем фраза: „Кто же украдет разбойничьим образом бревно, если это произошло на воде, то он уплатит одну треть золотого солида, а если оно будет найдено ἐν τῇ ἑπα. . . [. . .] . . .“²⁸. Еще несколько строк, и папирус обрывается.

Переходим к разбору PSI, XII, 1265.

1. Перед нами корпорация менял одного из городов византийского Египта. Неизвестно, все ли менялы входили в ее состав и сколько было в ней членов. Во всяком случае их было не менее одиннадцати — цифра внушительная, если учесть, что это не Константинополь и не Александрия.

2. Менялы называют свое объединение то σύστημα, то κοινότης, вероятно, ἐργασία, возможно, σύστασις. Эта непоследовательность не должна нас удивить, она лишь подтверждает, что не было единого термина для обозначения корпорации, так же как не была унифицирована терминология и в отношении главы корпорации²⁹. Примечательно, что σύστημα и κοινότης встречаются и в более позднее время как термины для обозначения цеха, что подчеркивает живучесть терминологии.

3. Члены корпорации — свободные, полноправные, действовавшие самостоятельно люди. Формально никакая зависимость ни от частных лиц, ни от государства не зафиксирована.

4. Корпорация — не кратковременное объединение. Это давно уже существующая организация с установившейся традицией и твердыми порядками (см. стк. 7: „κατὰ τὴν ἀρχαίαν συνήθειαν“; стк. 12—13: „τῇ κατὰ συνήθειαν“ [ζημία.]).“

Утверждение А. Бока³⁰, что ежегодное переизбрание главы корпорации как бы ограничивало срок действия ее устава одним годом и превращало ее в одногодичное объединение, правда, способное бесконечно (при желании ее членов) продлевать свое существование, вряд ли применимо к корпорациям византийского Египта, в нормальном и бесперебойном функционировании которых в той или иной форме было заинтересовано государство.

5. Корпорация имела свой устав (стк. 7: „κατὰ πῆγμα“). Хотя текст его не сохранился, наш документ дает все основания утверждать, что основное место в нем занимали статьи, защищавшие фискальные интересы государства. „Закон“ корпорации отражал ее полное подчинение государству. Создается даже впечатление, что корпорация для того и существовала, чтобы обеспечить выполнение своих обязанностей перед ним³¹. Хиротония начинается с провозглашения заботы членов корпорации об общественных делах. Главная их обязанность — регулярная ежемесячная уплата взноса хрисаргира. Для этого, собственно говоря, они и встречаются ежемесячно в точно установленный день. Нужно

²⁷ По-видимому, на интерпретации этого места строят Джонсон и Уэст предположение о наличии рыболовной монополии (op. cit. pp. 154, 206).

²⁸ М. Сан Николо (op. cit., S. 278₁₀₇) предлагает ἐν τῇ ἑπακτ[ρίδι] — в лодке. О. О. Крюгер — ἐν τῇ ἑπαύ[λει] — во дворе. М. Сан Николо (там же) выдвигает предположение, что ξύλον — описка (вместо ξυλοπακτών), но в таком случае отпадает его чтение ἐν τῇ ἑπακτρίδι. Кроме того, навряд ли штраф за кражу лодки мог быть так мал, как 1/3 номизмы.

²⁹ В одном и том же папирусе P. Mich., V, 244 (I в. н. э.) глава корпорации называет ἐπιμελητής (244₄), ἡγούμενος (244_{7, 19, 45}) и, возможно, κεφαλῶτης (см. Введение издателя, стр. 103).

³⁰ А. Е. Р. Воак. Organisation... p. 213 и Введение к P. Mich., V, 243 (стр. 93).

³¹ Подобная корпорация середины I в. н. э., правда, созданная, по-видимому, на добровольных началах, нам известна по P. Mich., V, 244. Главной обязанностью ее членов была уплата λαογραφία.

не только являться и платить, но и проявлять активность (стк. 8: „καὶ [προ]σαρτερε[εἶ]ν ἡμᾶς... πρὸς διατόπισιν τῶν εἰς ἡμᾶς ζητούμενων“), по-видимому, в изыскании, возможностей наиболее полного и быстрого выполнения этой повинности. Неподчинение не помогает. Виновик платит и наказуется. Товарищеская взаимопомощь тоже служит обеспечению фискальных целей³².

Обязательно участие в торжественных собраниях, посвященных выражению верноподданнических чувств. Что же касается чисто профессиональных интересов членов корпорации, то о них почти нет упоминания.

6. Во главе корпорации стоит один³³ кефалайот.

До опубликования нашего папируса предполагалось (и вполне закономерно, если учесть отношение государства к корпорациям), что государство иногда прямо назначало главу корпорации³⁴, а в тех случаях, когда сама корпорация его выбирала³⁵, контролировало выборы и утверждало избранного главу корпорации в должности³⁶. Правда, в том, что касается Египта, исследователи (М. Сан Николо³⁷ и следовавший за ним А. Штёкле³⁸), хотя и признавали факт утери египетскими корпорациями „своего эллинистическо-национального характера“ и полного их приравнения к официальным *corpora*³⁹, проявляли некоторую осторожность в своих выводах, но только потому, что не было „позитивных данных“, подтверждавших вывод о назначении глав корпорации государством. Между тем PSI, XII, 1265 свидетельствует не о назначении главы корпорации, а о том, что еще в V в. кефалайот свободно избирался, причем никаких следов вмешательства государства в ход выборов или последующего утверждения им результатов выборов проследить невозможно.

Выборы оформлялись актом в одном экземпляре (ἐξῆθεμεθα τὴν χειροτο[ν]ίαν ἀπλῆν γραφ[εῖσαν] — стк. 14), подписываемом членами корпорации. Этот документ, который не следует смешивать с уставом (его статьи должны были соответствовать уставу и отражали содержание устава), с одной стороны, устанавливал взаимоотношения между кефа-

³² См. по этому вопросу: Claire Préaux. À propos des associations dans l'Égypte greco-romaine. „Revue internationale des droits de l'Antiquité“, I, 1948, p. 196, 197; рецензия Р. Таубеншлага в „The Journal of Juristic Papyrology“, III, 1949, p. 202.

³³ Обычно во главе корпорации стоял один человек, но иногда (главным образом в первой половине IV в.) несколько лиц: см. Р. Оху., I, 85, IV₆₋₇ (338 г.) — два человека; Р. Antin., 38₂₆₋₃₀ (301 г.) — три человека; Р. Rend. Harris, 73 (338 г. н. э.) — четыре человека.

³⁴ J. P. Waltzing. Étude historique sur les corporations professionnelles chez les Romains depuis les origines jusqu'à la chute de l'Empire d'Occident. Bruxelles, I, 1895, p. 378; II, 1896, p. 379.

³⁵ J. P. Waltzing. Op. cit., II, p. 365 и 365₃. Cod. Theod., XIV 14, 9: „totius consensu corporis eligatur“, но в данном случае идет речь не об обычной процедуре, а об избрании из числа патронов корпорации одного патрона сроком на пять лет, чтобы положить конец злоупотреблениям и хищениям.

³⁶ J. P. Waltzing. Op. cit., II, 365 и 365₄. Cod. Theod., XIV, 3, 2: „patronos pistoriibus constitutos“ (et non: a pistoriibus). См. F. M. de Robertis. Il diritto associativo romano. Bari, 1938, pp. 446, 455. Книга того же автора — „Il fenomeno associativo nel mondo romano. Dai collegi della repubblica alle corporazioni del Basso Impero“. Napoli, 1955 — осталась для нас недоступной.

³⁷ M. San-Nicolo. Ägyptisches Vereinswesen zur Zeit der Ptolemäer und Römer, Bd. II, Abt. I. München, 1915, S. 92—93.

³⁸ A. Stöckle. Berufsvereine. RE, Suppl. IV, S. 193.

³⁹ Большую сдержанность в отношении применения данных законодательства к египетским корпорациям, проявляет Миквитц (G. Mickwitz. Die Kartellfunktionen der Zünfte und ihre Bedeutung bei der Entstehung des Zunftwesens. „Societas Scientiarum Fennica. Commentationes Humanarum Litterarum“, VIII, 3. Helsingfors, 1936, S. 179—180), но он не касается вопроса об избрании главы корпорации.

лайотом и членами корпорации, а с другой, являлся средством, если можно так выразиться, „идеологической обработки“ членов корпорации, всемерно внушая и подчеркивая необходимость аккуратного выполнения своих обязанностей перед государством.

К сожалению, нам не ясно, как проходили выборы, была ли борьба кандидатур и мнений, как распределялись голоса *pro* и *contra*. По-видимому, никакой принципиальной борьбы не было, так как в тексте нет ни одного пункта, говорящего о каких-либо конкретных обязательствах со стороны кефалайота. Но даже если мы допустим, — а это вполне правдоподобно, — что выборы носили чисто формальный характер, сам факт выборности показателен. Он свидетельствует — наряду с проведением регулярных общих встреч и правом оштрафования кефалайота — о внешнем сохранении некоторых элементов демократического устройства и автономии.

7. Кефалайот избирался сроком на один год.

Это был обычный срок полномочий главы корпорации⁴⁰, но возможность переизбрания не исключалась, наоборот, думается, что это было обычным явлением, так как: а) в документе ничего не сказано о приеме дел от предшественника и о необходимости их сдачи преемнику; б) в документе ничего не говорится о передаче взимаемых кефалайотом взносов хрисаргира государственным сборщикам налогов. Хрисаргир уплачивался государству обычно раз в пять лет⁴¹ — по-видимому, в течение этих лет сумма хранилась у кефалайота⁴²; в) выборы проводились либо в день ежемесячной встречи (18 числа), либо на специальном собрании. В данном случае выборы состоялись уже после начала срока полномочий кефалайота⁴³, что можно объяснить предположением, что Херемон и раньше был кефалайотом.

8. Кефалайот почти неограниченно распоряжался всем, что касалось корпорации. Если в более ранних источниках мы встречаем еще и других членов правления корпорации (секретаря, казначея), то в нашем документе кефалайот выступает в качестве единоличного главы, совмещающего и должность казначея⁴⁴, а, возможно (прямых доказательств нет), и секретаря. Власть его почти абсолютна, любое сопротивление наказуется, причем решение выносилось им единолично,

⁴⁰ Ср. P. Lips., 892: „κεφαλ[α]ιωτῆς ταρσιχαρίων η ἰνδικ(τιόνος)“.

⁴¹ См. O. Seeck. *Collatio Iustralis*, RE, IV, S. 372—373.

⁴² Клер Прео считает, что кефалайот должен был „собирать и заведовать“ (administrer) взносами хрисаргира (C. Pr é a u x. Op. cit., p. 176). Но кефалайот не имел права распоряжаться этими деньгами, его функции ограничивались их хранением (φυλαττομένης παρὰ σεαυτῷ) до наступления срока уплаты государству. Поэтому непонятно, на чем основывают Джонсон и Уэст свое утверждение (p. 31?), что „the tax was paid monthly by the president or the treasurer (?) of the guild“. Нельзя согласиться и с другим утверждением тех же авторов, будто из анализируемого документа вытекает, что „налог собирался (государством. — И. Ф.) в пятом, десятом, пятнадцатом годах индикта“. Подобный вывод можно было сделать только в том случае, если бы в PSI, XII, 1265 было указано, что вся сумма хрисаргира должна быть внесена в течение текущего (т. е. десятого) года индикта. Между тем такой фразы нет и не было (в соответствующем месте текст сохранился полностью). Возможно, что именно в десятом году начался новый пятилетний цикл, и, следовательно, налог вносился в четвертом, девятом и четырнадцатом году. Но и это лишь один из возможных вариантов.

⁴³ В тексте написано: „ἀπὸ νεομηνίας τοῦ νῦν ὄντος (т. е. уже наступившего) μηνὸς Τῦβι“. Если бы выборы состоялись в день официального вступления в должность, то было бы сказано иначе, а именно: „ἀπὸ τῆς σήμερον καὶ προγεγραμμένης ἡμέρας, ἥτις ἐστίν“ и т. д.

⁴⁴ Совершенно непонятно, почему Джонсон и Уэст (p. 154) переводят слово *τραπεζίτης* как казначей корпорации. Ссылка на „treasurer of the guild“ повторяется и на стр. 391. Между тем ни о каком казначее в PSI, XII, 1265 не говорится. Кстате, *τραπεζίτης* не treasurer; казначей обозначался терминами *quaestor*, *arcarius*, *ταμίας*, *οἰκονόμος* (см. M. San Nicolo. Op. cit., II, 1, S. 70—72).

правда, вероятно, в соответствии с положениями устава и древним обычаем. Участие собрания в разборе дел не упоминается. Кефалайот единолично распределял платежи среди членов корпорации соответственно их материальным возможностям. Это, безусловно, создавало благоприятную почву для различных махинаций⁴⁵, что и являлось одной из причин упоминаемых в тексте пререканий. В распоряжении кефалайота находились, видимо, какие-то средства принуждения (ἐξο[υ]ρία σου οὐσης προ[σα]ν]γάσθαι τοῦτον стк. 10), либо он имел право обращаться за помощью к государственным органам⁴⁶.

Что же касается штрафа в одну унцию золота, которому в отдельных случаях подвергался кефалайот, то нам не ясно, что имеется в виду, кем и как устанавливался факт нарушения кефалайотом своих обязанностей. Странно и то, что нет градации штрафа в зависимости от серьезности проступка.

Переходим к анализу второго документа.

1. Перед нами корпорация ἀγρευταί. Существует она давно, поскольку и здесь имеется ссылка на τὸ παλαιὸν καὶ γονικὸν ἡμῶν ἔθος (стк. 14).

2. Ἀγρευταί — не свободные в полном смысле этого слова люди. Отнюдь не считая их крепостными, мы не можем не принять во внимание факт их зависимости от геуха, закрепленной в каком-то подробное нам не известном договоре. На финансовых обязательства, вытекающие из этого договора (ἐν τῇ γεγενημένη παρ' ἡμῶν ὁμολογία τῷ αὐτῷ γεούχῳ — стк. 16), они и ссылаются. Корпорация ἀγρευταί — зависимая от крупного землевладельца корпорация⁴⁷.

⁴⁵ В Р. Cair. Isidor., 71 (314 г.) (А. Е. R. В о а k, Н. С. Youtie. The Archive of Aurelius Isidorus. Ann Arbor. [1960] p. 280) составитель документа отмечает, что комархи раскладывают налоги как хотят, и вообще поступают так, как им угодно: „καθὼς βούλονται, οἱ κομάρχοι μερίζουσιν. . . ὡς βούλονται, πράττωσιν“.

⁴⁶ В Р. Оху., XVI, 1943 (V в.) сохранилось начало жалобы корпораций красильщиков пряжи [κοινὸν τῶν σπιτλοχογγιστῶν] из Оксирина к defensor'y civitatis, в которой корпорация жалуется, что некий Мена, со товарищ по профессии (ὁμοεργὸς ἡμῶν), не желает подчиниться уставу (μη βουλούμενος προ[ς] τὰ σύμφωνα τῶν ἐγγράφων ἡμῶν ὁμολογιῶν). Поскольку во всех документах от имени κοινὸν обычно выступает его глава, следует предполагать, что в данном случае перед нами подобное обращение главы корпорации за поддержкой к представителям государственной власти (см. M. San Nicolò. Op. cit., S. 294₁₅₉).

⁴⁷ Таких корпораций, естественно, не могло быть много, так как не везде и не всегда могли создаваться необходимые условия для их образования: концентрация в крупном имении работников одной или родственных специальностей, заинтересованность геуха в том, чтобы они объединились в корпорацию, и т. д. Если зависимые κοινὰ τῶν γεούχων и некоторых других работников, связанных с сельским хозяйством, хорошо засвидетельствованы, то данные о зависимых ремесленных корпорациях весьма неопределены. См., например, Р. Оху., I, 134 (56 г.) — κεφαλ(αιω)της τῶν λαοτόμων родом из принадлежавшего Апиону поселка; PSI IX, 1061 (VI в.) ἀλουργοί, связанные с именем какого-то «сиятельства» (стк. 15: εἰς τὸν ἐνδοξον ἡμῶν οἶκον); Р. Оху., XVI, 2007 (VI в.) — проноэт платит ежегодно представителям корпорации (?); Р. Vad., IV, 97₂₆ πλουμαρ(ιους) τοῦ οἴκου и т. д.

Поскольку церковь была крупным земельным собственником, можно предполагать, что и в ее владениях были зависимые корпорации. Наличие собственного флота александрийской церкви с находящимися у нее на службе навикуляриями засвидетельствовано житием Иоанна Милостивого и общепризнано. Представляет интерес и следующее место из того же жития (Vita Johan., сар. XVI). Племянник патриарха подражал с каким-то χατῆλος и был им жестоко избит. Он пожаловался дяде, который обещал ему поступить так, что вся Александрия будет удивлена: „Εὐθέως οὖν μεταστείλαμενος τὸν ἐπάνω τῶν χατῆλων παρηγγείλεν αὐτῷ μηδέποτε λαβεῖν ἐξ ἐκεῖνου μητε τὰς συνθέας αὐτοῦ μητε δῆμόσια μητε το ἐνοικίον τοῦ ἐργαστηρίου αὐτοῦ. Τῆς γὰρ ἀγιωτάτης ἐκκλησίας καὶ αὐτοῦ ὑπῆρχε“. („Тотчас же послав за главой корпорации χατῆλοι, он ему приказал не брать с того харчевника ни платежей, предусмотренных обычаем, ни государственных налогов, ни платы за аренду эргастерия: ведь и он принадлежал святейшей церкви.“) Уже издатель жития Г. Гельцер (в примечании к стр. 34₁₉) выразил удивление по поводу того, что патриарх позволил себе приказать главе корпорации освободить провинившегося от уплаты государственных налогов. Дж. Монкс (G. R. Monks. The Church of Alexandria and the City's Economic Life in the sixth

3. В тексте нет ссылки на устав. Р. Таубеншлаг считает⁴⁸, что отдельные постановления нашего документа — статьи устава. Вероятно, он прав (корпорация должна была иметь свой устав), хотя не исключена возможность, что эти статьи из договора с геухом. Несомненно одно: жизнь корпорации протекала в соответствии с правилами, согласованными и даже предписанными геухом. Прямым результатом зависимости корпорации от землевладельца являлся факт назначения, а не избрания кефалайотов. Джонсон и Уэст почему-то считают, что члены корпорации избирают своих кефалайотов⁴⁹, но в тексте нет и намека на избрание. Сам документ не *χειροτονια* (как PSI, XII, 1265), а *ασφαλσια ομολογια*. Речь идет о признании назначенных на неограниченное время кефалайотов, срок полномочий которых зависел от воли геуха (*προς ον βουλεται χρονον ο λαμπροτατος γεουχος*). Обороты *κοινῆ γνωμη και αδολω προαιρεσει* и т. д. — стереотипные выражения, встречаются во всех документах, включая кабальные сделки.

4. Поскольку геух распоряжается корпорацией, он может назначить не одного, а двух или трех кефалайотов. Единона начальником в данном случае выступает уже не кефалайот, а геух.

5. На первом плане стоят платежи геуху. Документ, безусловно, преследует цель подтвердить и юридически еще раз закрепить обязательства членов корпорации. Если и упоминаются государственные налоги (из 32 строк сохранились лишь слова *αι δε δημοσια τα και ανηλο[υτα]*), то лишь после перечисления обязанностей по отношению к геуху.

6. Зависимость членов корпорации от геуха находит свое яркое выражение в пункте, предусматривающем штраф за кражу бревна.

Кража — уголовное преступление, которое должны расследовать соответствующие государственные органы, а не корпорация, вернее, не геух, с которым зависимые от него ловцы, несомненно, согласовывали все пункты договора. Подобное вторжение в сферу компетенции государственных органов⁵⁰ стало возможным только потому, что между зависимой корпорацией и государством стал геух.

Century. „Speculum“ XXXVIII, 1953, p. 351) считает, что поступок патриарха — свидетельство его значительных прав в области управления различными корпорациями города. Думается, что поведение патриарха можно объяснить иначе. То, что патриарх освобождает *καπλιος* от уплаты *ελοκιοι* за эргастерий, объясняется тем, что последний принадлежал церкви; характерно, однако, что автор жития пишет: „*και αυτο υπηρξε*“, т. е. подчеркивает, что и *συμβηθει*, и *δημοσια*, и *ελοκιοι* принадлежат церкви. Это позволяет предполагать, что мы имеем дело с зависимой от церкви корпорацией, в которой ее глава (*πατω*) собирает как государственные налоги, так и *ελοκιοι* за принадлежащий церкви эргастерий и все деньги сдает в казну патриарха, который уже сам рассчитывается с государством. Поскольку все деньги поступают в распоряжение патриарха через главу корпорации, он может приказать последнему освободить от уплаты любого из членов корпорации. Если бы корпорация *καπλι* была независима от патриарха, то ее глава не имел бы никакого отношения к взиманию платы за принадлежащее церкви помещение. Иначе поступил бы в таком случае, думается, и сам патриарх. Иоанн Милостивый — во всяком случае таким представляет его автор жития — был человеком щедрым. Желая удивить Александрию, он, конечно, не остановился бы на полпути и проявил бы щедрость не за счет государственной казны, а за свой собственный, подарив провинившемуся необходимую сумму для уплаты налогов. Совершенно иное дело, если корпорация зависела от него. В таком случае он мог поступить так, как рассказывает автор жития.

Как мы видим, имеются основания предполагать, что зависимые корпорации в Египте не представляли исключительного редкого явления. Но единственным документом, на основе которого можно делать выводы, все же остается SB, III, 6266.

⁴⁸ R. Taubenschlag. Op. cit., p. 381₂₆.

⁴⁹ A. C. Johnson, L. C. West. Op. cit., p. 154.

⁵⁰ Факт вторжения был отмечен Ф. Хейхельгеймом в рец. на кн. G. Mickwitz. Die Kartellfunktionen der Zunft... (JRS, XXVIII, 1938, p. 92), но не обратил внимания на то, что перед нами зависимая корпорация.

7. Ἀγροεῖται теснее связаны между собой, чем самостоятельно занимающиеся своим делом ремесленники, как особенностями своей профессии (охота, рыбная ловля требуют коллективной организации промысла), так и фактом общей зависимости от геуха, заинтересованного в планомерной и согласованной организации их труда, в предупреждении возможных споров, в максимальном скреплении уз между членами корпорации. Этим следует объяснить включение в договор статей, предусматривающих штраф за обман, а также снижение брачного взноса (с двух мер вина до одного) в случае женитьбы на дочери члена корпорации. Как известно, геухи всегда с исключительной настойчивостью боролись против браков между зависимыми от них лицами и свободными или лицами, зависящими от других геухов. Дело доходило иногда до расторжения браков, раздела детей между родителями и т. д.⁵¹ Снижение брачного взноса, возможно, было одним из стимулов, при помощи которых геухи пытались склонить членов корпорации к скреплению родственных связей⁵².

Подведем итоги.

1. Объединение лиц одной и той же профессии в корпорации — общераспространенное явление в византийском Египте — как в городе, так и в деревне (при наличии, разумеется, достаточного количества лиц, чтобы ее образовать)⁵³.

2. Кроме корпораций, полностью зависимых от государства (которых мы не касались) в византийском Египте, во всяком случае в VI в., существовали два типа корпораций:

а) корпорации, объединявшие свободных тружеников (они составляли большинство);

б) корпорации, объединявшие зависимых от геуха лиц.

3. Независимые корпорации имели устав, санкционированный государством. Зависимые имели устав, санкционированный геухом, либо договор с ним, включавший статьи уставного характера.

4. Уставы служили главным образом целям закрепления зависимости членов корпорации от государства или от геуха, причем на первый план выступали фискальные (финансовые) интересы.

5. Независимые корпорации сохраняли некоторую видимость автономии и демократического устройства: выборность главы корпорации, ограниченность во времени его полномочий, регулярные общие встречи, возможность штрафования главы корпорации. Зависимые корпорации никакой автономией не пользовались. Всем распоряжался геух через им назначенных и им же по желанию смещаемых кефалайотов. Между государством и членами корпорации стоял геух.

6. Члены корпорации были тесно связаны друг с другом. Но если в первом случае речь шла в основном о связи по фискальной линии, то во втором — о связи и по фискальной (финансовой), и по производственной линии.

Высказанные нами соображения опираются на подробный анализ только двух документов. Поэтому, хотя, насколько нам известно, нет

⁵¹ См. материал у М. В. Левченко. Материалы для внутренней истории Восточной Римской империи. ВС, стр. 24—25.

⁵² В Р. Cairo Masp., III, 67328 (521 г.) выступают ποιμένες тесть и зять (IV₉), в Р. Cairo Masp., II, 67158 (Антинополь, 568 г.) тесть и зять — τέχτονες λεπτοουργοί.

⁵³ Нет никаких оснований сомневаться в возможности существования корпораций в египетских деревнях. Египетские деревни представляли собой не поселки, насчитывавшие несколько десятков домов, а густо населенные пункты (см. А. Е. R. Воak. The Population of Roman and Byzantine Karanis. „Historia“, IV, Heft 2/3). Что же касается корпораций, то значительная часть документально засвидетельствованных корпораций находилась в деревне. Только в Р. Cairo Masp., III, 67283 упоминаются по меньшей мере семь корпораций.

данных, противоречащих нашим выводам, мы считаем, что они носят предварительный характер. Новый документальный материал, возможно, внесет отдельные уточнения и изменения, но главный вывод — о наличии двух типов корпораций, — думается, останется в силе. Этот вывод вполне согласуется со всем, что мы знаем о социально-экономической структуре византийского Египта. Как известно, в VI в. (а возможно, и раньше) в результате роста крупного землевладения образовалось большое количество поместий, владельцы которых, геухи, как правило, занимали высокие посты в администрации Египта и играли видную роль в политической жизни страны. Геухи стремились к максимальной независимости от государственной власти, а в управлении своими поместьями, являвшимися как бы „государствами в государстве“, заимствовали формы и методы, применяемые государственной администрацией. У них были свои сборщики налогов, своя казна, своя почтовая служба, свои отряды солдат, свои частные тюрьмы и т. д. Если они могли себе позволить содержать дружины букеллариев и частные тюрьмы, невзирая на неоднократно повторяемые императорские запреты, то они, несомненно, были в состоянии организовать из числа зависимых от них лиц корпорации, тем более что подобные действия не рассматривались государством как противозаконные.
