

СООБЩЕНИЯ

К. В. ГОЛЕНКО

ПОДРАЖАНИЯ ВИЗАНТИЙСКИМ МОНЕТАМ X—XI вв.,  
НАЙДЕННЫЕ НА ТАМАНСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ

В XV выпуске «Советской археологии» Ю. С. Крушкол опубликовала большой нумизматический материал с Фанагорийского городища<sup>1</sup>. В списке монет из раскопок 1937 г. под № 1 опубликована медная монета, о которой сказано следующее: «Неизвестного происхождения с изображениями, напоминающие крест» и «Монета чрезвычайно интересная, повидимому средневековая; имеет сходство с византийскими»<sup>2</sup>. Из числа опубликованных Ю. С. Крушкол монет данная монета оказалась единственной, относящейся к средневековью. При внимательном рассмотрении указанного экземпляра нам удалось определить ее как грубое подражание серебряной монете Византии времени совместного правления императоров Василия II и Константина VIII (976—1025 гг.). Оригинальные византийские монеты этого типа, по W. Wroth'у<sup>3</sup>, чеканились в Константинополе.

В числе случайных монетных находок, сделанных Л. П. Харко в 1928—1929 гг. на Фанагорийском городище, и среди монет, приобретенных П. И. Ломакиным в станице Таманской в 1940 г.<sup>4</sup> и хранящихся в отделе нумизматики ГМИИ, имеется семь монет, схожих с монетой, опубликованной Ю. С. Крушкол. Кроме того, аналогичная монета находится в одном частном собрании. Хотя эта монета и не имеет паспорта, но можно с уверенностью отнести ее, опираясь на стилистические данные, к серии подражаний с Таманского полуострова.

Л. П. Харко и Ю. С. Крушкол любезно предоставили нам упомянутый материал для обработки<sup>5</sup>.

Все имеющиеся в нашем распоряжении подражания милиарисиям Василия II и Константина VIII с Таманского полуострова представляют собой характерную компактную группу монет, внутри которой ясно прослеживается постепенное искажение первоначального монетного типа и ухудшение пробы металла от серебра до чистой меди.

<sup>1</sup> Ю. С. Крушкол. Монеты Фанагорийского городища раскопок 1937 и 1939 гг. Государственного исторического музея. СА, т. XV, 1951, стр. 256 и сл.

<sup>2</sup> Там же, стр. 259.

<sup>3</sup> W. Wroth. Catalogue of the imperial byzantine coins in the British Museum, London, vol. II, 1908, p. 484.

<sup>4</sup> Монеты в станице Таманской были приобретены у местного собирателя, гр. Гринько, ныне покойного.

<sup>5</sup> Пользуемся случаем выразить нашу глубокую признательность Л. П. Харко за предоставление возможности изучать этот в высшей степени интересный публикуемый материал. Ю. С. Крушкол мы благодарны за предоставление фотографии с опублико-

Прежде чем приступить к рассмотрению этих подражаний, нам хочется дать подробное описание византийского оригинала, необходимое для лучшего понимания тех изменений и искажений, которые допустил резчик при изготовлении штемпелей для чеканки подражаний.

Византийский оригинал. А.К. Вес 2,22—2,85<sup>1</sup> г. Соотношение осей этого типа монет ↑↑ или ↑↓. Описание — Avers: в середине поля большой крест, с раздвоенной нижней переключиной, на шаре, ниже четырехступенчатая голгофа. Верхние переключины перекрещены таким образом, что каждая из них представляет в свою очередь маленький крест, концы которого заканчиваются шариками. В месте пересечения ветвей основного креста — маленький крестик, в середине нижней переключины — полумесяц с точкой. По сторонам от креста бюсты императоров, на их головах короны с крестом, с которых спускаются жемчужные украшения. Бюст слева изображает императора Василия II, с усами и небольшой круглой бородкой, в короне. Правый безбородый бюст — Константин VIII, задрاپированный в плащ. Кругом легенда:

ΕΝΤΟΥΤΩΝΙC.ΑΤ' ΒΑΣΙΛΕΙCΩΝΗCΤ'

Revers: во все поле монеты легенда в пять строк:

+ΒΑΣΙΛ/  
CΩΝΗCΤΑΗ/  
ΠΟΡΦ.ΒΡΟΨ/  
ΠΙCΤΟΙΒΑΣ/  
ΡΩΜΑΙΩ/  
C

Вверху перед легендой и внизу после нее виньетка, имеющая несколько разных видов<sup>2</sup> (табл. 1, крайний слева верхний рисунок).

Рассмотрим подражания этим монетам с Таманского полуострова.

1. ГМИИ. № 2063. Находка на поверхности Фанагорийского городища (1928 г.). Серебро. 1.21 г, 23 мм. Соотношение осей ↑↓. Сохранность хорошая.

Avers в основном повторяет византийский оригинал. Верхняя переключина креста несколько крупнее боковых. Голгофа, вероятно (в этом месте монета обломана), отсутствует. Весь стиль суше, схематичнее византийских монет (ср. изображения императоров). Кругом имитация легенды, в видимой части которой с большим трудом можно различить искаженное

ΒΑΣΙΛΕΙC.

Revers: имитация пятистрочной легенды византийской монеты. Интересно отметить, что резчик, очевидно, не понимал греческой надписи, так как легенда изображена слева направо<sup>3</sup>, т. е. негативно, иными словами, мастер резал буквы не в обратном порядке, а прямо копировал легенду византийского оригинала. Первые буквы всех строк читаемы, хотя и несколько искажены, но последующие буквы уже непонятны, впрочем и они довольно близки к начертанию букв греческой легенды. Перед легендой и

<sup>1</sup> По материалам других исследователей, средний вес миллиарисиев Василия II и Константина VIII несколько превышает норму, предложенную Wroth'ом (А. В. Орешников. Денежные знаки домонгольской Руси. М., 1936, стр. 48).

<sup>2</sup> W. Wroth. Указ. соч., стр. 487.

<sup>3</sup> На avers'e расположение легенды правильное.

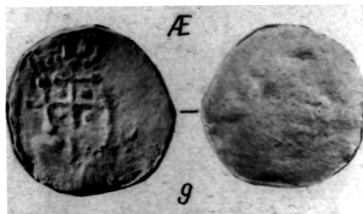
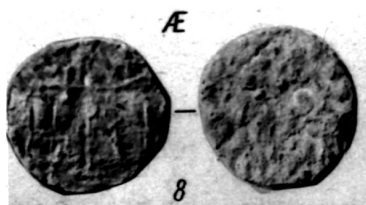
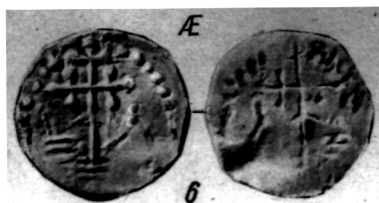
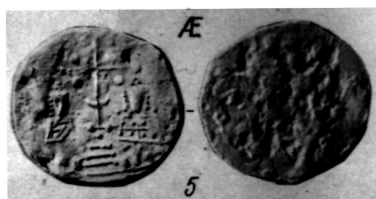
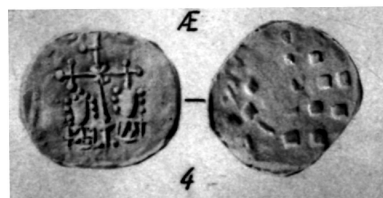
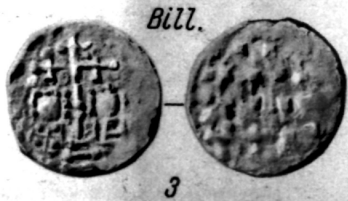


Рис. 1. Монеты, найденные на Таманском полуострове.





Рис. 2. Монета, найденная на Таманском полуострове.




Рис. 3. Фотографии монет.



после нее виньетка — ∙ ∙ —, которая находит себе точную аналогию на византийском прототипе<sup>1</sup> (табл., 1).

2. ГМИИ. № 2063. Покупка в Фанагории (1/IX 1929). Биллон. 1,871 г, 21,5 мм. Соотношение осей  $\uparrow\leftarrow$  или  $\uparrow\rightarrow$ . Сохранность хорошая. Пробита в древности.

Avers: те же изображения, но гораздо грубее. Голгофа имеет четыре ступени (как и у византийской монеты). Легенда имитирована уже крупными квадратными точками. Удар штемпеля двойной.

Revers: четырехстрочная имитация легенды. Буквы имитированы знаком , но в 3-х случаях знаками в общем напоминающими квадратный



шрифт легенды византийской монеты (табл., 2).

3. ГМИИ. № 183. Находка на поверхности Фанагорийского городища. Плохой биллон. 0,747 г, 20 мм. Соотношение осей  $\uparrow?$ . Сохранность хорошая. Очень тонкая, в одном месте маленькая дырочка из-за тонкости кружка.

Avers: изображения очень грубы и массивны. Корона и украшения императоров не поняты и сильно искажены, их бюсты очень грубы. Голгофа изображена в виде 2 жирных черт с шариками на концах. Вместо полумесяца точка. Косой крестик отсутствует. Легенда имитирована небольшими квадратными точками.

Revers: имитация легенды в пять строк из небольших квадратиков, аналогичных изображенным на avers'e (табл., 3).

4. Частное собрание. Происхождение неизвестно.  $\text{AE}$  Медь. 0,63 г.  $20 \times 17$  мм. Соотношение осей  $\uparrow\swarrow$  или  $\uparrow\searrow$ . Сохранность отличная.

Avers очень похож в общем на avers монеты № 4, но рисунок гораздо тоньше. Косой крестик и полумесяц изображены, но голгофа отсутствует. Легенда имитирована довольно крупными квадратными точками.

Revers: пятистрочная имитация крупными квадратными точками. Удар штемпеля revers'a был сделан дважды (табл., 4).

5. ГМИИ. № 21369. Покупка в ст. Таманской (1940 г.). 1,369 г,  $21,5 \times 19,5$  мм. Медь. Соотношение осей  $\uparrow?$ . Сохранность хорошая.

Avers исполнен гораздо изящнее, нежели avers монет № 2—4. Голгофа изображена в виде 3 черточек. Полумесяц изображен. Косой крестик отсутствует, но в углах креста по точке, имитирующие его. Конец нижней перекладки креста трактован как и боковые концы, но точки последних гораздо крупнее. Корона и украшения императоров переданы верно. Бюсты императоров перенесены, т. е. слева изображен Константин VIII (в плаще), справа Василий II (в лороне). Легенда avers'a имитирована уже небольшими частыми круглыми точками. Revers очень попорчен, но все же видны небольшие круглые точки, имитирующие легенду (табл., 5).

6. ГМИИ. № 182. Находка на поверхности Фанагорийского городища (июль 1928 г.)  $\text{AE}$ . 1,111 г, 22 мм. Медь. Сохранность средняя. Avers: крупно изображенный крест, без косога крестика в середине, концы полумесяца опущены вниз, смысл этого изображения, очевидно, не понят. Голгофа изображена тремя маленькими черточками. Левый бюст совершенно искажен, правый очень плохо виден. Легенда имитирована рядом частых точек.

<sup>1</sup> W. Wroth. Указ. соч., стр. 487.

Revers — негативное изображение avers'a (табл., 6). Перед нами случайный *numi incusi*. Случайный *numi incusi* представляет собой монету, отчеканенную штемпелем, в котором застряла предыдущая монета, в результате чего revers новой монеты становится негативом avers'a предыдущей, застрявшей. *Numi incusi* очень редки. В данном случае, нам кажется, что рассматривать нашу монету как чеканенную в технике брактеатов нет никаких оснований: кружок монеты слишком толст, чеканка брактеатов — специфически западноевропейская манера чеканки. Кроме того, аналогичные разбираемые монеты не чеканились в технике брактеатов.

7. ГИМ. Найдена при раскопках Фанагорийского городища на VIII квадрате во 2-м штыке (1937 г.). АЕ Медь. 1,52 г, 1,8 см. Соотношение осей  $\uparrow\uparrow$  или  $\uparrow\downarrow$ . Сохранность посредственная<sup>1</sup>.

Avers тот же, что и у № 6, но гораздо грубее. Голгофа отсутствует.

Revers: три ряда круглых точек, имитирующих легенду. В каждом ряду по 3—4 точки (табл., 7).

8. ГМИИ. № 21368. Покупка в ст. Таманской (1940 г.). Медь. 0,829 г, 20 мм. Соотношение осей  $\uparrow\nearrow$  или  $\uparrow\swarrow$ . Сохранность плохая.

Avers как и № 7, сильно потерт. Имитация легенды круглыми точками.

Revers: пять рядов квадратных точек (табл., 8).

9. ГМИИ. № 21367. Покупка в ст. Таманской (1940 г.). Медь. 1,786 г, 22 × 20,5 мм. Соотношение осей  $\uparrow$ ? Сохранность плохая.

Avers: крест, боковые перекартины которого очень велики по сравнению с изображением креста предыдущих экземпляров. В углах пересечения перекартин основного креста крупные точки. С левой стороны, вместо бюста, точка<sup>2</sup>. Кругом имитация легенды круглыми крупными точками.

Revers: гладкая поверхность, на которой небольшие параллельные царапины, сделанные на матрице (табл., 9).

Рассмотренная группа монет, как мы уже говорили, является однородной серией подражаний одному византийскому оригиналу, чеканенному разными штемпелями; среди подражательных монет прослеживается стремительная деградация первоначального типа. Лишь для серебряной монеты № 1 мы можем говорить о сравнительно высокой передаче первоначального типа: особых искажений, кроме легенды, которая в общем также передана неплохо, нет. Соотношение осей то же, что и у византийской монеты.

Но эта имитация составляет исключение. Дальнейшие подражания очень грубы, в техническом отношении выполнены очень несовершенно: из девяти экземпляров подражаний два (№ 4, 6) испорчены; проба металла неуклонно падает вниз, соотношение осей невыдержано, вес монет крайне неустойчив, что обычно для подражаний вообще<sup>3</sup>, и говорить о каких-либо метрологических нормах<sup>4</sup> для них не приходится. Среди этих грубых монет

<sup>1</sup> Ю. С. Крушкoл. Указ. соч., стр. 259.

<sup>2</sup> Изображения в том месте, где должен был быть изображен второй бюст, не сохранились, так как экземпляр очень потерт.

<sup>3</sup> В данном случае мы говорим о грубых «варварских» подражаниях, от которых следует отличать монеты некоторых государей Европы и Востока, чеканенные по образцу византийских; эти подражания имели большой выпуск и чеканились, несомненно, официально (некоторые имеют даже указание на место их выпуска). В качестве примера укажем на подражания, битые лангобардами по образцу солидов Маврикия — Тиберия (582—602). W. Wroth. Catalogue of coins of the Vandals, Ostrogoths and Lombards, ... in the British Museum. London, 1911, p. 128 сл. И. И. Толстой. Византийские монеты, вып. V, стр. 573 сл.

<sup>4</sup> Неустойчивость веса для так называемых «варварских» подражаний античного и средневекового времени — явление обычное. Для примера приведем случай, о котором



можно проследить отклонения в верности передачи изображений независимо от металла (ср. мон. № 2—3 биллоновые и медную № 5). Это обстоятельство заставляет предполагать, что образцов для резчиков штампов не всегда служили грубые современные им подражания, — иногда для этой цели использовались, по всей вероятности, более ранние, т. е. менее искаженные подражания или даже оригинальные византийские монеты, которые, безусловно, долго бытовали среди населения.

Интересно, что на рассмотренных монетах наименьшему искажению подвергся крест. Этот факт свидетельствует о распространении христианства среди местного населения еще в X—начале XI в., коль скоро этот символ был хорошо известен местным мастерам, чеканившим монеты.

Последнее обстоятельство имеет большое значение для истории славянского населения Таманского полуострова. Рассмотренные нами монеты безусловно можно отнести к чеканке славян, так как территория с границы Таманской и Фанагорийского городища соответствует центральной территории Тмутараканского княжества, а время выпуска наших монет (по всей вероятности, XI—первая половина XII в.) падает на время наибольшего расцвета этого княжества.

Сопоставление наших подражаний и четырех<sup>1</sup> известных серебряных монет Тмутараканского князя Олега-Михаила, чеканенных в 1087—1093 гг.<sup>2</sup> (рис. 1, Собр. Гос. Эрмитажа), три из которых, кстати, также найдены на Тамани<sup>3</sup>, говорит о некоторой общности тех и других. Эта общность совершенно не улавливается при знакомстве с монетами Тмутараканского князя по посредственным их воспроизведениям в «Древностях» и в других, более поздних изданиях. Но при осмотре оригиналов обращают на себя внимание плоская фактура и тонкий кружок монеты, не литой, как обычно, а вырезанный из листа, — признаки, в одинаковой мере свойственные нашим подражаниям и княжеским монетам.

Кроме того, реверсный тип тех и других одинаков — легенда в несколько строк во все поле монеты; хотя эту черту можно объяснить влиянием византийских монет X—XI вв.

Выпуск подражаний византийским монетам на Таманском полуострове не должен представляться неожиданным, ибо Тмутаракань была крупнейшим портом северного побережья Черного моря и крупнейшим после Херсона (античного Херсонеса) центром транзитной торговли Византии с Русью<sup>4</sup>.

В силу незначительности предыдущих<sup>5</sup> раскопок городища и полного отсутствия регистрации случайных монетных находок на Таманском полуострове (надо сказать, очень обильных) нам не удалось найти в литературе указания на находку византийских монет X—XI вв. В этой связи

пишет Д. Г. Капанадзе («О назначении монет так называемой «варваризованной» чеканки, находимых на Кавказе», ВДИ, 1953, № 1, стр. 214). Два грузинских золотых подражания солиду Нумериана (283—284 гг.), чеканенные одной парой штемпелей, имели разницу в весе около 30%.

<sup>1</sup> Нум. сб. III, стр. 302.

<sup>2</sup> Об этих монетах см. А. В. Орешников. Задачи русской нумизматики древнейшего периода, Отд. отд. из ИТУАК, № 54, стр. 12 сл. Там же подробное перечисление работ, посвященных монетам Олега-Михаила.

<sup>3</sup> «Заметки из Керчи». «Древности», т. III, стр. 190—194.

<sup>4</sup> Ср. Б. А. Рыбаков. Русские земли по карте Идриси 1154 г. КСИИМК, XLIII, 1952, стр. 3 сл.

<sup>5</sup> В 1952 г. начаты, под руководством Б. А. Рыбакова, планомерные раскопки Таманского городища; надо надеяться, что эти раскопки дадут новые материалы для суждения о монетном обращении средневековой Тамани.

приобретает особое значение находка золотой монеты Василия II и Константина VIII на Таманском городище<sup>1</sup>. Эта монета представляет, помимо всего прочего, специфический нумизматический интерес, так как она во многом отлична от подобных монет, изданных W. Wroth'ом<sup>2</sup>; при сличении последних с нашей монетой (рис. 2) эти различия очевидны.

Находку подражательных монет на территории Тмутараканского княжества можно поставить в связь с аналогичной находкой также медного подражания указанным византийским монетам в Переяславском кладе (с. Денис), которые в основном состояли из куфических монет<sup>3</sup>, но «кроме того в кладе находились византийские монеты 969—1025 гг. (т. е. времени правления Василия II и Константина VIII. — К. Г.) и подражания им, шесть серебренников Владимира святого и один Ярослав»<sup>4</sup>.

Совместное нахождение русских серебренников и подражаний (серебряных) византийским монетам косвенно может говорить о славянском происхождении этих последних. Судьба подражаний из Переяславского клада неизвестна: для Эрмитажа была приобретена только часть куфических монет<sup>5</sup> и серебренники, а остальные «приобретены частным лицом» или «возвращены»<sup>6</sup>.

Но будет совершенно неверным предположение, что подражание византийским монетам, в частности монетам Василия II и Константина VIII, имело место только у славянских народов. Так, кроме упомянутых выше, в литературе зарегистрированы и другие подражания византийским монетам X—XI вв., как серебряные, так и медные<sup>7</sup>, но они стилистически не связаны с нашими и чеканены на Западе, в большинстве случаев в Скандинавии.

Многие из монет XI—XII вв. государей восточной части Западной Европы (от Скандинавии до Фессалоники) и в меньшей степени государей Северо-Западной Европы биты по образцу серебряных монет Василия II и Константина VIII или стилистически близки к ним<sup>8</sup>.

Более того, в самой Византии этот тип монет был устойчив. Монеты Михаила VII Дуки (1071—1078), несмотря на то, что чеканка их отделена от чеканки Василия II и Константина VIII выпусками монет девяти императоров, полностью повторяют<sup>9</sup> тип и вес монет Василия II и Константина VIII.

По образцу последних чеканил монеты, правда очень немногочисленные, и Никифор III (1078—1081)<sup>10</sup>.

Интересно в этой связи отметить, что серебряные монеты Василия II и Константина VIII являются наиболее обычными из небольшого количества

<sup>1</sup> Эта монета была найдена детьми на городище при пахоте. Монета хранилась у директора местной школы; во время пребывания в ст. Таманской в 1951 г. мы сняли с нее гипсовый слепок. В настоящее время монета передана Б. А. Рыбаковым в ГИИ.

<sup>2</sup> W. Wroth. Указ. соч., табл. LVI, № 1—7.

<sup>3</sup> Куфические монеты Переяславского клада подробно изданы Р. Р. Фасмером (ИАК, 51, стр. 17 сл.).

<sup>4</sup> ОАК за 1912 г., стр. 85.

<sup>5</sup> Подробности о монетах Эрмитажа из Переяславского клада любезно сообщил нам проф. А. А. Быков.

<sup>6</sup> ОАК за 1912 г., стр. 113.

<sup>7</sup> A. Engel et R. Serrure. *Traité de numismatique du Moeyen âge*, I. Paris, 1891, p. 339 сл., рис. №№ 641, 642.

<sup>8</sup> А. Куник. О русско-византийских монетах Ярослава I Владимировича с изображением св. Георгия Победоносца. СПб., 1860, стр. 153 сл.

<sup>9</sup> См. W. Wroth. Указ. соч., стр. 531, №№ 15—17, табл. LXII, № 12.

<sup>10</sup> Там же, стр. 537, табл. LXIII, № 8.

византийских монет, находимых в кладах Восточной Европы<sup>1</sup>, которые состоят в основном из куфических монет.

Заканчивая статью, нам хочется еще раз подчеркнуть необходимость тщательной научной регистрации находок монет, и в особенности подражаний. Последние неоднократно отмечались как найденные на территории СССР, но сведения о них крайне суммарны<sup>2</sup>. Достаточно сказать, что в нашей литературе нет ни одной исследовательской работы, посвященной публикации подобного материала. Это обстоятельство приводит порой к тому, что некоторые подражания, чеканенные, несомненно, на территории СССР, из-за отсутствия точно зафиксированного места находки, совершенно произвольно и необоснованно относят к другим центрам<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См. N. Bauer. Die russischen Funde der abendländischen Münzen des XI, XII Jahrhunderts. Z. f. N., № 39—40. Berlin.

<sup>2</sup> Напр., в Харьковской губернии Н. П. Лихачевым в 1921 г. было приобретено «подражание византийской монете» (Р. Р. Фасмер. Список монетных находок, I. СГАИМК, I, стр. 292). В Семиречье найдено подражание солиду V в. (ВДИ, № 4, 1939, стр. 169—181, рис. 2). О нескольких среднеазиатских подражаниях пишет Е. Массон («К вопросу о взаимоотношениях Византии и Средней Азии по данным нумизматики». «Труды САГУ», нов. сер., XXIII, кн. 4, стр. 91 и сл.). При раскопках в Мцхете были найдены подражания серебряным монетам Льва I (457—474) (Е. А. Пахомов. Монетные клады Азербайджана и других республик и областей Кавказа, вып. IV. Баку, 1949, № 1040, стр. 16). Эти последние в числе других нумизматических памятников Мцхеты скоро будут подробно изданы Д. Г. Капанадзе.

<sup>3</sup> Напр., монеты, идентичные мцхетским подражаниям, о которых мы говорили выше, гр. И. И. Толстой трактует как чеканенные в римской мастерской, «попавшей в варварские руки» (И. И. Толстой. Византийские монеты, вып. II, стр. 132).