

**Н. С. ЛЕБЕДЕВ**

**НАУЧНОЕ РУКОПИСНОЕ НАСЛЕДСТВО  
АКАДЕМИКА Ф. И. УСПЕНСКОГО**

В истории русского византиноведения академик Федор Иванович Успенский занимает выдающееся место. Будучи до некоторой степени учеником основоположника науки о Византии в России — академика В. Г. Васильевского (Ф. И. Успенский слушал лекции В. Г. Васильевского в Петербургском университете, когда был студентом последнего курса), он в то же время является непосредственным продолжателем основанного В. Г. Васильевским изучения византийских древностей.

Тематика научных исследований Ф. И. Успенского, точно так же, как и тематика работ В. Г. Васильевского, чрезвычайно обширна, и в этом отношении Ф. И. Успенский имеет много общего с В. Г. Васильевским.

Однако наблюдаются и линии расхождения. Это прежде всего методология исследования, иной подход к материалу, выводы, а также те задачи, которые ставили перед собою оба византиниста. Не касаясь в данный момент вопросов о методологии В. Г. Васильевского и Ф. И. Успенского, так как эта сторона научного творчества наших знаменитых византинистов должна составить тему, специального исследования, и не имея возможности подробно осветить все задачи, которые ставили перед собою В. Г. Васильевский и Ф. И. Успенский, мы обратим внимание лишь на одну из сторон византиноведения в их научной деятельности, а именно, остановимся на вопросе создания истории Византийской империи в полном ее объеме.

В. Г. Васильевский и Ф. И. Успенский относились к этой задаче, столь насущной и первоочередной в истории нашей русской науки, различно.

В то время как В. Г. Васильевский, считая выполнение ее завершением своих работ по византиноведению, не торопился с нею и „воздерживался“, как пишет И. М. Гревс, „до конца жизни от прямой постановки такой задачи“, <sup>1</sup> академик Ф. И. Успенский рассматривал создание истории Византийской империи как основную задачу своей жизни. Он задумал ее еще на первых порах своей научной деятельности, как сам пишет об этом в предисловии к тому I и к первой половине II тома „Истории Византийской империи“, в восьмидесятых годах XIX в., тогда, когда он еще только входил в круг византийских занятий. К этому времени Ф. И. Успенский, профессор Новороссийского университета, написал около 10 работ по Византии; это исследования о Никите Акоминате, его брате Михаиле Акоминате и работы по истории землевладения в Византии.

Осуществление своей идеи — написать историю Византии в виде цельной системы, то есть вполне научного характера, притом доступной для широкого читателя, — Ф. И. Успенскому пришлось увидеть только перед первой империалистической войной, а именно в 1913 г., когда вышел первый том этой „Истории“ (из предположенных трех). Как известно, издание это до конца доведено не было. Второй том „Истории Византии“ претерпел массу невзгод, которые так красочно и искренне рассказаны Ф. И. в предисловии к изданной им (на собственные средства) в 1927 г., т. е. за год до его смерти, первой половине II тома.

Гибель отпечатанной и почти готовой к выпуску в свет книги была для Ф. И. Успенского большим ударом и переживалась им крайне болезненно. И это вполне понятно, так как погиб труд всей его научной жизни, результат многолетних византийских исследований.

Таким образом, до сего времени мы не имеем исследования по истории Византии на русском языке, которое охватывало бы всю более чем тысячелетнюю историю этого государства с полным освещением всех его эпох.

Эта задача стоит сейчас перед нами. Мы обязаны выполнить желание академика Ф. И. Успенского и требования науки — подготовить к изданию и напечатать все три тома „Истории Византии“ Успенского, представляющей собою плод многолетней научной работы одного из самых выдающихся русских византинистов и являющейся единственным, по полноте, трудом по истории Византии на русском языке.

<sup>1</sup> И. М. Гревс. Василий Григорьевич Васильевский как учитель науки, СПб., 1899, стр. 12.

Посмотрим, в каком же состоянии находятся в данное время рукописи Ф. И. Успенского, включающие написанную им „Историю Византийской империи“.

После издания в 1927 г. первой половины II тома, в распоряжении Ф. И. Успенского остались сверстанные корректурные листы второй половины того же тома, которые по различным обстоятельствам отпечатать не удалось и которые хранились у Ф. И. на квартире.

Обследование материалов, принадлежавших Ф. И. Успенскому и поступивших после его смерти в Архив Академии Наук СССР в Ленинграде, а также поиски недостающих материалов (в Издательстве Академии Наук СССР, в Эрмитаже, в Институте востоковедения Академии Наук СССР) показали что, к сожалению, упомянутые выше корректурные листы второй половины II тома не сохранились.

К счастью, в Архиве Академии Наук СССР сохранились рукописи этого тома, а в напечатанной первой половине II тома имеется, как известно, оглавление всего второго тома полностью.

На основании этих рукописей и оглавления II тома можно установить, что ненапечатанная часть II тома может быть восстановлена, за исключением пяти глав пятого раздела, рукописных подлинников которых ни в Архиве Академии Наук, ни в других хранилищах, обнаружить не удалось.

Эти отсутствующие главы следующие.

*Глава 20* — „Иоани Цимисхий. Внешние войны. Первый Афонский устав“.

*Глава 21* — „Первые годы царствования Василия. Бунт Варды Склиры. Начало войны с Болгарией“.

*Глава 22* — „Русь и Византия в конце X в.“

*Глава 23* — „Греко-болгарская война. Подчинение Болгарии“.

*Глава 24* — „Походы в Сирию и Армению. Западная граница империи. Последние представители династии“.

Утерянные главы, как можно видеть из приведенного списка, содержали чрезвычайно ценный материал из истории Византии и ее взаимоотношений с Болгарией, а также главу, касающуюся связей Руси и Византии в весьма важный и насыщенный событиями период истории нашего государства — X в.

Обращаясь к III тому „Истории Византийской империи“, прежде всего необходимо отметить, что содержание этого тома контролируется его оглавлением, составленным самим Ф. И. Успенским и сохранившимся в бумагах Ф. И. в Архиве Академии Наук. Пользуясь этим оглавлением и сравнивая с ним рукописи Успенского,

находящиеся в Архиве Академии Наук, в фондах Успенского (ф. № 116) и в фондах Русского археологического института в Константинополе (ф. № 127), можно установить, что рукописные материалы, составляющие III том, сохранились полностью.

Таким образом, подытоживая состояние в настоящее время как напечатанных, так и ненапечатанных материалов, относящихся к столь важному для всех византинистов труду академика Ф. И. Успенского — „Истории Византийской империи“, мы можем установить, что эта работа может быть издана в свет в следующем виде и порядке:

том I — путем перепечатки издания Брокгауза и Ефрона (П., 1913 г.);

том II: а) путем перепечатки первой половины этого тома, изданной в 1927 г. (Л., изд. автора, 1927); б) путем подготовки к печати и изданию рукописей второй половины, находящейся на хранении в Архиве Академии Наук СССР в Ленинграде (за исключением названных выше пяти глав, которые следует считать утраченными);

том III — точно так же путем подготовки к изданию рукописей, хранящихся в Архиве Академии Наук СССР.

Заключающийся в „Истории“ материал представляет исключительную ценность и будет использован с успехом не только специалистом, для которого он является особенно важным, но и широкими читательскими массами в нашем Союзе, для которых история Византийского государства — одна из важнейших эпох в жизни человечества, к тому же так тесно связанная с историей нашего отечества, — представляет глубокий интерес.

В Архиве Академии Наук СССР в Ленинграде находятся на хранении и другие рукописные материалы академика Ф. И. Успенского, представляющие большой научный интерес. Они довольно значительны и нуждаются в специальном обследовании и изучении.

Однако уже и сейчас, после самого предварительного ознакомления с этими рукописями, представляется возможным выделить среди них такие, которые включают работы Ф. И. Успенского на темы, являющиеся первоочередными. Эти работы следовало бы также подготовить к печати и принять меры к их изданию. Сюда прежде всего относятся работы Ф. И. Успенского на тему о значении для народов Европы, а также и для Византии, появления на сцене мировой истории монголов и турок.

Этой проблемой Ф. И. Успенский усиленно занимался последние годы своей жизни. На эту тему он делал много докладов и сообщений в Русско-византийской комиссии Академии Наук, в Кружке любителей греческого языка и литературы при Ленинградском университете, писал статьи для периодических изданий, из которых некоторые были напечатаны, как, например, „Византийские истории

о монголах и египетских мамлюках“ в XXIV томе „Византийского Временника“, или „Конкуренция народов на Ближнем Востоке“ в XXIX томе Сообщений Российского Палестинского общества, читал на эту тему курс в Ленинградском университете и т. д.

Из работ академика Ф. И. Успенского, разрабатывающих эту проблему, в Архиве Академии Наук хранятся:

- 1) „Значение выступления монголов в общеевропейской истории“.
- 2) „Ближайшие годы по смерти Чингиз-хана“.
- 3) „Движение народов из Центральной Азии в Европу в XI—XIII в. Турки. Монголы“.
- 4) „Морское и сухопутное движения из Центральной Азии в Европу и обратно в XII—XIV вв.“
- 5) „Монголы и мусульманство во второй половине XIII вв.“.
- 6) „Джугиды. Образование Кипчака или Золотой Орды“.

Общий объем материала по этой теме — около четырех печатных листов.

Точно так же, как нам кажется, ценной и нуждающейся в напечатании является хранящаяся в том же Архиве Академии Наук рукопись сделанного Ф. И. Успенским перевода доклада Лиутпранда Кремонского о его посольстве в Константинополь в 968 г. (*Relatio de legatione Constantinopolitana*). Этот памятник, одинаково важный и необходимый как для византинистов, так и для медиевистов, на русский язык переведен полностью никогда не был. Объем его — около 2 печатных листов.

Наконец, с научной точки зрения ценна переписка Ф. И. Успенского, относящаяся, в основном, к дореволюционному времени.

Переписка эта представляет собою почти исключительно письма к Ф. И. Успенскому; их около 500. Среди них мы находим письма Будиловича, В. П. Бузескула, В. С. Иконникова, В. Э. Регеля, В. Г. Васильевского, Н. П. Кондакова, В. В. Латышева и многих других. Содержание этих писем весьма разнообразно и содержит большой и интересный материал для византиноведения и его истории.

*Примечание редакции.* Во время подготовки настоящего тома к выходу в свет в архиве АН СССР были обнаружены недостающие главы II тома „Истории Византийской империи“ Ф. И. Успенского.