

В оригинальных текстах славяно-русской книжности также встречается множество как традиционных, так и уникальных именовании Богородицы. Одним из таких текстов является приписываемое Кириллу Философу «Слово похвальное Богородице». В монографии М.И. Чернышевой наборным способом публикуется текст этого Слова по русскому списку XV в. из Музейского собрания ГИМ, № 1779, лл. 104 об.–113 об. В издании указаны разночтения по другим славянским рукописям, в том числе по сербскому (XVI в.) и украинскому (XVII в.) спискам Слова.

К исследованию прилагаются необходимые справочные материалы: указатель древнерусских именовании Богородицы, греческо-славянский указатель и указатель именовании второго члена символической пары — Сына-Христа — с именовании Богородицы.

Приведенные в монографии М.И. Чернышевой именовании Богородицы органично вписываются в систему средневековой символики, активно разрабатывающейся в современных научных исследованиях по медиевистике и византистике в мариологическом (теотокологическом), иконографическом и иконологическом аспектах, и обогащают эту систему новым лексическим материалом.

Исследование М.И. Чернышевой «Именовании Богородицы в древнерусской письменности» является ценным вкладом в отечественную и мировую медиевистику.

Т.Г. Попова

Попова Татьяна Георгиевна

Доктор филологических наук
Профессор кафедры
литературы и русского языка
Северный (Арктический)
федеральный университет
Набережная Северной Двины, д. 17
163002 Архангельск

Электронная почта: lestvic@mail.ru

Tatiana POPOVA

Dr. Hab. of Philology
Professor of Philology department

Northern (Arctic)
Federal University
Severnaya Dvina Emb., 17
163002 Arkhangelsk

e-mail: lestvic@mail.ru



Peschlow U. Ankara. Die bauarchäologischen Hinterlassenschaften aus römischer und byzantinischer Zeit. Mit einem Beitrag von W. Brandes. Bd. 1–2. Wien: Phoibos Verlag, 2015. 306 S., 586 Abb.

Новая книга Урса Пешлова, одного из столпов немецкой архитектурной археологии, посвящена архитектуре римской и византийской Анкиры — современной Анкары. Собрав по крупицам — из натурных наблюдений, записок путешественников, археологических отчетов и т. п. — сведения о всех ее памятниках, он реконструировал не только архитектурный облик города, но и историю его урбанистической эволюции — намного подробнее и точнее, чем это было сделано, например, в IV томе *Tabula imperii Byzantini*.

Монография Пешлова состоит из двух томов (текст и иллюстрации) и, после краткого исторического и историографического введения, последовательно рассматривает все известные нам памятники Анкиры: храм Августа и Рому (гл. I), театр (II), стадион (III), так называемый нимфей (IV), гимнасий при термах (V), улицы и портики (VI), преторий (VII), городские стены (VIII–IX), некрополи, включая фрагменты христианских росписей IV (?) в. (X), триумфальные колонны (XI), цитадель (XII), храм св. Климента (XIII), византийскую стену у храма Августа (XIV) и османские стены (Приложение). Каждая глава четко структурирована и заканчивается кратким резюме, а многие главы содержат также

экскурсы, касающиеся отдельных деталей, истории изучения и т. п. Книга завершается кратким общим заключением с реконструкцией истории эволюции города (дано также по-английски и по-турецки) и заметками В. Брандеса об Анкире VII–IX вв. Важной частью книги представляется богатейший визуальный материал — 586 планов, чертежей, цветных и черно-белых фотографий памятников Анкиры, составивших отдельный том.

В результате столь скрупулезного, истинно немецкого исследования У. Пешлову удалось реконструировать облик большинства римских и византийских памятников Анкиры, в настоящее время во многом утраченных. Остановимся подробнее на трех ключевых византийских памятниках, занимающих большую часть книги.

Впервые за 80 лет оказались исследованы, причем подробнейшим образом, верхняя и нижняя стены цитадели (с. 139–186) и реконструирована их история. Вначале была сооружена толстая верхняя стена, затем разрушенная врагами вместе с городским водопроводом и восстановленная вместе с постройкой нижней, более тонкой стены с прямоугольными башнями. Новое строительство стен цитадели датируется пятью надписями 859 г. и связано с восстановлением города императором Михаилом III, вероятно, после арабского нашествия 838 г. Особое внимание обращает на себя тщательнейшее изучение строительных техник и строительных материалов.

Огромный прогресс достигнут исследователем и в изучении знаменитого, но ныне почти утраченного храма св. Климента (с. 187–244), известного прежде в основном по работе Г. де Жерфаньона, — во многом за счет привлечения неопубликованных более ранних материалов В. Цорера, Д. Кренкера и Г. фон Хольбаха, которые показывают храм в лучшей сохранности. В результате У. Пешлову удалось не только воссоздать историю храма, включая дату его возведения — вторую половину IX в. (устанавливается в том числе по форме капителей) и историю перестроек (надстройка хор над западным рукавом в связи с пристройкой монастыря (?) и изменения после превращения в мечеть в 1438 г.), но и убедительно реконструировать первоначальное здание как одноярусный крестово-купольный храм без хор, причем с разными пастофориями: квадратным северным и триконхиальным южным. Пешлов показал невысокий уровень строителей церкви, типичный для «темных веков», но при этом отметил тот факт, что все мраморные детали были изготовлены специально для него, а не использованы вторично. Теперь храм св. Климента нуждается в новой оценке в рамках истории византийской архитектуры, в том числе касательно своей типологии, формы пастофориев, строительной техники, совмещающей черты столичной архитектуры (например, широкий тыквообразный купол) с провинциальными (например, троппы).

Менее удачной представляется реконструкция позднего этапа истории храма Августа и Ромы (с. 36–48). Пешлов продолжает попытки своих предшественников реконструировать здесь средне- или поздневизантийское церковное здание лишь по сохранившейся в храмовой целле прямоугольной конструкции с криптой по ее центру, мало похожей на алтарь христианского храма. Между тем, как указывает и сам автор (с. 42), еще С. Митчелл, а вслед за ним К. Гёркай убедительно показали, что и устройство этой постройки, и тип ее облицовки (ряды красного и белого камня) относятся к тому этапу, когда храм был превращен в медресе при османской мечети Хаджи Байрам.

Впрочем, несомненно, что новая книга У. Пешлова не просто выводит изучение римской и византийской Анкиры на совершенно новый уровень, но и заставляет по-новому осмыслить историю и архитектуру Малой Азии в целом. Более того, данный труд, как кажется, может служить образцом исследования архитектуры византийского города вообще.

Когда настоящая рецензия уже была сдана в печать, пришло печальное известие о кончине профессора Урса Пешлова 16 марта 2018 г., в возрасте 75 лет. Его вклад в изучение архитектуры Византии, особенно средневизантийского периода неocenim. Он не оставил по себе обобщающей работы, зато создал множество фундаментальных трудов

по важнейшим памятникам Балкан, Константинополя и особенно Малой Азии: Св. Ирина и скевофилакий Св. Софии в Константинополе, храмы Nikeи, в том числе Успения и Св. София, Гераклея на Латмосе, монастыри Латмоса, Св. Николай в Мирах Ликийских, Анкира и т. д. стали предметами его пристального изучения. При этом он никогда не останавливался на достигнутом и при необходимости заново пересматривал свои выводы, как это было, например, со Св. Ириной в Константинополе. Много внимания У. Пешлов уделял отдельным проблемам византийской архитектуры и храмовой декорации: можно вспомнить его работы о технике *opus sectile*, алтарных преградах столицы, средневизантийских амвонах, различных рельефах. Невероятной точностью и скрупулезностью всегда отличались его рецензии и историографические обзоры.

Со смертью У. Пешлова уходит великая эпоха немецкой архитектурной археологии. Но его ученики и его многочисленные труды остаются прекрасным памятником этому замечательному ученому.

А.Ю. Виноградов

Виноградов Андрей Юрьевич

Кандидат исторических наук, доцент
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Школа исторических наук
ул. Старая Басманная, д. 21/4
105066 Москва

Электронная почта: auginogradov@hse.ru

Andrey VINOGRADOV

PhD, Associate Professor
National Research University
Higher School of Economics
School of History
Staraya Basmannaya str., 21/4
105066 Moscow

e-mail: auginogradov@hse.ru