А.М. Пентковский

ЕВЕРГЕТИДСКИЙ МОНАСТЫРЬ И ИМПЕРАТОРСКИЕ МОНАСТЫРИ В КОНСТАНТИНОПОЛЕ В КОНЦЕ XI – НАЧАЛЕ XII ВЕКА

В 1887 г. Н.Ф. Красносельцев обнаружил в Афинской национальной библиотеке греческую рукопись, содержащую *богослужебный синаксарь* (далее: Еввергетидский синаксарь, ЕС)¹ и *ктиторский типикон* (далее: Еввергетидский типикон, ЕТ)², происходившие из монастыря Пресвятой Богородицы Благодетельницы около Константинополя³. Судя по всему, Н.Ф. Красносельцев сведения об этой рукописи сообщил своему ученику и последователю А.А. Дмитриевскому⁴, который уже в августе 1888 г. посетил библиотеку в Афинах, где и ознакомился с рукописью⁵. В 1892 г. краткое описание кодекса Atheniensis graecus 788, содержавшего ЕС и ЕТ, было опубликовано в каталоге рукописей Афинской национальной библиотеки⁶. Вскоре, в конце 1895 г., были изданы и тексты, содержащиеся в этой рукописи⁷. В Предисловии к публикации А.А. Дмитриевский привел краткие сведения об истории Еввергетидского монастыря, перечислил некоторые литургические источники, использованные составителем ЕС, а также указал на первичность ЕТ по отношению к типикону константинопольского монастыря Богородицы Благодатной, основанного императрицей Ириной, и типикону константинопольского монастыря св. Маманта 1158 г.

На основании данных ЕТ и упоминания о ЕС в типиконе монастыря св. Маманта А.А. Дмитриевский пришел к выводу, что ЕС и ЕТ были созданы во второй половине XI в. вторым ктитором Тимофеем, однако текст афинской рукописи представляет собой более позднюю переработку, сделанную уже при преемнике игумена Тимофея, и относится к первой половине XII

¹ Богослужебный синаксарь представляет собой собрание рубрик, регламентировавших богослужение в течение богослужебного года.

² О ктиторских типиконах см.: *Galatariotou K. Byzantine Ktetorika Typika: a Comparative Study // Revue des études byzantines. 1987. Т. 45. С. 77–79.*

³ *Красносельцев Н.Ф. Типик церкви Св. Софии в Константинополе // Летопись историко-филологического общества при Императорском Новороссийском университете. Т. II. 1892. С. 174.*

⁴ В воспоминаниях А.А. Дмитриевский писал, что Н.Ф. Красносельцев “щедро и великодушно отдавал в руки <своих учеников> неизданные материалы, почерпнутые им из рукописей” (*Дмитриевский А.А. Незабвенной памяти профессоров А.С. Павлова и Н.Ф. Красносельцева // Труды Киевской Духовной академии. 1889. № 1. С. 99.*)

⁵ *Дмитриевский А.А. Путешествие по Востоку и его научные результаты // Труды Киевской Духовной академии. 1889. № 5. С. 133; № 6. С. 269–270.*

⁶ *Σακελλίωνος 'Ι., Σακελλίωνος 'Α. Κατάλογος τῶν χειρογράφων τῆς Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης τῆς Ἑλλάδος. Ἀθήνησιν, 1892. Σ. 141–142.*

⁷ *Дмитриевский А.А. Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Киев, 1895. Т. I. Τυπικά. Ч. I. Памятники патриарших уставов и ктиторские монастырские типиконы. С. 256–655.*

столетия. Обратив внимание на наличие двух упоминаний о богослужбной практике Великой церкви в конце “Глав о праздновании Благовещения” и сопоставив литургические нормы, сохранившиеся в ЕС, с литургическими нормами Патмосского списка Типикона Великой церкви (далее: ТВЦ), А.А. Дмитриевский сделал вывод о зависимости ЕС от ТВЦ. Что же касается литургического термина “агрипния”, который неоднократно встречается в ЕС, то исследователь отметил, что эта “агрипния” не имеет ничего общего с палестинской “агрипнией”, но представляет собой особый элемент праздничного богослужения⁸.

В рецензии на издание 1895 г. Н.Ф. Красносельцев отметил недостатки эдиционной техники А.А. Дмитриевского, в том числе и допущенные им сокращения гимнографических текстов, однако не сделал каких-либо замечаний по поводу высказываний А.А. Дмитриевского об использовании кафедрального ТВЦ в качестве основы при создании монастырских богослужбных синаксарей, в том числе и ЕС⁹. В начале XX столетия В.П. Виноградов тщательно исследовал и систематизировал все указания о литургических чтениях, имеющиеся в ЕС, который рассматривался как памятник константинопольского происхождения, но испытавший некоторое палестинское влияние. Как показал В.П. Виноградов, система чтений ЕС зависела от системы чтений, зафиксированной в Синаксаре патриарха Алексия Студита (далее: САС) и воспроизводившей практику Студийского монастыря, однако он отметил и новые элементы, свидетельствующие о развитии системы уставных чтений¹⁰.

Новый этап в изучении текстов, содержащихся в афинской рукописи, наступил после публикации комментированного издания ЕТ, подготовленного П. Готье, которое сопровождалось французским переводом и словоуказателем. Во вступительной статье П. Готье привел краткое палеографическое описание рукописи, а также отождествил монаха Антония (он упоминается в дополнительной части ЕТ) с пансевастом севастом Иоанном Дукой, который принял монашество после 1097 года¹¹. Путем тщательного палеографического анализа Б. Кростини показала, что две части афинской рукописи (синаксарь и типикон) принадлежат одному кодексу, и высказала предположение, что создание этого кодекса было непосредственно связано с деятельностью монаха Антония (т.е. пансеваста севаста Иоанна Дуки) в Евергетидском монастыре¹². Изучение ЕТ и других ктиторских типиконов, связанных с ЕТ, привело Дж. Томаса к гипотезе о существовании “евергетидского реформационного движения”¹³. Взаимоотно-

⁸ Дмитриевский А.А. Описание литургических рукописей... Т. I. С. XXXIII–LIII; *Он же*. ТУРИКА (Addenda et corrigenda) // Труды Киевской Духовной академии. 1896. № 12. С. 544–545.

⁹ Красносельцев Н.Ф. [Рец.:] Дмитриевский А.А. Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Киев, 1895, Т. I. Тулихд. Ч. I. Памятники патриарших уставов и ктиторские монастырские типиконы // ВВ. 1897. Т. 4. С. 595–598.

¹⁰ Виноградов В.П. Уставные чтения (проповедь книги). Историко-гомилетическое исследование. Сергиев Посад, 1914. Вып. I. Уставная регламентация чтений в Греческой Церкви. С. 80–136.

¹¹ Gautier P. Le Typikon de la Théotokos Évergétis // Revue des études byzantines. 1982. Т. 40. P. 5–101.

¹² Crostini Lappin B. Structure and Dating of Codex Atheniensis, Graecus 788, Typicon of the Monastery of the Theotokos Evergetis // Scriptorium. 1988. Т. 52. P. 330–349.

¹³ Thomas J. Documentary Evidence from the Byzantine Monastic Typica for the History of the Evergetine Reform Movement // The Theotokos Evergetis and Eleven-Century Monasticism / Ed. by M. Mullett, A. Kirby. Belfast, 1994. P. 246–273 (= Belfast Byzantine Texts and Translations, 6.1).

шение текстов этих типиконов стало предметом диссертации Р. Джордана¹⁴, который вскоре начал подготовку нового издания ЕС, сопровождаемого английским переводом¹⁵. Попытка анализа литургической традиции, регламентировавшей ЕС, была предпринята в диссертации Дж. Кленгоса¹⁶.

Введение в научный оборот текста Студийско-Алексиевского устава, представляющего собой перевод богослужебного синаксаря (САС), и ктиторского типикона (Типикон патриарха Алексия Студита, далее: ТАС), которые были составлены патриархом Алексием Студитом в 1034–1043 гг. на основании текстов несомненного студийского происхождения¹⁷, существенно изменило ситуацию, сложившуюся в изучении византийского монашества и монашеского богослужения. Сопоставление ЕС с САС и другими византийскими богослужебными синаксарями показало, что Евергетидский синаксарь принадлежал к студийской традиции¹⁸ и в его основе лежала I редакция Студийского синаксаря¹⁹.

Наличие в составе ЕС особой “Ерминии о праздновании Благовещения”, созданной в монастырях Олимпа в Вифинии, указывает на связь богослужения в Евергетидском монастыре с литургической традицией Малой Азии. Однако особый характер евергетидскому богослужению придавали элементы палестинского происхождения. Например, в этом тексте неоднократно упоминаются праздничные блаженны на литургии, появление которых связано с Палестиной²⁰. В воскресные и праздничные дни на утрени после рядовых кафизм в Евергетидском монастыре Псалтири пелся *Полиелей*²¹. Другой особенностью воскресной утрени было пение XVII кафизмы (*Непорочны*) с особыми воскресными тропарями²². Происхождение этих элементов воскресного богослужения также связано с палестинской традицией, но отсутствие “палестинских агрипний”, в состав которых входила “великая вечерня” с литией и благословением

¹⁴ Jordan R. The Hypotyposis of the Theotokos Evergetis and the Making of a Monastic Typikon. Doctoral Thesis (Ph. D.). Queen's University Belfast, 1997; *Idem*. The Monastery of the Theotokos Evergetis, Its Children and Grandchildren // The Theotokos Evergetis and Eleven-Century Monasticism / Ed. by M. Mullett, A. Kirby. Belfast, 1994. P. 215–245 (= Belfast Byzantine Texts and Translations, 6.1); *Idem*. The Hypotyposis of Evergetis: a Unitary Text? // Work and Worship at the Theotokos Evergetis. 1050–1200 / Ed. by M. Mullett, A. Kirby, Belfast, 1997. P. 230–249 (= Belfast Byzantine Texts and Translations, 6.2); *Idem*. Evergetis: Typikon of Tymothy for the Monastery of the Mother of God Evergetis // Byzantine Monastic Foundation Documents / A Complete Translation of the Surviving Founders' Typika and Testaments / Ed. by J. Thomas, A. Hero. Washington, 2000. Vol. 2. P. 454–506 (= Dumbarton Oaks Studies, 35).

¹⁵ Jordan R. The Synaxarion of the Monastery of the Theotokos Evergetis. September-February. Belfast, 2000 (= Belfast Byzantine Texts and Translations, 6.5).

¹⁶ Klentos J. Byzantine Liturgy in Twelfth-Century Constantinople: an Analysis of the Synaxarion of the Monastery of the Theotokos Evergetis (Codex Athens Ethnike Bibliotheke 788). Doctoral Thesis (Ph. D.). University of Notre Dame, Indiana, 1995; *Idem*. The Typology of the Typikon as Liturgical Document // The Theotokos Evergetis... P. 294–305; *Idem*. The Synaxarion of the Theotokos Evergetis: Algebra, Geology and Byzantine Monasticism // Work and Worship... P. 329–355.

¹⁷ Пентковский А.М. Типикон патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси. М., 2001.

¹⁸ Там же. С. 109–115, 125–142.

¹⁹ Пентковский А.М. Студийский устав и уставы студийской традиции // Журнал Московской Патриархии. 2001. № 5. С. 78.

²⁰ Пентковский А., Йовчева М. Праздничные и воскресные блаженны в византийском и славянском богослужении VIII–XIII вв. // Palaeobulgarica. 2001. Т. 25. С. 42–44, 49.

²¹ См., например: Дмитриевский А.А. Описание литургических рукописей... Т. I. С. 264, 265, 272, 309, 321, 339, 344, 359, 361, 364, 376, 382, 406, 427, 480, 487, 489, 502, 505, 521, 524, 527, 531, 534, 566, 573, 578, 582, 589, 608.

²² Там же. С. 339, 344, 359, 361, 498, 500, 502, 608.

хлебов, свидетельствует об отсутствии прямой зависимости ЕС от “Иерусалимского типикона”²³.

Отмеченные особенности литургической практики показывают, что ЕС отражает литургическую традицию одного из монашеских центров Малой Азии, отличительной чертой которого было сильное палестинское влияние. Локализовать этот центр позволяют две особые памяти и связанные с ними службы, отмеченные в ЕС. Во-первых, 7 ноября, в день кончины преподобного Лазаря Галесийского (+ 1053), ЕС предписывал совершение особой службы, которая называется τὰ μνημόσυνα²⁴. Во-вторых, 17 июля в ЕС отмечено воспоминание перенесения мощей преподобного Лазаря Галесийского²⁵, т.е. память перенесения мощей с места первоначального погребения на то место, которое должен был определить новый игумен монастыря Воскресения Христова на горе Галесий около Ефеса²⁶. Наличие двух этих памятей, а также использование термина τὰ μνημόσυνα по отношению к службе, совершавшейся в день кончины преподобного Лазаря Галесийского, приводит к выводу, что литургическая традиция, зафиксированная в ЕС, восходит к литургической традиции монастыря Воскресения на горе Галесий в Малой Азии²⁷. Сопоставление особенностей богослужения и устройства монашеской жизни в Евергетидском монастыре, зафиксированных в ЕС и ЕТ, с одной стороны, и особенностей богослужения и устройства монашеской жизни в монастыре Лазаря Галесийского, отмеченных в его житии, с другой стороны, подтверждает сделанный вывод.

Устройство и жизнь монастырей, основанных на горе Галесий, регламентировал Диатипосис, который был составлен подвижником незадолго до кончины. Из жития Лазаря Галесийского известно, что Диатипосис содержал описание жизненного пути и сведения о постройке монастырей на горе Галесий, о земельных владениях, о числе монахов, правила избрания игумена и назначения эконома, правила о распределении пищи в праздники и посты, предписание о неукоснительном соблюдении норм, установленных в Диатипосисе, и богослужбных обычаев²⁸. В состав этого текста входили и специальные разделы, регламентировавшие управление монастырским имуществом и распределение доходов между монастырями²⁹. Утверждение текста императором (Константином IX Мономахом) и патриархом (Михаилом Кируларием) указывает, что Диатипосис Лазаря Галесийского являлся юридическим документом³⁰. К сожалению

²³ Подробнее об этих особенностях “Иерусалимского типикона” см.: *Пентковский А.М.* Иерусалимский типикон в Константинополе в Палеологовский период // Журнал Московской Патриархии. 2003. № 5. С. 78.

²⁴ *Дмитриевский А.А.* Описание литургических рукописей... Т. I. С. 308.

²⁵ Там же. С. 472.

²⁶ *Janin R.* Les Églises et les monastères des grands centres byzantins (Bithynie, Hellespont, Latros, Galésios, Trébizonde, Athènes, Thessalonique). P., 1975. P. 246–247.

²⁷ На наличие двух памятей Лазаря Галесийского в ЕС обратила внимание и Нэнси Шевченко в статье “Observations on the Calendar at the Evergetis Synaxarion”, входящей в состав очередного сборника статей, посвященного ЕС и ЕТ, который готовится к изданию в серии *Belfast Byzantine Texts and Translations*.

²⁸ *Vita sancti Lazari auctore Gregorio monacho* // *Acta Sanctorum Novembus*. Bruxelles, 1910. Т. III. P. 585B-E.

²⁹ *Ibid.* P. 585C-B, 586A; *Greenfeld R.* The Life of Lazaros of Mt. Galesion: An Eleventh-Century Pillar Saint. Washington, 2000 (= *Byzantine Saints' Lives in Translation*, 3). P. 350–351, 353–354. Об экономических связях между монастырями Лазаря Галесийского см.: *Kaplan M.* Les hommes et la terre à Byzance du VIe au XIe siècle. Propriété et exploitation du sol. P., 1992. P. 306 (= *Byzantina Sorbonensia*, 10).

³⁰ *Vita sancti Lazari*... P. 576B-C; *Greenfeld R.* The Life of Lazaros... P. 46–47, 316–317.

нию, Диатипосис не сохранился, и поэтому невозможно указать формальный статус и характер администрирования монастырей, основанных преподобным Лазарем Галесийским.

Общее содержание и структура Диатипосиса Лазаря Галесийского во многом совпадали с содержанием и структурой ЕТ, составленного игуменом Тимофеем. Входила в состав ЕТ и специальная глава, определявшая особый статус монастыря (освобождение от налогов и независимость от церковных и светских властей). Однако независимость Евергетидского монастыря обеспечивалась не предписаниями ЕТ, а была дарована и гарантирована хрисовулами “почивших императоров”, на которые дважды ссылался игумен Тимофей³¹. Наличие императорских хрисовулов, определявших особый статус Евергетидского монастыря, который постоянно привлекает внимание исследователей, позволяет объяснить и происхождение тех значительных средств, благодаря которым на месте небольшого монастырька игумен Тимофей смог построить “великолепный монастырь и сделать его знаменитым”³².

Как известно, экономическая стабильность и вообще существование византийских монастырей традиционно обеспечивалось не только наличием достаточных монастырских владений, но и их юридическим статусом³³. Поэтому получение наиболее выгодного статуса было главной заботой основателей монастырей, а хрисовулы византийских императоров представляли собой те самые юридические документы, которые свидетельствовали о получении различного рода привилегий. Эти документы не только определяли статус монастырей и монастырских владений, но и содержали указания на освобождение от различных налогов³⁴, на виды их материального обеспечения и другие предписания экономического характера. Например, в 1075 г. император Михаил VII Дука утвердил право на различного рода недвижимость за монастырем Всемилоственного Спаса, основанным в Константинополе патриkiem и анфипатом Михаилом Атталиатом, и освободил эти монастырские владения от государственных налогов и повинностей. На этот хрисовул Михаил Атталиат ссылается в ктиторском типиконе 1077 г., а в 1079 г. сохранение за монастырем всех его привилегий подтвердил своим хрисовулом император Никифор III Вотаниат. Копии указанных хрисовулов были также включены в состав кодекса, содержащего типикон Михаила Атталиата³⁵.

В 1085 г. хрисовулом императора Алексея I Комнина освобождение от налогов и независимость были дарованы монастырю Богородицы Милостивой, который построил в начале 80-х годов XI в. епископ Струмицкий Мануил. Ссылка на этот хрисовул имела в тексте диатаксиса, составленного епископом Мануилом, а сам хрисовул прилагался к оригиналу диатаксиса³⁶. В 1088 г. хрисовулом этого же императора был дарован игумену Христодулу “в неотъемлемое и вечное владение и господство” остров Патмос, освобожденный от

³¹ *Gautier P.* Le Typikon de la Théotokos Évergétis. P. 45: 544–547, 47: 563–564.

³² *Ibid.* P. 17: 47–52.

³³ *Morris R.* Monks and Laymen in Byzantium, 843–1118. Cambridge, 1995. P. 145.

³⁴ Подробнее о налогах и способах освобождения от них в Византии в X–XII вв. см., например: *Kaplan M.* Les hommes et la terre... P. 554–561.

³⁵ *Gautier P.* Le Diataxis de Michel Attaliate // *Revue des études byzantines.* 1981. Т. 39. P. 51: 564–568, 101–123. Подробное описание экономического механизма, разработанного Михаилом Атталиатом для обеспечения существования и монастыря, и своих наследников, было выполнено П. Лемерлем (*Lemerle P.* Cinq études sur le XIe siècle byzantin. P., 1977. P. 99–112).

³⁶ *Petit L.* Le monastère de Notre Dame de Pitié en Macédonie // *ИРАИК.* 1900. Т. VI. Вып. I. С. 25–27, 90: 30–33.

всех казенных податей и налогов, чтобы монахи владели этим островом “без податей, без налогов, как господа и владыки, неотъемлемо и вечно”, а монастырь, его монахи и самый остров были самостоятельными и независимыми³⁷. На основании полученного хрисовула игумен Христул в 1091 г. смог записать в своем диатаксисе, что основанный им монастырь является освобожденным (от налогов) и независимым³⁸. Ссылки на указанный хрисовул императора Алексея Комнина, которые имеются в грамотах патриарха Иоанна IX Агапита (1133) и Луки Хрисоверга (1158), связанных с установлением ставропигии в монастыре, основанном игуменом Христулом³⁹, указывают, что именно императорский хрисовул, а не ктиторийский диатаксис определял статус монастыря на острове Патмос, т.е. его освобождение (от налогов) и независимость.

Существенно отличался механизм освобождения от налогов и получения независимости у тех монастырей, которые были основаны императорами и имели типиконы, подписанные ими. В данном случае хрисовул был излишним, так как особый статус монастыря изначально определялся императорами в учредительных документах, т.е. ктиторийских типиконах. Например, уже в первой главе Типикона монастыря Богородицы Благодатной, основанного императрицей Ириной Дукевой в начале XII в., указано, что монастырь является освобожденным (*ἐκ πάντων ἀπλῶς ἐλεύθερον*), а после кончины основательницы становится и самоуправляемым (*αὐτοδέσλοτον*)⁴⁰. Сходное предписание о независимости монастыря от церковных и светских властей, а также об освобождении (от налогов) находится и в заключительной части Типикона монастыря Христа Вседержителя (Пантократорского), подписанного императором Иоанном II Комнином в 1136 г.⁴¹

Таким образом, формулировки “освобожденный” и “независимый”, встречающиеся в учредительных документах тех монастырей, которые не были основаны императорами, в том числе и в ЕТ, являются вторичными по отношению к соответствующим формулировкам императорских хрисовулов, которыми и определялся этот статус. Поэтому для всех основателей монастырей, за исключением императоров, существовал единственный способ для закрепления недвижимости в неотъемлемое владение, для полного или частичного освобождения от налогов и получения независимости, и этим способом был императорский хрисовул. Именно таким образом статус “освобожденного” и “независимого” получил для Евергетидского монастыря игумен Тимофей, о чем свидетельствуют два отмеченных выше упоминания об императорских хрисовулах, имеющиеся в ЕТ.

Начало строительных работ в Евергетидском монастыре при игумене Тимофее и именование его “вторым ктитором” указывают, что императорские хрисовулы, упомянутые в ЕТ, были получены после кончины игумена Павла (“первого ктитора”) в апреле 1054 г. Они могли быть выданы и подтверждены последней представительницей Македонской династии императрицей Феодорой (1055–1056), императорами Михаилом VI Стратиотиком (1056–1057), Исааком I Комнином (1057–1059), Константином X Дукой (1059–1067) и Романом IV Диогеном (1068–1071)⁴². Михаил VII Дука (1071–1078), принявший монашеский по-

³⁷ *Miklosich Ph., Müller I. Acta et Diplomata graecā mediū aevi sacra et profana. Vindobonae, 1890. Vol. 6. P. 46–47; русский перевод: Соколов И.И. Состояние монашества в Византийской Церкви с половины IX до начала XIII века (842–1204). Казань, 1894. С. 164–168.*

³⁸ *Miklosich Ph., Müller I. Acta et Diplomata graeca... P. 66–67, 69.*

³⁹ *Ibid. P. 102–103, 114–117.*

⁴⁰ *Gautier P. Le Typikon de la Théotokos Kécharitôméné // RÉB. 1985. T. 43. P. 29, 31.*

⁴¹ *Idem. Le Typikon du Christ Sauveur Pantocrator // RÉB. 1974. T. 32. P. 127: 1613–1620.*

⁴² *Соколов И.И. Состояние монашества в Византийской Церкви... С. 142–148.*

стриг после отречения от престола в 1078 г., скончался около 1090 г.⁴³ и не мог принадлежать к числу “почивших императоров”, упомянутых в ЕТ. Ориентация императрицы Ирины Дукены на литургическую традицию Евергетидского монастыря и на его типикон при создании монастырей Христа Человеколюбца и Богородицы Благодатной (см. ниже), а также пострижение пансеваста севаста Иоанна Дуки в самом конце XI в. свидетельствуют, что Евергетидский монастырь был тесно связан с семьей Дук и, следовательно, основы его благосостояния были заложены хрисовулами Константина X Дуки (1059–1067). Показательно, что именно в шестидесятые годы в скриптории Евергетидского монастыря началось активное копирование патристической литературы⁴⁴.

Судя по всему, к первой половине шестидесятых годов XI в. следует отнести и принятие галесийской литургической традиции в Евергетидском монастыре, что положило начало формированию собственной традиции. В основу евергетидского богослужебного синаксаря был положен синаксарь из монастыря Воскресения на горе Галесий, содержащий памяти кончины и перенесения мощей преподобного Лазаря. Однако этот текст был существенно переработан в Константинополе. Например, редактированию подверглась система уставных чтений⁴⁵, в синаксарь были внесены дополнения, связанные с празднованием храмового праздника и упоминания о совершении памяти ктитора Павла. Окончательный текст Евергетидского синаксаря был составлен после построения главной церкви, так как ЕС содержит подробное описание ежегодно совершавшегося воспоминания ее освящения (29 декабря), а также после построения храма Спасителя, храма Святых апостолов, монастырской трапезы и келлий, которые упоминаются в ЕС⁴⁶, т.е. фактически после завершения строительства нового монастыря на месте старого, основанного игуменом Павлом.

Тогда же игумен Тимофей составил и киторский типикон, потому что в ЕТ упоминается о постройке нового главного храма и келлий⁴⁷, а также имеются ссылки на богослужебный синаксарь, причем в качестве модели игумен Тимофей мог использовать диатаксис Лазаря Галесийского, на что указывает отмеченное совпадение содержания и структуры. Таким образом, первоначальный комплекс текстов, содержащих Типикон и Синаксарь Евергетидского монастыря, был составлен игуменом Тимофеем *после* завершения строительства монастыря, т.е. в последней трети XI в. Составление и оформление комплекта киторских документов после постройки монастыря и устройства в нем монашеской жизни отражало существовавшую в Византии практику. Например, Лазарь Галесийский составил свой диатаксис в конце жизни, патриарх Алексей Студит составил САС и ТАС после создания монастыря, и поэтому в САС имеется полная дата освящения главного храма и описание совершения храмового праздника, упоминаемого в ТАС⁴⁸.

В конце XI – начале XII в. Евергетидский монастырь стал образцом для двух константинопольских монастырей – мужского монастыря Христа Человеколюбца и смежного с ним женского монастыря Богородицы Благодатной, осно-

⁴³ *Polemis D.* The Doukai. A Contribution to Byzantine Prosopography. L., 1968. P. 44.

⁴⁴ *Irigoin J.* La production d'un scriptorium de Constantinople peu après le milieu du XIe siècle // *Miscellanea codicologica F. Masai dicata MCMLXXIX* / Ed. P. Cockshaw, M.-C. Garand, P. Jodogne. Gand, 1979. P. 175–183.

⁴⁵ *Виноградов В.П.* Уставные чтения... С. 135.

⁴⁶ *Дмитриевский А.А.* Описание литургических рукописей... Т. I. С. 364–367, 553, 481, 355, 549, 559, 567.

⁴⁷ *Gautier P.* Le Typikon de la Théotokos Évergétis. P. 17: 53–55.

⁴⁸ *Пентковский А.М.* Типикон патриарха Алексея Студита... С. 46.

ванных императрицей Ириной Дукеной при непосредственном участии и содействии императора Алексея I Комнина. Монастырь Христа Человеколюбца был создан не позднее 1107 г.⁴⁹ Вскоре императрица Ирина основала рядом с ним женский монастырь Богородицы Благодатной⁵⁰. Как и типикон монастыря Христа Человеколюбца, типикон этого монастыря был составлен от имени императрицы⁵¹. Ирина Дукена и ее супруг император Алексей I Комнин имели равную власть над монастырем⁵², и, как было отмечено выше, в силу особого дара, отмеченного в типиконе, а не по причине следования евергетидской традиции, монастырь Богородицы Благодатной был освобожденным (от налогов) и объявлен независимым. Сопоставление типикона монастыря Богородицы Благодатной с текстами типикона монастыря Маманта и ЕТ показало, что этот текст зависит как от несохранившегося типикона монастыря Христа Человеколюбца, так и непосредственно от типикона Евергетидского монастыря⁵³.

Богослужение в императорских монастырях Христа Человеколюбца и Богородицы Благодатной определялось литургической традицией Евергетидского монастыря, что подтверждается результатами изучения нового литургического источника, который был обнаружен нами при ознакомлении с микрофильмами греческих рукописей Патриаршей библиотеки в Константинополе⁵⁴, в которой находится пергаменная рукопись XII в. из собрания монастыря Пресвятой Богородицы Камариотиссы⁵⁵, содержащая неизвестный ранее богослужебный синаксарь. Название монастыря в заглавии не указано (как в случае ЕС), но рубрика в праздник Благовещения свидетельствует, что этот синаксарь происходит из константинопольского монастыря Христа Человеколюбца⁵⁶.

Сопоставление синаксаря монастыря Христа Человеколюбца (далее – СХЧ) и ЕС показывает, что в основном они совпадают между собой, а имеющиеся различия обусловлены главным образом индивидуальными особенностями каждого из монастырей (например, названия храмов)⁵⁷. Находящееся в основном тексте СХЧ упоминание ктиторииссы, т.е. императрицы Ирины, и ктитора, т.е. императора Алексея Комнина, свидетельствует, что СХЧ был составлен не ранее 1081 г., когда Алексей Комнин стал императором при поддержке семьи

⁴⁹ *Janin R.* La géographie ecclésiastique de l'Empire byzantin. Première partie. Le siège de Constantinople et le patriarcat œcuménique. T. III. Les églises et les monastères. P., 1969. P. 525–529.

⁵⁰ *Ibid.* P. 188–191.

⁵¹ *Gautier P.* Le Typikon de la Théotokos Kécharitôméné. P. 13, 137: 2087.

⁵² *Ibid.* P. 29: 191–194.

⁵³ *Jordan R.* Kecharitomene: Typikon of Empress Irene Doukaina Komnene for the Convent of the Mother of God Kecharitomene in Constantinople // *Byzantine Monastic Foundation Documents. A Complete Translation of the Surviving Founders' Typika and Testaments* / Ed. by J. Thomas, A. Hero. Washington, 2000. Vol. II. P. 650–652 (= *Dumbarton Oaks Studies*, 35).

⁵⁴ Микрофильмы рукописей этого собрания были изготовлены в 1962 г. экспедицией, которая была организована Научной библиотекой *Dumbarton Oaks* (Вашингтон), где эти микрофильмы и хранятся.

⁵⁵ *Istanbul, Patriarchate Library, Panagia Kamariotissa, Cod. 29.* Описание: Τσακόπουλος Α. Περιγραφικός κατάλογος τῶν χειρογράφων τῆς Βιβλιοθήκης τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου. Σταπλοῦλ, 1953. Τ. Α'. Τμήμα χειρογράφων Παναγίας Καμαριωτίσσης. Σ. 56–57. Рукопись содержит месяцесловную (f. 1–115) и триодную (f. 116–178) части богослужебного синаксаря.

⁵⁶ Μηνὶ τῷ αὐτῷ κε'. Ὁ Εὐαγγελισμὸς τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου καὶ μνήμη τῶν ἐγκαινίων τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ Φιλανθρώπου μονῆς τῆς δεσποίνης κυρᾶς Εἰρήνης τοῦ (!) Δουκαίνης (Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 81v).

⁵⁷ Подробнее см.: *Пентковский А.М.* Ктиторские типиконы и богослужебные синаксари Евергетидской группы // *Богословские труды*. М., 2004. Вып. 38. С. 339–343.

Дук (Ирина была дочерью Андроника Дуки), и не позднее 15 августа 1118 г., когда этот василевс скончался. Уже в 1106–1107 гг. богослужение в монастыре Христа Человеколюбца воспроизводило богослужение Евергетидского монастыря, так как в этом году был изготовлен список Катехизиса Павла Евергетидского, предназначенный для регулярного чтения на богослужении в монастыре Христа Человеколюбца⁵⁸ в соответствии с рубриками СХЧ⁵⁹. Следовательно, адаптация евергетидской практики в монастыре Христа Человеколюбца произошла в конце XI – начале XII в., и именно в это время и был создан СХЧ.

Уникальной особенностью рукописи, содержащей СХЧ, являются многочисленные приписки на полях, в которых отмечены дни кончины членов двух наиболее известных византийских аристократических семей – Комнинов и Дук. В эти дни в монастыре Христа Человеколюбца совершались особые поминовения:

1. 8 сентября, τῆ αὐτῆ ἡμέρᾳ ἐκοιμήθη Εἰρήνη ἡ μάμμα τῆς ἁγίας δεσποίνης, позднее добавлено – ὁ καισάρισσα, – Ирина Пигонитисса, супруга кесаря Иоанна Дуки D-13, дочь стратига Никиты Пигонита⁶⁰.

2. 9 сентября, τῆ αὐτῆ ἡμέρᾳ ἐκοιμήθη Ἀλέξιος υἱὸς τῆς πορφυρογεννῆτου κυρᾶς Θεοδώρας – Алексей Ангел Комнин K-92, сын Феодоры K-38⁶¹.

3. 10 сентября, τῆ αὐτῆ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Κωνσταντίνου σεβαστοῦ καὶ ἀδελ(φιδούς) τῆς ἁγίας δεσποίνης – Константин Дука D-30⁶².

4. 17 сентября, τῆ αὐτῆ ἡμέρᾳ ἐκοιμήθη κυρία Ζωή, ἡ πορφυρογέννητος καὶ θυγάτηρ τοῦ βασιλέως – Зоя Комнина K-40⁶³.

5. 21 сентября, τῆ αὐτῆ ἡμέρᾳ ἐκοιμήθη Ἄνδρ(νικος) ὁ υἱὸς τῆς πορφυρογεννῆτου καὶ καισαρίσσης Ἄννης – один из сыновей Анны K-32, умерших в детском возрасте, имя которого было неизвестно⁶⁴.

6. 14 октября, τῆ αὐτῆ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Ἀντωνίου μοναχοῦ τοῦ πατρὸς τῆς ἁγίας δεσποίνης – Андроник Дука D-21⁶⁵.

7. 20 октября, τῆ αὐτῆ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Στεφάνου σεβαστοῦ καὶ αὐταδέλφου τῆς ἁγίας δεσποίνης – Вероятно, это D-29, сын Андроника Дуки D-21, имя которого неизвестно⁶⁶.

8. 30 октября, τῆ αὐτῆ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Κωνσταντίνου υἱοῦ τῆς πορφυρογεννῆτου κυρᾶς Ἄννας τῆς καισαρίσσης – один из сыновей Анны K-32 и Никифора, умерших в детском возрасте, имя которого неизвестно⁶⁷.

⁵⁸ Athos, Esphigmenos 45, f. 202. Ср.: Lambros S. Catalogue of Greek Manuscripts on Mount Athos. Cambridge, 1895. Vol. I. P. 176.

⁵⁹ См., например, 18 сентября: Ἡ πρώτη ὥρα μετὰ ἀναγνώσεως τῆς Κατηχήσεως (Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 13v). Ср. предписания типикона монастыря Богородицы Благодатной и предписания ET: Gautier P. Le Typikon de la Théotokos Kécharitôménè. P. 81: 1106; *Idem*. Le Typikon de la Théotokos Evergétis. P. 21: 97, 102, 103. Ср. также: Crostini Lappin B. The Katechetikon of Paul, Founder of the Monastery of the Theotokos Evergetis, in Relation to the Foundational Documents // Orientalia Christiana Periodica. 1998. T. 64. P. 125–131.

⁶⁰ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 4v; Polemis D. Op. cit. P. 41. Здесь и далее нумерация следует нумерации Д. Полемиса.

⁶¹ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 6; Βαρζός Κ. Ἡ γενεαλογία τῶν Κομνηνῶν. Τ. Ι. Θεσσαλονίκη, 1984. Σ. 654–655 (= Βυζαντινὰ Κείμενα καὶ Μελέται Κέντρου Βυζαντινῶν Ἐρευνῶν, 20α). Здесь и далее нумерация следует нумерации К. Варзоса.

⁶² Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 7; Polemis D. Op. cit. P. 76.

⁶³ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 12v; Βαρζός Κ. Op. cit. Σ. 265.

⁶⁴ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 14. Βαρζός Κ. Op. cit. Σ. 197.

⁶⁵ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 20v; Polemis D. Op. cit. P. 55–59.

⁶⁶ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 21v; Polemis D. Op. cit. P. 75–76.

⁶⁷ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 24; Βαρζός Κ. Op. cit. Σ. 197.

9. 1 ноября, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Ἄννας μοναχῆς τῆς μητρὸς τοῦ βασιλέως – Анна Даласина, супруга Иоанна Комнина К-6⁶⁸.

10. 8 ноября, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Εὐδοκίας τῆς αὐταδέλφης τοῦ βασιλέως καὶ καισαρίσσης – Евдокия Комнина К-13, супруга кесаря Никифора Мелиσινα⁶⁹.

11. 21 ноября, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Ξένης μοναχῆς, μητρὸς τῆς ἁγίας δεσποίνης τῆς πρωτοβεστιαρίας – Мария Болгарская, супруга кесаря Андроника Дуки D-21⁷⁰.

12. 10 декабря, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ ἐκοιμήθη Ἰωάννης, ὁ υἱὸς τῆς πορφυρογεννήτου κυρᾶς Μαρίας – третий сын Марии К-33, о котором не упоминает К. Варзос⁷¹.

13. 9 января, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Μιχ(αήλ) μοναχοῦ καὶ ἀδελφοῦ τῆς ἁγίας δεσποίνης, позднее добавлено – τοῦ πρωτοσεβαστοῦ καὶ πρωτοστράτορος – Михаил Дука D-24⁷².

14. 19 февраля, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Ἰωά(ννου) μονάχου τοῦ σεβαστοκράτορος καὶ ἀδελφοῦ τοῦ βασιλέως – Исаак Комнин К-12⁷³.

15. 21 февраля, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Εἰρήνης μοναχῆς τῆς παντίμου καὶ αὐταδέλφης τῆς ἁγίας δεσποίνης – Феодора D-28⁷⁴. Однако согласно типикону монастыря Богородицы Благодатной, память монахини Ирины совершалась 20, а не 21 февраля⁷⁵.

16. 15 марта, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Ἄθανα) Ἄθανασιῦ μοναχοῦ τοῦ Ἰασίτου καὶ γαμβροῦ βασιλέως – вероятно, здесь речь идет о Михаиле Иасите, супруге Евдокии К-37⁷⁶.

17. 17 марта, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Ἀλεξίου υἱοῦ τῆς πορφυρογεννήτου κυρᾶς Εὐδοκίας – Алексей К-88/89, один из двух детей Евдокии К-37 и Михаила Иасита, имена которых неизвестны⁷⁷.

18. 30 марта, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Ἀλεξίου υἱοῦ τῆς πορφυρογεννήτου κυρᾶς Ἄννης – Алексей Комнин К-65, сын Анны К-32⁷⁸.

19. 17 апреля, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Μανουήλ σεβαστοῦ καὶ ἀδελφοῦ τοῦ βασιλέως – Мануил Комнин К-10, старший брат Алексея Комнина⁷⁹.

20. 18 апреля, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Μαρίας τῆς θυγατρὸς τῆς καισαρίσσης Ἄννας πορφυρογεννήτου – Мария Комнина К-68, дочь Анны К-32⁸⁰.

21. 19 апреля, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Ἰωάννου μοναχοῦ καὶ μεγάλου δομεστίκου, τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ βασιλέως – Адриан Комнин К-16⁸¹.

22. 5 мая, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ Εἰρήνης σεβαστοκρατορίσσης καὶ συζύγου τοῦ αὐταδέλφου τοῦ βασιλέως – Ирина, супруга Исаака Комнина К-12⁸².

⁶⁸ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 25; *Βαρξός Κ.* Op. cit. Σ. 51–56.

⁶⁹ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 27; *Βαρξός Κ.* Op. cit. Σ. 80–84.

⁷⁰ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 32; *Polemis D.* Op. cit. P. 58.

⁷¹ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 39; *Βαρξός Κ.* Op. cit. Σ. 202.

⁷² Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 63v; *Polemis D.* Op. cit. P. 63–66.

⁷³ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 77; *Βαρξός Κ.* Op. cit. Σ. 67–79.

⁷⁴ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 77v; *Polemis D.* Op. cit. P. 75.

⁷⁵ *Gautier P.* Le Typikon de la Théotokos Kécharitôménè. P. 125: 1862–1865.

⁷⁶ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 81; *Βαρξός Κ.* Op. cit. Σ. 255–258.

⁷⁷ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 81; *Βαρξός Κ.* Op. cit. Σ. 639, 640.

⁷⁸ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 91v; *Βαρξός Κ.* Op. cit. Σ. 308–317.

⁷⁹ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 92; *Βαρξός Κ.* Op. cit. Σ. 61–64.

⁸⁰ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 92; *Βαρξός Κ.* Op. cit. Σ. 331.

⁸¹ Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 92; *Βαρξός Κ.* Op. cit. Σ. 114–117.

⁸² Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 93v; *Βαρξός Κ.* Op. cit. Σ. 79.

23. 12 мая, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ Ἰγνατίου μοναχοῦ καίσαρος καὶ πάππου τῆς ἁγίας δεσποίνης – кесарь Иоанн Дука D-13⁸³.

24. 15 мая, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Μανουήλ, ὁ υἱὸς (!) τοῦ βασιλέως – Мануил Комнин K-39⁸⁴.

25. 19 мая, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Θ(εο)δώρ(ου) καὶ πάππου τῆς ἁγίας δεσποίνης – отец Марии Болгарской, супруги Андроника Дуки D-21⁸⁵.

26. 12 июля, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Ἰωάννου μοναχοῦ καὶ πατρὸς τοῦ βασιλέως – Иоанн Комнин K-6⁸⁶.

27. 18 июля, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Νικηφόρου σεβαστοῦ καὶ ἀδελφοῦ τοῦ βασιλέως – Никифор Комнин K-1787.

28. 22 июля, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Ἄννας τῆς θυγατρὸς τοῦ σεβαστοκράτορος πορφυρογεννήτου – Анна K-86, дочь Исаака Комнина K-36⁸⁸.

29. 12 августа, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Κωνσταντίνου πορφυρογεννήτου καὶ γαμβροῦ τοῦ βασιλέως – Константин Дука D-23, который был обручен с Анной Комниной K-32 вскоре после ее рождения⁸⁹.

30. 15 августа, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) τοῦ εὐσεβε(στάτου) βασιλέως τοῦ κυροῦ Ἀλεξίου τοῦ Κομνηνοῦ καὶ κτήτορος τῆς αὐτῆς μονῆς – император Алексей I Комнин K-15⁹⁰.

31. 18 августа, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) κυρᾶς Μαρίας τῆς αὐταδέλφης τοῦ βασιλέως – Мария Комнина K-11⁹¹.

32. 29 августа, τῆ αὐτῇ ἡμέρᾳ μνημ(όσυνα) Θεοδώρας τῆς θυγατρὸς τοῦ βασιλέως τῆς πορφυρογεννήτου – Феодора Комнина K-38⁹².

Приписки были внесены на поля рукописи, содержащей СХЧ, различными почерками в течении XII столетия, и их группировка и определение хронологии являются предметом специального исследования⁹³. Но уже предварительный анализ приписок показывает, что в ряде случаев они содержат неизвестные ранее сведения, и, таким образом, рукопись *Panagia Kamariotissa, Cod. 29* представляет собой не только уникальный источник для изучения литургической жизни императорских монастырей XII столетия, но и важный источник для византийской просопографии.

Причину появления приписок на полях богослужебного синаксаря во многом проясняет 71-я глава типикона монастыря Богородицы Благодатной, содержащая список родственников императрицы Ирины, поминовения которых предписывалось совершать ежегодно, но даты совершения этих поминовений в большинстве случаев не были указаны, так как типикон составлялся еще при жизни этих лиц⁹⁴. Сходная глава должна была содержаться и в типиконе монастыря Христа Человеколюбца, а упоминания о поминальных службах, совершение которых предписывала эта глава, постепенно вносились на поля богослу-

⁸³ *Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 94v; Polemis D. Op. cit. P. 34–41.*

⁸⁴ *Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 95; Βαρζός Κ. Op. cit. Σ. 265.*

⁸⁵ *Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 95; Polemis D. Op. cit. P. 58.*

⁸⁶ *Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 102; Βαρζός Κ. Op. cit. Σ. 49–52.*

⁸⁷ *Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 102v; Βαρζός Κ. Op. cit. Σ. 118–120.*

⁸⁸ *Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 103v; Βαρζός Κ. Op. cit. Σ. 489–492.*

⁸⁹ *Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 108v; Polemis. Op. cit. P. 62; Βαρζός Κ. Op. cit. Σ. 176.*

⁹⁰ *Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 109v; Βαρζός Κ. Op. cit. Σ. 87–113.*

⁹¹ *Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 111; Βαρζός Κ. Op. cit. Σ. 64–67.*

⁹² *Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 113v; Βαρζός Κ. Op. cit. Σ. 259–264.*

⁹³ Так, не удалось прочитать три поздних приписки: 5 января, 3 февраля, 12 марта (*Panagia Kamariotissa, Cod. 29, f. 56v, 72v, 81*).

⁹⁴ *Gautier P. Le Typikon de la Théotokos Kécharitóméné. P. 119: 1759–125: 1877.*

жебного синаксаря. Следовательно, императорские монастыри Христа Человеколюбца и Богородицы Благодатной основывались как усыпальницы основателей и членов их семьи и предназначались для обеспечения их регулярного поминовения⁹⁵.

Сопоставление ЕТ, типикона монастыря Богородицы Благодатной, Пантократорского типикона и ТАС позволяет охарактеризовать участие ктитора в составлении текстов, регламентировавших устройство монашеской жизни в константинопольских ктиторских монастырях в XI–XII вв. Основное внимание ктитора было направлено на составление ктиторского типикона, который представлял собой юридический документ и определял статус, организацию, функционирование и материальное обеспечение монастыря. Тексты, содержащие описание монашеской трапезы, богослужения, поставления игумена и других должностных лиц, обычно заимствовались из устава монастыря, избранного в качестве образца. Например, при составлении типиконов монастырей Христа Человеколюбца и Богородицы Благодатной использовался текст Евергетидского типикона⁹⁶, а при составлении Пантократорского типикона и ТАС использовались тексты студийского происхождения⁹⁷. Однако главы, характеризующие организацию, статус и материальное положение монастыря, были самостоятельными, потому что они должны были учитывать особенности новой обители.

Принципы составления богослужебного синаксаря существенно не отличались от принципов составления ктиторского типикона. Прежде всего ктитор избирал тип синаксаря, который должен был регламентировать богослужение в создаваемом или возобновляемом монастыре, и этот тип в большинстве случаев определялся богослужебной традицией монастыря, избранного в качестве образца. Затем в существующий текст синаксаря вносились изменения, обусловленные главным образом новой топографией и храмовыми праздниками в новом монастыре. Тем не менее жесткая связь между типом и текстом ктиторского типикона, с одной стороны, и типом и текстом богослужебного синаксаря, с другой стороны, отсутствовала, т.е. изменения во внутреннем устройстве монастырей не оказывали прямого влияния на богослужение и наоборот. Кроме того, ктиторский типикон с различными приложениями, в число которых входила и опись имущества (вревийон), являлся юридическим документом, а богослужебный синаксарь таким документом не был. Именно поэтому богослужебный синаксарь и не входил в комплекты учредительных документов монастырей Христа Человеколюбца и Богородицы Благодатной, состоявшие из типикона и вревийона, которые императрица Ирина Дукена передала на вечное хранение в скевофилакию святой Софии Константинопольской, как об этом свидетельствует 77-я глава типикона монастыря Богородицы Благодатной⁹⁸.

Рассмотренный материал показывает, что при игумене Тимофее в начале шестидесятых годов XI в. в Евергетидском монастыре около Константинополя была принята традиция монастыря Воскресения, основанного преподобным Лазарем на горе Галесий около Ефеса. Вероятно, в восьмидесятых годах XI в. игумен Тимофей составил ктиторский типикон и богослужебный

⁹⁵ Ср.: *Galatariotou K. Byzantine Ktetorika Typika...* P. 93–94.

⁹⁶ *Gautier P. Le Typikon de la Théotokos Kécharitôméné.* P. 51–55, 65, 71–73, 79–99, 107, 133–137.

Ср.: *Jordan R. The Monastery of the Theotokos Evergetis ...* P. 226–231; *Idem. Kecharitomene:*

Typikon of Empress Irene ... P. 651–652, 672, 675–677, 681, 683, 686–693, 705–706.

⁹⁷ *Пентковский А.М. Типикон патриарха Алексия Студита...* С. 87, 89–103.

⁹⁸ *Gautier P. Le Typikon de la Théotokos Kécharitôméné.* P. 133: 2009–2016.

синаксарь Евергетидского монастыря, в которых были зафиксированы результаты адаптации галесийской традиции. Начиная с шестидесятых годов XI столетия Евергетидский монастырь находился под особым покровительством семьи Дук, и поэтому евергетидская традиция была избрана в качестве образца для монастырей Христа Человеколюбца и Богородицы Благодатной, созданных в конце XI – начале XII в. императрицей Ириной Дукеной при участии императора Алексея I Комнина (1081–1118). Однако евергетидская традиция не была единственной, и в XII в. она существовала в императорских монастырях Константинополя параллельно с основной константинопольской традицией – студийской, которой следовал, например, основанный императором Иоанном II Комнином (1118–1143) монастырь Христа Вседержителя (Пантократорский).