

А.А. Талызина

БАЛЛИСТАРИИ НА ВЕНЕЦИАНСКИХ ГАЛЕЯХ РОМАНИИ

Значимость морской торговой навигации в жизни Венецианской Республики – одной из ведущих держав европейского средневековья – обусловила интерес историографии к истории венецианского морского флота. На наш взгляд, можно выделить несколько основных направлений исследований, восходящих еще к "Истории итальянского морского флота" К. Манфрони¹: 1) историко-правовое; 2) конкретно-историческое (маршруты и условия навигации, событийная канва); 3) культурно-бытовое (повседневная жизнь на галеех, рацион питания и т.д.); 4) исследование чисто технической стороны вопроса (типология судов, технология и техника судостроения и связанных с ним отраслей: изготовление парусов, канатов, якорей и т.д.).

Проблема, рассматриваемая в данной статье, не может быть с определенной долей уверенности отнесена ни к одному из названных направлений. В ней через конкретно-исторические и культурно-бытовые стороны организации плавания отразились правовые аспекты функционирования всей той сложной системы, которая получила в историографии наименование «навигация галей "линии"». Мы выбрали именно такой ракурс исследования, исходя из того, что если история собственно навигации во многом изучена, то история людей, осуществлявших эту самую навигацию, – нет. В статье мы попытаемся лишь отчасти заполнить эту лакуну в историографии, начав с самой нижней ступени в иерархии официалов на галеех – с баллистариев (существенным, с нашей точки зрения, является то, что баллистарий, равно как и патрон, и капитан – не профессия, а именно должность) и с самого начала службы – с процедуры найма на судно.

Быстрота и главное надежность перевозок являлись основными приоритетами в функционировании системы галей "линии", что обеспечивало ключевую роль баллистариев в экипаже: ведь именно от них во многом зависела боеспособность судов. Источники отражают тенденцию к росту числа баллистариев на галеех: от 12 в 1350 г. до 32 в 1437 г.² Кроме того, в отдельных случаях (война, рост пиратской активности) число баллистариев могло временно увеличиваться постановлениями Сената. Особую группу среди баллистариев составляли так называемые *nobilis da rore* (нобиле кормы). Как правило, это были молодые люди из патрицианских фамилий, начинавшие таким образом свою карьеру на флоте. Согласно постановлению Сената от 14 июня 1397 г., из общего числа баллистариев галей, набираемых патроном, четверо могли быть нобиями³. "*Commissio capitaneo galearum Romanie*" (1412) вносит определенные коррективы: отныне патрон обязан

¹ *Manfroni C.* Storia della marina italiana. Livorno. Т. 1. 1899; Т. 2. 1902.

² *Карпов С.П.* Путиями средневековых мореходов. М., 1994. С. 97; *Sacerdoti A.* Note sulle galere da mercato veneziane nel XV secolo // *Bolletino dell'Istituto di Storia della Società e dello Stato.* 1962. Т. IV. P. 81 (32 с 1443 г.).

³ Цит. по: *Archivio di Stato di Venezia.* (Далее: ASV); *Senato, Secreta, Commissioni, Formulari.* (Далее: SSCF). IV, f. 26v, pag. 101. По мнению С.П. Карпова, – 3 (*Карпов С.П.* Путиями... С. 97).

иметь по меньшей мере трех баллистариев-нобилей, четвертого же по своему усмотрению. Такие изменения вносятся Сенатом из стремления "оказать помощь многим нуждающимся нобилем, пригодным к морской службе и не имеющим достаточных средств для жизни"⁴. Отчетливо прослеживается тенденция к увеличению числа нобилей-баллистариев на галейх: от трех-четырёх в конце XIV–начале XV в. до шести, а с 1455 г. до восьми⁵. Однако, если имена патронов галей известны почти всегда, информация о капитанах (пусть и с меньшей полнотой) также представлена в документации Большого Совета и Сената, то сведения о баллистариях, которыми мы располагаем, как правило, крайне отрывочны и дошли до нас лишь по счастливой случайности. Впрочем, для самих арбалетчиков такое стечение обстоятельств, позволившее им не кануть в Лету, никак не назовешь счастливым: ведь речь идет о документах, отразивших различного рода конфликтные ситуации. В фонде Notatorio del Collegio Венецианского государственного архива хранится ряд решений по петициям нобилей, сетовавших на различные нарушения при назначении баллистариев, а также прошения самих баллистариев, связанные главным образом с финансовыми затруднениями последних⁶. В еще более экстремальной ситуации находился Томмазо Дандоло, баллистарий галей Фландрии 1383 г., чье имя сохранилось в "Списке приговоров по уголовным делам, касающимся моря", опубликованном К. Манфрони. Этот молодой человек, вступив в препирательство с консилиарием, советником капитана, кинул в него яйцо, едва не попав в голову, за что и был осужден на три месяца тюрьмы⁷.

При всем интересе подобных документов очевидно, что за их рамками остается повседневная жизнь баллистариев, и уж тем более такого рода единичные свидетельства не могут подлежать какой-либо статистической обработке. Источник, которой мы представляем в данной нашей статье, счастливо сочетает в себе несколько достоинств: содержащийся в нем материал, массовый по своей природе, не утратил вместе с тем индивидуальности каждой отраженной в нем ситуации. Общеизвестно, что прежде чем быть нанятыми в качестве баллистариев, претенденты должны были пройти специальные испытания. Отбор арбалетчиков-пополанов осуществлялся патронами непосредственно в тире, где они демонстрировали свое искусство стрельбы из арбалета. Возраст баллистариев определялся в 20–40 лет⁸, но такие возрастные рамки, очевидно, не были постоянными⁹. К сожалению, мы не располагаем документальными свидетельствами того, как проходили испытания пополанов, но с "нобиями кормы" дело обстоит иначе. Сохранились два регистра так называемых "Prove" из фонда Avogaria di Comun Венецианского государственного архива¹⁰. Ранее с этими материалами работала только швейцарская ученая Д. Штэкли. Результатом ее исследования стали несколько таблиц в

⁴ SSCF. IV, f. 26v, par. 101.

⁵ Sacerdoti A. Note... P. 81.

⁶ Stöckly D. Le système de l'Incanto des galées du marché à Venise (fin XIIIe – milieu XVe siècles). Leiden; New York; Köln, 1995. P. 277.

⁷ Manfroni C. La disciplina dei marinai veneziani nel sec. XIV // Atti e Memorie della R. Accademia Pataviana di scienze, lettere ed arti. Padova. 1901/1902. Vol. 18. P. 6. Doc № VII, par. 38.

⁸ SSCF. IV, f. 26v, par. 101.

⁹ Ср.: Карпов С.П. Путиами... С. 112: 22–50 лет.

¹⁰ ASV; Avogaria di Comun. (Далее: AC); Prove (1) 177. (Далее: (1)) (1430–1436) и Prove (2) 178. (Далее: (2)) (1444–1452). Мы работали с копиями документов, относящимися к причерноморскому региону. В целом это 37 листов in folio из первого картулярия и 67 – из второго. Сохранность документов, за исключением нескольких листов, хорошая. Основной текст на латыни, написан беглым нотариальным курсивом со стандартными аббревиатурами и контракциями. Встречаются пометы на полях на венецианском диалекте, почерк которых более труден для прочтения (см., например: (2) f. 218r–219r). Сведения за 1436 и 1452 гг. сохранились неполностью. Благодарим С.П. Карпова за все предоставленные материалы.

монографии, посвященной венецианской навигации¹¹. Для нас особый интерес представляла табл. 5. С. "Число избранных на пост баллистария для одного человека", содержащая информацию по 622 персоналиям и 1671 "вакансии", причем эта цифра включает в себя баллистариев как галей, так и невооруженных судов¹².

Наша задача гораздо скромнее: на материале, относящемся сугубо к галейм Рومании, проанализировать процедуру испытаний и, если это возможно, выявить специфику данного направления вояжей галей "линии", по сравнению с теми общими выводами, к которым пришла Д. Штэкли. Вместе с тем, тот факт, что из известных нам 622 баллистариев около 200 служили на галейх Румании, в очередной раз подтверждает значимость для Венецианской Республики именно этого направления навигации, а также делает анализируемые нами материалы, как нам кажется, достаточно репрезентативными. Сама процедура апробации баллистариев никогда не была предметом специального исследования. Между тем она не только показывает, как на практике выполнялись те или иные постановления Сената и нормы законодательства, но и может, с нашей точки зрения, служить индикатором стабильности системы навигации галей "линии" в целом.

Полное название нашего источника "Prove di età per patroni di galere ed altre cariche" дает о нем лишь самое общее представление, поскольку, помимо проверки возраста, зачастую исследовались и другие вопросы: например, законности происхождения претендента на должность, подлинность документов, предъявляемых при освидетельствовании и т.д. Специальная комиссия, состоящая из трех адвокатов коммуны, была призвана освидетельствовать не только патронов и баллистариев как галей и галер, так и невооруженных судов, но и старших сыновей патрицианских семейств, входящих в Большой Совет (минимальный возраст 20 лет; законности происхождения в таком случае, естественно, уделялось особое внимание¹³), лиц, избранных членами Квартантис, главами Секстерий (минимальный возраст 30 лет), камерариями коммуны, кастелланами (минимальный возраст 25 лет) и прочими официальными. Однако во всех случаях сама процедура апробации идентична. Остановимся на ней подробнее.

Материалы "Prove" еще раз подтверждают особый статус галей как "navigia agmata", ведь на должность баллистария на них, как и на галерах Гольфа, т.е. специализированных военных судах, могли претендовать молодые люди 20 полных лет, в то время как на невооруженных судах арбалетчики служили, начиная с 18 лет. Ключевыми фигурами в процедуре апробации являлись, естественно, свидетели. В качестве последних могли выступать как родственники претендента, так и посторонние лица. Мы проанализировали около 200 случаев, в 40 из которых свидетелем выступал отец будущего баллистария, в 16 – мать (отец умер) и в 3 – мать при живом отце, в 9 – братья либо иные родственники (по крайней мере лица, носящие ту же фамилию, что и претендент¹⁴), в 1 случае – жена, в 1 – кормилица и,

¹¹ *Stäckly D. Le système...* Tabl. 4. Н. (Р. 252–253), 4.1; (Р. 255–257); 4.К. (Р. 264); 5. С. (Р. 288); 5.Е. (Р. 297).

¹² *Ibid.* Р. 287–288.

¹³ См., например: (1) f. 17v–18r: целое расследование с опросом многочисленных свидетелей было принято адвокатами коммуны в целях проверки законности происхождения Анджело Пермарино сына Андреа, бывшего камерария Крита.

¹⁴ В источнике отмечены (да и то не всегда) только отцы, братья, матери и жены, поэтому определить иные степени родства довольно сложно. Линия "дядя – племянник" в табл. 2 "Родственные связи" выстраивается с помощью косвенных доказательств. Так, нам известно, что в качестве свидетеля при испытании Макро Мемо с. Николо выступал его брат Антонио ((1) f. 32r: 18.6.1432), следовательно, сын этого Антонио Маттео являлся племянником Макро. Иногда линия родства выстраивается по "женской линии" в том случае, если в качестве свидетеля выступает мать. Тем не менее, мы не всегда можем быть окончательно уверены в правильности отождествления тех или иных лиц как родственников. Такие случаи отмечены в табл. 2 знаком "?".

наконец, в 9 – лица, родственные связи с которыми не могут быть выявлены (что, впрочем, не исключает их наличия, например, по женской линии). В остальных случаях признавались действительными данные предыдущих испытаний (об этом будет сказано далее). Иногда (три случая) принимались к освидетельствованию письменные документы. Речь идет о своего рода "свидетельствах о рождении". Так, например, Альвизио Приули, сын умершего Пьетро (далее ум. Пьетро и т.д.) был освидетельствован "per scripturam patris per quam apparet dictum ser Alvisium natum fuisse die 17 februarii 1425 et probavit dictam scripturam fuisse dicti eius patris per viros nobiles ser Benedictum et ser Augustum de Priolis eius fratres"¹⁵. Очевидно, подобные документы нуждались в дополнительной аутентификации.

Вообще в качестве свидетеля предпочитался живой отец. Только его показания, как правило, не нуждались в дополнительном подтверждении. Во всех других случаях фигурирует либо два свидетеля, либо один основной свидетель (мать, жена и т.д.) и два лица, заверяющих его показания.

Посторонние лица, принимавшие участие в освидетельствовании, могли быть как нобилиями, так и пополанами¹⁶, при явном преобладании первых. Интересно, что среди свидетелей встречаются и бывшие рабыни. Так, при апробации Франческо Манолессо ум. Марко были приняты показания "Марии Манолессо, некогда рабыни названного господина Марко, проживающей в доме Франческо, и Марины Манолессо, некогда рабыни нобилиа Маттео Пезаро"¹⁷. Очевидно, рабыней являлась и некая Маргарита, кормилица Альвизио Колона¹⁸. Статус свободных женщин, дававших показания, определяется, как правило, по мужу: например, "госпожа Катарина, жена Джорджо с Нигропонта из прихода S. Maria nove"¹⁹, "госпожа Катарина, жена магистра Бернардо, ректора школы св. Павла"²⁰.

В отдельную группу следует выделить апробации, основанные на документах самой Avogaria di Comun предыдущих лет. Как видим, они являются наиболее распространенными (свыше 110 случаев). Почти всегда в таком случае мы имеем дело с лицами, уже находившимися на службе у государства (будь то участие в работе представительных органов, например Большого Совета, или отправление тех или иных должностей). Таким образом, большая часть нобилей, претендовавшая на должность баллистария галей Таны, уже имела опыт подобной работы, как правило, на галях других маршрутов. Этот вывод подтверждают и материалы таблиц "Родственные связи" и "График проведения prove", где баллистарии, впервые претендовавшие на эту должность, отмечены знаком "#". К сожалению, то обстоятельство, что мы работали с выборкой, а не с полным фондом документов, не позволяет выявить маршрут, на котором наиболее часто начинали служить наши баллистарии. Но я не уверена, что это в принципе возможно.

Помимо дополнительных сведений о баллистариях, эти ссылки на другие prove предоставляют, на наш взгляд, еще одну уникальную исследовательскую возможность: реконструкции несохранившихся книг "Prove", ведь иногда в таких ссылках представлена почти полная информация о предыдущих апробациях (вплоть до приведения имен свидетелей). Очевидно, что такую работу можно проводить, лишь располагая полным текстом картуляриев.

Иногда один баллистарий мог быть заменен другим²¹. Среди основных причин

¹⁵ (2) f. 179v: 4.7.1446; аналогично (1) f. 7r: 6.7.1430; (2) f. 220r: 4.6.1449.

¹⁶ О свидетелях пополаны см., например: (1) f. 86r: 18.7.1435; (2) f. 179v: 4.7.1446; (2) f. 183r: 18.7.1446.

¹⁷ (1) f. 48v: 23.5.1433.

¹⁸ (2) f. 207v: 3.6.1448.

¹⁹ (1) f. 32r: 20.6.1432.

²⁰ (1) f. 33v: 8.7.1432.

²¹ См.: табл. 5 "График проведения prove".

такой замены следует назвать: 1) неявку претендента на испытания²²; 2) претендент не смог пройти *prove* (т.е. не доказал, что ему 20 полных лет)²³; 3) баллистарий по какой-либо причине (не указана) не может отправиться в плавание²⁴; 4) отказ отправиться в плавание²⁵; 5) избрание на другую должность²⁶. Иногда довольно трудно определить: кто же именно в итоге отправился в плавание, поскольку сведения о заменах приводятся не всегда, записи, утратившие свою силу, например, в связи с избранием претендента на другую должность, не зачеркиваются, а замены следуют одна за другой. Своеобразный рекорд в этой области установили братья Джироламо и Джованни Валарессо ум. Альвизио, умудрившиеся в течение двух месяцев трижды "поменяться местами". Первоначально Джовани Валарессо намеревался отправиться баллистарием галей Берберии и в этом качестве успешно выдержал *prove*. Затем этот же Джованни решил стать баллистарием галей Таны, на предыдущую же должность "по приказу дожа" ("de mandato domini") апробировался его брат Джироламо²⁷. И наконец, "*Prove*" от 31 июля сообщает нам об очередной замене: Джироламо вместо Джованни отправляется в Тану²⁸. Ни в одном случае причины подобных изменений не названы.

В литературе уже утвердилась точка зрения (безусловно, имеющая серьезные основания), что среди претендентов на должность баллистария существовала значительная конкуренция. Именно она побудила Сенат как увеличивать число "нобилей кормы" на галях, так и вводить "контумацию" (см. далее): ведь зачастую для бедных нобилей эта была единственная возможность получить средства к существованию²⁹. Однако, как ни странно, в материалах "*Prove*" эта конкуренция своего отражения не нашла. Претенденты не только отказывались от места, выдержав испытания, но даже позволяли себе вовсе на них не являться, что не имело никаких серьезных последствий. Например, некий Антонио Белленьо ум. Филиппо 16 июля 1434 г. "*non venit ad probandum ad tempus*"³⁰, в результате чего его заменили Доменико Барбаро ум. Андреа. Но уже 19 июля того же года названный Антонио вполне успешно проходит *prove*³¹. И проявляет подобную несерьезность не мальчишка, а муж, как свидетельствуют показания, 32 полных лет.

В "*Prove*" фигурирует (правда, к чести баллистариев, единожды) и такая причина замены: некий Джакомо Квирины ум. Паоло не смог отправиться с галейями Фландрии 1445 г., поскольку находился под следствием в связи с тем, что, будучи баллистарием галей Таны, очевидно, оставил свою должность³². К сожалению, "*Prove*" за 1436–1444 гг. не сохранились, и мы не можем сказать, в каком именно году произошло это нарушение.

Изложенный порядок освидетельствования не являлся неизменным и установленным раз и навсегда. Деятельность адвокатов коммуны была лишь одним из звеньев в цепи механизмов регулирования политики Сената, в данном случае – в области навигации. Таким образом, сама процедура *prove* была тесно связана с общей обстановкой в Средиземноморье. Наиболее ярко эта взаимосвязь нашла свое отражение в материалах 1432 г.

²² (1) f. 66r.

²³ (1) f. 19r; (2) f. 157r.

²⁴ (1) f. 19r.

²⁵ (1) f. 66r.

²⁶ (2) f. 162v.

²⁷ (2) f. 207r; 29.5.1448.

²⁸ (2) f. 212v; 31.7.1448.

²⁹ Карпов С.П. Путиями.... С. 97; *Stöckly D. Le système...* P. 277.

³⁰ (1) f. 66r.

³¹ (1) f. 66v.

³² (2) f. 154r.

О событиях, повлиявших на осуществление навигации галей Романии в 1431 и 1432 гг., мы уже писали достаточно подробно³³, поэтому сейчас кратко изложим лишь суть происшедшего, чтобы были ясны наши последующие рассуждения. 8 октября 1431 г. две из пяти галей Романии (в это число, очевидно, входила галea сопровождения, неучтенная в табл. 5), находившихся под командованием Андреа Лоредана, потерпели крушение у мыса Меганом в Крыму, в результате чего имущество венецианцев было захвачено генуэзцами Солдайи и передано в распоряжение массарии Каффы, а сами граждане Республики св. Марка оказались в тюрьме этого города. Капитану галей Романии 1432 г. опытному флотоводцу Стефано Контарини было поручено попытаться освободить пленников, а в случае отказа напасть на генуэзские суда³⁴. Очевидно, что для осуществления этого опасного предприятия требовались надежные и проверенные люди, следствием чего явилось, с одной стороны, значительное ужесточение процедуры апробации, а с другой, отмена некоторых традиционных ограничений, налагаемых на претендентов на должность баллистария. Прежде всего это касалось так называемого *contumacia*³⁵ – срока, в течение которого лицо не имело права повторно выдвигать свою кандидатуру на исполнение какой-либо должности. Для баллистариев такой срок составлял, как правило, два года со дня возвращения из предыдущего вояжа. При этом ограничение распространялось только на галей одного направления. Таким образом, желающие повторно выставить свою кандидатуру на следующий год должны были выбрать какую-нибудь другую "линию". Обратимся к табл. 3 "Лица, дважды выполнявшие функции баллистария". Как мы видим, из 20 человек, упомянутых в таблице, лишь два избирались на должность арбалетчика галей Романии 2 года подряд – Джакомо Квирини и Андреа Соранцо, баллистарии 1431 и 1432 г. В вояже 1432 г. могли пригодиться, по-видимому, не только их опыт, но и определенная осведомленность. Между тем абсолютно все претенденты на должность баллистария (в том числе и названные Джакомо Квирини и Андреа Соранцо) подвергались повторной жесточайшей проверке. 1432 год – единственный, когда не были действительны материалы предыдущих апробаций, а также письменные свидетельства. Принимались лишь показания живых свидетелей, причем число их во многих случаях увеличено до четырех. Претендент непременно должен был быть "*filius legitimus per publicam vocem et famam*", при этом (беспрецедентный случай) свидетели гарантировали подлинность своих показаний следующими суммами штрафов: 200 лир (за возраст) и 500 лир (за законность происхождения)³⁶.

Со временем (40-е годы) сведения о баллистариях становятся более скудными, преобладают ссылки на "прове" прошлых лет. Зато именно в это время начинают указываться имена адвокатов коммуны, проводивших испытания. Очевидно, было достаточно присутствия двух адвокатов из трех для придания процедуре легитимности. В начале 50-х годов в освидетельствовании иногда принимал участие специальный представитель Сената (*consiliarius*)³⁷. В этом случае достаточно было присутствия одного адвоката коммуны. Вообще в начале 50-х годов записи становятся более небрежными, не всегда указывается дата проведения *prove* и т.д.

Здесь, на наш взгляд, следует сказать несколько слов о графике проведения испытаний³⁸. В 30-е годы *prove* проводились в сжатые сроки (примерно в течение двух

³³ Талызина А.А. Типология и эволюция формуляра документов по истории навигации галей "линии" в Венеции // Причерноморье в средние века. М., 1998. Вып. 3. С. 174–176.

³⁴ Полный текст *commissio* С. Контарини см.: *Sathas C. Documentis inédits relatifs à l'histoire de la Grèce au moyen âge*. P. 1882. T. 3. P. 193–197.

³⁵ См.: *Stöckly D. Le système...* P. 275–277.

³⁶ (1) f. 31v, 32r, 32v, 33r.

³⁷ (2) f. 252r: 7.5.1451; f. 258r: 30.6.1451.

³⁸ См. табл. 5 "График проведения *prove*".

недель), и на обсуждение кандидатур баллистариев затрачивалось четыре–шесть дней. Даже в 1432 г., когда процедура была усложнена, сроки остались прежними. Совсем иначе выглядит картина во второй половине 40-х–начале 50-х годов, когда испытания могли проходить в течение более двух месяцев со значительными перерывами. При этом число замен и отказов от должности оставалось примерно таким же, как и в предыдущий период, т.е. реально это не могло повлиять на ситуацию. Б. Думер, специально посвятивший одну из своих статей проблеме задержки отправления галей "линии" как симптому структурного кризиса венецианского торгового флота³⁹, приходит к выводу, что в период 1447–1454 гг. между днем, назначенным для отплытия, и днем, когда галей Романии реально покидали порт Венеции, в среднем проходило более недели (8 дней)⁴⁰. Как нам кажется, причины этих задержек изучены не до конца, и возможно, их следует связать и с некоторыми проблемами, возникавшими при наборе экипажа, отраженными в "Prove" (или с неэффективностью работы адвокатов коммуны, что, на наш взгляд, все же менее вероятно, хотя их деятельность в этом направлении подвергалась критике⁴¹).

Среди наиболее интересных и сложных вопросов, материал для изучения которых дает наш источник, безусловно, следует назвать родственные связи между различными участниками навигации. Проблемой этой, прежде всего в связи с попыткой ответить на вопрос: проявляли ли отдельные венецианские фамилии специальную заинтересованность в участии в черноморской навигации, занималась Д. Штэкли⁴². На примере капитанов и патронов галей Романии (всего были проанализированы данные по 417 патронам и 91 капитану за 1332–1452 гг.) ученая дает отрицательный ответ на сформулированный выше вопрос. Таким образом, за рамками исследования остались баллистарии, позиция которых представляет несомненный интерес, если учесть, что именно они рассматривались как резерв будущих патронов и капитанов. Результаты нашего изучения материалов "Prove" в этом направлении отражены в табл. 1–4. Из них, как нам кажется, вытекает следующий вывод: при отсутствии глобальной заинтересованности фамилии в целом в том, чтобы ее отпрыски проходили соответствующую военную и морскую подготовку именно на галях Романии, отдельные семьи в отдельные периоды, безусловно, такой интерес проявляли. Примечательно, что при этом фамилии, наиболее многочисленные среди баллистариев, далеко не всегда преобладали среди патронов и капитанов⁴³. Так, например, если у нас фамилия Приули занимает вторую строку в табл. 1 главным образом благодаря пятерым братьям Приули⁴⁴, то у Д. Штэкли эта фамилия даже не вошла в таблицу (приведены 15 фамилий). Лишь в одном случае братья Пьетро и Джироламо Аримондо участвовали вместе в вояже галей Романии 1446 г. (первый в качестве патрона, второй – баллистария). Это тем более странно, что никаких запретов в этой области не было.

Сопоставим данные нашей табл. 3 и табл. 5. С. "Число избраний на пост баллистария для одного человека" Д. Штэкли⁴⁵. Филиппо Пиццамано с. Николо не

³⁹ Doumerc B. La crise structurelle de la marine vénitienne au XV^e siècle: le problème du retard des *Mude* // *Annales ESC*. 1985. Mai–juin. P. 605–623.

⁴⁰ Doumerc B. La crise... P. 610. Попутно заметим, что, на наш взгляд, некоторые даты, приводимые в таблицах Б. Думера, нуждаются в дополнительной проверке. В частности, по мнению этого историка, галей Романии 1447 г. отправилась в вояж 5 августа (р. 609), между тем, как свидетельствуют "Prove", 21 августа 1447 г. еще проходили испытания некоторых баллистариев ((2) f. 200v).

⁴¹ Sacerdoti A. Note... P. 91.

⁴² Stöckly D. Les protagonistes de la navigation vénitienne d'Etat en Mer Noire (XIIIe–XVe siècles) // *Thesaurismata*. 1993. T. 23. P. 81–90.

⁴³ Для сравнения см. таблицу "Участие фамилий в качестве патронов и капитанов" (Stöckly D. *Les protagonistes*... P. 83).

⁴⁴ См. табл. 2.

⁴⁵ Stöckly D. *Le système*... P. 288.

упомянут в таблице, поскольку он единственный, судя по "Prove", трижды был баллистарием на галях Романии⁴⁶, при этом (см. Д. Штэкли) он занимал эту должность на галях всех направлений всего шесть раз; Леонардо Приули и Адамо Тревизан два раза из шести служили на галях нашего направления. Если мы вспомним об ограничениях, налагаемых на потенциальных баллистариев "контумацией", а также о том, что все же, как правило, должность арбалетчика была лишь первой ступенью карьеры, на которой предпочитали, по возможности, не задерживаться, то, на наш взгляд, в этих случаях можно смело говорить о предпочтении, отдаваемом данными лицами именно галей Романии. Вместе с тем, если из года в год знатнейшие патрицианские фамилии посылали своих сыновей баллистариями на суда этого направления, то, очевидно, что условия службы там были вполне приемлемыми (братья Бондумьер, Барбаро, Джустиниан, Дьедо, Контарини и т.д.).

Линия карьеры "баллистарий – патрон" по "Prove" прослеживается только в двух случаях, да и те не могут, на наш взгляд, свидетельствовать о заинтересованности Джакомо Кокко и Франческо Ваньера именно в причерноморской навигации, поскольку между первым и вторым их плаваниями прошло около 20 лет⁴⁷.

Так могла начинаться морская карьера молодого венецианского нобиля. Варианты ее продолжения попытались проанализировать Д. Штэкли⁴⁸, пришедшая в итоге к выводу, что «так называемая "классическая карьера" на флоте (баллистарий–патрон–капитан) являлась одним из возможных вариантов», причем не самым распространенным⁴⁹. Однако, как нам кажется, материалы в общей сложности одного 10-летия (к тому же не слишком благоприятного для венецианской навигации) недостаточны для подобных выводов, ведь самой Д. Штэкли в отдельных случаях удалось проследить жизненный путь своих героев на протяжении более 20 лет⁵⁰. Известно, что зачастую служба в торговом флоте была отправной точкой для начала военной морской карьеры. Таким образом, для серьезного исследования проблемы, на наш взгляд, необходимо рассмотреть все возможные варианты. Д. Штэкли предприняла весьма успешные, но лишь первые шаги в этом направлении, столкнувшись со значительными лакунами в документальных источниках. Предпринятая нами реконструкция биографий участников и организаторов вояжа галей Романии 1412 г.⁵¹ показывает, по нашему мнению, плодотворность комплексного использования как документальных, так и нарративных источников для подобного рода штудий. Если служба в торговом флоте, например, Франческо Кокко с. Николо отражена в материалах Сената⁵², то сведения о его военной карьере можно почерпнуть из хроник⁵³. Еще более показательна в этом отношении биография упоминавшегося здесь Стефано Контарини⁵⁴. Таким образом, дальнейшее продолжение исследований в этом направлении с привлечением как можно большего круга источников представляется нам весьма перспективным.

⁴⁶ (2) f. 140v: 16.7.1444; f. 180r: 5.7.1446; f. 237v: 6.7.1450.

⁴⁷ См. табл. 4.

⁴⁸ *Stöckly D. Le système...* P. 294–301.

⁴⁹ *Ibid.* P. 299.

⁵⁰ Например, братьев Джованни и Витторио Капелло (*Ibid.* P. 273).

⁵¹ *Тальзина А.А. "Commissio капитану галей Романии" (1412 г.) как источник по истории венецианской навигации М., 1994 (рукопись).*

⁵² ASV; Senato, Misti. (Далее: SM). XLIX, f. [131r] 132r (в квадратные скобки заключена старая нумерация); патрон галей Таны 1411 г.; f. [118r] 120r: патрон галей Таны 1412 г.

⁵³ *Sanuto M. Vitae Ducum Venetorum // Rerum Italicarum Scriptores / Ed. L. Muratori.* (Далее: RIS). Milano, 1733. Т. XXII. P. 913: в 1417 г. – супракомит генерального капитана моря Джакомо Тревизана; *Ibid.* P. 1014–1017; *Navagero A. Historia Veneta // RIS.* Milano, 1733. Т. XXIII. P. 1095–1096: в 1431 г. – провевитор флота, организованного для борьбы с герцогом Миланским.

⁵⁴ См.: *Тальзин А.А. "Commissio..."*. С. 97–113.

Таблица 1. Фамилии, преобладающие среди баллистариев

Фамилия	Число человек	Фамилия	Число человек
Контарини	15	Аримондо	3
Приули	10	Бембо	3
Морозини	8	Кокко	3
Барбариго	7	Дзено	3
Барбаро	7	Лоредан	3
Веньер	6	Марчелло	3
Дьедо	6	Молино	3
Джустиниан	5	Наталь	3
Дольфин	5	Валарессо	3
Квирини	4	Виттури	3
Малипьеро	4	Пасквалиго	3
Пезаро	4		
Сагредо	4		
Соранцо	4		
Всего 14		Всего 11	

Таблица 2. Родственные связи

Степень родства	Имена	Должность	Дата	Архив
Братья	Пьетро Аримондо с. Николо	патрон	21.5.1446	(2) f. 174v
	Джироламо Аримондо с. Николо	бал.#	5.7.1446	(2) f. 180r
Братья	Франческо Бондумьер с. Николо	бал.	31.7.1448	(2) f. 212v
	Дзанотто Бондумьер с. Николо	бал.#	7.7.1450	(2) f. 238r
Братья	Франческо Барбаро с. Марко	бал.	3.8.1448	(2) f. 212v
	Паскаль Барбаро с. Марко	бал.#	14.6.1449	(2) f. 220r
Братья	Пьетро Каналь ум. Даниэль	бал.	26.7.1431	(1) f. 18v
	Николо Каналь ум. Даниэль	бал.#	19.7.1434	(1) f. 66v
Братья	Баттисто Дьедо с. Марко	бал.	21.6.1451	(2) f. 257v
	Джованни Дьедо с. Марко	бал.	8.7.1452	(2) f. 276r
Братья	Амброзио Дьедо ум. Джакомо	бал.	20.6.1432	(1) f. 32v
	Бертуччо Дьедо ум. Джакомо	бал.	8.7.1449	(2) f. 222v
Братья	Паоло Фоскарини с. Джорджо	бал.	23.6.1432	(1) f. 33r
	Бернардо Фоскарини с. Джорджо	бал.#	13.7.1434	(1) f. 65r
Братья	Николо Мудацио ум. Пьетро	бал.	4.6.1449	(2) f. 220r
	Марко Мудацио ум. Пьетро	бал.	10.7.1451	(2) f. 259r
Братья	Джованни Минни ум. Марко	бал.	17.6.1445	(2) f. 156v
	Бартоломео Минни ум. Марко	бал.	3.7.1449	(2) f. 222v
Братья	Франческо Марчелло ум. Троило	бал.	7.7.1450	(2) f. 238r
	Марко Марчелло ум. Троило	бал.	10.7.1451	(2) f. 259r
Братья	Донатто Моро ум. Марко	бал.?	21.7.1444	(2) f. 142v
	Франческо Моро ум. Марко	бал.	3.6.1448	(2) f. 207v
Братья	Марко Малипьеро с. Лоренцо	бал.	20.6.1432	(1) f. 32r
	"	бал.	15.7.1435	(1) f. 85v
	Франческо Малипьеро с. Лоренцо	бал.	16.7.1434	(1) f. 66r
Братья	Марко Морозини с. Паоло	бал.	8.6.1447	(2) f. 194r
	Пьетро Морозини с. Паоло	бал.	30.6.1449	(2) f. 222v
Братья?	Доменико Морозини с. Андреа	бал.	2.8.1431	(1) f. 19v
	Пьетро Морозини с. Андреа ум. Эджидио	бал.	3.7.1450	(2) f. 237v

Таблица 2. (продолжение)

Степень родства	Имена	Должность	Дата	Архив
Братья	Доменико Морозини с. Фантино	бал.	18.7.1432	(1) f. 31v
	Джованни Морозини ум. Фантино	патрон	21.5.1446	(2) f. 173r
Братья	Лоренцо Морозини ум. Джованни	бал.	31.5.1449	(2) f. 220r
	Марко Морозини ум. Джованни	бал.	30.6.1450	(2) f. 237r
Братья	Наталис Наталь с. Джованни	бал.#	30.6.1450	(2) f. 237r
	Габриэль Наталь с. Джованни	бал.	21.6.1451	(2) f. 257v
Братья	Алессандро Приули ум. Андреа	бал.	17.6.1432	(1) f. 31v
	Джироламо Приули ум. Андреа	бал.	13.7.1434	(1) f. 65r
Братья	Леонардо Приули с. Марино	бал.#	26.6.1447	(2) f. 195r
	"	бал.	13.7.1450	(2) f. 238v
Братья?	Джакомо Приули ум. Марино	бал.	21.6.1451	(2) f. 257r
	Андреа Квирини с. Джованни	бал.	27.7.1431	(1) f. 19r
Братья	Марко Квирини с. Джованни ум. Андреа	бал.	26.6.1433	(1) f. 49v
	Марко Саламоно с. Николо	бал.#	16.6.1445	(2) f. 156r
Братья?	Микеле Саламоно ум. Николо	бал.	16.7.1451	(2) f. 259r
	Джованни Сагрето с. Альвизио	бал.	8.7.1451	(2) f. 258v
Братья	Бенедетто Сагрето с. Альвизио	бал.	8.7.1452	(2) f. 276r
	Джакомо Соранцо с. Троило	бал.	5.7.1430	(1) f. 6v
Братья	Андреа Соранцо с. Троило	бал.	30.7.1431	(1) f. 19r
	"	бал.	15.7.1432	(1) f. 34r
Братья	Андреа Трон с. Микеле	бал.#	4.6.1449	(2) f. 220r
	Приамо Трон с. Микеле	бал.#	4.7.1450	(2) f. 237v
Братья	Филиппо Тальяпьеро с. Квинтино	патрон	11.7.1431	(1) f. 18r
	Николо Тальяпьеро с. Квинтино	бал.	20.6.1432	(1) f. 32v
Братья	Галеаццо Валарессо ум. Бартоломео	бал.	14.7.1434	(1) f. 65r
	Адоардо Валарессо ум. Бартоломео	бал.	6.7.1450	(2) f. 237v
Братья	Николо Виттури ум. Раньери	бал.	5.7.1447	(2) f. 195v
	Даниэль Виттури ум. Раньери	бал.	22.6.1451	(2) f. 257v
Братья?	Марко Веньер с. Николо	патрон	22.6.1430	(1) f. 5r
	Альвизио Веньер с. Николо	бал.	26.6.1433	(1) f. 49v
Братья	Франческо Дзане с. Паоло	бал.	14.7.1445	(2) f. 161v
	Николо Дзане с. Паоло	бал.#	9.7.1446	(2) f. 180v
Братья	Николо Дзено с. Антонио	бал.	28.6.1445	(2) f. 157r
	Джованни Дзено с. Антонио	бал.	19.6.1449	(2) f. 220v
Братья	Франческо Дзено с. Пантелеоне	бал.	13.7.1445	(2) f. 161v
	Антонио Дзено с. Пантелеоне	бал.	31.7.1448	(2) f. 212v
Всего 31				
Братья	Доменико Барбаро ум. Андреа	бал.	16.7.1434	(1) f. 66r
	Джованни Барбаро ум. Андреа	бал.	14.7.1435	(1) f. 85r
Братья	Леонардо Барбаро ум. Андреа	бал.	17.7.1447	(2) f. 196r
	Андреа Кокко ум. Марино	бал.	26.7.1431	(1) f. 18r
Братья	Джакомо Кокко ум. Марино	бал.	15.7.1435	(1) f. 85v
	"	патрон	24.5.1452	(2) f. 270v
Братья	Пьетро Кокко ум. Марино	патрон	12.5.1449	(2) f. 218v
	Бартоломео Контарини ум. Марко de S. Felice	бал.	22.6.1445	(2) f. 157r
Братья	Микеле Контарини ум. Марко de S. Felice	бал.	12.6.1447	(2) f. 194r
	Марко Контарини ум. Марко de S. Felice	бал.	7.6.1449	(2) f. 220v
Братья	Франческо Дольфин с. Николо	бал.	17.7.1432	(1) f. 31v
	Фантино Дольфин с. Николо	бал.#	10.7.1434	(1) f. 64v
Братья	Витторио Дольфин ум. Николо?	патрон	26.5.1445	(2) f. 154r
	"	патрон	20.5.1446	(2) f. 172v
Братья	Марино Джустиниан с. Николо	бал.#	19.7.1445	(2) f. 162v

Таблица 2. (окончание)

Степень родства	Имена	Должность	Дата	Архив
Братя	Томмазо Джустиниан с. Николо	бал.	4.7.1446	(2) f. 179v
	Антонио Джустиниан с. Николо	бал.	14.7.1450	(2) f. 238v
	Алессандро Пезаро с. Пьетро	бал.#	4.7.1446	(2) f. 179v
	"	бал.	5.6.1449	(2) f. 220v
	Николо Пезаро с. Пьетро	бал.#	26.6.1447	(2) f. 195r
Братя	"	бал.	8.7.1450	(2) f. 238r
	Бенедетто Пезаро с. Пьетро	бал.#	23.6.1451	(1) f. 257v
	Франческо Веньер ум. Николо	бал.	17.6.1432	(1) f. 31v
	"	патрон	?5.1452	(2) f. 271r
	Доменико Веньер ум. Николо	бал.#	10.7.1434	(1) f. 64v
	Альвизио Веньер ум. Николо	бал.#	15.7.1435	(1) f. 85r
Всего 7				
Братя	Бенедетто Барбариго ум. Пьетро	бал.	26.7.1431	(1) f. 18v
	Джироламо Барбариго ум. Пьетро	бал.	9.7.1433	(1) f. 51r
	Даниэль Барбариго ум. Пьетро	бал.	13.7.1435	(1) f. 85r
	Николо Барбариго ум. Пьетро	бал.	14.6.1447	(2) f. 194v
	Братя	Катарино Контарини ум. Джованни	бал.	26.7.1431
Витторе Контарини ум. Джованни		бал.	20.6.1432	(1) f. 32r
Марко Контарини ум. Джованни		бал.	26.6.1433	(1) f. 49v
Франко Контарини ум. Джованни?		бал.#	23.6.1451	(2) f. 258r
Всего 2				
Братя	Бенедетто Приули с. Пьетро	бал.#	23.6.1433	(1) f. 49v
	Роберто Приули с. Пьетро	бал.	13.7.1435	(1) f. 85r
	Альвизио Приули ум. Пьетро	бал.	4.7.1446	(2) f. 179v
	"	бал.	31.5.1449	(2) f. 220 r
	Маттео Приули ум. Пьетро	бал.	19.6.1445	(2) f. 156v
	"	бал.	30.5.1448	(2) f. 207 r
	Филиппо Приули ум. Пьетро	бал.	3.7.1450	(2) f. 237v
Всего 1				
Отец	Андреа Барбо ум. Джованни	патрон	11.7.1431	(1) f. 18r
Сън	Паоло Барбо с. Андреа ум. Джованни	бал.	5.6.1447	(2) f. 194r
Отец	Марко Квирини с. Джованни ум. Андреа	бал.	26.6.1433	(1) f. 49v
Сън	Пьетро Квирини с. Марко	бал.	11.6.1448	(2) f. 208r
Отец?	Николо Джустиниан ум. Бернардо	бал.	27.7.1431	(1) f. 19r
Сыновья	Марино Джустиниан с. Николо	бал.#	19.7.1445	(2) f. 162v
	Томмазо Джустиниан с. Николо	бал.	4.7.1446	(2) f. 179v
	Антонио Джустиниан с. Николо	бал.	14.7.1450	(2) f. 238v
Отец?	Дзаккариа Понте ум. Антонио	патрон	23.6.1430	(1) f. 5v
Сън	Франческо Понте ум. Дзаккариа	бал.	18.7.1435	(1) f. 86r
Всего 4				
Дядя	Марко Мемо с. Николо	бал.	18.6.1432	(1) f. 32r
Племянни к	Маттео Мемо с. Антонио	бал.	7.6.1449	(2) f. 220v
Всего 1				

Таблица 3. Лица, дважды выполнявшие функции баллистария

Полное имя	1-й вояж	2-й вояж
Джироламо Аимо ум. Джакомо	(2) f. 179v: 30.6.1446	(2) f. 208r: 11.6.1448
Марко Бенедетто с. Пьетро	(2) f. 156v: 17.6.1445	(2) f. 212v: 1.8.1448
Джакомо Дольфин ум. Андреа	(1) f. 7r: 6.7.1430	(1) f. 85r: 15.7.1435
Андреа делла Фонтана ум. Тома	(2) f. 142v: 24.7.1444	(2) f. 195v: 17.7.1447
Паоло Джустиниан с. Антонио	(2) f. 156v: 19.6.1445	(2) f. 208r: 11.6.1448
Доменико Лоредан ум. Бартоломео	(1) f. 18v: 26.7.1431	(1) f. 86r: 19.7.1435
Франческо Моро ум. Марко	(2) f. 180v: 11.7.1446	(2) f. 207v: 3.6.1448
Тимотео Молино с. Тома	(2) f. 157r: 28.6.1445	(2) f. 200v: 21.8.1447
Марко Малипьеро с. Лоренцо	(1) f. 32r: 20.6.1432	(1) f. 85v: 15.7.1435
Алессандро Пезаро с. Пьетро	(2) f. 179v: 4.7.1446	(2) f. 220v: 5.6.1449
Николо Пезаро с. Пьетро	(2) f. 195r: 26.6.1447	(2) f. 238r: 8.7.1450
Леонардо Приули с. Марино	(2) f. 195r: 26.6.1447	(2) f. 238v: 13.7.1450
Маттео Приули ум. Пьетро	(2) f. 156v: 19.6.1445	(2) f. 207r: 30.5.1448
Альвизио Приули ум. Пьетро	(2) f. 179v: 4.7.1446	(2) f. 220r: 31.5.1449
Джакомо Квирини с. Синерио	(1) f. 19r: 27.7.1431	(1) f. 32r: 18.6.1432
Бенедетто Сагрето с. Лодовико	(2) f. 194v: 14.6.1447	(2) f. 234v: 3.7.1450
Андреа Соранцо с. Троило	(1) f. 19r: 30.7.1431	(1) f. 34r: 15.7.1432
Адамо Тревизан ум. Николо	(2) f. 242r: 20.7.1450	(2) f. 276r: 27.7.1452
Джироламо Валарессо ум. Альвизио	(2) f. 183r: 18.7.1446	(2) f. 212v: 31.7.1448
Франческо Веньер с. Анджело	(1) f. 6r: 5.7.1430	(1) f. 32v: 20.6.1432
Всего 20		

Таблица 4. Карьера баллистарий – патрон

Полное имя	Должность баллистария	Должность патрона
Джакомо Кокко ум. Марин	(1) f. 85v: 15.7.1435	(2) f. 270v: 24.5.1452
Франческо Веньер ум. Николо	(1) f. 31v: 17.6.1432	(2) f. 271r: ?5.1452
Всего 2		

Таблица 5. График проведения прогов

Год	Количество галей	Число баллистариев	Дни проведения прогов
1430	3	10 (5#), замена 1	5, 6, 7, 17/VII
1431	4	19 (4#), замена 4	26, 27, 30/VII; 1, 2/VIII
1432	4	18	17, 18, 20, 23/VI; 8/VII
1433	3	11 (8#)	23, 26, 30/VI; 8, 9/VII
1434	3	12 (9#), замена 1	10, 12, 13, 14, 16, 19/VII
1435	3	12 (2#)	13, 14, 15, 18, 19/VII
1445	3	17 (3#), замена 2	16, 17, 19, 22, 23, 28/VI; 5, 12, 14, 19/VII
1446	3	18 (8#)	30/VI; 4, 5, 9, 17?, 18, 29/VII
1447	3	16 (6#)	5, 8, 9, 12, 14, 26, 27/VI; 5, 17, 18, 29/VII; 21/VIII
1448	3	18 (1#), замена 4	29, 30/V; 3, 6, 11/VI; 30, 31/VII; 1, 3/VIII
1449	3	18 (6#)	31/V; 4, 5, 7, 19, 30/VI; 3, 8/VII
1450	4	17 (5#)	30/VI; 3, 4, 6, 7, 8, 13, 14, 15, 20/VI
1451	3	18 (6#)	21, 22, 23, 28/VI; 5, 8, 10, 16/VII