

Редкие и неизданные монеты из коллекции Д. П. Вашкова *

В 1983 г. Эрмитаж приобрел 720 монет из коллекции серпуховского собирателя Дмитрия Павловича Вашкова. Это было самое значительное поступление византийских монет в музей за последние 50 лет. Примерно треть коллекции составляют монеты XII–XV вв., а именно этот раздел византийского собрания отдела нумизматики пополняется в последние годы наиболее слабо. Кроме того, в ней содержится немало редких монет, которые удачно дополняют единичные экземпляры в нашем собрании, а иногда и заполняют имеющиеся в нем лакуны.

В рамках данной статьи я остановлюсь на анализе четырех медных монет, уделяя основное внимание одной из них — редкому выпуску Константа II (641–668), о месте чеканки которого до сих пор нет единого мнения. Остальным трем монетам дается лишь краткая характеристика.

Это, во-первых, — неизданный полуфоллис Константа II весом 3,83 г, чеканенный в Риме (табл. № 1). На его лицевой стороне имеется часть надписи CONN..., представляющая собой начальные буквы имени императора, и погрудные изображения Константа II и его сына Константина. На оборотной стороне — обозначение номинала римским числом XX и монетного двора буквами ROM. Монета была чеканена после 654 г., когда Константин был провозглашен соправителем императора, но ранее 659 г., поскольку на оборотной стороне нет изображения Ираклия и Тиберия — двух младших сыновей Константа II. Они стали соправителями в 659 г. и с тех пор изображались на монетах¹. Следовательно, наш экземпляр является промежуточным выпуском между уже известными ранее типами и датируется 654–659 гг.

Следующая монета (табл. № 2) — анонимная — имеет на лицевой стороне изображение Христа Халкита в рост и надпись в две колонки [IC]—XC [O XAA]KHTHC, а на оборотной — фигуру св. Георгия в рост и надпись в две колонки (A) ΓEWPΓIOS. Монета весит 4,16 г и имеет хорошую сохранность, в отличие от известных ранее двух экземпляров такого типа. Первый

* Доклад с таким названием был сделан мною на XVIII Международном конгрессе византистов в Москве в августе 1991 г. В актах конгресса будет опубликована (на английском языке) только часть этого доклада — «Монеты Константа II, чеканенные в Херсоне».

¹ Монеты Константа II, чеканенные в Риме, см., например: Ph. Grierson. Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection. Washington, 1968, vol. 2, p. 504–505.

экземпляр опубликовали в 1978 г. С. Бенделл и П. Протонотариос, отнеся его к раннепалеологовскому времени², второй — из собрания Дамбартон Окс — опубликован Ф. Грирсоном, который полагает, что это неопределенный выпуск Никейской империи³. На монетах этого времени (серебряных и медных) изображения Христа Халкита с надписью Ο ΧΑΛΚΗΤΗΣ встречаются как на анонимных выпусках, так и на экземплярах с именем императора. В последнем случае такие монеты относятся только к правлению Иоанна III Ватаца (1222–1254)⁴. Изображения Христа по характеру и стилистическим особенностям одинаковы как на анонимных, так и на «подписных» выпусках, что позволяет, на мой взгляд, отнести эти анонимные монеты ко времени правления Иоанна III⁵. Еще одним основанием для такой атрибуции является сравнение со сфрагистическим материалом. Из всех никейских правителей только Иоанн III использовал на своей печати образ Христа Халкита, типологически близкий к изображениям его на монетах⁶.

Последней из упоминаемых монет является монета латинских императоров в Константинополе (1204–1261) типа U (табл. № 3). Сильно потертая лицевая сторона монеты из коллекции Д. П. Вашкова не позволяет увидеть изображенную на ней полуфигуру св. Николая с поднятыми вверх руками (жест, более характерный для Богоматери Оранты). На оборотной стороне изображен св. Иоанн Предтеча (в рост), о чем свидетельствует хорошо сохранившаяся правая колонка надписи: ΙΩ ΠΡΟΔΡΟΜ[ΟC] (начало надписи — Ο ΑΓΙΟC — слева от фигуры святого на нашей монете стерто). Вес этого экземпляра — 1,35 г. До его поступления в Эрмитаже хранилась лишь одна такая монета (весом 2,70 г) из коллекции И. И. Толстого с совершенно стертыми надписями на обеих сторонах и очень плохо сохранившимся изображением св. Николая на лицевой стороне (табл. № 4). Подобные монеты были впервые введены в научный оборот Д. Меткалфом. Но из-за плохой сохранности доступных ему экземпляров и невозможности прочесть надписи он никак не определил святого, изображенного на лицевой стороне, отметив лишь, что на одной из монет ясно видна борода на его лице; святого же на оборотной стороне он идентифицировал как Павла⁷. Эта ошибка была исправлена Й. Йордановым, который опубликовал подобные монеты с

² S. Bendall, P. Protonotarios. Further Rare and Unpublished Coins of the Empires of Nicaea and Thessalonica // *The Numismatic Circular*. 1978, № 4, p. 178–179.

³ Ph. Grierson. *Byzantine Coins*. London, 1982, p. 253–254.

⁴ M. Hendy. *Coinage and Money in the Byzantine Empire 1081–1261*. Washington, 1969, pl. 32, 7; pl. 33, 9.

⁵ Предположение о том, что анонимная серебряная монета из коллекции Фотиадиса-паши с изображением Христа Халкита на одной стороне и Богоматери — на другой относится к выпускам Иоанна III, высказывал еще А. Дюмон в середине XIX в. См.: A. Dumont. *Médaille inédite, représentant l'image de Jésus Sauveur Chalcéen* // *Revue Numismatique*. 1867, t. 12, p. 195–200.

⁶ Печать Иоанна III с изображением Христа Халкита из коллекции Эрмитажа см.: *Искусство Византии в собраниях СССР. Каталог выставки*. М., 1977, т. 3, с. 163, № 1021.

⁷ D. M. Metcalf. The Peter and Paul Hoard Bulgarian and Latin Imitative Trachea of Ivan Asen II // *Numismatic Chronicle*. 1973, vol. 13, p. 166.

достаточно ясно читаемой надписью на оборотной стороне: ПРОДРОМОС — эпитетом, не оставляющим сомнения, что этот святой может быть только Иоанном Предтечей. Но изображенного на лицевой стороне персонажа автор определил как Богоматерь Агиосоритиссу⁸, вероятно, исходя только из положения рук, поскольку и на изданных им монетах надпись на аверсе стерта. Лишь Ф. Грирсон описал монету, на которой частично сохранились надписи на обеих сторонах, позволившие ему установить, что на лицевой стороне изображен св. Николай, а на оборотной — Иоанн Предтеча⁹. К сожалению, автор не указал происхождения изданного им экземпляра и не опубликовал его фотографию. В поддержку атрибуции Ф. Грирсона можно упомянуть еще одну монету подобного типа, найденную во время археологических раскопок в Херсонесе в 1990 г. и хранящуюся в Херсонесском музее. Это — экземпляр хорошей сохранности с четкими изображениями св. Николая и буквами ΝΙΚ на лицевой стороне и св. Иоанна Предтечи и частью соответствующей надписи — на оборотной, бесспорно являющийся убедительным примером правильности именно такой атрибуции.

Одним из самых замечательных экспонатов коллекции Д. П. Вашкова является редкая монета Константа II, анализу которой уделяется в данной статье основное внимание. Типологически монета близка чеканке Херсона, но имеет характерную особенность: император изображен и на лицевой стороне, где он показан рядом со своим сыном-соправителем Константином, и на оборотной, где он стоит один, а справа от его фигуры помещены буквы ΚΒ (табл. № 5). Обычно на херсонских монетах подобного типа на лицевой стороне изображались император с императрицей, а на оборотной — соправитель. Отступление от традиционного изображения императрицы на монетах Константа объясняется, как полагают, положением при дворе жены этого императора. О ней почти нет никаких упоминаний в источниках, кроме одного, где Константин, не называя ее имени, вызывает жену и детей из Константинополя в Сиракузы¹⁰. Не встречается изображений супруги императора и на печатях Константа.

До поступления этой монеты из коллекции Д. П. Вашкова в Эрмитаже хранился только один экземпляр такого типа, происходящий из собрания И. И. Толстого (табл. № 6). Автор «Византийских монет» определял его как полуфоллис константинопольского чекана, считая, что буква Κ может означать и имя императора, и место чеканки, и номинал, а буква Β — возможно, номер монетной мастерской. Эта монета была приобретена И. И. Толстым в 1896 г. на аукционе Сотби в Лондоне, когда распродавалась коллекция монет Бойна¹¹. Информации о месте находки этой монеты мы не имеем.

В зарубежной литературе последних лет упоминаются только четыре такие монеты, из них одна — из собрания Эрмитажа, изданная И. И. Толстым,

⁸ И. Йорданов. Редки и неизвестни медни монети от XIII в. // Нумизматика. 1977, № 4, с. 13; I. Jordanov. Billon Trachea from the First Half of the Thirteenth Century with the Name and Image of St. John the Baptist // Numismatic Chronicle. 1979, p. 212.

⁹ Ph. Grierson. Byzantine Coins..., p. 270.

¹⁰ И. И. Толстой. Византийские монеты. СПб., 1914, вып. 7, с. 727.

¹¹ Там же, № 282, с. 775–776.

другая опубликована в ежегодных отчетах американского нумизматического общества (ANS) в 1980 г., и две последние ввел в научный оборот В. Хан¹².

Существуют разные мнения современных исследователей о месте чеканки этого выпуска, его номинале и значении букв КВ. Так, автор второго тома каталога монет Дамбартон Окс Ф. Грирсон, приводя в нем экземпляр из Эрмитажа, считает, что это — полуфоллис, чеканенный между 654 и 659 гг. в Крыму (где К означает имя Константа и номинал, а В — начальную букву названия монетного двора — Боспора (современная Керчь)¹³. Такое толкование буквы В Ф. Грирсон основывает на мнении К. В. Голенко, который считал, что в Боспоре существовал монетный двор, ставивший контрамарки в виде монограммы **Р** на монетах Тиберия Апсимара в начале VIII в. К боспорским же К. В. Голенко относил и надчеканки **Р**, считая их не монограммой имени Ираклия, как это принято в настоящее время, а вариантом написания буквы В¹⁴. Такая интерпретация монограммы **Р** была подвергнута критике Ф. Грирсоном, который, тем не менее, согласился с возможностью существования в Боспоре монетного двора¹⁵. В целом же это мнение К. В. Голенко было убедительно опровергнуто И. В. Соколовой¹⁶.

С. Морриссон, которой также был известен только экземпляр И. И. Толстого, отнесла эту монету к выпускам Херсона, предлагая читать букву К как Х (Херсон), так как на монете И. И. Толстого действительно из-за дефекта чеканки можно трактовать букву К именно таким образом¹⁷. Но на всех остальных известных нам монетах буква К прочеканилась достаточно ясно и не вызывает никаких сомнений.

Наиболее вероятной и убедительной представляется, на мой взгляд, атрибуция В. Хана¹⁸. На основании типологических особенностей, весового стандарта, а также вероятного происхождения двух из известных ему четырех экземпляров из Крыма, он считает эту монету фоллисом, чеканенным в Херсоне. Вес публикуемых В. Ханом монет составляет 5,45 г (экземпляр, опубликованный в ANS), 6,72 г (монета из коллекции В. Хана), 7,75 г. (монета из коллекции Эрмитажа — бывшее собрание И. И. Толстого) и 9,23 г (Турин). Такой вес приближается к стандарту херсонских фоллисов Ираклия, в связи с чем выпуски Константа правомерно, по мнению исследователя, также считать фоллисами. В. Хан рассматривает букву К как монограмму имени императора, а букву В — как год индикта, на основании чего датирует монету 658/659 г. И хотя

¹² W. Hahn. The Numismatic History of Cherson in Early Byzantine Times // The Numismatic Circular. 1978, № 11, p. 521–522; *Idem*. Moneta Imperii Byzantine. Wien, 1981, Bd. 3, S. 147–148.

¹³ Ph. Grierson. Catalogue of the Byzantine Coins..., p. 38–39.

¹⁴ K. Golenko. Gegenstempel auf Chersoner Münzen des Maurikios Tiberios // Hamburger Beiträge zur Numismatik. Hamburg, 1964–1965, Nr. 18/19, S. 5–12.

¹⁵ Ph. Grierson. The Crimean Countermarks of Heraclius // Numismatic Chronicle. 1966, vol. 6, p. 221–224.

¹⁶ И. В. Соколова. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983, с. 27–29.

¹⁷ C. Morrisson. Catalogue des monnaies byzantines de la Bibliothèque Nationale. Paris, 1970, v. 2, p. 371.

¹⁸ См. примеч. 12.

в результате реформы Ираклия 629/630 г. периферийные монетные дворы империи были закрыты, не исключено, что в Херсоне производились эпизодические выпуски монет и после этого. Прецедент был создан Ираклием же, когда в Херсоне начали ставить контрамарки с монограммой его имени на местных выпусках Маврикия и самого Ираклия.

В своем исследовании В. Хан отмечает также, что все известные ему четыре экземпляра монет Константа чеканены одной парой штемпелей, что свидетельствует о малочисленном выпуске.

В настоящее время к этому количеству можно добавить еще четыре экземпляра монет такого типа, хранящихся в Петербурге и Москве, которые позволяют сделать ряд интересных наблюдений.

Это, во-первых, уже упомянутая выше монета из коллекции Д. П. Вашкова, найденная ее первым владельцем — московским коллекционером А. К. Дитрихом — в Херсонесе на берегу моря. И хотя это — случайная находка, не имеющая археологического «паспорта», мы в данном случае имеем важное свидетельство о происхождении этого экземпляра. Вес монеты 7,64 г, она чеканена той же парой штемпелей, что и известные ранее.

Во-вторых, в ГМИИ им. А. С. Пушкина в Москве также хранится один экземпляр монеты подобного типа (табл. № 7), поступивший в музей с коллекцией А. Г. Голикова. Место находки монеты неизвестно, вес 7,37 г¹⁹. Она является единственным пока экземпляром, чеканенным иным штемпелем лицевой стороны, что указывает на более многочисленный выпуск таких монет, чем можно было полагать ранее.

Третья из этих монет была найдена в 1985 г. во время археологических раскопок в Херсонесе экспедицией Эрмитажа (табл. № 8). Она является «паспортным» экземпляром и поэтому особенно важна. Сохранность монеты очень плохая, но тем не менее можно понять, что ее оборотная сторона чеканена тем же штемпелем, что и остальные монеты подобного типа. На это указывает характерная каплевидная точечка под вертикальной перекладной буквы К, которая видна и на этом экземпляре, несмотря на его плохую сохранность. Определить же, каким штемпелем была чеканена лицевая сторона этой монеты, не представляется возможным. Ее вес — 5,05 г (меньший из всех) — обусловлен удалением при реставрации сильной коррозии. Монета была опубликована А. М. Гилевич в числе 14 наиболее интересных экземпляров, найденных в Херсонесе в 1978–1987 гг. Автор, в основном соглашаясь с атрибуцией В. Хана, проявляет большую осторожность в вопросе о месте ее выпуска, считая, что факт находки ее в Херсонесе еще не может служить надежным доказательством чеканки монеты именно в этом городе²⁰.

И, наконец, последняя из неизвестных ранее монет Константа II была найдена в 1994 г. в Керчи и хранится ныне в частной коллекции в Москве

¹⁹ Приношу свою благодарность заведующей Отделом нумизматики ГМИИ им. А. С. Пушкина Наталье Михайловне Смирновой за предоставленную мне возможность опубликовать эту монету.

²⁰ А. М. Гилевич. Новые материалы к нумизматике византийского Херсона // ВВ, 1991, т. 52, с. 215–216.

(табл. № 9). Она весит 6,52 г. и чеканена той же парой штемпелей, что и другие рассматриваемые здесь выпуски этого правителя²¹.

Таким образом, то обстоятельство, что из восьми известных сейчас экземпляров три — точно и два — вероятно — найдены в Крыму, и нет ни одного *засвидетельствованного известия о находке таких монет в Константинополе* или где-нибудь в другом месте, может уже, на мой взгляд, являться более весомым доказательством именно херсонского чекана этих редких выпусков Константа II.

Приведу еще один довод в пользу этого мнения. Более детальное рассмотрение экземпляра И. И. Толстого в ходе работы с эрмитажными монетами показало, что он был перечеканен, и сохранилось несколько элементов первоначального типа на лицевой стороне (табл. № 10), а именно: верхние части голов двух правителей — с увенчанными крестами коронами; крест в поле между императорами, из которых левый — более высокого роста — держит в правой руке крест, может быть, венчающий державу. Сохранились также детали костюма изображенного справа правителя. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что все перечисленные элементы, сохранившиеся от предыдущего типа, встречаются и в новом, перечеканенном, изображении. Поэтому в первую очередь возникает вопрос, не имел ли здесь место просто двойной удар штемпелем? Но тогда смещение различных деталей одного изображения относительно другого произошло бы равномерно, однако в данном случае этого нет, что заставляет отклонить предположение о двойном ударе. Попытка найти те типы монет предшествующих Константу правителей, на которых могли быть перечеканены его монеты (или, по крайней мере, одна из них), привели к следующему результату.

Двухфигурные изображения встречаются на выпусках Юстина II (565–578), Маврикия (582–602) и Ираклия (610–641). Анализируя эти монеты с точки зрения возможных образцов для перечеканки, можно сказать, что на фоллисах Юстина II, чеканенных в Константинополе²², изображенные правители — высокого роста; отсутствуют кресты как на их коронах, так и наверху в поле монеты. Вес этих монет зачастую в два раза превосходит присущий монетам Константа, полуфоллисы Юстина с подобными же изображениями имеют вес меньше требуемого, и на них император с императрицей также изображены в коронах без крестов. То же самое можно сказать и о монетах, чеканенных этим правителем в Никомидии, Кизике, Антиохии²³.

Херсонские выпуски Маврикия²⁴ тоже не отвечают целому ряду требований, чтобы служить основой для перечеканки их Константом (слишком

²¹ Сведения об этой монете и разрешение на ее публикацию были предоставлены мне научным сотрудником кабинета нумизматики Государственного музея Востока (Москва) Михаилом Николаевичем Бутырским, за что я ему очень благодарна.

²² Воспроизведение этих монет см.: A. R. Bellingier. Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection. Washington, vol. 1, pl. L, № 22 сл.

²³ Ibid., pl. LIII, № 92 сл.; pl. LV, № 117 сл.; pl. LVI, № 150 сл.

²⁴ Ibid., pl. LXXX, № 297 сл.

большой вес фоллисов и соответственно маленький — полуфоллисов, одинаковый рост изображенных фигур и отсутствие крестов на коронах).

Фоллисы Фоки, чеканенные в Теуполисе²⁵, имеют все необходимые кресты на изображенных фигурах, но правители — одинакового роста и вес монет — более 10 г.

Остаются монеты Ираклия. Нужного типа изображения встречаются на фоллисах Константинополя, Фессалоники, Кизика, Селевкии, Херсона²⁶. Но из всех перечисленных только у херсонских монет весовой стандарт соответствует выпускам Константа. Таким образом, именно фоллисы Херсона являются наиболее подходящими и по типу, и по весу монетами Ираклия, которые могли бы служить основой для перчеканки на них монет Константа. Может вызвать сомнение только одно обстоятельство: фигуры правителей на фоллисах Ираклия — немного меньших размеров, чем сохранившиеся детали прежнего типа на монете Константа. Однако при перчеканке предыдущие изображения неизбежно должны были расплющиться от удара штемпелем и, следовательно, увеличиться. Поэтому размеры представленных на фоллисах Ираклия фигур императоров не имеют решающего значения в данном вопросе. В настоящее время известно только 13 экземпляров херсонских фоллисов Ираклия, но их было гораздо больше, поскольку эти 13 монет были чеканены несколькими штемпелями. Таким образом, факт перчеканки монеты Константа на фоллисе Ираклия, выпущенном в Херсоне, является еще одним доказательством, позволяющим отнести эти монеты к продукции херсонского монетного двора.

Следы перчеканки имеют также монеты из коллекции Д. П. Вашкова из собрания ГМИИ им. А. С. Пушкина и найденная недавно в Керчи (к сожалению, плохая сохранность монеты из раскопок в Херсонесе не позволяет анализировать ее с этой точки зрения). Но на каждой из них сохранилось столь незначительное количество элементов первоначального типа, что не представляется возможным определить, на каких выпусках они были чеканены. Не исключено, однако, что следы круговой надписи (восстановить ее, к сожалению, невозможно) и части точечного ободка — единственные детали прежнего типа, сохранившиеся на оборотной стороне монеты, найденной в Керчи, — могли принадлежать херсонскому фоллису Ираклия.

Суммируя все вышеизложенные соображения, следует признать, что спорные монеты Константа II — фоллисы, чеканенные в Херсоне в середине VII в. Они являются вещественными свидетельствами более длительного существования монетного двора в городе в этот период, чем было принято считать ранее.

²⁵ Ph. Grierson. Catalogue of the Byzantine Coins..., pl. V, № 86.

²⁶ Ibid., pl. XI, № 76 сл.; pl. XIV, № 234 сл.; pl. XVI, № 175; pl. XVII, № 181; pl. XXII, № 311.