

Н. Ф. Каврус-Хоффманн

Петербургский фрагмент Синайской рукописи греч. 1112

В Отделе рукописей Российской Национальной библиотеки (далее — РНБ) в Санкт-Петербурге хранится небольшой (16 лл.) фрагмент из собрания К. Тишендорфа — греч. 120¹. Отрывок содержит Правила Трулльского собора. Начала текста нет; отрывок заканчивается концом 77 правила. Размер листов — 178 × 128 мм.; площадь текста — 126 × 85 мм. Пергамен — среднего качества. Разлиновки нет. 25 строк текста на странице. Чернила — светлорычневые. Тонкое перо. Отрывок написан книжным курсивом с выраженным наклоном вправо и датирован в каталоге Е. Э. Гранстрем X веком.

Характерный почерк писца фрагмента позволил автору этой статьи отождествить его с писцом кодекса 1112 из монастыря Св. Екатерины на Синае². Особенно характерны формы букв дзета, унциальная лямбда, кси, фи, а также тахиграфического сокращения союза *καὶ* (рис. 1). Описание Синайской рукописи, выполненное К. Вейцманном и Г. Галаварисом³, показывает полную идентичность кодикологических характеристик Петербургского фрагмента и Синайского кодекса. В Синайском кодексе 1112 — 186 лл. пергамена среднего качества размером 175 × 126 мм. 25 строк текста на странице. Чернила — светлорычневые, тонкое перо. Кодекс 1112 содержит церковные правила. На л. 175 начинаются Правила Трулльского собора, текст которых обрывается на л. 186 об. Нет никакого сомнения в том, что Петербургский фрагмент РНБ греч. 120 является частью Синайского кодекса 1112. Вероятно, этот фрагмент был приобретен К. Тишендорфом во время его третьего путешествия на Синай в 1859 г., совершенного под покровительством русского царя Александра II⁴.

К. Вейцманн и Г. Галаварис датируют Синайскую рукопись 1112 IX–X вв. и на основании орнамента заставок предполагают ее восточно-провинци-

¹ Описание см.: Е. Э. Гранстрем. Каталог греческих рукописей ленинградских хранилищ. Выпуск 2. Рукописи X века // ВВ, 1961, 18, с. 260.

² Образцы почерка см.: K. Weitzmann and G. Galavaris. The Monastery of Saint Catherine at Mount Sinai. The Illuminated Greek Manuscripts. Princeton University Press. Princeton, 1990, vol. 1, pls. XXXII–XXXIII, 18–20.

³ K. Weitzmann and G. Galavaris. The Monastery of Saint Catherine at Mount Sinai..., p. 23–24.

⁴ См.: *Bénéchévitich*. Les manuscrits grecs du Mont Sinai et le monde savant de l'Europe depuis le XVIIe siècle jusqu'à 1927 (Texte und Forschungen zur byzantinisch-neugriechischen Philologie, 21). Athen, 1937, p. 68–79.

альное происхождение. Для более точной локализации они проводят параллель между почерками Синайского кодекса и рукописи, хранящейся в университетской библиотеке Принстона Garrett 14, датированной 955 г. и написанной, предположительно, в скриптории монастыря Св. Саввы в Иерусалиме⁵. На наш взгляд, почерки этих двух рукописей имеют между собой мало общего и относятся к различным типам письма. Минускул кодекса Garrett 14 является разновидностью письма «типа Ефрема» и содержит ряд элементов, характерных для середины — третьей четверти X в. (например, широкая унциальная эпсилон; лигатура эпсилон + пи)⁶. Писец кодекса Garrett 14 — несомненно, профессионал, хотя его письмо не отличается каллиграфичностью и содержит некоторые элементы провинциального характера (например, форма минускульной дзеты, особенно в лигатуре эпсилон + дзета).

Синайский кодекс 1112 и его фрагмент РНБ греч. 120 написаны, как уже было сказано выше, книжным курсивом, который широко употреблялся в Константинополе и провинции в первой половине X в. наряду с «алмазным минускулом»⁷. «Алмазный минускул», или минускул «bouletée», передающий, по удачному выражению М. Л. Агати, «торжественность и иератичность унциала в минускульной форме»⁸, использовался в основном для переписывания текстов Священного писания и патристических сочинений. Книжный курсив употреблялся для написания книг более широкого, в основном светского, содержания. Книжным курсивом написаны, например, венский кодекс Phil. gr. 314 (философский сборник), датированный 925 г., писец Иоанн Грамматик⁹; рукописи, переписанные для Арефы Кесарийского: Paris. gr. 451 (Клемент Александрийский), 913–914 г. и Harl. 5694 (Лукиан), до 913 г. — обе рукописи переписаны писцом Ваанисом¹⁰; московский кодекс из Государственного Исторического Музея (далее — ГИМ) 231 (догматические сочинения), 932 г., писец Стилиан¹¹. Книжным курсивом, близким почерку Синайского кодекса 1112 и Петербургского фрагмента 120, написаны некоторые рукописи, не имеющие колофона: кодекс Laur. Plut. XXX 11, 9

⁵ K. Weitzmann and G. Galavaris. The Monastery of Saint Catherine at Mount Sinai..., p. 23–24.

⁶ Образец почерка рукописи Garrett 14 см.: J. Spatharakis. Corpus of Dated Illuminated Greek Manuscripts to the Year 1453. Leiden, 1981, pl. 31. О письме «типа Ефрема» см.: E. Follieri. La minuscola libraria dei secoli IX e X // PGB, p. 139–153; см. особ. p. 148; L. Perria. Osservazioni su alcuni manoscritti in minuscola «tipo Efrem» // Atti del IV Congresso nazionale di studi bizantini. Galatina, 1983, p. 137–145; Н. Ф. Каврус. Книгописные мастерские Константинополя IX–X веков. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к. и. н. Л., 1983, с. 13–14.

⁷ Об «алмазном минускуле» см.: J. Irigoien. Une écriture du Xe siècle: la minuscule «bouletée» // PGB, p. 191–199; Н. Ф. Каврус. «Алмазное» письмо в греческих рукописях Москвы и Ленинграда // ВВ, 1986, 47, с. 191–204; M. L. Agati. La minuscola «bouletée». Città del Vaticano, 1992.

⁸ M. L. Agati. Maiuscola e minuscola: indicazioni per l'interpretazione di una minuscola greca del sec. X // Studi di filologia bizantina. 1988, IV, p. 81–96.

⁹ Образец почерка см.: R. Barbour. Greek Literary Hands A. D. 400–1600. Oxford, 1981, pl. 98.

¹⁰ R. Barbour. Greek Literary..., pl. 97; L. Lefort, J. Cochez. Paleaographisch Album. Leuven, 1932–1934, pl. 17.

¹¹ K. and S. Lake. Dated Greek Minuscule Manuscripts to the Year 1200. Boston, 1936, VI, pl. 379.

(Софокл, Эсхил и Аполлоний Родосский)¹²; Heid. Pal. gr. 23 + Paris. Suppl. gr. 384 (Палатинская антология)¹³; Vat. gr. 1224¹⁴ и др. Эти кодексы, датируемые прежде XI в., совершенно справедливо датируются теперь серединой X в.¹⁵. Наиболее близким к письму Синайского кодекса 1112 почерком написаны маргинальные схолии Петербургского кодекса РНБ греч. 66 (Номоканон XIV титулов). Этот замечательный кодекс, не имеющий, к сожалению, колофона, датирован автором данной статьи началом X в.¹⁶. Имеется также определенное сходство между письмом Синайского кодекса 1112 и минускулом «prebouletée» некоторых рукописей, датируемых началом X в., например, ГИМ 100¹⁷ и Vat. Reg. gr. 1B (так называемая «Библия патрикия Льва»)¹⁸. Это сходство особенно заметно в формах унциальной лямбды с «хвостиком», направленным вниз или вправо (рис. 1, стк. 10 снизу), минускульной гаммы, нижняя часть которой сужена и отклоняется влево (рис. 1, *passim*), а также альфы с удлинненным «хвостиком», направленным вниз или вправо (рис. 1, стк. 10 сверху, стк. 6 и 8 снизу). Таким образом, палеографические особенности позволяют датировать Синайский кодекс 1112 и Петербургский фрагмент РНБ 120 приблизительно первой третью X в.

Что касается происхождения кодекса 1112, то следует отметить отсутствие в почерке каких-либо региональных особенностей, хотя некоторая небрежность письма, невысокое качество пергамента и характер декора свидетельствуют скорее о провинциальном, чем о столичном происхождении рукописи 1112. Возможно, исследуемый кодекс был написан в скриптории монастыря Св. Екатерины на Синае, где он с тех пор и находится. Нами было высказано предположение о южноитальянском происхождении Номоканона РНБ на основании декора и палеографических особенностей второго писца этой рукописи, а также на основании необычного для греческих рукописей расположения строк письма у второго писца между линиями разлиновки — обычная практика в латинских манускриптах¹⁹. Такое же расположение строк письма имеется у одного из писцов упомянутой выше «Палатинской

¹² W. Wattenbach, A. Velsen. *Exempla codicum Graecorum...* Heidelbergae, 1878, pl. XXIV–XXV.

¹³ H. Omont. *Facsimiles des plus anciens manuscrits grecs en oncial et en minuscule du IVe au XIIe siècles*. Paris, 1892, pl. XXXIII; C. Preisendanz. *Anthologia Palatina*. I–II. Berlin, 1911; M. L. Agati. *Note paleografiche all'Antologia Palatina // Bollettino dei classici*. 1984, III, 5, p. 43–59, см. pl. III и IV.

¹⁴ M. L. Agati. *Note paleografiche...*, pl. V.

¹⁵ A. Diller. *The Age of Some Early Greek Classical Manuscripts // Serta Turyniana*, 1974, p. 514–524; перепечатано в: A. Diller. *Studies in Greek Manuscript Tradition*. Amsterdam, 1983, p. 309–320; M. L. Agati. *Note paleografiche...*, p. 59.

¹⁶ Н. Ф. Каврус. *Греческая рукопись Номоканона (Кормчей книги) начала X века (Ленинград, ГПБ греч. 66). Тезисы доклада // Конференция Института славяноведения и балканистики АН СССР «Славяне и их соседи». Тезисы докладов*. М., 1988. Образец почерка см.: Е. Э. Гранстрем. *К вопросу о византийском минускуле // ВВ*, 1959, 13, с. 222–245.

¹⁷ Н. Ф. Каврус. «Алмазное» письмо..., рис. 1; B. L. Fonkič. *Scriptoria bizantini: risultati e prospettive della ricerca // RSBN*, 1980–82, 17–18, tavv. 18–19.

¹⁸ *Die Bibel des Patricius Leo. Codex Reginensis Graecus 1B. Belsler Faksimile Editionen aus der Bibliotheca Apostolica Vaticana*. Zürich, 1988.

¹⁹ Н. Ф. Каврус. *Греческая рукопись Номоканона...*

антологии». Но так как в целом рукописи первой половины X в., написанные книжным курсивом, исследованы недостаточно, делать определенный вывод об их южноитальянском происхождении было бы преждевременным.

Таким образом, в настоящее время мы не имеем достаточных оснований для точного определения скриптория, в котором был написан Синайский кодекс 1112. Изучение греческих рукописей X в., написанных книжным курсивом, несомненно, даст исследователям возможность найти более точные критерии для датировки и локализации этого интереснейшего типа письма, и данная статья — часть предстоящей большой и необходимой работы.