

В.С. Шандровская К ИСТОРИИ ФЕМЫ ВАСПУРАКАН

История фемы Васпуракан кратка: началом существования фемы принято считать 1021 г.¹, ее концом – время падения Манцикерта – 1071 г.

Созданию фемы предшествовало падение царства Арцрунидов, обусловленное как внешними, так и внутренними причинами. Грозные набеги тюрок на границы Васпуракана привели к тому, что его царь Сенекерим вынужден был обратиться за военной помощью к Византии. В Васпуракан было введено византийское войско. По мнению Р.М. Бартикяна, «Византия взорвала Васпураканское царство Арцрунидов не снаружи, как считалось до сих пор, а изнутри, и главную роль сыграли прибывшие еще в 1016 г. византийские “союзнические” войска»².

Фема-катепанат была пограничной фемой византийской империи. Сведения о ней дают византийские и армянские авторы: Иоанн Скилица, Продолжатель Скилицы, Михаил Атталиат, Иоанн Зонара, Матфей Эдесский, Аристакес Ластивертци. Наименование фемы, упоминаемой в источниках, различно. У Скилицы, например, сначала ἡ ἄνω Μηδία “ἣν Ἀσπρακανίαν ὀνομάζουσι σήμερον” – “Верхняя Мидия, которую теперь называют Аспраканией”, а позже “Βαασπρακανία” – “Васпракания”, “Βαασπρακῶν” – “Васпуракан”³.

Круг вопросов, связанных с этой фемой, включает территориальный состав, время существования фемы (особенно ее начало), установление фемных правителей. Все это нашло в определенной степени отражение в статье В.А. Арутюновой-Фиданян, специально посвященной Васпуракану⁴, и повторенное ею в основном в последующем исследовании: “Армяне-халкидониты на восточных границах византийской империи (XI в.)”⁵.

¹ Р. Гийян берет за начало фемы 1016 г. и считает ее первым правителем Василия Аргира (*Guiland R. Recherches sur les Institutions byzantines. V.; Amsterdam, 1967. P. 106–107, 307*). К.Н. Юзбашян считает, что фема создана после 1016–1021 гг. См.: *Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX–XI вв. М., 1989. С. 179*.

² *Бартикян Р.М. О болгарском войске в Васпуракане в последних годах царства Арцрунидов // ВОН. 1973. № 10. С. 93. О причинах и датировке передачи Васпуракана Византии см. ст. под этим же назв. в: ВВ. 1977. Т. 38. С. 72–79. Автор отмечает, что аннексия Васпуракана в 1021 г. не была случайной и неожиданной. “Она явилась закономерным этапом в развитии армяно-византийских отношений в целом и византийско-васпураканских в частности... для политики Византии в Закавказье в период X–XI вв. характерна многолетняя и целеустремленная дипломатическая подготовка условий для присоединения армянских государств” (С. 79).*

³ *Ioannis Scylitzae Synopsis historiarum / Rec. I.Thum. Berolini et Novi Eboraci. 1973. P. 354.94. – 355.95; 371.54–55; 397.51; 446.80. 448.49; 450.18.*

⁴ *Арутюнова-Фиданян В.А. Фема Васпуракан // ВВ. 1977. Т. 38. С. 80–93.*

⁵ *Арутюнова-Фиданян В.А. Армяне-халкидониты на восточных границах византийской империи (XI в.). Ереван, 1980. С. 135–138.*

Предлагаемая мной статья касается данных о лицах, управлявших фемой в то или иное время, по сведениям сфрагистики.

Перечень фемных правителей можно найти в целом ряде работ. Он дан в комментариях Р.М. Бартияна к “Истории армянского народа”⁶ (к сожалению, без указания дат правления наместников Васпуракана), у Н. Скабалановича, Э. Хонигмана, В. Варданяна, К.Н. Юзбашяна, В.А. Арутюновой-Фиданян⁷. Даваемые ими хронологические указания не лишены, однако, разночтений и лакун.

Позволю себе привести весь список правителей фемы, опубликованный В.А. Арутюновой:

Василий Аргир, патрикий	1021–1022
Никифор Комнин, протовестиарий	
(он не протовестиарий, а протоспафарий. – В.Ш.)	1022–1026
Николай Хрисилий	1032–1033
Никита Пигонит, патрикий	1033–1034
Константин Кавасила, патрикий	1034–1035
Георгий Маниак, патрикий	1035–1036/37
Стефан Лихуд, патрикий	между 1041 и 1045
Аарон, вест	1047–1049
Григорий Пахлавуни, магистр, китонит	1051
Панкратий	1059
Михаил, дука	?

Просматривая названные выше работы и сопоставляя их с этим перечнем, можно заметить, что разночтения касаются времени правления Константина Кавасилы (Е. Хонигман–В. Арутюнова), Никиты Пигонита (Н. Скабаланович–В. Арутюнова–К. Юзбашян), Георгия Маниака (В. Арутюнова–К. Юзбашян). В отношении Георгия Маниака следует заметить, что К.Н. Юзбашян вносит его имя в список правителей Васпуракана дважды: под 1030 г. и 1035 г., хотя, согласно сообщению Скилицы⁸, в 1030 г. Георгий Маниак был направлен катепаном в “Нижнюю Мидию” (у В. Арутюновой: «фема Приефратских городов или “Нижняя Мидия” и ее столица Эдесса»⁹) и только позже в “Верхнюю Мидию” – Васпуракан. Вероятно, арменоведам пора уже внести ясность в понятие двух Мидий, определив их официальный статус. В известной степени это относится и к общему наименованию “Мидия”. Если оно адекватно названию “Васпуракан”, то в перечень наместников этой фемы мог бы, казалось, быть включен Павлин, императорский спафарокандидат и катепан Мидии¹⁰. Чтение топонимического указания на данной печати вызывает у меня сомнение. К тому же на лицевой стороне помещено изображение процветшего креста и круговой надписи, что, скорее всего, и позволило издателю датировать моливдовул IX–X вв.

Следуя далее списку и датам правления, приведенным В. Арутюновой, лакуны в перечне правителей падают на 1027–1031 гг. (после правления Никифора Комнина

⁶ Лео. История армянского народа. Ереван, 1967. Т. II. С. 761. Примеч. 154.

⁷ Скабаланович Н. Византийское государство и церковь в XI в. СПб., 1898. С. 199–200; Honigmann E. Die Ostgrenze des byzantinischen Reiches von 363 bis 1071 nach griechischen, arabischen, syrischen und armenischen Quellen. Bruxelles, 1961. P. 169–172; Варданян В.А. Царство армянских Арцрунидов 908–1091 гг. Ереван, 1969. На арм. яз. (цит. по: Арутюнова-Фиданян В. Фема Васпуракан. С. 85); Юзбашян К.Н. Армянские государства. С. 179–183; Арутюнова-Фиданян В. Фема Васпуракан. С. 93; Она же. Армяне-халкидониты. С. 136.

⁸ Scyl. 382.57–58.

⁹ Арутюнова-Фиданян В. Армяне-халкидониты. С. 138.

¹⁰ Konstantopoulos K. Βυζαντικὰ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἑθνικῷ Νομισματικῷ Μουσείῳ Ἀθηνῶν // JLAN. 1902. 5. № 177; Юзбашян К.Н. Армянские государства. С. 182 пишет, что “печать принадлежала василику Павлину, спафарокандидату, катепану Мидии” и указывает на датировку издателя VIII–IX вв. Все это неверно.

до Николая Хрисилия), на период от правления Георгия Маниака до появления на этом посту Стефана Лихуда, затем после 1045 до 1047 г. и от 1049 (или 1050) до 1051 г., далее между 1051 и 1059 гг. и, наконец, после 1059 г. до конца существования фемы.

В списке правителей последним указано имя Михаила, дуки, без указания даты его наместничества. Сведения о Михаиле, вестархе и дуки Васпуракана содержит печать из бывшего собрания Г. Шлюмберже, изданная последней в его своде “Сигиллография византийской империи”¹¹.

На лицевой стороне поясное изображение Богоматери типа Оранты, на обороте – надпись в семь строк. Издатель датировал печать X в. Не изменил эту датировку и Н.П. Лихачев, вторично опубликовавший моливдовул¹². Печать не может быть отнесена к этому времени, ибо самой фемы еще не существовало. Она, несомненно, XI в., но уточнение чтения и датировки возможно лишь при непосредственном ознакомлении с печатью, хранящейся в настоящее время в Историческом музее в Москве. Воспроизведение отдельных букв в легенде не допускает предложенного Г. Шлюмберже родового имени Арцруни, также не ясно и чтение Н.П. Лихачева: А (κ ?) Α (π)ι.

Проблема фемной администрации далеко не проста. Сведения о правителях фем большей частью скупы, поэтому появление каждого нового источника, способного расширить наши знания, будь то письменный источник или памятник материальной культуры, приобретает особое значение.

В последнее время ценный материал дает нам сфрагистика, пока еще недостаточно привлекаемая историками. Новые данные касаются и византийской администрации в Армении в XI в. Примером может служить изданная В. Зайбтом печать венского собрания, владельцем которой был Василий, ипат и стратиг Готорза и Алабака. Моливдовул датирован 40–60-ми годами XI в.¹³ Во втором томе “Корпуса византийских печатей” Г. Закаса опубликованы два моливдовула, легенды которых сообщают о катепанах Васпуракана¹⁴. Благодаря каталогу аукциона № 20, состоявшегося в сентябре–октябре 1991 г. в Оснабрюке (та же печать фигурировала на аукционе № 73 в Кельне в августе 1992 г.), стала известна (к сожалению, без воспроизведения) печать Георгия Маниака, патрикия и катепана *Βαστρακωνίας* с погрудным изображением на лицевой стороне архангела Михаила.

Георгий Маниак – весьма примечательная личность в истории Византии. Ему, знаменитому полководцу, участнику многих успешных сражений, прошедшему большой и полный сложных перипетий жизненный путь, немало строк посвятили в своих сочинениях византийские и армянские авторы. Как писал о Георгии Маниаке Михаил Пселл в “Хронографии”: “Этот Георгий Маниак не вышел сразу из носильщиков в полководцы и не так, чтобы вчера еще трубить в трубу и служить глашатаем, а сегодня уже командовать целым войском, но, как по сигналу, начал он медленно продвигаться вперед и постепенно... достиг высших воинских должностей”¹⁵.

Вначале Георгий Маниак – стратиг фемы Телух. “Она принадлежала к простым фемам и управлялась обыкновенными стратигами, для которых служила переходной ступенью к занятию мест в более видных и важных фемах”¹⁶. За успехи в отражении

¹¹ Schlumberger G. Sigillographie de l'empire byzantin. P., 1884. P. 431.

¹² Лихачев Н.П. Историческое значение итало-греческой иконописи. СПб., 1911. С. 52, рис. 81. Табл. VII.2.

¹³ Seibt W. Miscellen zur historischen Geographie von Armenien und Georgien in byzantinischer Zeit // Handes Amso-gya. 1976. 90. S. 633–642. Рец. на работу см.: Юзбашян К.Н. Новые данные для изучения византийской администрации в Армении и Грузии в XI в. // Кавказ и Византия: Сб. ст. Ереван, 1980. Вып. 2. С. 68–69.

¹⁴ Zacos G. Byzantine Lead Seals. Berne, 1984. Vol. II. N 352, 1046.

¹⁵ Михаил Пселл. Хронография / Пер. ст. и примеч. Я.Н. Любарского. М., 1978. С. 91.

¹⁶ Скабаланович Н. Византийское государство... С. 195.

арабов, осадивших Телух, император Роман перемещает Георгия Маниака в Нижнюю Мидию: “Τότε δὴ Γεώργιον τοῦ Μανιάκη τοῦ θέματος στρατηγοῦντος Τελούχ... ὃν ὁ βασιλεὺς τοῦ ἔργου ἀποδεξάμενος κατεπάνω τῆς κάτω Μηδίας ἀποδείκνυσιν”¹⁷ (“Тогда, когда Георгий Маниак был стратигом Телуха... василевс, руководствуясь делом, назначил его катепаном Нижней Мидии”). Это произошло в 1030/31 г. И далее: τούτῳ τῷ ἔτει καὶ Γεώργιος πρωτοσπαθάριος ὁ Μανιάκης, ὁ Γουδελίου τοῦ Μανιάκη υἱός, τῶν παρεμφρατιῶν στρατηγῶν πόλεων καὶ ἐν Σαμοσάτῳ τὰς οἰκίσεις ἔχων τῆς παρὰ τῇ Ὀσροηνῇ πόλεως ἀπεπεράθη Ἐδέσσης¹⁸ (“В тот же год и Георгий Маниак, протоспафарий, сын Гудели Маниака, стратиг приевфратских городов, имея местопребывание в Самосате, овладел Эдессой, городом Осроены”. О взятии ромеями Эдессы говорится также в VII главе “Повествования Аристакаэса Ластивертци”¹⁹.

При правлении в Эдессе Георгий Маниак имел титул патрикия, что находит подтверждение в пассаже “Хроники” Скилицы, где идет речь о переводе Маниака императором Михаилом IV Пафлагоном в катепанат Васпуракана: μεταστέλλεται δ’ ἐξ Ἐδέσσης καὶ Γεώργιον πατρίκιον τὸν Μανιάκν καὶ τοῦτον μὲν ἄρχειν ἐκπέμπει τῆς ἄνω Μηδίας καὶ τῆς Βαασπρακανίας²⁰ (“...отсылает из Эдессы и Георгия Маниака, патрикия, и посылает того править Верхней Мидией, она же Васпракания”). Это событие относится к 1035 г. Правление в Васпуракане было кратким. Вскоре Маниак был отправлен стратигом-автократором в Лангобардию. О его дальнейшей судьбе, его военных операциях, получении титула магистра при Михаиле Калафате повествуют Михаил Пселл, Михаил Атталиат, Анна Комнина, Аристакаэс Ластивертци. Стратиг-автократор тагм в Италии, претендент на престол, пал смертью храбрых в 1043 г.

Письменные свидетельства позволили проследить его *cursus honorum*, его возвышение по иерархической лестнице от протоспафария до магистра. Отнесение ему печати Маниака, протокуропалата, предложенное Г. Шлюмберже²¹, несостоятельно.

Печать Георгия Маниака, представленная на аукционе, является пока единственным достоверным источником его правления в Васпуракане: катепан фемы имел в то время титул патрикия.

В коллекции Государственного Эрмитажа хранится моливдовул под шифром М-5010, поступивший в музей из б. Русского Археологического института в Константинополе²².

На лицевой стороне – изображение Богоматери в рост с младенцем на правой руке, тип Одигитрии Дексиократусы (“обратной” Одигитрии). От титлов сохранилось справа θν.

На обороте надпись в шесть строк (быть может, была и седьмая). Оттиск смещен в сторону, отпечатки букв в некоторых строках неполные.

¹⁷ *Scyl.* 381.38–39; 382.57–58.

¹⁸ *Ibid.* 387.86–89.

¹⁹ Повествование вардапета Аристакаэса Ластивертци. /Пер. с древнеарм., вступ. ст., коммент. и прил. К.Н. Юзбашьяна. М., 1968.

²⁰ *Scyl.* 397.49–51.

²¹ *Schlumberger G. Sceaux byzantins inédits // Revue Numismatique (без изображения). 1905. Vol. IX. Ser. IV, Not. 294; Idem. L'Épocrée byzantine à la fin du dixième siècle. P., 1905. III. P. 457; Лихачев Н.П. Моливдовулы греческого Востока / Сост. и автор коммент. В.С. Шандровская. М., 1991. Табл. XXX. 13. С. 287. Лихачев выражал сомнение в правильности суждения Г. Шлюмберже.*

²² Печать М-5010 имеет разме: 22 мм (общий). Сохранность: обломан верхний правый край. На фоне лиц. ст. видны перекрещивающиеся линии.

ΘΚΕΡ, Θ
 ΨΩΔΔΛ
 • ΕΩΡΓ, ΠΡ.
 • ΚΑΤΕΠΑ.
 • ΑСПРАΚ.
 • ΜΩΥ
 ...

θ (εοτό) κε β(οή)ϑ(ει),
 [τ] ω σωδουλ (ω)
 [γ] εώρψ (ιω) π (ατ) ρ [ι(κίω)]
 [(καί)] κατέπα [ν(ω)]
 [α] σπρακ [α]
 • μων.
 ...

Чтение шестой строки остается нераскрытым. Не идет ли речь о соединении Васпуракана с какой-либо другой территорией?!

Итак, на печати даны личное имя, титул, указание должности и места службы ее владельца. Родовое имя, скорее всего, отсутствует вообще. И тем не менее я рискую отнести эту печать Георгию Маниаку времени его наместничества в феме Васпуракан. Вряд ли был другой человек с тем же именем, титулом и должностью в Васпуракане, кроме Георгия Маниака.

Следуя хронологии появления в феме того или иного правителя (при всей неточности указанных в литературе дат), следует сказать о патрикии Стефана Лихуде, катепане Васпуракана в 40-х годах XI в. В. Арутюнова относит его пребывание на этом посту к периоду между 1042 и 1045 гг.²³, К.Н. Юзбашян называет 1045–1046 гг.²⁴ В. Феликс указывает 1045/46 г. – время столкновения отрядов сельджуков с византийцами при катепане Васпуракана Стефане Лихуде²⁵. Г. Закосом издана печать с надписями на обеих сторонах, где читается имя Стефана, протоспафария, ἐπί τοῦ Χρυσοτρικλίνου и катепана Васпракании (Βασπρακάνιας), середина XI в.²⁶ Невольно встает вопрос, кто этот Стефан, названный катепаном данной фемы? Имеется ли в виду еще один, прежде неизвестный нам правитель Васпуракана или, быть может, уже знакомый Стефан Лихуд, хотя его родовое имя на печати Закоса не обозначено. Конечно, проблема любой идентификации сложна, но нельзя ли все же отождествить названных лиц? Если это допустимо, то, во-первых, исходя из степеней титулов, печать протоспафария появилась раньше времени, когда Стефан стал патриkiem, и, во-вторых, последний титул²⁷ он мог получить в период нахождения в Васпуракане.

После Стефана Лихуда в списке правителей Васпуракана числится имя Аарона, сообщения о деятельности которого дают византийские и армянские авторы: Иоанн Зонара, Иоанн Скилица, Михаил Пселл, Михаил Атталиат, Анна Комнина, Ариstackес Ластивертци, Матфей Эдесский, а также армянская надпись на стене кафедрального собора в Ани и печати.

Две печати были изданы Г. Закосом: одна из них имеет непосредственное отношение к Васпуракану, называя катепана фемы²⁸.

На лицевой стороне печати погрудное изображение святого воина Феодора, на обороте – надпись в семь строк: Κυριε, βοηθει τω σω δουλω Ααρων πατρικιω ανθυπατω, βεστη και κατεπανω Βασπουρακαν (“Господи, помоги твоему рабу Аарону, патрикию, анфипату, весту и катепану Васпуракана”).

²³ Арутюнова-Фиданян В.А. Армяне-халкидониты. С. 136.

²⁴ Юзбашян К.Н. Армянское государство. С. 180.

²⁵ Felix W. Byzanz und die islamische Welt im fruheren 11. Jahrhundert. Wien, 1981. S. 129.

²⁶ Zacos G. Byzantine Lead Seals. Berne, 1984. P. 456, N 1946.

²⁷ Арутюнова-Фиданян В.А. Армяне-халкидониты. С. 136; Юзбашян К.Н. Армянское государство. С. 180.

²⁸ Zacos G. Bysantine Lead Seals. P. 307, N 352.

В статье, посвященной двум эрмитажным печатям Аарона²⁹, я писала, что титул патрикия он получил в числе лиц, прибывших ко двору византийского императора Василия II, а в 1047 г. при императоре Константине IX Мономахе был почтен титулом веста. В 1047–1048 гг. он – правитель Васпуракана; известен тем, что вместе с вестом Катакалоном Кекавменом в эти годы успешно отражал тюркское нашествие. Скорее всего, он оставался в Васпуракане до 1049 г., став преемником Катакалона Кекавмена в объединенной феме Иверии и Ани, когда тот, возведенный в стратилаты, был поставлен во главе войск, действующих против печенегов.

По поводу местопребывания Аарона после Васпуракана мнения, впрочем, расходятся: так, в противоположность В. Арутюновой-Фиданян, указывающей на начало правления Аарона в Иверии 1049/50 г.³⁰, Шеньев говорит, что Аарон, магистр около 1050 г., был дукой Эдессы³¹. Ив. Йорданов³², ссылаясь на Шенье, принимает его мнение и в своей статье ставит правление Аарона в Эдессе раньше, чем оно было в Иверии (в первой: 1049–1050, во второй: 1050–1056), однако оба автора не дают ссылки на источник их информации. Кроме того, разве нам известно, что именно в 1049/50 или 1050 г. Аарон получил титул магистра?! К.Н. Юзбашян, рассматривая фемную администрацию Иверии и Великой Армении называет, имя Аарона, “который некогда был правителем Васпуракана” лишь по прибытии того в Ани при императоре Феодоре (1055–1056), когда Аарон имел уже титул магистра, как говорит об этом надпись кафедрального собора в Ани³³.

Мы не знаем, когда Аарон стал патриkiem анфипатом, но, несомненно, что это произошло до 1047 г., когда он стал вестом и получил правление в феме Васпуракан, подтверждаемое письменными источниками (Скилица, Аристаке Ластивертци). Совпадение данных разнохарактерных памятников весьма замечательно.

К названным в моей статье печатям³⁴ благодаря Г. Закоу добавляется еще одна³⁵, свидетельствующая о самом высоком титуле, которым обладал Аарон, – титуле протопроедра. Суммируя сведения печатей, Аарон прошел путь, начиная от патрикия, анфипата, веста, магистра, проедра до протопроедра; он был катепаном Васпуракана, дукой объединенной фемы Иверии и Великой Армении, дукой Эдессы. Письменные источники своими сообщениями служат важным дополнением для воссоздания жизни и деятельности Аарона в истории Болгарии, Армении и Грузии, Сирии и Месопотамии XI в.

В коллекции Государственного Эрмитажа хранится печать, владельцем которой выступает человек, о правлении которого в Васпуракане прежде не было известно.

Мотивдул под шифром М-2897³⁶ поступил из собрания б. Русского Археологического Института в Константинополе.

На лицевой стороне изображение святого в рост. Фигура передана в правильно выдержанных пропорциях, лицо вытянутое, длинная борода клином. Сохранность печати не позволяет различить черты лица. На святом епископское облачение, хорошо виден омофор. Правая рука в жесте благословения, в левом он держит Еванге-

²⁹ См. об этом: Шандровская В.С. Неизвестные печати Аарона, магистра и дуки Иверии и Великой Армении и проедра и дуки (XI в.) // Сообщения Государственного Эрмитажа. 1973. XXXVII. С. 60–64.

³⁰ Арутюнова-Фиданян В. Армяне-халкидониты. С. 120.

³¹ Cheynet J.-C. Du stratège de thème au duc: chronologie de l'évolution au cours du XI^e siècle // TM. 1985. IX. P. 186.

³² Jordanov I. Le molybdo-bulle du vestes Jean Jean Aaron // Paleobulgarica. 1990. XIV. 1. P. 108.

³³ Юзбашян К.Н. Армянские государства... С. 187.

³⁴ Шандровская В.С. Неизвестные печати... С. 60–64.

³⁵ Zacos G. Byzantine Lead Seals. Vol. II. P. 208. N 354.

³⁶ Оттиск смещен вверх. Часть надписи на обороте не оттиснулась. Размер: нб. дм. 33 мм (общий). Сохранность: по краю разрывы металла, множество шербинок на поверхности, вмятины.

лие. На поле, справа от фигуры, отчетливо читается О АΓΙΟΣ, слева видны лишь следы букв.

Надпись на обороте сильно попорчена, она состоит из семи строк, под нижней строкой украшение в виде шестилепестковой розетки между косыми штрихами, получившее распространение во второй половине XI в.

..R.	[k (ύρι)ε] β (οή) [θ(ει)]
..ΑΣΙΑ ΕΙΩ	[B] ασιλείω
..СТАРХН.	[βε]στάρχη [(καί)]
..ΤΕΠΑΝΩΡΑ	[κα]τεπάνω Βα –
СПРА. ΑΝ,	спра [κ] αν (ί)
ΑΣΤΥΑΠΟ	ας τῷ Ἀπο–
ΚΑΠΟ.	κάπο.

Не находя объяснения подобному завершению родового имени, я не сомневаюсь, что речь идет о Василии Апокапе (Ἀποκάπης), хорошо известном деятеле уже по сообщениям письменных источников, позволяющим судить об основных событиях в его жизни и деятельности. Дополнением служат также несколько печатей, заказчиком которых он был.

Сын Апокапа или Абукаба (как именует его Матфей Эдесский)³⁷, бывшего хранителя шатра грузинского князя Давида Тайкского, командующего Эдессой в 30-х годах XI в.³⁸, впервые появляется в 1054/1055 гг., выступая руководителем обороны Манцикерта во время его осады сельджуками во главе с султаном Тогрул-беком. Аристакеc Ластивертци называет Василия Апокапа “ишханом города”, Матфей Эдесский: “Абукаб – великий ишхан ромеев”, Михаил Атталиат: “игемон ромеев”³⁹.

Иоанн Скилица указывает, что Василий Апокап обладал тогда титулом патрикия: “ἦν δὲ βασιλείος πατρίκιος ὁ Ἀποκάπης”⁴⁰. Необычайная энергия, предприимчивость Апокапа, его успешные действия помогли спасению города.

В конце 1064/1065 гг., когда печенеги (узы) перешли Дунай, против них выступили: “...ἀρχόντων τῶν περὶ τῶν Ἰστρων πόλεων τοῦ μαγίστρου Βασιλείου τοῦ Ἀποκάπῃ καὶ τοῦ μαγίστρου Νικηφόρου τοῦ Βοτανειάτου (“архонты городов по Истру магистр Василий Апокап и магистр Никифор Вотаниат”)⁴¹. Оба военачальника, потерпев поражение, были взяты в плен. После освобождения из плена Василий отправляется сначала в Константинополь, затем в Эдессу, к отцу⁴², став впоследствии наместником города.

В литературе было высказано предположение о существовании двух Васильев Апокапов, один из которых – защитник Манцикерта и участник похода против печенегов, попавший к ним в плен, а другой – византийский наместник Эдессы⁴³. Р. Гийян, напротив, отождествляет их⁴⁴. Мне кажется, что для отождествления этих лиц действительно, больше оснований, чем для их разграничения.

³⁷ Chronique de Matthieu d'Edesse / Trad. E. Dukaurier. P., 1858. P. 126.

³⁸ Felix W. Byzanz und islamische Welt in fruheren XI. Jahrhundert. Wien, 1981. S. 86, Anm. 132; 145–146. Anm. 40; 148.

³⁹ Повествование вардапета Аристакеcа Ластивертци. Гл. XVI. С. 101, 166; *Matthieu d'Edesse*. P. 99 sq; *Michaelis Attalioiae Historia*. Bonnae, 1853. P. 46.

⁴⁰ *Scyl.* P. 462.61–62.

⁴¹ Εὐδόξου θ. Τσολάκη. Ἡ Εὐδόχεια τῆς Χρονογραφίας τοῦ Ἰωάννου Σκυλίτζη (*Ioannes Skylitzes Continuatus*). Θεσσαλονίκη, 1968. Σ. 113.25–114.1; *Attal.* 83.11–12; *Iohannes Zonaras*. Epitome historiarum / Ed. Buttner-Wobst. Bonn, 1897. III. P. 678; *Matthieu d'Edesse*. P. 126.

⁴² *Matthieu d'Edesse*. P. 126–127.

⁴³ *Каждан А.П.* Армяне в составе господствующего класса Византийской империи в XI–XII вв. Ереван, 1975. С. 67, 70 (18:2; 18:8).

⁴⁴ *Guilland R.* Contribution à la prosopographie de l'Empire byzantin: Les patrices sous le règne de Constantin IX Monomaque (1042–1054) // ЗРВИ. 1971. Т. XIII. С. 2.

Как известно, имя Василия Апокапа фигурировало также в связи с дискуссией, развернувшейся по поводу завещания Воилы и памятной записи монаха Феодула; она получила широкое освещение на страницах многих работ⁴⁵. Дискуссия выявила разногласия среди исследователей относительно правомерности отождествления Василия Апокапа с Василием, магистром. В ходе полемики, по мнению большинства, эта идентификация была отвергнута. Однако с появлением работы П. Лемерля⁴⁶ вопрос вновь стал открытым. П. Лемерль последовал мнению Н. Банеску: Василий Апокап и магистр Василий, дука Паристриона в 1059 г. – одно и то же лицо⁴⁷, эту гипотезу поддерживает и Й. Барня⁴⁸.

Принятие или отрицание высказанного суждения имеет непосредственное отношение к определению времени правления Василия Апокапа в Васпуракане. Посмотрим, однако, прежде, что дают печати, заказчиком которых был Апокап, найденные на Балканах.

Два моливдовула, опубликованные Ив. Йордановым⁴⁹, найдены в Болгарии: в Силистрии и на территории Бравдари, департамент Силистрии. Первая хранится в Историческом музее Силистрии, вторая (фрагментарная) – принадлежность частной коллекции.

Одна печать была найдена в Румынии, в Nufarul (департамент Tulcea) и издана Й. Барня⁵⁰. Несмотря на то что на этой печати были видны только начальные буквы родового имени (из-за смещения оттиска), издатель справедливо увидел в нем имя Апокапа. Моливдовулы из Болгарии подтверждают чтение. Наиболее вероятно, что все три печати сделаны одной матрицей.

На лицевой стороне изображение в рост св. Василия (сохранились лишь отдельные буквы), на обороте надпись: “Господи, помоги Василию Апокапу, магистру, весту и дуке” (родовое имя дано здесь в сокращении: Алокап).

По сравнению с эрмитажным моливдовулом печати указывают на более высокий титул Апокапа, он выступает здесь как магистр. Поскольку этому титулу предшествует более низкий – вест⁵¹, то очевидно, что Апокап поднялся по иерархической лестнице не непосредственно от веста к магистру, а имел промежуточный титул вест-

⁴⁵ *Златарски В.Н.* Една датирана приписка на кръчки от средата на XI век. С., 1929.1. С. 27 и след.; *Он же.* Политическое положение на северна България през XI и XII. векове // *Известия на Българското историческо дружество.* 1929. Т. 9. С. 24–31; *Vryonis S.* The Will of a Provincial Magnate Enstathius Boilas (1059) // *DOP.* 1957. P. 263–277; *Бартикян П.М.* Относится ли прозвище Παράδουναβις к магистру Василию в памятной записи монаха Феодула (1059 г.)? // *Известия АН СССР.* 1959. С. 80–86; *Bănescu N.A.* A propos de Basile Apokapes, duc de Paradounavis (Paristrion): Le notice du moine Théodule (1059) // *REB.* 1965. Bd. 1. P. 153–158; *Stănescu E.* Beiträge zur Paristrion-Frage: Die Benennungen der unteren Donaugebiete im 10 bis 12 Jahrhundert als historisches Problem // *JÖBG.* 1968. Bd. VII. S. 41–64; *Diaconu P.* Vasile Apokapes si Niciphor Botaneiates-katepani la Dunarea de jos // *Studii și cercetări de istorie veche.* 1969. T. 20. P. 240–451; *Stănescu E.* Byzance et les pays roumains aux IX^e–XI^e siècles // *XIV^e Congres International des Etudes Byzantines.* Bucarest, 1971. Rapports IV; *Арутюнова-Фиданян В.А.* Из истории северо-восточных пограничных областей Византийской империи в XI в. // *Историко-филологический журнал.* 1972. № 1. С. 99–100; *Она же.* Византийские правители фемы Иверия // *ВОН АН Арм.ССР.* 1973. Вып. 2. С. 66–67, 74; *Юзбашиян К.Н.* Завещание Евстафия Воилы и вопросы фемной администрации Иверии // *ВВ.* 1974. Т. 36. С. 73, 80–82; *Каждан А.П.* Армяне... С. 68–69; *Lemerle P.* Le Testament d'Eustathios Boilas // *Cinq études sur le XI^e siècle byzantin.* P., 1977. P. 41, 43, 44, 50–52, 56–57.

⁴⁶ *Lemerle P.* Le Testament. P. 50–51. Рец. см.: *Seibt W.* // *BSL.* 1979. 40. P. 75.

⁴⁷ *Bănescu N.* Les duchés byzantins de Paristrion (Paradounavon) et de Bulgarie. Bucarest, 1946. P. 67–90; *Lemerle P.* Le Testament. P. 41. Not. 46.

⁴⁸ *Barnea I.* Sceaux byzantins de Dobroudja // *Studies in Byzantine Sigillographie* (1). Wash., 1987. P. 84.

⁴⁹ *Jordanov I.* Molybdobulls nouvellement decouverts de Basile Apokapes // *Études Balkaniques.* 1986. 1. P. 123–127. При публикации допущена ошибка в указании на наличие в Эрмитаже печати Василия Апокапа, патрикия и стратига Васпуракана.

⁵⁰ *Barnea I.* Op. cit. P. 84–85.

⁵¹ Й. Барня высказал сомнение, не был ли это вестарх. См.: *Ibid.* P. 85.

тарха, что и подтверждает эрмитажная печать, относящаяся по сравнению с названными выше печатями к более раннему времени.

Ив. Йорданов, рассматривая исторические события, имеющие прямое отношение к судьбе болгарских земель в период 1064/1065 гг., приходит к выводу, что Василий Апокап, участник последних, и Василий Апокап, владелец печати, идентичны⁵². Наиболее вероятно, по его мнению, связывать имя Апокапа с администрацией “ромеев”, т.е. с посланными сюда центральными византийскими отрядами, сражающимися на Дунае против врагов; Апокап представляется ему командующим императорской армией⁵³. Датировка печати Василия, магистра, веста, исполнявшего обязанности дуки без указания региона его правления, согласно Ив. Йорданову, относится к третьей четверти XI в.⁵⁴ Скорее всего, однако, незадолго до 1064/1065 гг.

Легенда печатей, обнаруженных на Балканах, вызывает некоторые вопросы: первый – когда Апокап стал вестом и второй – где он мог быть дукой? Что касается ответа на первый, то можно предположить, что победа в Манцикерте, где Апокап был патриkiem, открыла перед ним возможность получить титул веста; в любом случае это предшествовало времени правления Апокапа в Васпуракане, где он вестарх. Когда и за что он получил этот титул, остается неизвестным.

Дать ответ на второй вопрос не просто. Может быть, он все же был дукой Парадуна-виса в период 1064/1065 гг.?!

Когда же Василий Апокап мог быть катепаном Васпуракана?

Если принять гипотезу Н. Банеску, разделяемую П. Лемерлем и Й. Барня, то это могло быть между 1055 и 1059 гг., т.е. после Манцикерта (Василий-патрикий) и до упоминания его в качестве магистра и дуки в памятной записи монаха Феодула.

В случае отрицания выказанного суждения правление в Васпуракане приходится на период от 1055 до 1064/1065 гг. При сопоставлении с хронологией правителей фемы Васпуракан лакуны прослеживаются с 1055 до 1059 г. – на 1059 г. падает правление Панкратия (Баграта Вакхаци) – и с 1060 до 1064/1065 гг. Именно к этим последним годам я отношу наместничество Василия Апокапа в Васпуракане. Оно предшествовало, и печати показывают это на иерархии титулов, событиям 1064/1065 гг. и, вероятно, не случайно на Балканах были найдены печати Василия Апокапа, вестарха и катепана Васпуракана⁵⁵ (упоминание их у Ив. Йорданова до их описания не позволяет говорить об одной или разных матрицах). Скорее всего, Василий имел эти печати с собой, когда он прибыл на Дунай из Васпуракана вместе с фемными войсками, что перекликается с сообщением Матфея Эдесского об отправке на Балканы армянских и греческих войск: “император собрал войска со всего своего государства и призвал ополчение армянское и вручил командование Василу, сыну Абукаба; Васил пошел к Дунаю”.

После событий в Болгарии, освобождения из плена, деятельность Апокапа связана с Эдессой. Матфей Эдесский сообщает под 526 г. (март 1077 – март 1078 г.), что Васил собрал по приказу Филарета всадников и пошел на город Урху (т.е. Эдессу) и взял его⁵⁶, став византийским наместником города от имени Филарета. В это время Василий Апокап имеет титул проедра, о чем свидетельствует хранящаяся в ДО печать проедра и дуки Эдессы⁵⁷. В регионе Эдессы была найдена аналогичная пе-

⁵² *Jordanov I. Molybdobulles. P. 127.*

⁵³ *Jordanov Iv., Tăpkova-Zaimova V. Quelques nouvelles données sur l'administration byzantine au Bas Danube (fin Xe–XIe s.) // Géographie historique du Monde méditerranéen (Publ. de la Sorbonne série Byzantina Sorbonensia). P., 1988. Vol. 7. P. 124.*

⁵⁴ *Jordanov I. Molybdobulles. P. 126.*

⁵⁵ *Йорданов И. Корпус на византийските печати от България: Автореф. дис. С., 1991. С. 15, № 409–410.*

⁵⁶ *Matthieu d'Edesse. P. 180–181*

⁵⁷ *Cheyne J.-Cl. Du prenom ou patronyme: les étrangers à Byzance (Xe–XIIIe siècles) // Studies in Byzantine Siillographie. (1). P. 60, 19.*

чать⁵⁸, что нужно рассматривать как подтверждение пребывания Апокапа здесь. Известно о существовании еще одного моливдовула, где Василий Апокап предстает как протопроедр и дука Artze (?)⁵⁹.

По сообщению Матфея Эдесского, “Васил, сын Абукаба”, правитель Эдессы, умер в 1083 г. и погребен в армянской церкви Готевор Сурб Георг⁶⁰.

Сочетание сведений письменных источников и печатей дает возможность представить *cursus honorum* Василия Апокапа в следующем виде: патрикий, вест, вестарх, магистр, проедр, протопроедр.

Если печати Василия Апокапа, магистра, веста и дуки, служат подтверждением сообщений нарративных памятников, то данные его моливдовулов, где он выступает вестархом и катепаном Васпуракана являются уникальными и приобретают особую ценность.

Приведенный в статье материал, основанный на достоверности использованных печатей ряда деятелей, по мнению автора, вносит существенный вклад в изучение истории одной из восточных фем византийской империи XI в. – фемы Васпуракан.

⁵⁸ *Cheyne J.-Cl., Morisson C. Lieux de trouvaille et circulation des sceaux // Studies in Byzantine Sigillographie* (2). Wash., 1990. P. 118.

⁵⁹ *Cheyne J.-Cl. Du prenom.* P. 60, 19.

⁶⁰ *Matthieu d'Edesse.* P. 186.