

С.П. Карпов

КРИЗИС ТАНЫ 1343 г. В СВЕТЕ НОВЫХ ИСТОЧНИКОВ

Сороковые годы XIV в. ознаменовали наступление глубокого общеевропейского политического, экономического и демографического кризиса¹. Он особенно тяжело отразился на Византии и по сути предопределил ее окончательный упадок. Начало этого кризиса традиционно связывали с конфликтом в Тане (Азаке, Азове) в 1343 г., вызвавшим нападение войск Золотой Орды на итальянские торговые фактории Северного Причерноморья, изгнание итальянцев из Таны на 5 лет, обострение конкурентной борьбы и войну между Генуей и Венецией (1350–1355), в которую оказалась втянутой и Византия³. В дальнейшем кризис был усугублен пандемией чумы, охватившей всю Европу и Ближний Восток⁴, гражданскими войнами в Византии (1341–1355) и Трапезундской империи (1340–1355), распадом державы ильханов. В результате были парализованы магистральные пути торговли, нарушена вся система международного товарообмена между Западом и Востоком.

Но остаются вопросы: в какой мере инцидент, произошедший в Тане, инициировал кризис как таковой? Сколь велики были потери от него и как компенсировались? Каковы ближайшие и отдаленные последствия наступивших перемен? На некоторые из этих вопросов, как мне кажется, дают ответ рассматриваемые далее документы. Разумеется, проблема кризиса середины XIV в. очень широка и многоаспектна. В данной статье мы можем добавить лишь некоторые новые детали, не претендуя на большее.

После первого договора с ханом Узбеком и получения от него в 1332 г. ярлыка на устройство фактории в Тане⁵ спустя десятилетие венецианцы добились от его пре-

¹ Kedar B.Z. Merchants in Crisis: Genoese and Venetian Men of Affairs and Fourteenth-Century Depression. New Haven; L., 1976; Zachariadou E. Trade and Crusade: Venetian Crete and the Emirates of Menteshe and Aydin (1300–1415). Venice, 1983. P. 45–49; Europa 1400: Die Krise des Spätmittelalters / Hrsg. F. Seibt, W. Eberhard. Stuttgart, 1984; Карпов С.П. Итальянские морские республики и Южное Причерноморье в XIII–XV вв.: Проблемы торговли. М., 1990.

² Matschke K.-P. Fortschritt und Reaktion in Byzanz im 14. Jahrhundert. B., 1971; Maksimovič L. Charakter der sozial-wirtschaftlichen Struktur der spätbyzantinischen Stadt (13.–15. Jh.) // JÖB. 1981. Bd. 31/1. S. 149–188; Tinefeld F. Zur Krise des Spätmittelalters in Byzanz // Europa 1400... S. 284–294; Laiou-Thomadakis A. Byzantine Economy in the Mediterranean Trade System, XIIIth–XVth centuries // DOP. 1980–1981. N 34–35. P. 177–222.

³ Скрижинская Е.Ч. Петрарка о генуэзцах на Леванте // ВВ. 1949. Т. 2. С. 245–266. Она же. Барбаро и Контарини о России. Л., 1971. С. 34–38; Kyrris C.P. John Cantacuzenus and the Genoese 1321–1348 // Miscellanea Storica Ligure. Milano, 1963. T. III. P. 9–48; Idem. John Cantacuzenus, the Genoese, the Venetians and the Catalans (1348–1354) // Atti del I Congresso Storico Liguria-Catalogna. Bordighera, 1974. P. 188–210; Медведев И.П. Договор Византии и Генуи от 6 мая 1352 г. // ВВ. 1977. Т. 38. С. 161–172; Balard M. La Mer Noire et la Romanie Génoise (XIII^e–XV^e ss.). L., 1989. N 2, 5.

⁴ См., например: Dols M.W. The Black Death in the Middle East. Princeton, 1977.

⁵ Diplomatarium Veneto-Levantinum / Ed. G.M. Thomas. Venetiis, 1880. (Далее: DVL). T. 1. P. 243–244; Esempi

емника Джанибека подтверждения своих прав и привилегий. За истекшее время они не только преуспели в торговле в устье Дона (ее они вели как минимум с начала века⁶), но и обустроили поселение. Еще раньше, с 80-х годов XIII в., свою факторию создали там и генуэзцы⁷.

Однако за внешним благополучием скрывались чреватые взрывом противоречия. Венецианские купцы всячески уклонялись от уплаты налогов и таможенных пошлин хану, допускали и иные нарушения договоров с Ордой⁸. Сенат республики был вынужден штрафовать граждан Венеции за нарушения установленного порядка, ставшие, видимо, системой⁹. С другой стороны, местные татарские власти требовали от итальянских купцов обязательных подарков, принуждали их продавать приглянувшиеся товары по более низким ценам, произвольно повышали налоги, допускали иные злоупотребления. Сложно складывались отношения и между генуэзцами и венецианцами в Тане¹⁰. Ссоры доходили до военных столкновений, как это было, например, в 1341–1342 гг., когда высшие органы власти обеих республик должны были рассматривать сложившуюся ситуацию и принимать меры¹¹. Конфронтация генуэзцев с венецианцами осложняла отношения всех “латинян” с ханским наместником (“господином Таны”), не желавшим или не способным определить, гражданин какой республики был зачинщиком ссор или неплательщиком налогов. Венецианский Сенат, сразу после смерти Узбека, поставил перед новым ханом вопрос о размежевании венецианского и генуэзского кварталов¹², что и было сделано Джанибеком, давшим ярлык 1342 г.¹³ Но и это не привело к умиротворению.

Таким образом, конфликт 1343 г. был подготовлен глубокими противоречиями, сложившимися в Тане (да и в целом в Причерноморье) между Ордой и морскими республиками и между гражданами последних. Он разразился в сентябре 1343 г. (точная дата устанавливается по нотариальным источникам, о которых пойдет речь), во время стоянки каравана венецианских торговых галей “линии” в устье Дона (не позднее ноября галеи вернулись в Венецию¹⁴). Итак, венецианец Андриоло Чиврано убил в Тане оскорбившего его татарина Ходже-Омера. Это привело к выступлению жителей Азака против всех латинян, проживавших в Тане, к резне, грабежу домов и складов венецианцев, генуэзцев и флорентийцев и к последующему изгна-

di scritture dei secoli XII–XVIII / A cura di M.F.Tiepolo e P Scarpa; Tipologie di documenti dei secoli IX–XVI / A cura di G. Migliardi O' Riordan. Venezia, 1991. P. 30–35; Heyd W. Histoire du commerce du Levant au moyen age. Leipzig, 1886. Vol. 2. P. 181–182; Григорьев А.П., Григорьев В.П. Ярлык Узбека венецианским купцам Азова: Реконструкция содержания // Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки. Л., 1990. XIII. С. 74–107.

⁶ См.: Le Deliberazioni del Consiglio dei Rogati (Senato). Serie “Mixtorum”. Venezia, 1960. Vol. I: Libri I–XIV / A cura di R. Cessi e P. Sambin. (Далее: DS. I.). P. 225 (lib. VI, N 50); P. 263–266 (Lib. VII, N 218, 228): XII 1322; P. 310 (lib. IX, N 144): 1326; Berindei M., Migliardi O' Riordan G. Venise et la Horde d'Or, fin XIII^e—début XIV^e siècle: A propos d'un document inédits de 1324 // Cahiers du monde russe et soviétique. 1988. T. XXIX, N2. P. 243–247.

⁷ Balard M. La Romanie Genoise (XII^e—début du XV^e siècle). Gênes; Rome, 1978. T. 1. P. 151.

⁸ Archivio di Stato di Venezia, Senato, Misti, XIX. (Далее: ASV. SM). F. 25v (Blanc. Le flotte mercantili dei Veneziani. Venezia, 1896. P. 69): 5. VII 1340; ASV. SM. XXI. F. 49r (Thiriet F. Regestes des délibérations du Sénat de Venise concernant la Romanie. P., 1958. T. 1. (Далее: RS). N 157; Blanc. Flotte. P. 100): 22. VII 1343; cf.: Heyd W. Histoire... T. II. P. 186–187.

⁹ ASV. SM. XXI. F. 49v (Blanc. Flotte. P. 100): 22.VII 1343.

¹⁰ Heyd W. Histoire... T. 2. P. 186–187; Papacostea S. “Quod non iretur ad Tanam” // Revue des Études Sud-Est Européennes. 1979. T. XVII, N 2. P. 201–217.

¹¹ ASV. SM. XX. F. 22v (Blanc. Flotte. P. 81): 29. IX 1341; F. 37v: 5. III 1342; F. 41r, 45r (Blanc. Flotte. P. 84–86): 16.III, 1.IV 1342.

¹² ASV–SM. XX. F. 41r (Blanc. Flotte. P. 84–85; RS. N 138): 16.III 1342.

¹³ DVL. I. P. 261–263.

¹⁴ ASV. SM. XXI. F. 76v (Blanc. Flotte. P. 101): 22.XI 1343; F. 77v (Blanc. Flotte. P. 102–103): 1.XII 1343.

нию их из Таны ханом Джанибеком. Ущерб, нанесенный венецианцам в Тане, составил, по оценке флорентийского хрониста Джованни Виллани, 300 тыс. флоринов, генуэзцам – 350 тыс.¹⁵ Известный венецианский гуманист Джованни Бембо (1473–1545) в 1536 г. исчислял урон соплеменников еще большей цифрой – около 400 тыс. дукатов и отмечал гибель очень многих из них¹⁶. Кроме того, немало венецианцев и генуэзцев было брошено в тюрьму в Сарае и других городах Золотой Орды. И хотя венецианские власти наказали Чиврано пятилетним изгнанием из Венеции, навсегда запретили ему посещать Причерноморье и отправили через Львов гонцов к хану с просьбой принять специальное посольство республики с извинениями, урегулирования не произошло и война началась¹⁷.

В феврале 1344, Джанибек развернул военные действия против Каффы, осадил ее, но не смог взять, так как генуэзцы, совершив вылазку, уничтожили осадные машины¹⁸. Повторная осада Каффы в 1346 г. также не увенчалась успехом¹⁹. Однако война, вызвав обострение политической ситуации, угрожала и системе торговых связей. Она привела к острому продовольственному кризису в Византии из-за невозможности доставлять зерно и соль из Каффы и Северного Причерноморья²⁰, к скачку цен на специи, шелк, иные дорогостоящие товары Востока во всей Европе. По словам Виллани, в Италии цены на эти товары возросли сразу на 50%, а затем вдвое²¹.

Власти республик предприняли совместные действия против Джанибека: объявили о блокаде Таны и запрете венецианским и генуэзским купцам посещать владения Золотой Орды. Интердикт относился ко всему Северному Причерноморью, но он оставлял открытой одну проблему: подпадала ли под него торговля в самой Каффе? Венецианцы настаивали именно на таком понимании, выдвигая тот аргумент, что Каффа входит в “империю Джанибека”. Генуэзцы же пытались доказать, что Каффа находилась в их полном и суверенном владении²². В конечном счете был достигнут компромисс: венецианцы получили право торговать в Каффе под покровительством генуэзцев и на тех же условиях, что и купцы Лигурийской республики. Интердикт на торговлю вне Каффы сохранялся, но он строго не соблюдался ни венецианцами, ни генуэзцами. Венецианцы справедливо опасались концентрации всей торговли с Ордой в Каффе, гнезде их соперников, а генуэзцы стремились воспользоваться

¹⁵ Villani Giovanni. *Historia Universalis* // Muratori L. *Rerum Italicarum Scriptores*. (Далее: RIS.). Mediolani, 1728. T. XIII. Col. 907–908. О тотальном грабеже писал генуэзский хронист Дж. Стелла: “Januenses et Veneti... pulsi et exspoliati fuerunt per Tartaros omnibus bonis suis” (*Stellae Georgii et Iohannis Annales Genuenses* / A cura di G.P. Balbi // RIS. Bologna, 1975. XVII. 2. P. 138).

¹⁶ Mommsen Th. *Autobiographie des Venezianers Giovanni Bembo* // SB d. königl. Bayerisch. Akad. d. Wiss. zu München, 1861. Bd. 1. S. 600.

¹⁷ Nicephori Gregorae Byzantina Historia / A cura di L. Schopeni. Bonnae, 1830. T. 2. P. 685–687; Ioannis Cantacuzeni Historiarum libri IV / A cura di L. Schopeni. Bonnae, 1832. Vol. 3. P. 191–193; *Historiae Patriae Monumenta*. T. X. P. 457; *Morozzo della Rocca R. Notizie da Caffa* // Studi in onore di A. Fanfani. Milano, 1962. Vol. III. P. 265–295; *Laurentii de Monacis. Chronicon de rebus Venetis* / Rec. F. Cornelius. Venetiis, 1758. P. 207; DVL. I. P. 207; *Canale M. da. Della Crimea, del suo commercio e dei suoi dominatori*. Genova, 1855. Vol. I. P. 214–218; *Heyd W. Histoire...* Vol. II. P. 187; *Sorbelli A. La lotta tra Genova e Venezia per il predominio del Mediterraneo* // *Memorie della R. Accademia delle scienze dell'Istituto di Bologna: Classe di scienze morali*. Ser. 1. 1911. T. 5. P. 92–95; *Lopez R.S. Su e giù per la storia di Genova*. Genova, 1975. P. 118–119; *Balard M. La Romanie...* T. 1. P. 154; *Skržinskaja E.C. Storia della Tana* // *Studi Veneziani*. 1968. X. P. 10–11; *Papacostea S. “Quod...”* P. 206–207.

¹⁸ Stella. P. 138; Nic. Greg. II. P. 685–687; Cantac. III. P. 192.

¹⁹ Ср.: Heyd W. *Histoire...* T. II. P. 195–196; Balard M. *La Romanie...* T. 1. P. 76.

²⁰ См., например: Bratianu G. *La question de l’approvisionnement de Constantinople a l’époque byzantine et ottomane* // Byz. 1929/1930. T. 5. P. 102; Origone S. *Bisanzio e Genova*. Genova, 1992. P. 207.

²¹ Villani. Col. 908.

²² DVL. I. P. 278–285, 287–289, 299–305; Волков М. О соперничестве Венеции с Генуей в XIV в. // ЗООИД. 1860. Т. 4. С. 188–193; Heyd W. *Histoire...* T. 1. P. 193–194.

ситуацией для вытеснения венецианцев из Причерноморья или по меньшей мере для контроля над ними.

Послы Венеции к хану, находившиеся в Каффе, сообщали дожу о нарушениях договоренностей о бойкоте и о том, что генуэзцы продолжали торговлю с Золотой Ордой как через Каффу, так и через порты Северо-Восточного Причерноморья и Приазовья. Послы выразили протест как администрации Каффы, так и послам Генуи к хану, которые также пребывали в Каффе²³. Получив официальный протест венецианского дожа Андреа Дандоло, дож Генуи в своем ответе 19 февраля 1345 г. был вынужден признать факт нарушений (совершенных, как он отмечал, вопреки указу генуэзских властей) и обещал, расследовав дело, наказать виновных²⁴. Но и сами венецианцы действовали аналогичным образом²⁵. Взаимное недоверие фактически сорвало согласованные меры по торговой блокаде Орды. Более того, обострив соперничество, оно привело к войне между ними с участием Арагона, Неаполитанского королевства, Пизы, Византийской и Трапезундской империй. Первым шагом к разрыву был сепаратный договор Венеции с Джанибеком в 1347 г., по которому венецианцы восстанавливали свои права на Тану²⁶.

События и последствия кризиса 1343 г. нашли отражение в актах генуэзского нотариуса Томмазо Казановы. В Генуэзском гос. архиве хранятся 23 картулярия этого нотариуса за 1313–1350 гг.²⁷ К актам Казановы обращались историки генуэзского Леванта²⁸, однако они пока еще не были детально рассмотрены как источники по истории событий 1343 г.

Итак, перед нами 6 нотариальных минут из 13-го картулярия Казановы за 1346–1347 гг.². Все акты были составлены в Генуе в 1346 г. и оформляли имущественные отношения генуэзцев, торговавших в Приазовье и Газарии. Акты (в отличие от других уже известных источников) сохранили точную дату разгрома Таны татарами: *сентябрь 1343 г.*³⁰ Можно только поражаться быстроте реакции Венеции на события: уже 25 октября 1343 г. Сенат обсуждал вопрос об инциденте, назначил комиссию по его расследованию и готовил решение об отправке посольства к хану³¹.

Три акта Томмазо Казановы, составленные 9 февраля 1346 г., касаются урегулирования отношений между генуэзцем Леонардо Джудиче и Балтасаром Адорно с компаньонами³². Первым документом Джудиче объясняет, что из ущерба, который он понес при разгроме Таны, на долю Адорно приходится 75 соммов Таны. Эти деньги были вложены Адорно в две комменды, одну из которых Адорно предоста-

²³ *Morozzo della Rocca R.* Notizie... P. 279–281, 288–295. Doc. N 5, 8, 10.

²⁴ *Волков М.* О соперничестве... С. 189–193.

²⁵ *Corpus Chronicum Bononiensium* // RIS. T. XVIII/1. P. 613.

²⁶ DVL. I. P. 311–313; *Pietro Glustinian.* Venetiarum Historia. Venezia, 1964. P. 228–229; *Matteo Villani.* Historia // RIS. Milano, 1729. T. XIV. P. 81–82; *Sorbelli A.* La lotta...; *Heyd W.* Histoire... T. II. P. 196–200; *Brunetti M.* Contributo alla storia delle relazioni Veneto-Genovesi dal 1348 al 1350 // Miscellanea di storia veneta. Venezia, 1916. III. P. 1–160; *Скржинская Е. Ч.* Петрарка... С. 245–266; *Papacostea S.* "Quod"... P. 207–213; *Morozzo della Rocca R.* Notizie...; *Meloni G.* Genova e Aragona all'epoca di Pietro il Ceremonioso. Padova, 1971. T. I; *Медведев И. И.* Договор... С. 161–172; *Balard M.* La Mer Noire et la Romanie... N 2; *Laiou A.* Un notaire vénitien a Constantinople // Les Italiens à Byzance. P., 1986. P. 95–98.

²⁷ Archivio di Stato di Genova. (Далее: ASG). Notai, 220–221; 222, I–II; 223, I–II; 224–240.

²⁸ Например: *Lopez R. S.* En 1343: Une société génoise pour le commerce eurasiatique // Horizons marins, itinéraires spirituels. P., 1987. T. 2. P. 183–188; *Jacoby D.* Les Génois dans l'Empire byzantin: citoyens, sujets et protégés (1261–1453) // La storia dei Genovesi. 1989. T. IX. P. 268; *Balard M.* La Romanie... T. I. P. 154; T. II. P. 625, 636.

²⁹ ASG. Notai. N 232. F. 36r–37r, 95r–96r. Нами подготовлено издание документов с сопроводительной статьей: *Génois et Byzantins face à la Crise de Tana de 1343 d'après les documents d'archives inédits* // Byz. Forschungen (в печати).

³⁰ ASG. Notai. 232. F. 36v, 95v.

³¹ ASV. SM. XXI. F. 71r–72r (RS. I. N 159); DVL. I. P. 261–263; *Morozzo della Rocca R.* Notizie... P. 267–268.

³² ASG. Notai. 232. F. 36r–37r.

вил Джудиче в Пере в июне 1342 г., другую – в Тане в том же году (месяц в документе не указан). Сумма ущерба была нотариально удостоверена 7 февраля 1344 г. в курии консула Каффы. Джудиче обязуется в случае погашения ущерба каким-либо способом (например, при получении возмещения от хана, если бы соглашение об этом было достигнуто, или через осуществление права марки) компенсировать соответствующую долю коммендатора. Очевидно, что Джудиче являлся *socius tractans* и сумел спасти часть средств как своих, так и партнера. О том же свидетельствует и следующий акт, которым Б. Адорно подтверждает факт предоставления Джудиче двух комменд: одну на сумму 603 перперов 6 каратов в Пере, другую – на сумму 45 соммов в Тане. Так как 603 перперов 6 каратов соответствуют 61,6 сомма³³, общая сумма инвестиций в комменды была не менее 106,6 сомма. Таким образом, потери инвестора составили максимально 70,4% от вложенного капитала. Сам Адорно признал получение части средств: “...et residuo, quod *salvatum fuit per te*, confiteor tibi me a te habuisse et recepissem integram rationem solutionis”³⁴. Значительная часть генуэзцев смогла не только спастись, но и сохранила какую-то часть товаров и ценностей. В Каффе, в курии консула, производилась инвентаризация потерь для предъявления хану требований о компенсации и для отчетности перед партнерами. Джудиче, например, входил в торговое общество в Романии и Газарии, членами которого были Николозио, Фонтанино Фонтана, Бенедетто Борачио и др. Инвестированный ими капитал составлял 668 соммов серебра Таны, из которых доля самого Джудиче составляла 112 соммов 7 саджи. Право на получение этих денег Джудиче передал Адорно, возможно, как свой долг по одной из предшествующих комменд. Адорно, в свою очередь, вновь доверил компаньону использовать эти деньги в их совместных торговых операциях по его усмотрению, представив затем отчет. Все это демонстрирует давние и многосторонние связи, не остановленные разгромом Таны. Более того, ведение новых торговых дел предусматривалось в том же Северном Причерноморье. Генуэзские инвестиции в торговлю с Таной накануне 1343 г., по этим трем актам – в пределах от 45 до 112 соммов на одну коммendu.

Три других документа были составлены 7 ноября 1346 г. для генуэзского купца Андало Чеба, который находился в Тане в сентябре 1343 г.³⁵ Первым актом Чеба объявляет своим контрагентам, инвесторам комменд, их потери от ограблений “людьми императора Джанибека”. Общая сумма потерь выглядит внушительно: 251 сомм 38 саджи 21 карат серебра (1737,9 ген.лир). Все потери, как и в случае Джудиче, были удостоверены в Каффе сразу после инцидента. Однако доля ущерба купцов оказалась меньшей. Например, партнер Чеба Антонио Кальво потерял 72 сомма 17 каратов из 2300 генуэзских лир; Антониотто Кальво – 15 соммов 29 саджи 17 каратов из 500 лир. Поскольку в те годы 1 сомм равнялся в среднем, 9 ген.лир³⁶, доля ущерба составляла 21,66% в обоих случаях. Если допустить, что эта доля одинакова для всех пяти инвесторов комменд, предоставленных А. Чеба, общая сумма помещенных в них капиталов составляла внушительную цифру: 1166 соммов Таны или 8045,7 ген. лир, в то время как средняя величина комменды по всей Романии в 40-е годы XIV в., по подсчетам М. Балара, равнялась 870 ген. лирам, а в 50-е годы – 547 лирам³⁷. 26 августа 1346 г. через камбий (операцию перевода и обмена денег) в Пере было произведено возмещение Антонио Кальво части долга (713,5 лир) по упомянутой комменде 2300 ген. лир³⁸.

³³В тексте нотариального акта приведено соотношение 1 сомм = 9,8 перпера (*Ibid.* F. 37r). В период 1343–1350 гг. 1 сомм составлял от 8,25 до 10 перперов. См.: *Balard M. La Romanie...* T. 1. P. 663.

³⁴*Ibid.* F. 36v.

³⁵*Ibid.* F. 95r–96v.

³⁶1 перпер = 14 ген. сольди или 0,7 ген лир (*Ibid.* F. 108v), 1 сомм = 9,8 перпера = 6,9 ген. лир.

³⁷*Balard M. La Romanie...* T. II. P. 607.

³⁸ASG. Notai. 232. F. 96r–v.

В пятом из анализируемых документов содержится еще одно подтверждение того, что торговля генуэзцев между Каффой и Таной не прекратилась в 1346–1347 гг. Уже известный нам Андало Чеба удостоверяет долю своего партнера Антонио Кальво в комманде из Каффы в Тану. Получателем комманды в 412 ген. лир был Джулиано Каттанео, отправлявшийся в “море Таны”. Деньги были вложены в сунко и др. ткани. Кальво принадлежала четверть капитала – 103 лиры. Оформляющий сделку контракт был составлен 7 ноября 1346 г., а 22 ноября 1347 г. он был уже аннулирован, так как Кальво получил полный расчет, что было бы невозможно, если бы предусмотренное посещение Таны не состоялось³⁹.

Участие рода Чеба в северочерноморской торговле прослеживается не только по трем актам Томмазо Казановы (где, кроме Андало, упомянут Габриеле Чеба, потерявший в Тане почти 73,5 сомма)⁴⁰. Возможно, этот же Габриеле имел поручение (прокуру) Джорджо Ското в Каффе в 1344 г. на взыскание долга⁴¹. Николо Чеба, сын покойного Габриеле (другого лица, нежели упомянутый выше и здравствовавший), намеревался отправиться в Тану или послать туда своего представителя. Он дал в Генуе 13 августа 1343 г. камбий некому Марко Корелло из Милана на сумму 50 лир серебра с условием погашения кредита в Тане⁴².

Генуэзская торговля с Золотой Ордой осуществлялась в те года и через Солхат (Старый Крым), где было много шелка. В его доставке участвовали посредники и партнеры каффинцев – армяне, евреи и др. местные жители; обмен этот проходил не без трудностей, так как формальные запреты на такую торговлю сохранялись⁴³. Традиционными партнерами генуэзцев в их связях с Ордой, особенно в периоды интердиктов, были и византийские купцы, которые также успешно выполняли торговые поручения и венецианцев в Тане и Приазовье⁴⁴. П. Шрайнер опубликовал документ, убедительно свидетельствующий об устойчивости и длительности коммерции византийцев в генуэзском Крыму, включая и высшую знать⁴⁵. Такой же была и торговля трапезундских купцов в Тане⁴⁶.

Подведем некоторые итоги. Кризис Таны 1343 г. тяжело отразился на всей ситуации в регионе, но он не привел к полному разрыву экономических отношений генуэзцев и венецианцев с Ордой. Он усилил посредническую роль греков из Византии и Трапезундской империи в торговле с Приазовьем, особенно в периоды запретов подобной деятельности для самих итальянцев (впрочем, запретов часто нарушавшихся). Вероятно, следует различать прямые (не столь глобальные, как считали) последствия кризиса и его отдаленные результаты, многократно усиленные демографическим упадком, изменением конъюнктуры торговли, политической нестабильностью и войнами середины XIV в.

³⁹ Ibid. F. 95r–96r.

⁴⁰ Ibid. F. 95r.

⁴¹ Balbi G., Raiteri S. Notai Genovesi in Oltremare: Atti rogati a Caffa e a Licostomo (sec. XIV). Genova, 1973 N 81, P. 142–143.

⁴² ASG. Notai. 230, Tommaso Casanova. F. 204v–205r. Публикация: Liagre de Sturler L. Les relations commerciales entre Gênes, la Belgique et l'Outremont d'après les archives notariales génoises (1320–1400). Bruxelles; Rome, 1969. T. 1. P. 173–175.

⁴³ Morozzo della Rocca R. Notizie... P. 279–280. Doc. N 4–5.

⁴⁴ Matschke K.-P. Byzantinische Politiker und byzantinische Kaufleute im Ringen um die Beteiligung am Schwarzmeerhandel in der Mitte des 14. Jh. // Mitteilungen des Bulgarischen Forschungsinstitutes in Österreich. Wien, 1984. N 2/VI. S. 75–95; Laiou-Thomadakis A. Byzantine Economy...; Laiou A. Unnotaire...; Eadem. Observations on the Results of the IVth Crusade: Greeks and Latins in Port and Market // Medievalia et Humanistica. 1984. N 12. P. 47–60; Eadem. The Greek Merchant of the Palaeologan Period: a Collective Portrait // Πρακτικά τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν. 1982. T 7. P. 96–132; Oikonomides N. Hommes d'affaires grecs et latins à Constantinople (XIII^e–XV^e siècles). Montréal; P., 1979. P. 51–52.

⁴⁵ Schreiner P. Byzantini e Genovesi a Caffa // Mitteilungen des Bulgarischen Forschungsinstitutes in Österreich. Wien, 1984. N 2/VI. S. 96–100.

⁴⁶ Карнов С.П. Итальянские морские республики...