

А. М. ГИЛЕВИЧ

## НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ К НУМИЗМАТИКЕ ВИЗАНТИЙСКОГО ХЕРСОНА

В последние годы раскопки средневековых слоев Херсонеса позволили дополнить и уточнить многие вопросы истории города. Среди археологических источников очень важное место принадлежит нумизматическим материалам. Стратиграфические условия находок монет позволяют уточнить хронологию монетных выпусков, а статистические выкладки — дать картину денежного хозяйства города в разные периоды его истории. Кроме большого количества монет, уже известных для Херсона типов, в последнем десятилетии найдены монеты, которые впервые отмечены в херсонесских находках.

В предлагаемой статье публикуются редкие для средневекового Херсона монеты, а также новые неизданные экземпляры, найденные в Северном районе города экспедициями Государственного Эрмитажа в 1978—1987 гг. Раскопки проводились в южном и северном нефях базилики 1932 г., а основная часть — в XX квартале, где разбиралась насыпь и исследовались помещения жилого дома. Работы велись под руководством Г. Д. Белова (1978 г.) и Ю. П. Калашника<sup>1</sup> (1979—1987 гг.). Определение монет сделано автором статьи.

Всего за эти годы найдено 658 монет, из которых 122 экземпляра не поддаются определению из-за очень плохой сохранности или разрушения в процессе чистки. 118 монет относятся к античному периоду. 418 экземпляров средневекового времени охватывают период от Аркадия (395—405) по XIII в. Из этого количества 362 монеты выпущены в Херсоне; 42 — в Византии; 2 монеты сельджукские и 12 принадлежат другим государствам.

Количественное преобладание монет местного монетного двора характерно для Херсона византийского времени. По времени выпуска они распределяются следующим образом. Херсон: VI в. — 26 экз.; VI—VII вв. — 1 экз.; VIII в. — 1 экз.; IX в. — 84 экз.; IX—X вв. — 17 экз.; X в. — 86 экз.; анонимные конца XI—XIII вв. — 147 экз.; Византия: IV—V вв. — 16 экз.; VI в. — 10 экз.; VII в. — 3 экз.; VIII в. — 1 экз.; IX в. — 1 экз.; X в. — 6 экз.; X—XI вв. — 1 экз.; XI в. — 4 экз. Сельджукские монеты начала XIII в.<sup>2</sup> — 2 экз. (Сулейман II 1200—1203 гг. и Кай Хосров I 1204—1210 гг.).

<sup>1</sup> Автор приносит глубокую благодарность Ю. П. Калашнику за предоставленную возможность работать с материалом.

<sup>2</sup> Определение сельджукских монет выполнено И. Г. Добровольским.

Из общего количества местных и привозных монет 14 экземпляров заслуживают специального исследования. По типологическим и хронологическим признакам эти монеты можно разделить на четыре группы.

1. *Монета Константа II*. Среди находок 1985 г. большой интерес представляет медная монета очень плохой сохранности, найденная в XX квартале в квадрате М-5 в засыпи.

Л. с. Две фигуры в фас, в полный рост, в правых руках держат сферу с крестом.

О. с. Фигура с длинной бородой и усами, в фас, в полный рост, на голове корона, в правой руке хризма (?). Слева вверху К, под ней В.

Ае↑↙; D — 22 мм; вес — 5,05 г, № 64—85 (Табл. I, 1).

Долгое время такая монета была известна в единственном экземпляре в коллекции И. И. Толстого<sup>3</sup>. Он определил фигуры на аверсе как изображение Константа II и его сына Константина IV и обратил внимание на необычность этой монеты, заключающейся в повторении изображения Константа II на обеих сторонах. По мнению Толстого, наличие каппы на реверсе «может означать и имя императора, и место выпуска — Константинополь, и цифру 20», т. е. 20 нуммий, а бета обозначала мастерскую<sup>4</sup>. Вес экземпляра — 7,75 г, сохранность хорошая, однако штемпель, которым чеканена оборотная сторона, имеет небольшой дефект, из-за чего каппа получилась не очень четкой.

В последнее время к этой монете обратился ряд исследователей. При этом, если в датировке монеты временем Константа II никто не сомневается, то по поводу места выпуска существуют разные точки зрения.

Так, Грирсон считает, что это полуфоллис Константа II, выпущенный между 654—659 гг., возможно на Боспоре. Буквы на реверсе в его расшифровке: каппа — удвоение имен Константа II и Константина и обозначение номинала 20; бета — обозначение места чекана<sup>5</sup>. Вопрос о такой интерпретации беты возник в связи с надчеканкой в виде В на монете Тиберия Апсимара из Керченского музея, которую К. В. Голенко расшифровал как первую букву названия Боспор<sup>6</sup>. По-видимому, Грирсон на этом основании бету на монете Константа II так же расшифровывает как В(ОСП-ОР). Правда, на нашей монете В не надчеканена, а входит в монетную легенду, вырезанную в штемпеле.

Следует заметить, что из трех опубликованных монет Тиберия Апсимара (698—705) с надчеканкой В две найдены в Херсоне<sup>7</sup>. Поэтому предположение И. В. Соколовой о том, что надчеканку В можно связать с провозглашением Вардана-Филиппика императором, не лишено основания<sup>8</sup>. Такое же объяснение у нее получает бета на литой херсонской монете, на которой эта литера составляет один из элементов монетного типа. Но эти монеты относятся уже к концу VII—началу VIII в.

Предположение о выпуске монеты Константа II в Херсоне высказаны С. Моррисон и В. Ханом. Атрибуция С. Моррисон основана на неправиль-

<sup>3</sup> Толстой И. И. Византийские монеты. СПб., 1912—1914. Табл. 56. 282 (монета хранится в Эрмитаже).

<sup>4</sup> Толстой И. И. Византийские монеты. . . С. 776.

<sup>5</sup> DOC. 1968. Vol. II. Pt 1. P. 38—39.

<sup>6</sup> Goленко К. Gegenstempel auf Chersoner Münzen des Maurikios Tiberius // Hamburger Beiträge zur Numismatik. 1964—1965. H. 18/19. P. 5—12.

<sup>7</sup> Голенко К. В. Монеты из раскопок Государственного исторического музея в Херсонесе (1958—1969 гг.) // СА. 1972. № 4. С. 212, 214. № 60; Грандмезон Н. Н. Заметки о херсоно-византийских монетах // ВВ. 1986. Т. 46. С. 211. Табл. № 14.

<sup>8</sup> Соколова И. В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983. С. 29.

ном чтении каппы. Так как ей была известна только монета Толстого, она из-за дефекта штемпеля принимает чтение X вместо K<sup>9</sup>.

Наиболее интересной представляется интерпретация букв на монете Константа II, предложенная В. Ханом, который также считает, что монета выпущена в Херсоне<sup>10</sup>. Кроме уже упомянутого экземпляра из коллекции Толстого, ему стали известны еще три монеты этого типа<sup>11</sup>. Не исключено, что две из них могли быть найдены в Крыму<sup>12</sup>.

В. Хан указывает на характерную для Херсона типологию монеты с двумя фигурами на лицевой стороне и одной на оборотной. Отступлением от традиции он считает замену фигуры императрицы на аверсе фигурой соправителя, которая обычно бывает на реверсе<sup>13</sup>. Херсонской он считает и метрологическую характеристику монеты. Каппу, которая на всех трех экземплярах, публикуемых Ханом, достаточно четкая, он определяет как монограмму имени императора, а бету как год индикта — 2(=658/659 г.)<sup>14</sup>.

Находка в Херсоне публикуемой монеты Константа II, казалось бы, подтверждает предположение В. Хана о том, что монета могла быть выпущена в Херсоне. Правда, пока это единственный случай документально засвидетельствованного места находки монеты этого типа. Однако монеты Константа II других типов, чеканенные на константинопольском и других монетных дворах империи, при раскопках города встречались неоднократно. Таким образом, сам факт находки монеты в Херсонесе еще не может служить надежным доказательством ее местного чекана.

Как известно, в 629 г. реформой Ираклия были закрыты все местные монетные дворы империи<sup>15</sup>. Однако потребность в монете для внутреннего рынка привела к тому, что в Херсоне, вероятно в 20-х годах VII в., начали контромаркировать монеты предыдущих выпусков<sup>16</sup>. Возобновление работы монетного двора в Херсоне могло произойти лишь по особому разрешению императора. В этом случае на монете должна была ставиться дата выпуска. Если это так, то можно согласиться с В. Ханом, что бета на монете Константа II означает год индикта. И все же для окончательного решения вопроса о месте выпуска монет публикуемого типа и значении литеры В на реверсе требуется накопление дополнительного материала.

## 2. Новая херсонская монета IX в.

Широко известны литые бронзовые монеты Херсона, на лицевой стороне которых буквы MB, на оборотной — ПХ. Эти монеты всеми исследователями датировались 866—867 гг., а легенда аверса расшифровывалась как начальные буквы имен Михаила III и Василия I, так как считается, что выпуск этих монет относится ко времени их совместного правления<sup>17</sup>. Однако в последнее время В. А. Анохиным эти монеты были отнесены

<sup>9</sup> *Morrisson C. Catalogue des monnaies Byzantines de Bibliothèque Nationale. P., 1970. Vol. 2. P. 371.*

<sup>10</sup> *Hahn W. The Numismatic History of Cherson in Early Byzantine Times // N. C. 1978. Vol. 86, N 11. P. 524; Hahn W. Moneta Imperii Byzantini. (Далее: MIB). Wien, 1981. Bd. III. S. 147 ff.*

<sup>11</sup> MIB. Bd. III. S. 254, N 227.

<sup>14</sup> *Ibid. S. 147.*

<sup>12</sup> *Ibid. S. 148.*

<sup>15</sup> *Ibid. S. 121.*

<sup>13</sup> *Ibid.*

<sup>16</sup> *Анохин В. А. Монетное дело Херсонеса. Киев, 1977. С. 104 и след.; Соколова И. В. Указ. соч. С. 27 и след.*

<sup>17</sup> См.: *Кене Б. В. Исследования об истории и древностях города Херсонеса Таврического. СПб., 1848. С. 184; Орешников А. Херсоно-византийские монеты // Тр. МНО. М., 1905. Т. III. С. 115, № 12—15; Сокосова И. В. Указ. соч. С. 39.*

к единоличному правлению Михаила III, т. е. к 842—867 гг. Литеру В он рассматривает как начальную букву титула βασιλεύς<sup>18</sup>. Правда, пока его атрибуция представляется недостаточно убедительной<sup>19</sup>. Легенда реверса обычно расшифровывается как сокращение πάλις Χερσῶνος<sup>20</sup>.

В 1978 г. в XX квартале Северного района к юго-востоку от помещения 5 в засыпи была найдена литая бронзовая монета, неизвестного ранее типа.

Л. с. МВ; о. с. ΚΛ и, возможно, ниже Μ.

Ае ↓ D — 11 мм; вес — 0,88 г. № 407—78 (Табл. 1, 2, 3).

Сохранность монеты сравнительно хорошая, но буквы немного расплывчаты. Впечатление такое, что монета отлита в изношенной форме, в которой была трещина, или стертый был штампик для изготовления матрицы. Впрочем, не исключено, что это результат плохого качества литья. Фактура монеты близка фактуре лучших экземпляров клада 1964 г.<sup>21</sup> Легенда ΚΛ (Μ?) может быть расшифрована как Κλ(ι)μ(άτων) или Κλ(ι)μ(ατα).

Учрежденную около 834 г. Феофилом фему Константин Багрянородный называет Херсонской<sup>22</sup>. Термин Климаты у него употребляется, когда речь идет об области, в которой находился Херсон, или при описании Крымского побережья<sup>23</sup>. Однако в других источниках мы встречаем упоминание фемы Климатов и фемы Херсона. Так, в «Византийской табели о рангах» Успенского называется как патрикий и стратиг Херсона, так и патрикий и стратиг Климатов<sup>24</sup>. Название фемы Климатов читает на одной из найденных в Херсоне печатей И. В. Соколова<sup>25</sup>, которую она датирует 850—860 гг.

Исследования должностей чиновников на печатях Херсона позволили И. В. Соколовой предположить, что при создании фемы Климатов муниципальная организация города сначала осталась прежней, но ее преобразование началось очень быстро<sup>26</sup>. По-видимому, и возобновивший свою пока еще эпизодическую деятельность монетный двор Херсона начал выпуск монет от имени полиса. Но центральная власть, вероятно, попыталась сделать эмиссию фемной. Этим и следует объяснить выпуск монеты с литерами ΚΛ, которую можно по типу аверса датировать 866—867 гг. Выпуск, несомненно, был очень кратким, чем и вызвана уникальность публикуемой монеты. Херсону все же удалось отстоять свое право на полисную чеканку, и поэтому на всех остальных монетах с литерами ΜΒ на аверсе, на реверсе ставится ΠΧ. С этого времени начинается регулярная

<sup>18</sup> Анохин В. А. Указ. соч. С. 114.

<sup>19</sup> Ср.: Соколова И. В. Указ. соч. С. 39.

<sup>20</sup> Орешников А. Указ. соч. С. 365; Анохин В. А. Указ. соч. С. 115; Соколова И. В. Указ. соч. С. 38.

<sup>21</sup> Соколова И. В. Клад херсонских монет середины IX в. // Тр. Гос. Эрмитажа. Л., 1974. Т. 12. С. 16—25.

<sup>22</sup> *Constantinus Porphrogenitus*. Περὶ Θεμάτων. Lib. II. 62. (рус. пер. см.: ИГАИМК. М.; Л., 1934. Вып. 91. С. 45).

<sup>23</sup> *Const. Porph.* De adm. imp. 37, 42 (рус. пер. см.: Там же). Об употреблении термина Климаты см.: Шестаков С. П. Очерки по истории Херсонеса в VI—X веках // Памятники христианского Херсонеса. М., 1908. Вып. III; Соколова И. В. Клад херсонских монет. . . С. 22.

<sup>24</sup> Успенский Ф. И. Византийская табель о рангах // ИРАИК. С., 1898. Т. III. С. 114—115. Ср.: *Oikonomides N.* Les Listes de Préséance Byzantines des IX<sup>e</sup> — et X<sup>e</sup> Siècles. P., 1972. S. 45.

<sup>25</sup> Соколова И. В. Монеты и печати. . . С. 74.

<sup>26</sup> Там же. С. 114 и след.

работа херсонского монетного двора, что и подтверждает большое количество монет, приходящихся на период совместного правления Михаила III и Василия I <sup>27</sup>.

3. *Таманские подражания византийским монетам.*

В 1978 г. во время раскопок в XX квартале в насыпи к юго-востоку от 10-й поперечной улицы найден слипшийся комочек из трех сильно окислившихся медных монет. Все они очень плохой сохранности, но по едва заметным деталям изображения атрибутируются как таманские подражания византийским монетам <sup>28</sup>.

1. Л. с. Следы вертикальной и правой поперечной части креста. Справа схематичное изображение полуфигуры человека (торс и голова).

О. с. Имитация пятистрочной надписи в виде кружков и квадратов. В начале третьей строки читается ΠΟ, четвертой — Π.

Ае. D — 20 мм, вес — 1,58 г. № 156/1—78. Ср.: ВВ. Т. XVIII. Табл. 4, 27 (Табл. I. 4).

2. Л. с. Имитация круговой легенды округлыми квадратами. Сложный четырехконечный крест с перекрестиями. На оконечностях креста точки, на главном перекрестии косой крест. По сторонам креста схематичными линиями и точками изображение человеческих полуфигур.

О. с. Имитация пятистрочной легенды кружками и квадратами.

Ае. D — 22 мм, вес — 1,72 г. № 156/2—78. Ср.: ВВ. Т. XVIII. Табл. 4, 41 (Табл. I, 5, 6).

3. Л. с. Следы вертикального столба от креста.

О. с. Имитация легенды квадратами. Сохранились следы четырех строк.

Ае. D — 21 мм, вес — 1,54 г. № 156/3—78 (Табл. I, 7).

Монеты публикуемого типа упоминались еще в работах XIX в.<sup>29</sup>, но впервые подробно они были описаны К. В. Голенко, который установил, что прототипами для них послужили милиарисии Василия II и Константина VIII (976—1025) <sup>30</sup>. В. В. Кропоткин высказал предположение о чекане монет в Тмутаракани, что хорошо подтверждается топографией находок монет на Таманском полуострове <sup>31</sup>. Кроме подражаний монетам Василия II и Константина VIII, на Таманском городище найдены еще подражания милиарисиям Иоанна Цимисхия <sup>32</sup>. Определение прототипов имитаций позволило установить дату их выпуска — конец X—XI в. Terminus ante quem — 1015 г. для подражаний милиарисиям Василия II и Константина VIII, — по мнению В. В. Кропоткина, дает дата сокрытия клада в Денисах, содержавшего один экземпляр подражаний <sup>33</sup>. К. В. Голенко считал, что чеканка подражаний Василию II и Константину VIII

<sup>27</sup> Гилевич А. М. Новый клад херсонско-византийских монет // ВВ. 1964. Т. XXIV. С. 156.

<sup>28</sup> Голенко К. В. Подражания византийским монетам I—XI вв., найденные на Таманском полуострове // ВВ. 1953. Т. VII. С. 269 и след.; *Он же*. Новые материалы к изучению таманских подражаний византийским монетам // ВВ. 1961. Т. XVIII. С. 216 и след.

<sup>29</sup> Кропоткин В. В. Клады византийских монет на территории СССР // САИ. Вып. Е4—4. М., 1962. С. 15.

<sup>30</sup> Голенко К. В. Подражания. . . С. 219.

<sup>31</sup> Кропоткин В. В. Клады. . . С. 16; Голенко К. В. Новые материалы. . . С. 218.

<sup>32</sup> Голенко К. В. Новые материалы. . . С. 217.

<sup>33</sup> Кропоткин В. В. Клады. . . С. 16; *Он же*. Византийские монеты из Таматархи-Тмутаракани // Керамика и стекло древней Тмутаракани. М., 1963. С. 185.

закончилась в конце XI в.<sup>34</sup> Накопленный монетный материал позволил исследователям считать таманские подражания тмутараканским русским выпускам<sup>35</sup>.

В херсонских монетных находках таманские имитации зафиксированы впервые. Интенсивные торговые связи Херсона с Тмутараканским княжеством хорошо засвидетельствованы находками литых монет IX—X вв. на Таманском городище. По подсчетам В. В. Кропоткина, они составляют 42,1 % монетных находок в Тмутаракани<sup>36</sup>.

Херсон был тем транзитным пунктом, через который в Тмутаракань поступали византийские ремесленные изделия, в частности поливная керамика из Константинополя<sup>37</sup>. Из собственных херсонских изделий в Тмутаракани найдены стеклянные браслеты<sup>38</sup>. Вероятно, какие-то товары шли из Тмутаракани в Херсон и транзитом дальше, но в херсонских археологических находках они не выделены, и публикуемые монеты пока первый «ответный» материал в городе.

Представляются интересным два обстоятельства, связанных с находкой в Херсоне таманских подражаний. Первое — монеты найдены в виде слипшегося комочка. Это может обозначать, что они хранились в одном кошелье. Скорее всего, они принадлежали какому-то русскому, может быть жителю Тмутаракани, находившемуся в Херсоне. Второе — монеты найдены в Северном районе города, где в XII—XIII вв. существовала русская колония, надежно засвидетельствованная археологическим материалом<sup>39</sup>. Русские в составе населения Херсона появились, очевидно, значительно раньше. Так, А. Л. Яковсон предполагал их появление уже в IX в., а в X в. русский элемент стал здесь еще заметнее<sup>40</sup>. Возможно, немало русских осталось в городе после похода Владимира на Корсунь в 988—989 гг. Не исключено, что уже в то время они селились в определенном районе города, вероятнее всего в Северном, где по традиции продолжали располагаться русские кварталы и в XII—XIII в.

Продолжительность обращения таманских подражаний твердо не установлена<sup>41</sup>. Стратиграфические условия находки их в Херсонесе ничего определенного не дают. Монеты происходят из насыпи, в которой, кроме них, найдены еще херсонские монеты IX—X вв. и анонимные с монограммой «ро». По наблюдению Г. Д. Белова, насыпь в этой части города образовалась после разрушения домов в конце X в. и район начал застраиваться не ранее XII в.<sup>42</sup>

Можно ли предполагать, что монеты, выпущенные в Тмутаракани, участвовали в денежном обращении Херсона? Вряд ли одна находка может дать ответ на такой вопрос. Уверенно можно сказать, что внутренний

<sup>34</sup> Голенко К. В. Новые материалы. . . С. 217.

<sup>35</sup> Там же; Кропоткин В. В. Клады. . . С. 178.

<sup>36</sup> Кропоткин В. В. Клады. . . С. 175.

<sup>37</sup> Макарова Т. И. Поливная керамика Таманского городища // Керамика и стекло древней Тмутаракани. М., 1963. С. 78, 94.

<sup>38</sup> Шапова Ю. Л. Стеклянные изделия средневековой Тмутаракани // Там же. С. 118, 125.

<sup>39</sup> Белов Г. Д., Яковсон А. Л. Квартал XVII (раскопки 1940 г.) // МИА. 1950. № 34. С. 137 и след., 158; Романчук А. И. Херсонес XII—XIV вв.: Историческая топография. Красноярск, 1986. С. 44.

<sup>40</sup> Яковсон А. Л. Средневековый Херсон (XII—XIV вв.) // МИА. 1950. N 17. С. 35.

<sup>41</sup> Ср.: Кропоткин В. В. Клады. . . С. 16; Он же. Византийские монеты. . . С. 185.

<sup>42</sup> Белов Г. Д. Итоги раскопок в Херсонесе за 1946—1950 гг. // История и археология древнего Крыма. Киев, 1957. С. 259.

рынок города в X—XI вв. обеспечивался собственной монетой и в меньшей степени византийскими монетами не херсонского чекана <sup>43</sup>.

#### 4. Монеты XIII в.

В течение 1985—1987 гг. в XX квартале ведутся раскопки жилого дома, вход в который вел с 11-й поперечной улицы. Дом погиб в результате пожара, после чего на этом месте других строений не возводилось. Таким образом, весь материал из заполнения помещений дома можно рассматривать как закрытый комплекс с весьма узкими хронологическими рамками. Керамика и металлические изделия, найденные в доме, датируются исследователями XII—XIII вв. <sup>44</sup>

Основная масса монет, обнаруженных в заполнении и на полу помещения дома, представлена литыми монетами Херсона IX—X вв. и анонимными конца XI—XIII в. с монограммой «ро». В единичных экземплярах здесь найдены античные монеты, херсонские и византийские VI в. (Юстиниан I), монеты Византии X—XI в. и сельджукская начала XIII в. Кроме того, среди находок оказались сфедатные монеты, типы которых впервые зафиксированы в Херсоне.

1. Л. с. М. — Θ.ΝΑΓΙ. — СО. . . . . [ ΜΡ ΘΥ ΝΑΓΙΟΣΟΡΙΤΙΣΑ ]. Легенда двумя колонками. Богоматерь Агиосоритисса в полный рост, в 3/4 вправо, с приподнятыми в молитвенном жесте руками. Над головой нимб. Одета в тунику и мафорий.

О. с. .Γ.ΟС. . . . . — .Γ. . . . . [ ΟΑΓΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ — ΟΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ]. Легенда двумя колонками. Обнимающиеся фигуры Петра с короткой бородой (слева) и Павла с длинной бородой (справа), в туниках и плащах. Над головами нимбы. Точечный ободок.

Bill. Сфедатная. ↓ D — 28 мм, вес — 2,99 г. Трещины по гурту. № 33<sup>a</sup>—85. (Табл. I, 8).

2. Тот же тип. Обломок края монеты.

Л. с. ΜΡ ΝΑΓΙ.С. . . . . Часть нимба и мафория (правая сторона). Точечный ободок.

О. с. Часть легенды .ΓΙ.С

Bill. Сфедатная. ↓ D — 26 мм. № 33<sup>b</sup>—85.

3. Тот же тип.

Л. с. ΜΡ — ΘV. . . . . — ΡΙΤΙ. .

О. с. . . . . — ΛΓΙ. ΠΛ. . . . .

Правая сторона не оттиснулась. На левой стороне двойной удар штемпелем. В поле монеты отверстие — трещина.

Bill. Сфедатная. ↓ D — 30 мм, вес — 3,92 г. Трещины по гурту. № 53—85. (Табл. I, 9).

4. Тот же тип.

Л. с. М. — V.ΛΓΙΟ. . . . Т. . .

О. с. Ο.ΓΙΟ. . . ΤΡ. . — Δ. . Ο.ΠΛ. . . .

Bill. Сфедатная. ↓ D — 29 мм, вес — 3,75 г. Трещины по гурту. Стерта с обеих сторон. № 57—85. (Табл. I, 10).

5. Тот же тип.

<sup>43</sup> Соколова И. В. Находки византийских монет VI—XII вв. в Крыму // ВВ. 1969. Т. XXIX. С. 259.

<sup>44</sup> Калашник Ю. П. Работы экспедиции Эрмитажа в XX квартале Херсонеса // Проблемы історії та археології давнього населення Української РСР. Київ, 1989. С. 90.

- Л. с. Легенда не читается. Левая сторона мафория не оттиснулась.  
 О. с. . . . . ПЄ. . . . — . АГ. . . ПД. . . .  
 Bill. Сцефатная. ↓ D — 30 мм, вес — 4,12 г. Трещины по гурту.  
 № 14—87. (Табл. I, 11).
6. Тот же тип.  
 Л. с. М. — . . . . ГІ. . . . .  
 О. с. . . . . ПЄ. РО. — . А. І. . . . .  
 Bill. Сцефатная. ↓ D — 31 мм, вес — 3,97 г. Трещины по гурту.  
 № 15—87. (Табл. I, 12).
7. Тот же тип.  
 Л. с. М. — . ВНА. ІО. . . . .  
 О. с. . . . . — . А. . . . .  
 Bill. Сцефатная. ↓ D — 29 мм, вес — 3,80 г. По гурту трещина.  
 № 16—87. (Табл. I, 13).
8. Л. с. [XС — NІ]? Легенда по сторонам креста.  
 О. с. Фигура императора в полный рост с копьём (?) в правой руке.  
 Ae. Сцефатная. ↑ D — 20 мм, вес — 1,92 г. Сохранность очень плохая.  
 № 36—86.
9. Л. с.  $\overline{\text{IC}} . \text{A} .$  — ХСКНТНС [ $\overline{\text{IC}} — \overline{\text{XC}} \text{ OXAKHTHC}$ ]. Легенда двумя колонками. Христос Халкит в крещатом нимбе в полный рост, в фас, в тунике и колобой стоит на круглом подиуме, украшенном точками. Правая рука в благословляющем жесте, в левой — евангелие. По сторонам фигуры на уровне края колобоя восьмиконечные звезды. Линейный ободок.  
 О. с.  $\overline{\text{MP}} — \overline{\text{OV}}$ . Полуфигура богоматери Оранты в мафории, в фас.  
 Линейный ободок.

Bill. Сцефатная. ↓ D — 30 мм, вес — 3,51 г. № 52—85. (Табл. I, 14).

Находки сцефатных монет в Херсонесе отмечались неоднократно. К сожалению, в публикациях они обозначались лишь как поздневизантийские XII—XIII вв., и только в редких случаях давалось более точное определение места и времени их выпуска. Но и здесь атрибуция нуждается в уточнении.

В конце 60-х годов М. Хенди были атрибутированы монетные выпуски конца XI—первой половины XIII в.<sup>45</sup> Многие из монет, которые ранее приписывались византийским императорам второй половины XII в., выделены им как эмиссии первой половины XIII в. правителей Никейской империи, Фессалоник, Латинской империи и других государств, возникших после распада Византийской империи в 1204 г.

Разнообразная по типологии серия монетных выпусков определена Хенди как «латинские имитации» 1204—1261 гг.<sup>46</sup> Это билоновые<sup>47</sup> монеты, вначале имитировавшие византийские монеты XII в., а позже с собственной типологией, но без указания имени правителя. По мнению М. Хенди и Грирсона, их могли выпускать венецианцы, которые владели частью Константинополя. Это предположение исходит из текста договора 1219 г. между Никейской и Латинской империями, который подписан не-

<sup>45</sup> *Hendy M. F. Coinage and Money of the Byzantine Empire 1081—1261.* Wash., 1969.

<sup>46</sup> *Ibid.* P. 191—217.

<sup>47</sup> У М. Хенди и других авторов эти монеты называются билоновыми. Билоновый номинал «*Νομισμα αστρον (трах)*» после реформы Алексея I (1092 г.) — неполноценная монета с завышенной стоимостью. Сначала в билоновом слове был небольшой процент серебра, но постепенно оно исчезло, и монета стала бронзовой. Однако в литературе принято называть ее билоновой и здесь сохраняется этот термин.

латинским императором, а венецианским подестом в Константинополе и содержит специальный пункт о том, что венецианцы не должны копировать никейские монеты, а никейцы — латинские <sup>48</sup>.

М. Хенди выделил двадцать типов латинских подражаний, чеканеных в Константинополе (типы А—Т) <sup>49</sup>, последовательность выпусков которых определяется кладами, содержащими как латинские имитации, так и монеты правителей Никей, Фессалоник и др.

Семь публикуемых сцефатных монет (№ 1—7) из Херсона с богоматерью Агисоритиссой на аверсе и Петром и Павлом на реверсе являются латинскими имитациями типа Т <sup>50</sup>. Все они прекрасной сохранности, с острым гуртом, что свидетельствует об их недолгом обращении. Но нужно отметить некоторые дефекты, образовавшиеся при изготовлении монет. Если фигуры на аверсе и реверсе отличаются четкостью и детальностью изображения, то легенды исполнены очень небрежно. Буквы часто пропущены и искажены. Зачастую альфа не имеет поперечной галги и похожа на лямбду, омикрон больше напоминает сигму. На монете № 14—87 легенда лицевой стороны просто представляет набор букв и бессмысленных знаков. Не совсем четко читается легенда лицевой стороны на монете № 15—87. Подобные дефекты часто встречаются на монетах этого типа и вообще характерны для латинских имитаций <sup>51</sup>.

Монета № 36—86 представляет тип, который у Хенди отсутствует в списке латинских подражаний. Но в так называемом «Кладе Петра и Павла», найденном в Болгарии, оказались монеты такого же или близкого им типа <sup>52</sup>. По классификации издателя монета относится к типу 0 и является латинской имитацией <sup>53</sup>.

Латинские подражания типов Д—Т известны в разных вариантах. Большие монеты, диаметром 29—32 мм, вес 3,39—3,76 г, и так называемые маломодульные, диаметр 20—23 мм, вес 1,58—1,80 г. Кроме того, производилась обрубка больших монет, вес которых становится равным весу маломодульных <sup>54</sup>. Монета № 36—86, скорее всего, относится к числу обрубленных, так как все поле монеты занято изображением. После обрубki гурт ее был тщательно обработан. Впрочем, окончательно решить вопрос о характере монеты сложно из-за очень плохой ее сохранности, так как монета стерта и вдобавок испорчена окислами.

Вопрос о месте выпуска маломодульных монет остается спорным. Исследуя клады, найденные на территории Болгарии, содержавшие монеты малых размеров и обрубленные, типа D—U, Меткалф высказал гипотезу

<sup>48</sup> *Hendy M. F.* Op. cit. P. 206—207; *Grierson Ph.* Byzantine Coins. L., 1982. P. 268.

<sup>49</sup> *Hendy M. F.* Op. cit. P. 191—196, 209—217. Меткалф добавил к ним тип U (*Metcalf D. M.* The Peter and Paul Hoard: Bulgarian and Latin Imitative Trachea in the Time of Ivan Asen II // N. S. 1973. Ser. 7. Vol. 13. P. 144—172). Восемь типов неизвестных Хенди латинских имитаций добавил и И. Йорданов (*Йорданов И.* Монети и монетно обръщение в средновековна България 1081—1261. С., 1984. С. 58—59).

<sup>50</sup> *Hendy M. F.* Op. cit. P. 196. Pl. 27. 10, 11.

<sup>51</sup> *Grierson Ph.* Byzantine Coins. P. 269.

<sup>52</sup> *Metcalf D. M.* Op. cit. Pl. 9. 37—40.

<sup>53</sup> *Ibid.* P. 164. Грирсон в своем списке поместил эту монету в типе V (*Grierson Ph.* Byzantine Coins. P. 270. Type V).

<sup>54</sup> Подробно об этом см.: *Hendy M. F.* Op. cit. P. 213—215, 286—288, 320; *Metcalf D. M.* Op. cit. P. 147—148; *Йорданов И.* Указ. соч. С. 61 и след.

об их болгарском происхождении<sup>55</sup>. Однако Грирсон считает, что для такой атрибуции нет убедительных доказательств<sup>56</sup>.

О датах выпуска всех вариантов латинских имитаций существуют разные точки зрения. Хенди суммарно датирует выпуск латинских подражаний в Константинополе периодом 1204—1261 гг. Типы D—T он относит ко времени между третьим и шестым десятилетиями XIII в.<sup>57</sup> Наиболее поздними он считает монеты с Петром и Павлом, хотя и признает относительность порядка выпуска серий. Ф. Грирсон принимает предложенную Хенди последовательность выпусков<sup>58</sup>. Меткалф по составу кладов из Болгарии определяет верхнюю дату чекана серии D—U до 1241 г.<sup>59</sup> И. Йорданов датирует серию C—D—T от второго до четвертого десятилетия XIII в.<sup>60</sup> Условия находки латинских имитаций в Херсоне пока позволяют датировать их в пределах второй трети XIII в.

Монета № 52—85 с изображением Христа Халкита представляет интерес как самим фактом ее находки в Херсоне, так и тем, что этот тип, судя по публикациям, видимо, остается еще неизвестным специалистам. Правда, такая же точно монета была найдена в Херсоне в 1910 г., но в списке монет она приведена без изображения и с неправильным чтением легенды в описании аверса<sup>61</sup>.

Близкие по типу серебряные монеты с изображением Христа Халкита были опубликованы А. Дюмоном и Ф. Грирсоном<sup>62</sup>. Другие типы серебряной билонной и медной монеты издал М. Хенди<sup>63</sup>. Общим для всех монет с изображением Христа Халкита является их анонимность. Публикуя монету с Халкитом, Дюмон отнес ее ко времени Иоанна III Ватаца<sup>64</sup>. Хенди также полагает, что монеты с изображением Христа Халкита — никейские выпуски Иоанна III Дуки Ватаца (1222—1254), причем местом чекана он считает Магнезию<sup>65</sup>. Осторожнее высказывается Грирсон. Первоначально, сравнивая изображения Христа Халкита на монете, изданной Дюмоном, и печатях Иоанна III Ватаца и Иоанна Пантехнеса из коллекции Думбартон Оукс, он только датировал монету XIII в.<sup>66</sup> Позже, публикуя монеты с Халкитом, Ф. Грирсон отнес их к неопределенной никейской эмиссии<sup>67</sup>. Однако предложенная Дюмоном и Хенди атрибуция монет с Христом Халкитом представляется убедительной, и поэтому найденные в Херсоне монеты публикуемого типа можно определить как никейские времени Иоанна III Дуки Ватаца.

<sup>55</sup> *Metcalf D. M.* Op. cit. P. 147—148. Правда, он оговаривается, что нет достоверных сведений о находках таких монет в Турции.

<sup>56</sup> *Grierson Ph.* Byzantine Coins. P. 269.

<sup>57</sup> *Hendy M. F.* Op. cit. P. 215—217.

<sup>58</sup> *Grierson Ph.* Byzantine Coins. P. 268—270.

<sup>59</sup> *Metcalf D. M.* Op. cit. P. 156.

<sup>60</sup> *Йорданов И.* Указ. соч. С. 63.

<sup>61</sup> *Кудь-Белова Л. Н.* Описание монет, найденных при раскопках Северо-восточной части Херсонеса в 1908—1912 гг. // Херсонес. сб. Севастополь, 1931. Вып. III. С. 187, № 56 (№ 3588—10).

<sup>62</sup> *Dumont A.* Medaille inedite représentant, l'image d'Jésus Saveux Chalceen // R. N. 1867. Nouv. série. Vol. XII. P. 195—200 (монета хранится в Эрмитаже, инв. № 5344); *Grierson Ph.* Byzantine Coins. P. 253. Pl. 69. 1150.

<sup>63</sup> *Hendy M. F.* Op. cit. Pl. 32.7; Pl. 33.9; Pl. 36.9.

<sup>64</sup> *Dumont A.* Op. cit. P. 199 f.

<sup>65</sup> *Hendy M. F.* Op. cit. P. 237, 238, 240.

<sup>66</sup> *Grierson Ph.* DOC. Vol. III, Pt I. P. 161.

<sup>67</sup> *Grierson Ph.* Byzantine Coins. P. 253.

Анонимный характер присущ большинству монет первой половины XIII в., что вполне объясняется политической ситуацией, сложившейся в это время в Малой Азии и на Балканах. В этом причина того, что на некоторых монетах Иоанна III Дуки Ватаца нет имени императора.

Как уже говорилось выше, все публикуемые сцефатные монеты происходят из одного здания. По условиям находки выделяются два комплекса, с которым связаны монеты: помещ. 7 с подвалом № 1 и подвал № 2.

В слое, который составил заполнение помещения 7 и образовался в результате пожара и разрушения дома, выше уровня пола найдены херсонские монеты Василия I и анонимные с монограммой «ро», а также византийская анонимная монета XI в. На земляном полу помещения 7 найдены три латинские имитативные монеты (№ 14, 15, 16—87). Под частью помещения 7 находился подвал № 1 с деревянным перекрытием. Перекрытие сгорело и обрушилось в подвал вместе с вещами из помещения 7. В заполнении подвала вместе с херсонскими монетами IX—X вв. и анонимными с монограммой «ро», а также византийскими монетами Константина VII найдена никейская (№ 52—85) и четыре латинских подражания (№ 33<sup>a</sup>, 33<sup>b</sup>, 53, 57—85). Кроме того, на полу подвала № 1 найдена сельджукская монета Кая Хосрова I (1204—1210). Последняя была втоптана в земляной пол. В подвале № 2 вместе с маломодульной латинской имитативной монетой (№ 36—86) найдены херсонские монеты IX—X вв. и анонимная с монограммой «ро». Эти монеты, очевидно, попали сюда из верхних помещений.

Если даже предположить, что две группы монет: подвал № 1, пом. 7 и подвал № 2 — принадлежали разным владельцам, они, несомненно, составляют единый комплекс, отражающий денежное хозяйство дома к моменту его гибели. Количественно преобладают монеты, выпущенные в Херсоне (на 12 иностранных — 19 херсонских), что вполне естественно. Следует отметить, что в поздних слоях города херсонские монеты IX—X вв. встречаются в большом количестве. Можно предполагать, что в денежном обращении города они продолжали участвовать еще два-три столетия после прекращения их выпуска. В основном же денежный рынок города обеспечивался в это время монетами с монограммой «ро». По поводу атрибуции последних существуют разные точки зрения<sup>68</sup>. Наиболее убедительным представляется мнение И. В. Соколовой, которая считает их анонимной херсонской эмиссией конца XI — начала XIII в.<sup>69</sup>, так как она подтверждается и составом кладов, и всем археологическим контекстом находок этих монет в Херсоне и других центрах.

Кроме собственно херсонских, в денежном обращении города безусловно участвовали монеты, выпущенные в Константинополе и других малоазийских и балканских городах. Публикуемые монетные находки достаточно хорошо отражают состояние денежного рынка Херсона в первой половине XIII в. Хотя этот монетный комплекс и является пока уникальным по своему составу для Херсона, можно предполагать, что он не окажется единственным. Свидетельством того, что и в других «кошельках» могли находиться такие же монеты, служит уже упомянутая никейская монета № 3588—10, найденная в другом районе города.

Несомненно, что возникла необходимость заново пересмотреть атрибу-

<sup>68</sup> Историю вопроса и перечень литературы см.: *Соколова И. В.* Монеты и печати. . . С. 53 и след.

<sup>69</sup> Там же. С. 61 и след.

цию всех найденных в Херсоне и его ближайшей округе поздневизантийских монет. Это позволит выделить среди них, кроме публикуемых нами, еще выпуски Латинской и Никейской империи и других государств Малой Азии и Балкан.

Нумизматический материал является ценным источником как для характеристики денежного обращения, так и для выяснения экономических и политических контактов Херсона с другими государствами. Принято считать, что с конца XII и в XIII в. внешние связи Херсона были ориентированы на восточные области Малой Азии. Так, А. Л. Якобсон полагал, что в конце XII в. Херсон отпал от Византии и в начале XIII в. вошел в сферу влияния Трапезунтской империи<sup>70</sup>. Такой вывод основан на анализе письменных источников и особенностях художественной культуры Херсона XIII в.<sup>71</sup> К этому можно добавить очень редкие в Херсоне монеты Трапезунта<sup>72</sup>, которые не были известны А. Л. Якобсону. Н. М. Богданова объясняет переориентацию внешних связей Херсона с запада на восток «изменением структуры товарооборота» после захвата крестоносцами Константинополя<sup>73</sup>. Однако, как показывают публикуемые находки монет Никейской и Латинской империи, контакты Херсона в первой половине XIII в. с другими государствами Малой Азии и Балкан сохранялись. Еще одно свидетельство связей Крыма с Никейской империей — золотая монета Феодора II Ласкаря (1254—1258), найденная в погребении в Эски-Кермен<sup>74</sup>. Возможно, что связи эти были нерегулярны, но не прерывались.

Сложнее представляется вопрос об отношениях с Иконийским (Румским) султанатом, монеты правителей которого постоянно находят при раскопках Херсона. Пока точные даты сельджукских монет установлены не для всех найденных здесь экземпляров. Но среди атрибутированных — самые ранние конца XII в., самые поздние — Кая Кубада I (1220—1237). Не исключено, что появление этих монет в Херсоне могло быть связано с сельджукским походом в Крым в 1221—1222 гг.<sup>75</sup> Но, независимо от того, каким путем сельджукские монеты оказались в Херсоне, они, несомненно, участвовали в денежном обращении города<sup>76</sup>.

Итак, в результате анализа представленных в статье материалов выявляется довольно пестрый состав денежного хозяйства Херсона в XIII в. Такой характер денежного обращения является, на мой взгляд, не только хорошим показателем разносторонних внешних контактов города, но и свидетельствует о нестабильной экономической и политической ситуации, в которой Херсон оказался в это время<sup>77</sup>.

<sup>70</sup> Якобсон А. Л. Средневековый Херсонес. С. 28.

<sup>71</sup> Там же. С. 28, 226.

<sup>72</sup> Гилевич А. М. Монеты из раскопок портового района Херсонеса в 1963—64 гг. // АДСВ. 1971. Сб. 7. С. 62, 71, № 233; 72, № 282.

<sup>73</sup> Богданова Н. М. Херсон в X—XV вв.: Проблемы истории византийского города: Автореф. дис. . . канд. ист. наук. М., 1987. С. 17.

<sup>74</sup> Кропоткин В. В. Клады византийских монет. . . С. 35, № 230.

<sup>75</sup> Якубовский А. Ю. Рассказ Ибн-ал-Биби о походе малоазийских турок на Судак, половцев и русских в начале XIII в. // ВВ. 1928. Т. XXV. С. 59 и след.

<sup>76</sup> Алексеенко Н. А. Из истории денежного обращения Херсона в XIII в. // История и культура Херсонеса и Западного Крыма в античную и средневековую эпохи: Тез. докл. конф. молодых ученых. Севастополь, 1987. С. 30.

<sup>77</sup> После подготовки этой статьи к печати научный сотрудник Отдела нумизматики Гос. Эрмитажа В. В. Гурулева, изучая коллекцию монет Херсонесского Гос. историко-археологического музея-заповедника, выявила в ее составе среди монет, определявшихся ранее как «поздневизантийские», более сорока экземпляров монет Латинской и Никейской империй, а также правителей Фессалоник.