

И. Ф. ФИХМАН

ГОСУДАРСТВО И ЦЕНЫ В ВИЗАНТИЙСКОМ
ЕГИПТЕ

Давно пользуется широкой известностью «Эдикт о ценах» императора Диоклетиана и его соправителей¹ от 301 г. До конца XIX в. ученые располагали только несколькими малосодержательными сведениями нарративных источников² и фрагментарными латинскими и греческими надписями, найденными в восточных областях (преимущественно в Карию, Фригии, Греции, Киренайке), т. е. в той части империи, которая входила в сферу управления самого Диоклетиана и его цезаря³. Со временем увеличение числа надписей позволило издателям в значительной мере (хотя и не полностью) восстановить как латинскую, так и греческую части эдикта и, что особенно важно, ту его часть, которая относится к так называемому «тарифу», т. е. к ценам, заработной плате, транспортным расходам.

Уникальность документа и его значение для экономической истории империи вызвали огромную литературу⁴. Исследователи в большинстве своем пришли к выводу, что этот документ (по форме — *edictum ad provinciales*), рассчитанный на всеобщее применение на всей территории империи (*totius urbis nostri observantia, universo orbi*)⁵, отражал, говоря современным языком, «волюнтаристский» подход к экономической дей-

¹ Инициатором эдикта был, несомненно, Диоклетиан, поэтому в литературе он обычно обозначается как «Эдикт Диоклетиана о ценах» (или, точнее, о максимальных ценах). Но эдикт издан и от имени соправителей Диоклетиана, поэтому правильнее его озаглавить как «Эдикт Диоклетиана и его коллег о ценах», как в свое время сделали Т. Моммзен и К. Целл. См.: *Lauffer S. Diokletians Preisedik. B.*, 1971. S. 61 и недавно М. Джаккери (см. примеч. 2).

² Из последних работ см.: *Lauffer S. Op. cit. S. 57—58; Giaccherio M. Edictum Diocletiani et Collegarum de pretiis rerum venalium in integrum fere restitutum e Latinis Graecisque fragmentis. I. Edictum. Genova, 1974. P. 1.*

³ Перечень надписей см.: *Lauffer S. Op. cit. S. 14—39; Giaccherio M. Op. cit. P. 37—86.* См. также: *Crawford M., Reynolds J. The Aezani Copy of the Prices Edict // ZPE. 1977. Vol. XXVI. P. 125—151; 1979. Vol. XXXIV. P. 163—210.*

⁴ Основную библиографию приводят: *Lauffer S. Op. cit. S. 53—86; Giaccherio M. Op. cit. P. 7—31.* См. также: *Frézouls E. Prix, salaires et niveaux de vie; quelques enseignements de l'Edit du Maximum // Ktema. 1977. Vol. II. P. 253—268.*

⁵ О всемирном характере эдикта говорится и в сохранившейся части PSI.VIII.965 (в APF. IX. 1928. S. 72—956 явная опечатка), где отмечается, что *ἰσρὸν νόμον ἐπὶ τοῖς ὀνόμοις* подлежит применению *πανταχόσῃ*, а далее разъясняется, что имеются в виду «все епархии, а также сам царственный Рим» (стк. 4). Реконструкция текста, предложенная Э. Русенбушем (*Ruschenbusch E. Diokletians Währungsreform vom 1.9.301 // ZPE. 1977. Vol. XXVI. S. 206*) и перепечатанная в SB. XIV.12134, вызвала обоснованные возражения Р. С. Бэгнолла (*Bagnall R. S. Currency and Inflation in Fourth Century Egypt. Chico, 1985. P. 23. Not 18*).

ствительности, исходил из самоуверенного представления о силе воздействия императорской администрации на экономические процессы⁶, не учитывал многообразие факторов (общих и местных), влияющих на уровень цен, даже в пределах ограниченного региона и короткого отрезка времени⁷, и поэтому неизбежно был обречен на провал, что и привело к отмене эдикта через несколько лет⁸.

Между тем, как явствует из преамбулы к эдикту (*praefatio*), сама императорская администрация отдавала себе отчет в сложности составления такого документа и в трудности его проведения в жизнь. Решение было принято после длительных колебаний, и побудительной причиной была не столько забота о всеобщем благе (*communis omnium salus*), сколько об армии, основной опоре власти в те кризисные для империи времена. Именно дислокация воинских частей на всей территории империи⁹ и необходимость удовлетворения потребности воинов, страдавших от неимоверного взвизчивания цен¹⁰, определили всеобщий характер эдикта. Как показали исследования последних лет, в особенности Ж. Бингена¹¹, эдикт не был мертворожденным продуктом бюрократического творчества. Ему предшествовала большая работа по сбору материала для составления «тарифа», устанавливавшего максимальные пределы цен на товары и трудовые услуги исходя из реального соотношения их различных видов¹². Но, сообщая о целях постановления, о максимальных ценах, о страшной каре, грозившей тем, кто посмел бы нарушить его предписания (*capitali periculo subiugetur*), эдикт не раскрывает конкретных путей его проведения в жизнь. В связи с этим большое значение приобретает изучение сохранившихся документальных данных, в частности тех, что относятся к Египту, от которого благодаря папирусным находкам до нас дошел до-

⁶ См., например: *Rostoutzeff M. The Social and Economic History of the Roman Empire. Oxford, 1957. Vol. 1. P. 516*: «пагубная уверенность древнего мира во всемогущем государстве»; *Giaccherio M. Op. cit. P. 2*: «(эдикт) вписывался в харизматическое восприятие государственной власти. . . что свидетельствует о непоколебимой вере в принудительную силу закона по отношению к естественному и стихийному поведению экономической реальности».

⁷ О факторах, влияющих на ценообразование и об осторожности, которую необходимо соблюдать при рассмотрении сохранившихся данных о ценах, см. соображения Ж. Шварца, приведенные в кн.: *Фихман И. Ф. Введение в документальную папирологию. М., 1987. С. 154*, примеч. 58; *Bagnall R. S. Currency. . . P. 3—5*. Кстати, и составители эдикта понимали зависимость цены от качества (сорта) и предусматривали градацию цен соответственно сорту (*forma, forma*).

⁸ Попытки регулировать и контролировать цены предпринимались и после Диоклетиана. См.: *Karayannopoulos J. Das Finanzwesen des frühbyzantinischen Staates. München, 1958. S. 219—220*, а также шкалу расценок рабов различных категорий и возрастов, которую следовало соблюдать при имущественных спорах: *Cod. Just. VII. 7, 1 (530 г.)*; *VI. 43, 3 (531 г.)*. См. подробнее: *Фихман И. Ф. Египет на рубеже двух эпох: Ремесленники и ремесленный труд в IV—середине VII в. М., 1965. С. 47* (в ней приводится и соответствующая литература).

⁹ *Non per vias modo aut per oppida sed in omni itinere.*

¹⁰ *Pretia venalia rerum non quadruplo aut octuplo sed iusta extorquere ut nomina < aestimatio > onis et facti explicare humanae linguae ratio non possit.*

¹¹ *Bingen J. L'Edit du Maximum et les papyrus // Atti dell' XI Congresso Internazionale di Papirologia, Milano, 2—8 settembre 1965. Milano, 1966, P. 369—378.*

¹² Возможно, что вызвавший большую дискуссию *P. Antin. I. 38* (перевзд. М. Манфреди—СВ. X. 10257) (300 г.), предшествовавший по времени эдикту о ценах, был одним из подготовительных документов, как отметил М. Крауфорд (*Crawford M. Finance, Coinage and Money from the Severans to Constantine // ANKW. 1975. Bd. II. T. 2. P. 583. Not. 2; Schwartz J. Le commerce d'Alexandrie au début du 4ème siècle // Das römisch-byzantinische Ägypten. Mainz, 1983. P. 44. Not 19. Обзор последних работ о тексте см.: Bagnall R. S. Currency. . . P. 63.*

вольно большой перечень цен на широкий спектр товаров и услуг, а также, к сожалению, значительно менее богатый материал, касающийся способов регулирования и контроля над ценами¹³.

В Египте, где, вероятно, известную роль играли фараоновская традиция и практика греческих полисов эллинистического периода¹⁴, контроль над ценами известен еще по данным птолемеевского времени, относящимися в первую очередь к монополизированным отраслям производства¹⁵. Но и немонополизированная продукция также находилась под государственным контролем, как свидетельствует многократно цитируемый отрывок из знаменитой «Инструкции эконома»¹⁶: «Проследи и за тем, чтобы товары продавались не дороже предписанных цен. Проверь серьезно и те товары, на которые нет установленных цен и на которые производителям (ἐργαζομένοις) разрешено назначать цены по своему усмотрению, назначив соразмерную надбавку (ἐπιγένημα)¹⁷ на продаваемые товары (τῶν π[ρ]οσφύων φροτίων). . .»¹⁸ Как справедливо отмечает в своем комментарии к тексту М. И. Ростовцев, «очевидно, что даже в тех отраслях торговли, где не было официально предписанных цен, торговля никоим образом не была свободной, так как цены подлежали контролю»¹⁹.

О контроле над ценами свидетельствует и материал римского Египта. В данном случае следует делать различие между контролем частным, преследовавшим экономические цели, и государственным, в основе которого лежали фискальные интересы. Данные первого рода чрезвычайно немногочисленны. Основным источником является текст соглашения продавцов соли из Тевтиниса (Тевт., 47 г. н. э.)²⁰ об избрании главы корпорации, на которого возложены функции сбора профессиональных налогов с ее членов²¹. В тексте соглашения предусматривается, что все члены корпорации имеют право торговать солью в Тевтинисе (стк. 9—10). Двум же ее членам, за дополнительный взнос, зависящий, очевидно, от доходности места, предоставляется монопольное право: одному²² — продавать гипс в Тевтинисе и примыкающих селениях и соль в деревне

¹³ О ценах в древнем Египте см.: *H(elck) W. Preise // LÄ. 1982. Bd. V. Sp. 1081—1089* (там и литература); *Idem. Das Problem der Löhne und Preise im Alten Reich Ägyptens // AOF, 1988. Bd. XV. S. 3—9*.

¹⁴ См.: *Jones A. H. M. The Greek City from Alexander to Justinian. Oxford, 1940. P. 216—219*.

¹⁵ См., например: *Préaux Cl. L'économie royale des Lagides. Bruxelles, 1939. P. 71, 87, 99, 110*; *Rostovtzeff M. The Social and Economic History of the Hellenistic World. Oxford, 1941. Vol. I. P. 304—305, 309, 313—315; Vol. II. P. 1274—1275*.

¹⁶ P. Tebt. III. 703₁₇₄₋₁₈₂=Sel. Pap. II. 204=Pap. Prim.⁴, 16 (конец III в. до н. э.).

¹⁷ 'Επιγένημα, как поясняет М. И. Ростовцев, в данном случае надбавка к себестоимости, т. е. прибыль продавца.

¹⁸ Текст в данном месте лакунарен.

¹⁹ P. Tebt. III. P. 97.

²⁰ SB. V. 8030=P. Mich. V, 245=FIRA. III². 46. Об этом тексте и ему родственных см.: *Schnökel K. H. Untersuchungen zu den P. Mich. 243—248; Vereinssatzungen der frühen Prinzipatzeit aus Tebtynis. Diss. Erlangen. Текст переведен на русский язык (ХИДМ. III. № 70 и ХИДР. С. 406—407), но почему-то отнесен к числу надписей. В переводе вкрались и другие неточности.*

²¹ 'Επιμελετήν και εισάκτον τῶν δημοσίων (вместо ἐπιμελετήν και εισάκτον (стк. 5). Что под δημοσία имеются в виду не «общественное», «необходимое для общества», «общественная часть» и т. д., а налоги, свидетельствует стк. 8: εισάγοντος τὰ δημοσία τῆς ἀπ'αὐτῆς ἐργασίας.

²² П. ван Миннен полагает, что речь идет об отце избранного главы корпорации (*Van Minnen P. Urban Craftsmen in Roman Egypt // Münstersche Beitr. zur antiken Handlsgesch. 1986. Bd. VI. 1. S. 65*).

Геркисис, другому — торговать солью и гипсом в деревне Тристому. «При этом они будут продавать хорошую соль по $2\frac{1}{2}$ обол, легкую (т. е. худшего качества) по 2 обол и более легкую по $1\frac{1}{2}$ обол, применяя нашу меру или меру государственного зернохранилища. Если же кто-нибудь будет продавать по меньшей цене, то он будет оштрафован на восемь серебряных драхм в кассу корпорации и на равную сумму в государственную казну. И если кто-нибудь из них будет уличен в том, что он продал купцу (ἔμπορος) соль стоимостью больше статера (статер=4 драхмы), то он будет оштрафован на восемь драхм в кассу корпорации и на равную сумму в государственную казну. Если же купец пожелает купить (соль) больше, чем на 4 драхмы, то они должны продать ему все сообща» (стк. 21—31). Очевидно, посредством частного соглашения²³ тевтинисские торговцы солью хотели предупредить возможность снижения цен в результате конкуренции путем установления не максимальных, как это имело место при государственном регулировании, а минимальных цен. Ту же цель преследовал и запрет корпорации продавать купцу в индивидуальном порядке соль стоимостью больше статера, ибо, продавая большое количество соли оптовому покупателю, продавец мог пойти на уступки и тем самым снизить цену.

Государство было заинтересовано в контроле над ценами по двум причинам. Во-первых, для того чтобы определить ставку налогов, взимаемых с ремесленников и торговцев, а во-вторых, чтобы установить цены на заказываемую им продукцию, которая поставлялась ему в принудительном порядке по твердым ценам (хотя они и были обычно ниже рыночных, нельзя было полностью не учитывать рыночную конъюнктуру). Наконец, в чрезвычайных случаях (неурожай, бедствие) государство должно было принимать экстренные меры для обеспечения потребностей населения достаточным количеством товаров по более или менее доступным ценам.

Налоговая система римского Египта²⁴ отличалась большой сложностью в зависимости от объекта обложения, привилегированности облагаемых или отсутствия у них льгот, способа обложения, организации взимания и т. д., причем, естественно, налоговая ставка и способы взимания не оставались без изменения на протяжении всего периода и нередко отличались по регионам и даже номам. Это особенно заметно в отношении такого, казалось бы, единообразного налога, как подушная подать²⁵. Но это разнообразие налоговых ставок не носило произвольного характера, а основывалось на более или менее полном учете доходности той или иной профессии²⁶ и экономических возможностях региона. В свое время это было доказано У. Вилькеном на примере обложения ремесленников Арсиной профессиональным налогом (χειρωναξίον)²⁷. О дифференциальной

²³ П. ван Миннен справедливо возражает тем исследователям, которые у матрируют в этом тексте свидетельство «государственной монополии». См.: Ibid. P. 64.

²⁴ О налоговой системе римского Египта см. литературу в: Фихман И. Ф. Введение в документальную папирологию. М., 1987. С. 206. Примеч. 298, 514.

²⁵ Так, например, ставка поголовного налога была выше в Фаюме, поскольку эта была самая плодородная часть страны.

²⁶ Ряд налогов представляет собой уплату определенной части стоимости сделки, что нашло отражение в самом названии налога: δεκάτη, ἑκατοστή, ἕκτη, ῥ'χαί' ὧ', τεσσαρακοστή, τεσάρτη, τρίτη и т. д.

²⁷ BGU. I.9, I—II. Переиздан в W. Chrest. 293; левая часть VI столбца BGU. IV. 1087 (Арс., 276 г.) изд. в BGU. VIII. 2280b; там же в качестве BGU. XIII. 2280a издан небольшой новый фрагмент. Вывод о дифференцированной Gewerbelizenzsteuer был сделан У. Вилькеном еще в WO. I. S. 325, подробно обоснован в APF. 1913.

оплате в зависимости от объекта торговли говорит и «тариф», приводимый в P. Lond. Inv. 1562 Verso (Окс., 135—136 гг.), давно использованный А. Ч. Джонсоном и Ш. Л. Уоллесом по транскрипции Т. К. Скита и недавно изданный Дж. Реем²⁸. Хотя не ясно, в пользу кого взималась плата за право торговать — государства или города²⁹, а принципы обложения, которые приводятся в тарифе, разные (одни платили с эргастерия, другие с человека, третьи с единицы измерения товара), разница в размере обложения несомненно основывалась на соотносительной доходности продукции.

Принудительные поставки касались как сельскохозяйственной продукции, так и ремесленных изделий, в первую очередь тех, что нужны были для обеспечения потребностей армии. Среди первых выделяется так называемый *πυρὸς συναγοραστικὸς*³⁰ (*frumentum emptum*) — закупка зерна, которая производилась дополнительно к регулярным поставкам по распоряжению префекта Египта. Он устанавливал продажную цену и разрядку по номам, администрация которых доводила раскладку до конца. Процедура варьирования находилась в зависимости от предназначения зерна, цена также; обычно она была ниже рыночной³¹, но в неурожайный год могла быть и выше средней.

Заказываемая ремесленная продукция была еще более разнообразной. Начиная с III в. значительную роль в этой области стал играть городской совет. И хотя условия выполнения заказа были предметом обсуждения между ним и непосредственными исполнителями (индивидуальными ремесленниками или соответствующей корпорацией), в конечном итоге последнее слово было за советом, как свидетельствует протокол заседания совета г. Оксиринха, сохранившийся в P. Оху. XII. 1414 (271—272)³². В связи с возложением на него обязательства по поставке одежды в счет *ἀναβολικῶν* а совет вступает в контакт с двумя корпорациями — торговцев льном (*λινέμποροι*) и ткачей по льну (*λινοῦφοι*). Первая должна была поставить льняную пряжу (в номе ощущалась нехватка специалистов), вторая изготовить заказ. Льноторговцы требуют 49 динариев за пряжу. Совет, учитывая, что они уже получили из казны одиннадцать динариев, добав-

V. S. 273—274; см. также: Wallace S. L. Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian. Princeton, 1938. P. 200—202, 443. В ней воспроизведена таблица У. Вилькена.

²⁸ Rea J. P. Lond. Inv. 1562 Verso: Market: Taxes at Oxyrhynchus // ZPE. 1982. Vol. XLVI. P. 191—211=SB. XVI, 12695; аналогичные документы из Оксиринха см.: P. Köln. V. 228 (176 г.) и P. Leid. Inv. F 1948/3.4 (239—243 гг.). См.: Worp K. A. P. Leid. Inv. F. 1948/3.4: A New Fragment Concerning Market: Taxes in Oxyrhynchus // OMRMOL. 1987. LXVII. P. 25—27.

²⁹ А. К. Боумен (*Bowman A. K.*) Two Notes // BASP. 1984. XXI. P. 36—37) ссылается на роль гимнасиархов во взаимии (стк. 8). Но P. Leid. Inv. F. 1948/3.4, который относится ко времени после дарования египетским городам права на совет, адресован царскому писцу, исполняющему обязанности стратега, т. е. к представителю государственной, а не городской администрации.

³⁰ См. подробнее Введение к P. Оху. XLI. 2958 (99 г. н. э.), где приводится литература. Ряд исследователей (М. И. Ростовцев, У. Вилькен, Кл. Прео и др.) усматривали в птолемеевских *συναγορασμοί* предшественников этой практики. Но см.: Reekmans T. Σίτος ἀγοραστικός in Ptolemaic Egypt // Studi in onore di A. Calderini e R. Paribeni. Milano (1957). T. II. P. 203—210.

³¹ Поставка по цене ниже рыночной касалась иногда и товаров, которые не так уже часто продавались на рынке, например государственная цена на поставку золота. См. Введение Д. Хагедорна к P. Heid. IV. 323, esp. 178 (там же литература вопроса).

³² О тексте имеется большая литература. Из последних работ см.: Bowman A. K. The Town Councils of Roman Egypt. Toronto, 1971. P. 70—74; Физман И. Ф. Оксиринх — город папирусов. М., 1976. С. 168.

ляет им девятнадцать (итого 30 вместо 49), т. е. удовлетворяет их требования частично. Ткачи по льну также добиваются повышения оплаты, ссылаясь на удорожание сырья и рост заработной платы вспомогательного персонала³³. Совет принимает во внимание первое обстоятельство, постановляет доплатить ткачам несохранившуюся сумму с тем, чтобы общая сумма составляла двести динариев. Ссылка на повышение заработной платы подсобного персонала игнорируется. В обоих случаях согласие соответствующих корпораций не отмечается. По-видимому, совет считал себя вправе, по крайней мере в данной ситуации, когда речь шла о государственном заказе, устанавливать цены по собственному усмотрению³⁴. Тем более имеются основания полагать, что так могла поступить сама государственная администрация³⁵.

Контроль над ценами мог осуществляться в основном там, где реализовалась продукция, т. е. на рынке (в некоторых городах их было несколько)³⁶, где были расположены многие мастерские³⁷, в которых на месте изготовлялись и продавались изделия, и лавки, где продавались привозимые товары. Поэтому важнейшая задача администрации заключалась в том, чтобы заставить продавать товары на рынке, причем открыто, т. е. днем.

Об этом стремлении свидетельствует ряд текстов. В PSI. VII. 798 (Окс.? I в. н. э.)³⁸, при всей лакунарности текста и вызванных этим неясностей, несомненно, имеется в виду, что лицо, от имени которого излагается суть дела, преследуя задачу обеспечить продажу рыбы в городе (стк. 7, 28), а не в номе, в других номах или в (Малом) Оазисе (стк. 18, 27—30), причем не по повышенной цене (стк. 24—25), принял меры, чтобы рыба продавалась не ночью (стк. 17—18, 29), а днем (стк. 15—16, 20—21)³⁹. Еще полнее это требование сформулировано в Р. Оху. I. 83 = W. Chrest. 430 = Sel. Pap. II. 331 (227 г.). Это скрепленное клятвой обязательство торговца яйцами логисту Оксиринха, в котором он обязуется

³³ Стк. 13: δ[ι]α τ[ῆ]ν πλεονεσίαν [τῶ]ν εἰδῶν καὶ τὴν πλεονεξίαν τῶν ὑπουργῶν. А. Б. Ковельман почему-то делает из этого текста вывод, что «в жалобе ткачей упоминается корыстолюбие наемных работников». См.: Ковельман А. Б. Нравственный прогресс в римском Египте: (По данным частных писем II—IV вв.) // ВДИ. 1987. № 3. С. 172; *Он же*. Риторика в тени пирамид: Массовое сознание римского Египта М., 1988. С. 128. Но значение слова πλεονεξία (см. Wb. II. Sp. 116 — Lohnsteigerung) не представляет никаких проблем (μισθός — заработная плата), и нет никаких оснований навязывать чисто экономическому понятию нравственно-осуждающий смысл, ему не присущий.

³⁴ По-видимому, совет вообще старался навязывать работникам более низкую плату, даже когда шла речь о чисто муниципальных заказах. Так, например, в Р. Got. 7 (Пан., сер. III в., см. BL. V. S. 36) работники по стеклу соглашались получать за ту же работу шесть драхм вместо ранее получаемых восьми. Низкие цены и в Р. Köln. I. 52 (Ант., 263 г.), см. замечания издателя (с. 130, 143).

³⁵ О контроле в области монополизированной продукции см.: Фигман И. Ф. Оксиринх — город папирусов. . . С. 136.

³⁶ См.: Там же. С. 133—135.

³⁷ См., например, упомянутый выше Р. Lond. Inv. 1562, Ve=SB. VI. 12695. Стк. 10, 20. Ремесленники и торговцы концентрировались в «особых районах, образовывали улицы, названные по профессии. Подробнее см.: Фигман И. Ф. Египет на рубеже двух эпох. . . С. 40—41.

³⁸ О тексте см.: Horn H. C. PSI 798. Fragments of Documents Regarding Fische // CPh. 1929. XXIV. P. 164—168 и в особенности Rea J. PSI. VII. 798 // Miscellanea Papyrologica. Firenze, 1980. 1. P. 324—326, который переиздал текст, передатировал его, предложил стройное объяснение контекста.

³⁹ Ср. Р. Оху. XLV. 3244 (228 г.), который приводит в данной связи Дж. Рей.

продавать яйца ежедневно, беспрерывно, публично (δημοσίᾳ) на рынке, ни в коем случае не скрытно, в собственном доме (стк. 8—13). Хотя в тексте говорится, что это делается для обеспечения города продуктами (стк. 10—11: πρὸς διάπρασιν καὶ εὐθηνίαν τῆς πόλεως)⁴⁰, это не было единственной целью документа. Ведь данной цели могла служить и продажа в доме. Очевидно, имелась в виду продажа товаров с соблюдением определенного уровня цен, который можно было контролировать только при условии открытой торговли на рынке. Именно этим объясняется, что в обязанности главы местной римской администрации (стратега нома) входил и обход рынка, как показывают некоторые из сохранившихся записей служебных журналов (ὑπονηματισμοί)⁴¹, см., например, P. Par. 69 = W. Chrest. 41. IV₆ (Элеф., 232 г.), Оху. XLII. 3074₂ (III в.).

Эдикт Диоклетиана о максимальных ценах, упомянутый нами в начале статьи, неизбежно должен был привести к ужесточению контроля над ценами независимо от степени и продолжительности его применения. Тем не менее в течение длительного времени это вполне логическое, казалось бы, предположение не находило своего подтверждения в папирусах. Дело в том, что первый текст подобного рода, изданный еще в 1898 г., P. Оху. I. 85⁴² был неправильно разделен на слова⁴³, вследствие чего получился неправильный перевод и толкование текста в целом. В результате текст донесения главы (глав) корпораций логисту Оксиринха о ценах на товары, с которыми они имеют дело, был воспринят как донесение об общей стоимости товаров, находившихся в ведении соответствующих корпораций⁴⁴. Такая же участь постигла и аналогичные тексты, опубликованные в 1914 г. (PSI. III. 202)⁴⁵ и в 1936 г. (P. Harr. (I). 73)⁴⁶, которые, исходя из P. Оху. I. 85, отнесены к этой же дате (30 афира 338 г.)⁴⁷. И хотя А. С. Хэнт, переиздавая P. Оху. I. 85 (Sel. Par. II, 332), и А. Сегре (см. BL. III. S. 79, 129) внесли нужные исправления в соответствующие

⁴⁰ О заботе египетских властей о снабжении городов см.: *Фихман И. Ф.* Египет на рубеже двух эпох. С. 144 (там и литература); *Он же.* Оксиринх — город папирусов. . . С. 135—137.

⁴¹ Перечень текстов и литература приведены во Введении К. Мареша к P. Köln. V. 230. (S. 247—248).

⁴² Текст состоит из шести сохранившихся с неодинаковой полнотой столбцов, каждый из которых содержит донесения отдельной корпорации. В ed. princeps Б. П. Гренфелл и А. С. Хэнт опубликовали только два столбца. Эти же столбцы переиздал в 1934 г. А. С. Хэнт, исправивший чтение в ключевых местах. См. Sel. Par. II. 332. Текст был полностью издан с новой нумерацией строк Р. Коулзом: *Coles R. P. Оху. I. 85. Revised // ZPE. 1980. Vol. XXXIX. P. 115—125.*

⁴³ В II₁₆₋₁₈ вместо χαλκοῦ μὲν ἑλατοῦ λί(τραί) ἀτάλ() ς (δηναρίων)'Α, τοῦ δὲ χρυσοῦ λι(τραί) ἀτάλ() ὅ надо читать. . . λι(τρας)α τάλ(αντα)ς (δηνάρια) 'Α, а в IV₁₇, вместо χρυσοῦς (ἀρτάβαι) ἀτάλ() ιγ (δηναρίων)φ — надо читать: χρυσοῦς (ἀρτάβης) α τάλ(αντα) ιγ (δηνάρια)φ.

⁴⁴ См. введение и перевод ed. princeps: «the value of the goods in stock at the end of the month».

⁴⁵ О тексте см. замечания Р. Коулза: *Coles R. P. Harr. 73 and 160. Revised // ZPE. 1980. Vol. XXXVII. P. 230; Idem. Some Corrections to PSI III 202 // ZPE. 1980. Vol. XXXIX. P. 124—125.* У Р. С. Бэгнолла (*Bagnall R. S. Currency. . . P. 68*) P. Оху. III. 202, очевидно, опечатка вместо PSI. III. 202.

⁴⁶ Переиздание с включением неопубликованных в ed. princeps столбцов I и III см.: *Coles R. P. Harr. 73 and 160. . . P. 229—236*, который и передатировал текст на 329—331 г.

⁴⁷ А. Джонсон и Л. Уэст (*Johnson A. C., West L. C. Byzantine Egypt: Economic Studies. Princeton, 1949. P. 154. Not. 18 (PUSP. 6)*) включают без оснований в эту группу P. Оху. I. 53 (316 г.).

строки, первоначальной интерпретации текста продолжали придерживаться до середины шестидесятых годов ⁴⁸, когда мы и Дж. Барнс обратили внимание на исправления А. С. Хэнта ⁴⁹. Вслед за Р. Оху. XXXI. 2570, II, III (329 г.) ⁵⁰ последовала публикация ряда текстов аналогичного типа (Р. Оху. LI. 3624—3626 — 359 г.), а также сводных данных о ценах (Р. Оху. LI. 3628—3633 — V в.) и, наконец, массовое издание Р. Коулзом большого числа новых донесений и смежных текстов в Р. Оху. LIV (1987 г.) ⁵¹. Таким образом мы теперь располагаем обширным материалом, позволяющим представить себе широкую картину ремесленной и торговой деятельности и способы осуществления контроля над ценами товаров.

Поскольку основным источником послужат донесения глав профессиональных корпораций, составленные по стереотипному формуляру, приводим перевод одного из таких донесений, а именно давно известного Р. Оху. I. 85, IV (338 г.), с учетом отмеченного выше переиздания Р. Коулза: «(1 рука) Флавию Евсевию логисту ⁵² Оксиринхского нома от корпорации продавцов пива (κοινὸν τῶν ζυθοπωλῶν) того же города, (4 рука) ⁵³ через нас Аврилийев Саламия сына Апол(ло ?), Евлогия, сына Гела(сия ?) ⁵⁴. (1 рука) Заявляем под собственную ответственность (ἰδίῳ τιμῆματι) ⁵⁵, что

⁴⁸ См. ссылки на литературу: *Физман И. Ф.* Некоторые вопросы хозяйственной деятельности ремесленных корпораций позднеримского Египта // ВДИ. 1965. № 3. С. 148, примеч. 12; *Он же.* Египет на рубеже двух эпох. . . С. 184. Примеч. 317. O stocks in hand говорит и Р. Мак-Мюллен. См.: *MacMullen R.* Roman Government Response to Crisis A. D. 235—337. New Haven; L., 1976. P. 122.

⁴⁹ См.: *Физман И. Ф.* Некоторые вопросы. . . С. 148; *Он же.* Египет на рубеже двух эпох. . . С. 184—185; Дж. Барнс во введении к Р. Оху. XXXI. 2570 (329 г.) со ссылкой на исправления А. С. Хэнта в его экземпляре Р. Оху. I, см. также: *Coles R.* P. Harr. 73 and 160. . . P. 229.

⁵⁰ Р. Оху. XXXI. 2510, II и III переизданы в Р. Оху. LIV. 3766. IV⁴⁹⁻⁷⁶ и V⁷⁷⁻¹¹⁴.

⁵¹ Донесения: Р. Оху. LIV. 3731 (310—311 гг.), 3732 (312 г.), 3753 (312 г.), 3734 (312 г.), 3735 (312 г.), 3737 (312 г.), 3738 (312 г.), 3739 (312 г.), 3740 (312 г.), 3742 (312 г.), 3743 (318 г.), 3744 (318 г.), 3745 (318 г.), 3747 (319 г.), 3749 (319 г.), 3750 (319 г.), 3751 (319 г.), 3752 (319 г.), 3753 (319 г.), 3755 (320 г.), 3760 (326 г.?), 3761 (326 г.?), 3762 (326 г.?), 3763 (326 г.?), 3765, VII (327 г.), 3766 (329 г.), 3768 (332—6 г.?), 3742 (338 г.), 3776 (343 г.). Количество донесений превышает число папирусов, так как некоторые папирусы содержат несколько донесений, например: Р. Оху. LIV. 3755 (320 г.) — 3, 3766 (329 г.) — 4; Р. Harr. (I). 73 (329—331 гг.) — 2; Р. Оху. LIV. 3768 (332—6 гг.) — 3; I, 85 (338 г.) — 6; PSI. III. 202 (338 г.) — 2; Р. Оху. LIV. 3776 (343 г.) — 2. Сводные ведомости: Р. Оху. LIV. 3765, I—VI (327); 3773 (около 340 г.).

⁵² О логисте (curator civitatis), высшем представителе местной власти в первой половине IV в., см. литературу в: *Физман И. Ф.* Введение в документальную папирологию. С. 213, примеч. 332. Список оксиринхских логистов за 303—346 гг. приводится Р. Коулзом в Р. Оху. LIV. P. 222—229. О Флавию Евсевии см.: *Ibid.* P. 228—229.

⁵³ В ed. princers это третья рука. Р. Коулз, издавая полный текст папируса, выделил семь рук, участвовавших в написании текста (вторая рука не отмечена).

⁵⁴ Это миниархи корпорации, о которых см. ниже.

⁵⁵ В ed. princers и в последующей литературе и публикациях ἰδίῳ τιμῆματι переведилось «по собственной оценке». Хотя Х. Хунгером (*Hunger H.* Die Logiste ein liturgisches Amt (Pap. Graec. Vindob. 17999/19800) // Cd'E. 1957. Vol. XXXII. S. 282) уже было предложено понимать это выражение как равнозначное κινδύμῳ ἡμῶν, мы, учитывая возможность и иного толкования, продолжали придерживаться традиционного перевода. См.: *Физман И. Ф.* Некоторые вопросы. . . С. 152. Примеч. 39; *Он же.* Египет на рубеже двух эпох. . . С. 190. Примеч. 342. В дальнейшем мы приняли перевод «под собственную ответственность» (см.: *Физман И. Ф.* Оксиринх — город папирусов. . . С. 171). Такой же перевод предложили Дж. Рей в комментарии к Р. Оху. XLIII. 3105₄ (см. и переводы Р. Оху. LI. 3624—3626) и Р. Коулз (см. обоснование в ZPE. XXXVII. 1980. P. 234).

записанная ниже цена товаров, с которыми мы имеем дело (ὄν χι[ρίζουμεν]-
φύλων), является ценой текущего месяца, и клянемся божественной (т. е.
императорской) клятвой⁵⁶, что ни в чем не обманули. (Цена же) одной
артабы ячменя — (4 рука) 13 талантов 500 динариев⁵⁷. (1 рука) В кон-
сульство сиятельнейших Флавиов Урса и Полемия, 30 афира. (4 рука)
Аврилий Саламий и Евлогий заявляем, как указано выше. Феон⁵⁸ на-
писал за них, не знающих грамоты»⁵⁹.

Поскольку в течение почти семидесяти лет (1898—1966 гг.) наши све-
дения ограничивались тремя оксиринхскими папирусами (Р. Оху. I. 85;
PSI. III. 202; Р. Nagr. [1], 73), которые принято датировать одним
и тем же числом (30 афира 338 г.)⁶⁰, то, естественно, возникло предполо-
жение о временном, чисто локальном характере этого явления⁶¹. Публи-
кация в 1966 г. Р. Оху. XXXI. 2570 (329 г.) заставила пересмотреть эту
точку зрения, допустить, что речь идет не об единичном акте, а «о практике,
применявшейся по крайней мере в течение десятилетия (329—338 гг.),
а вероятнее всего, и более длительного времени»⁶². Последние публикации
расширили хронологические рамки практики донесений корпораций
с 310/311 г. по 359 г., а с учетом того, что в основе сводных ведомостей
были положены именно такие донесения, по V в. Расширились и террито-
риальные рамки донесений, так как сводные ведомости фиксируют уровень
цен на разные товары по ряду номов Аркадии, а не только по Оксиринх-
скому. По-видимому, как отметил Дж. Рей (введение к Р. Оху. LI. 3628—
3636), сводные ведомости «отражают в некоторой степени процедуры,
применяемые вообще в восточных провинциях империи». В более ранних
донесениях указано, что заявление о ценах делается «соответственно при-
казанному» (ἀκολούθως τοῖς κελευθεῖσιν), первоначально отмечалось, что
имеется в виду приказ префекта⁶³, а затем указания на инстанцию стали
опускаться, а в дальнейшем и само выражение⁶⁴, что, очевидно, свиде-
тельствует о том, что практика ежемесячных донесений стала обычным
явлением. Думается, что введение этой практики связано с Эдиктом Диок-
летиана, с необходимостью проверки его исполнения, во всяком случае
с потребностью администрации регулярно иметь точное представление
об уровне цен⁶⁵.

⁵⁶ О клятве в папирусах см.: *Фигман И. Ф.* Введение в документальную папирологию. . . С. 229.

⁵⁷ О ценах на ячмень в это время см.: *Bagnall R. S.* Currency. . . Р. 64—65.

⁵⁸ Феон, очевидно, работник канцелярии логиста. См.: *Coles R.* Р. Оху. I. 85. Revised. Р. 121—122.

⁵⁹ О грамотности в папирусах см.: *Фигман И. Ф.* Введение в документальную папирологию. . . С. 256—257 и приводимую там литературу.

⁶⁰ Р. Antin. I. 38=SB. X. 10257 (300 г.), как отмечалось, предшествует Эдикту Диоклетиана и имеет свои особенности.

⁶¹ *Фигман И. Ф.* Некоторые вопросы. . . С. 153; *Он же.* Египет на рубеже двух эпох. . . С. 190.

⁶² *Фигман И. Ф.* Еще раз о ремесленном производстве в позднеримском Египте (По материалам Р. Оху. XXXI) // ВДИ. 1969. № 3. С. 146; *Он же.* Оксиринх — город папирусов. . . С. 172.

⁶³ См.: Р. Antin. I. 38₁₄₋₁₅=SB. X. 10257 (300 г.): χατὰ κέλευσιν ἡγεμονικῆ [ἡν]; Р. Оху. LIV. 3728₈ (310—311 г.) — указание префекта Соссиана Йерокла.

⁶⁴ По-видимому, где-то между 320 г. (Р. Оху. LIV. 3755₁₅₋₁₆, где выражение еще имеет) и 326 г. (Р. Оху. LIV. 3760 и последующие тексты, где его уже нет).

⁶⁵ Э. Зайдл (*Seidl E.* Der Eid im römisch-ägyptischen Provinzialrecht. München, 1935. II: Die Zeit vom Beginn der Regierung Diokletians bis zur Eroberung Ägyptens durch die Araber. S. 76) высказал подобное предположение, но все же с неуверенностью, так как в PSI. III. 202 не сказано о сортах рыбы в отличие от соответствующего

Постоянный, рутинный характер подачи донесений о ценах корпорациями доказывается самой процедурой оформления документов. Как показал Р. Коулз, издавший наибольшее число подобных текстов⁶⁶, донесения не писались в самих корпорациях, не обрабатывались в канцелярии логиста, т. е. не получали регистрационный номер и не подклеивались, а образовывали так называемый *τόμος συγκολλήσιμος*⁶⁷. Они, очевидно, готовились заранее в канцелярии логиста его аппаратом путем списывания с аналогичного донесения за прошлый месяц с той только разницей, что ставилась новая дата — последнее число текущего месяца. В тексте оставлялось свободное пространство для заполнения имени (имен) главы (глав) корпораций, цены соответствующих товаров и подписей. Порядок расположения корпораций, как показывают донесения разных лет, мог варьироваться⁶⁸, в любом случае он не был алфавитным. Донесения подавались главой (главами) соответствующей корпорации, именуемым миниархом, дословно — месячным начальником⁶⁹. В действительности миниарх мог возглавлять корпорацию и более длительное время⁷⁰. В зависимости от численности корпорации, обстоятельство корпорацию возглавлял один миниарх (чаще всего), два или несколько миниархов⁷¹. В донесениях не всегда отмечено обозначение «миниарх», но даже при его отсутствии нет сомнений, что речь идет о миниархе⁷². Сами же корпорации обозначались в донесениях словом *κοινόν* + род. падеж мн. числа обозначения профессии, например *κοινόν τῶν ἀργυροκόπων*, *ἀρτοκόπων* и т. д. Хотя список профессий, перечисленных в донесениях, не соответствует общему числу оксиринских специальностей (и соответствующих корпораций)⁷³, в целом он дает представление о глубокой специализации в сфере ремесла и торговли⁷⁴ и безусловно свидетельствует, что контроль над ценами по-

раздела эдикта. Но, как мы увидим ниже, ряд корпораций сообщают цены на товары с учетом качества (сорта).

⁶⁶ См.: ZPE. 1980. Vol. XXXVII. P. 229; 1980. Vol. XXXIX. P. 115.

⁶⁷ Исключение, возможно, Р. Оху. LIV. 3732 (310—311 г.); о т. с. см.: *Физман И. Ф.* Введение в документальную папирологию... С. 13.

⁶⁸ См. Р. Оху. LIV. P. 230—232.

⁶⁹ О миниархах см.: *Физман И. Ф.* Египет на рубеже двух эпох... С. 136—138; *Он же.* Оксиринх — город папирусов... С. 163.

⁷⁰ Так, например, от имени *κοινόν τῶν λευκάντων* в 318 г. и 319 г. выступает один и тот же миниарх. Ср. Р. Оху. LIV. 3743₉₋₁₂ и 3752₇₋₁₀.

⁷¹ Четыре миниарха: Р. Оху. XLV. 3261₃₋₄ (324 г.); LIV. 3766, III₃₂₋₃₆ (329 г.); Р. Нагг. [1]. 73₄₋₇₌₂₉₋₃₂ (329—331 г.); 5 миниархов: Р. Нагг. II. 216₆₋₁₀ (343 г.); 6 миниархов: Р. Оху. I. 85, III₅₁₋₅₄ (338 г.); в Р. Оху. LIV. 3740_{9-10, 19} (312 г.) от имени *κοινόν τῶν κηρίλων* выступают два миниарха, в Р. Оху. LIV. 3762₁₇ (326 г.) от имени той же корпорации — один миниарх.

⁷² Так, например, в Р. Оху. LIV. 3750₇₋₈ (319 г.) от имени *κοινόν τῶν ἀλοπῶλων* выступает одно лицо без обозначения, а в Р. Оху. LIV. 3734₈ (312 г.) донесение от той же корпорации подписывает миниарх.

⁷³ Ряд донесений сохранился не полностью, и неизвестно, к каким корпорациям они относятся.

⁷⁴ Товары, перечисленные в донесении корпорации *δδονιῶται* в Р. Оху. LIV. 3776, II₁₅₋₃₁ (343 г.), почти дословно совпадают с теми, что указаны в донесении корпорации *ταρσιχάριοι* в Р. Оху. LIV. 3626, II₁₆₋₃₉ (359 г.), что отмечено во введении к Р. Оху. LIV. 3776. Первая корпорация торговая, вторая — ремесленная, но обе связаны с текстильным производством. Если только не допустить опisku писца, то, возможно, мы имеем дело с переименованием корпораций, наподобие тому, что было доказано в отношении двух афродитопольских корпораций Р. Ремондоном (*Rémondon R.* Notes sur les finances d'Aphrodito du VI^e siècle au VII^e — Cd'E. 1965. Vol. XL. P. 407—408), где в течение 60—70 лет корпорации *χαλκοῦτοι* и *καυνακοπλόχοι* из Р. Hamb. I. 56 превратились в Р. Lond. IV. 1419 в корпорации *χαλκοπῆται* и

средством донесений корпораций носил всеобщий и обязательный характер, охватывая, по-видимому, все подразделения ремесленной и торговой деятельности. На сегодняшний день мы располагаем донесениями от следующих профессиональных корпораций: ἀλπῶλαι (P. Оху. IV. 3734 (312 г.); 3750 (319 г.)); ἀργυροκόποι (P. Оху. IV. 3768, II (332—336 г.?) ; LI. 3624, II (359 г.)); ἀρτοκόποι (P. Оху. I. 85, III (338 г.); LI. 3625, III (359 г.)); ἀρτυματοπῶλαι (P. Оху. LIV. 3739 (312 г.), 3761 (326 г.)⁷⁵); βαφεῖς (?) (P. Nagr. [I]. 73. II (329—331 гг.))⁷⁶; γαρρῶλαι (P. Оху. LIV. 3749 (319 г.)); ἐκδοχεῖς (P. Оху. LIV. 3772 (около 338 г.)); ἐλαιοπῶλαι (P. Оху. I. 85, V (338 г.)); ἐλαιουργοί (P. Оху. LIV. 3738 (312 г.), 3760 (326 г.)⁷⁷); ἐριοπῶλαι (P. Оху. LIV. 3751 (319 г.)); ῥοδοπῶλαι (P. Оху. I. 85, IV (338 г.)); ἰχθυοπῶλαι (P. Оху. LIV. 3756, II (329 г.))⁷⁸; κάπηλοι (P. Оху. LIV. 3740 (312 г.); 3762 (326 г.?)⁷⁹); кермиопῶλαι (P. Оху. LIV. 3737 (312 г.), 3745 (318 г.), 3755, II (320 г.)); керхамеῖς керхамикоῦ керάμιον (P. Оху. XXXI. 2570, II = LIV. 3766, IV (329 г.)); κναφεῖς (P. Оху. LIV. 3766, III (329 г.)); λευκάνται (P. Оху. LIV. 3743 (318 г.); 3752 (319 г.)); μελισσοουργοί (P. Оху. LIV. 3747 (319 г.), I, 85, VI (338 г.)); μωροпῶλαι (P. Оху. LIV. 3731 (310—311 г.); 3733 (312 г.); XXXI. 2570, III = LIV. 3766, V (329 г.)); ὀθονιοпῶλαι (P. Оху. LIV. 3776 (343 г.)⁸⁰); ὀρβισοпῶλαι (P. Оху. LIV. 3745 (318 г.)); σταγματοпῶλαι (P. Оху. LIV. 3748 (319 г.)); σπιποχειρισταί (P. Оху. LIV. 3753 (319 г.)); тарсика́ριοι (P. Оху. LI. 3626, IV (359 г.))⁸¹; ὑελοургоί (P. Оху. LIV. 3742 (317 г.)); χалкиκολληται (P. Оху. I. 85, II (338 г.)); χοιρωμάγειροι (PSI. III. 202 (338 г.)); χρυσοχοί (P. Оху. LIV. 3765, VII (327 г.); 3768 (332—336 гг.)). В одних донесениях перечень товаров (и соответствующих цен) ограничен вплоть до одного вида товара, в других же очень подробен и разнообразен, что связано с профилем данной корпорации. Так, например, перечень товаров, которыми торгуют мирополы, составляет не менее 26 наименований⁸². При этом отмечаются и происхождение товаров, их характер, качество и сорт. Так, нередко указывается на местное производство товара (ἐντόπιος, χωρικός)⁸³, на его наименование, связанное с местом изготовления или добычи (οἶνος Ὀξύρυχτικος, Ὀχλιτικός⁸⁴; ὕξις Ὀξύρυχτιικός:

καυνακοπράται. Но в нашем случае изменилось не просто окончание наименования, но и порядок обратный — торговая корпорация приняла имя ремесленной.

⁷⁵ Основания для атрибуции приведены во введении к тексту.

⁷⁶ Идентификация корпорации предложена в P. Коулзом. См.: *Coles R. P. Nagr. 73 and 160. Revised. P. 229.*

⁷⁷ В связи с толкованием P. Коулза (см. примеч.), наше предложение отнести возможно, P. Nagr. 73, к корпорации ἐλαιουργοί (*Фитман И. Ф.* Оксиринх — город папирусов... С. 106, 159) отпадает, но сам факт наличия такой корпорации теперь подтвержден.

⁷⁸ P. Коулз полагает, что об этой же корпорации идет речь в PSI. III. 202, II₂₇, где в ed. princeps предлагалось восстановление (ἀλιέων). См.: *Coles R. P. Nagr. 73 and 160. Revised. P. 230.*

⁷⁹ Об ὀθονιοпῶλαι и тарсика́ριοι см. выше, примеч. 2.

⁸⁰ Об ὀθονιοпῶλαι и тарсика́ριοι см. примеч. 74.

⁸¹ См. там же.

⁸² Перечень товаров, заявленных корпорациями, сгруппирован P. Коулзом. См.: *P. Оху. LIV. P. 234—238.*

⁸³ Цены на товары местного производства были ниже, что видно не только из самих цен, но и из словесного обозначения товара, например: «κλινῶν ὑποδετέρων χωρικῶν».

⁸⁴ Так, вероятно, следует понимать и κνίδιον φηζαικον (P. Оху. LIV. 3740₁₇, 3762₁₆, 3765₄) — «квидское вино Фиваидского» происхождения или «Фиваидское вино квидского сорта». См. примечание к P. Оху. LIV. 3740₁₆₋₁₇.

νίτρον Ἀραβικόν; πίσσα Σιριτικὴ Τρωαδικαία; [πορφύρα] Νικαίνα и т. д.), на размер (ἰθόνης παντοίας δαλματικῶν γυναικειῶν ταρτικῶν μεγάλου μέτρου), на цвет (ἔριον λευκὸν ἐντόπιον, ἰδιόχρωμον καὶ ἄλλων χρωμάτων и т. д.), на разновидность (στύραξ ὑψηλός, ἐλαφρός; χαλκός ἐλατός, χυτός и т. д.), на качество (сорт). Последнее выражалось либо словами (τριφερός или ἔξοχος, κοινός, ὑποδέεστερος), либо нумерацией сортов (α εἰδέας, β εἰδέας, γ εἰδέας)⁸⁵. Эта классификация напоминает ту, которой придерживались составители эдикта Диоклетиана о максимальных ценах, и подтверждает, с одной стороны, учет администрацией реального состояния производства, с другой — продолжающееся воздействие эдикта на формуляры донесений.

В свое время было высказано предположение, что донесения корпораций свидетельствуют о передаче государством прав контроля и установления цен на товары им самим. Но в донесениях идет речь о ценах не на будущий, как полагал У. Л. Уэстермани⁸⁶, а за текущий месяц (ἐπὶ τοῦ δὲ μηνός), по существу же за истекший месяц, как верно отметил Э. Зайдл⁸⁷: все донесения, сохранившие день, датированы 30 числом⁸⁸. Так что корпорации не предписывали, а только сообщали реально существовавшие цены. К этому следует добавить, что они сообщали, как правило, цены не на изготовленную ими продукцию, а на сырье и купленные ими (очевидно, для перепродажи) товары. Так, например, пекари сообщают цену на пшеницу, торговцы пивом на ячмень, гончары на смолу, отбельщики на полотно, торговцы рыбой на рыбу, медники на металлы и т. д. В связи с этим возникает вопрос: какую же цель преследовала эта ежемесячная громоздкая процедура, если она не давала государству возможность выявить рыночную цену «конечного продукта»? Исходя из того, что она, как уже было сказано, просуществовала с начала IV по V в., можно заключить, что она не была придуманной местной администрацией практикой в целях оправдания своего права на существование, тем более что, как показал Х. Хунгер еще в 1957 г. (см. выше), логистия была литургической должностью, и следовательно, логист не был заинтересован в лишней работе.

Смысл процедуры заключался, думается, в следующем. Во-первых, донесения позволяли контролировать косвенным образом цены на сырье и отдельные товары, которые поступали в распоряжение ремесленников и торговцев. В их число попадали основные виды жизненно важной продукции массового потребления — пшеница, ячмень, мясо, рыба, мед, вино, пряности, ткани, металлы, стекло и т. д., так что получалось ясное

⁸⁵ Εἰδέα = ἰδέα; ср. например, κοκκίον α, β κοκκίον (Р. Оху. LIV. 3765, Π₁₉₋₂₀). Разница в цене, как правило, была довольно существенная, иногда доходила до 450 %. См. например, Р. Оху. LIV. 3753₁₈₋₂₀: лучший сорт (στίπιον τριφερόν) — 400 динариев, средний (κοινόν) — 162, низший (ὑποδέεστερον χωρικόν) — 100. Но разница бывает и намного меньше. В Р. Нагг. I [1]. 73, III₅₃ второй сорт стоит, по-видимому, столько же, сколько и первый, что не могло не вызвать недоумения издателя.

⁸⁶ Westermann W. L. Price Controls and Wages // The Age of Diocletian. A Symposium. N. Y., 1953. P. 32—33.

⁸⁷ Seidl E. Der Eid... S. 76.

⁸⁸ Р. Коулз (Coles R. Р. Оху. I. 85. Revised... P. 115) полагает, что донесения не обязательно заполнялись или заготовлялись в этот день. Учитывая огромный объем работы и способ составления их, о котором говорилось выше, текст заготавливался раньше, в том числе и дата, но заполнялся, вероятно, все же в тот день, когда предусматривалась подача донесения. В любом случае фиксировалась цена за истекший месяц.

представление о положении на рынке по основным товарам⁸⁹. Во-вторых они позволяли в известной мере контролировать и готовую продукцию, а также уровень продажных цен. Стоимость сырья была важным фактором, определявшим цену готового изделия и, как показывает рассмотренный выше Р. Оху. XII. 1414, с удорожанием сырья (*πλεστημία τῶν εἰδῶν*) считались даже при государственных заказах, от уровня цен на основные товары зависела и заработная плата подсобных работников, и другие производственные расходы. Папирусы не сохранили нам сведений о допустимой норме прибыли, но представление об аморальности и даже незаконности «грабительских прибылей» нашло свое отражение в преамбуле к «Эдикту Диоклетиана о ценах» (см. выше). Представление о так называемой справедливой цене (*iustum pretium*, τὸ δίκαιον τίμημα), правда, в сделках несколько иного рода, чем продажа товара на рынке, существовало уже в ранневизантийский и сохранилось в византийский период⁹⁰. Поэтому наличие информации о ценах на сырье, на отдельные виды товаров позволяло контролировать общий уровень цен на рынке.

В том, что государство нуждалось в этих сведениях, не относилось к ним чисто формально, свидетельствует дальнейшая судьба донесений. Данные о ценах группировались. Если в Р. Оху. LIV. 3765 (327 г.) перечень товаров фактически повторяет порядок в донесениях⁹¹, то в Р. Оху. LIV. 3773 (около 340 г.), где приводятся данные по месяцам за четырнадцать месяцев (начиная с фюфа одного года и кончая афиром следующего), уже отобраны только семь позиций: солид (*νομισμάτιον*), нечеканенное серебро (*ἄσημον*), пшеница, ячмень, овощи, семена овощей (*λαχανόσπερμον*), вино. Данные по отдельным номам отсылались в канцелярию презида провинции, где составлялась «опись (таблица)» (*βρέσιον*)⁹² товаров, продаваемых на рынке в каждом городе (*πόλις*, т. е. номе), в соответствии с описями, предоставленными тавуляриями каждого города⁹³ (т. е. номы) за девятый индикт» (Р. Оху. LI. 3628₁₋₃ — V в.). По каждому ному цены⁹⁴ сгруппированы отдельно по четырем месяцам египетского календаря (фюф, фюфи, афир, хияк; тиви, мехир, фаменоф, фармуфи; пахон, паини, эпиф, месори), причем из общего числа товаров отобраны только одиннадцать: золото, серебро, необработанное серебро, пшеница, ячмень, овощи, сено, вино, мясо, соль, масло редисочное⁹⁵. До нас дошла пять таких описей (Р. Оху. LI. 3628—3633), включающих данные по Кинопольскому (Р. Оху. LI. 3628), Оксиринхскому (Р. Оху. LI. 3629), Арсиноитскому (Р. Оху.

⁸⁹ См. ниже о сводных данных.

⁹⁰ См.: Эклога. Византийский законодательный свод VIII века / Вступ. ст., пер. и коммент. Е. Э. Липшиц. М., 1965. С. 133—134; Византийский земельный закон / Текст, исследование, коммент. Е. Э. Липшиц, И. П. Медведева, Е. К. Пировской. Л., 1984. С. 152—153; Медведев И. П. Очерки византийской дипломатики. Л., 1988. С. 77—79 и приводимую в этих работах литературу.

⁹¹ Там же, в стб. VII, не полностью сохранившееся донесение корпорации золотых дел мастеров.

⁹² О βρέσιον см.: *Bonneau D.* Βρέσιον (Breve) «Liste fiscale» dans les papyrus // *Studi in onore di C. Sanfilippo.* Milano, 1984. V. P. 109—123.

⁹³ О нем см.: *Rouillard G.* L'administration civile de l'Égypte byzantine. 2^e Ed. P., 1928. P. 64, 82; *Jones A. H. M.* The Later Roman Empire, 284—602: A Social, Economic and Administrative Survey. Oxford, 1964. Vol. I. P. 600; Vol. II. P. 1248. Not. 89.

⁹⁴ По-видимому, сообщаются цены либо средние за четыре месяца, либо предписанные в случае соemptio (συνωνή) или adaeratio (см. Р. Оху. LI. P. 74—75), но и в последнем случае должны были учитываться среднерыночные цены.

⁹⁵ Ἐλαίον ῥαφάνιον более дешевый и более распространенный вид масла, о нем см. литературу, приводимую в комментарии к Р. Mich. XI. 613₄ (Иракл., 415 г.).

LI. 3632), Афродитопольскому (Р. Оху. LI. 3633) и двум другим номам, названия которых не сохранились (Р. Оху. LI. 3630 и 3631)⁹⁶. Анализ данных (см. таблицу к Р. Оху. LI. 3628—3633. Р. 72—74) показывает, что цены различались в зависимости от нома, а в пределах нома в зависимости от времени года. Наименьшие колебания засвидетельствованы в отношении драгоценных металлов (цена на серебро одинакова для всех номов⁹⁷, на золото колебания минимальные — 3800—4000 мириад динариев за солид), наибольшее в отношении продовольствия, в особенности пшеницы (меньше ячменя), цены на которую различались по номам (самая низкая в Арсиноитском номе, самая высокая в Афродитопольском и неизвестном номе) от 240 до 450 мириад динариев, и в зависимости от времени года, что было естественным и обычным явлением.

Надо полагать, что такие же сводные таблицы составлялись и в других провинциях Египта, откуда они переправлялись в Александрию, а оттуда сводные таблицы по всему Египту в Константинополь. Дж. Рей, издатель Р. Оху. LI. 3628—3633, обратил внимание (комментарий к Р. Оху. LI. 3628₅₋₆), что эти данные, относящиеся к четырем месяцам (*quadrimenstruum*)⁹⁸ напоминают *quadrimensi breves*, которые провинциальная администрация отправляла префекту претория. Таким образом, египетские данные хорошо вписываются в общеимперскую систему отчетности, служившую основой для выработки финансовых решений центральной власти.

Суммируя доступные на сегодняшний день папирусные сведения о ценах и о контроле над ними, можно утверждать, что контроль осуществлялся постоянно и повсеместно. Важнейшую роль в данной связи играли профессиональные корпорации, которые сообщали регулярно (ежемесячно) цены на сырье и на товары, которые им приходилось покупать. Корпорации не устанавливали цены, не отвечали за их уровень, но несли ответственность за точность переданной информации. По-видимому, местные власти, в свою очередь, проверяли, по крайней мере периодически или выборочно, состояние цен и «справедливость» ценообразования по указанию сверху или при возникновении чрезвычайной ситуации. Информация о ценах передавалась по инстанциям административной лестницы, и в сжатом виде наиболее важные данные доводились до сведения центрального правительства. Надо полагать, что египетская процедура, которую впервые раскрыли папирусы, в какой-то мере отражала общеимперские порядки. Тем самым эти данные, бесценные для изучения административной и экономической истории самого Египта, приобретают значение и в более широком плане.

⁹⁶ Было оставлено свободное место еще для трех номов провинции Аркадии. То, что сведения не были заполнены, говорит о том, что документ носил подготовительный характер.

⁹⁷ Издатель полагает, что это не столько цена, сколько установленное соотношение (*ratio*) серебра к золоту. См. Р. Оху. LI. 3628₉ note. Цена на соль также, по-видимому, была одинаковой для всех номов.

⁹⁸ Это явление, засвидетельствованное в Египте. См., например, приводимую издателем ссылку на Р. Lond. V. 1663₂₁ (Афрод. VI в.) — τῆς δευτέρας τετραμήνου. Вообще в Египте уплата налогов делилась на три нумерованных периода (*καταβολαί*) по три месяца. См.: Rouillard G. L'administration civile. . . Р. 85, 92.