

В. П. БУДАНОВА

## ДРЕВНИЕ АВТОРЫ О РАЗМЕЩЕНИИ ГОТОВ НА БАЛКАНАХ НАКАНУНЕ ИХ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИЮ ИМПЕРИИ

Для Римской и Византийской империй их отношения с готами всегда были одним из главных вопросов в их общих взаимоотношениях с племенами, населявшими земли к северу от Дуная. Особенно остро этот вопрос встал после того, как Рим оставил в 271 г. Дакию и готы заняли области на севере и востоке этой провинции, став ближайшими соседями римлян. Процесс консолидации готских племен у границ империи продолжался и далее. Приход на Дунай гуннов в 376 г. заставил готов просить о массовом переселении их в пределы империи. Дальнейшие отношения готов с Византийской империей, как известно, приняли многосторонний характер. При исследовании первых контактов готов с Византией имеет немаловажное значение определение самих географических районов размещения готов на Балканах накануне переселения их в пределы империи.

К сожалению, в письменных источниках практически отсутствуют прямые свидетельства о локализации готов в этот период, что, однако, не исключает наличия в этих источниках некоторых косвенных данных о географии готов на Балканах. Представляется поэтому целесообразным проанализировать эти косвенные свидетельства и уточнить районы размещения готов на Балканах. Такая попытка тем более необходима, что, насколько мне известно, в исторической науке нет соответствующего специального исследования. Локализация готов на Балканах накануне их переселения в империю представлена в самых общих чертах<sup>1</sup>.

В текстах древних дается самое общее определение расселения готов вне границ империи. Так, Филосторгий, Сократ Схоластик, Созомен сообщают, что готы жили за Истром<sup>2</sup>, а Евнапий называет такой район их размещения, как Скифия<sup>3</sup>. Однако в IV в. понятие «Скифия» имело несколько значений. Прежде всего так по традиции продолжали называть все земли за Истром, хотя они были заселены самими различными племенами. «Малой Скифией» после реформы Диоклетиана называлась и одна из римских провинций на Балканах (область нынешней Добруджи). По свидетельству Эпифания, «Скифией» древние обыкновенно на-

<sup>1</sup> См., например: *Rosenfeld H.* Ost- und Westgoten. — In: *Die Welt als Geschichte.* Stuttgart, 1957, 4, S. 246—249; *Krause W.* Handbuch des Gotischen. 3 Aufl. München, 1953, S. 9—10; *Schmidt L.* Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung. Die Ostgermanen. München, 1969, S. 229—233; *Wolfram H.* Geschichte der Goten. München, 1979, S. 69—76.

<sup>2</sup> *Philostorg.* Hist. eccl., IX, 17: «жившие за Истром скифы» (ἐκ τῶν πέραν Ἰστρου Σκυθῶν); *Socrat.* Hist. eccl., IV, 33: «жившие за Истром варвары, называемые готами...» (οἱ πέραν τοῦ Ἰστρου βάρβαροι οἱ καλοῦμενοι Γότθοι); *Sozom.* Hist. eccl., VI, 37: «...готы, которые раньше жили за рекой Истром...» (Γότθοι γὰρ, οἱ δὴ πέραν Ἰστρου ποταμοῦ τὸ πρὶν ᾤκουν).

<sup>3</sup> *Eunap.*, fr. 37.

называют всю северную страну, где живут готы и давны»<sup>4</sup>. Если считать, что давны (или давы)<sup>5</sup> — это даки, то в таком случае Скифия — это преимущественно области бывшей римской провинции Дакии. Но из сообщения Эпифания можно также заключить, что в IV в. часть Скифии рассматривалась римлянами уже как страна Готия. Эпифаний отмечает, что Авдий, сосланный императором Констанцием в Скифию, удаляясь от границы, т. е. от Истра, прошел «в самую внутренность Готии»<sup>6</sup>. Свидетельство Эпифания о Готии как о стране особенно ценно потому, что это первое в древней историографии упоминание топонима «Готия», и из него следует, что под Готией в IV в. подразумевались не Крым и не Северное Причерноморье, а какой-то район на Балканах, севернее Дуная.

Косвенные свидетельства о том, где именно размещались готы на Балканах, содержатся в сообщениях древних авторов об укреплении нижнедунайского лимеса в IV в. Так, Аммиан Марцеллин отмечает, что приводятся в порядок укрепления во всех городах Фракии и пограничных крепостях, что было следствием напряженных отношений империи с задунайскими варварами, в том числе и с готами<sup>7</sup>. Под Фракией Аммиан Марцеллин, несомненно, подразумевал диоцез Фракия, а не провинцию Фракию II—III вв., которая, как провинция внутренняя, не имела легионов (*inermis*) и граница которой нигде не проходила по Дунаю, по пограничной полосе (лимесу), отделявшей римский мир от варварского. К нижнедунайскому лимесу прилегали Нижняя Мёзия и Малая Скифия, и, очевидно, император Юлиан продолжил здесь работы по укреплению границ этих провинций, входивших в диоцез Фракия, которые были начаты еще Константином и Констанцием<sup>8</sup>.

Можно думать, что опасным участком лимеса являлось в этот период и правобережье Нижнего Дуная, области Прибрежной Дакии. В панегирике Мамертина отмечено, что император Юлиан «неожиданно явился в центр Иллирика» (*in medio Illurici sinu improvisus apparuit*)<sup>9</sup> — с этим центром Иллирика у древних всегда ассоциировался Сирмий, — откуда он предпринял длительную поездку по Истру (*longissimo cursu Istrum ... navigari*), несомненно, в целях осмотра укреплений и гарнизонов на дунайском лимесе<sup>10</sup>. Вполне вероятно, что среди «бесчисленного множества варваров» (*innumerabilibus barbaris*), которым император «поручил заботиться о мире» (*munus pacis indultum*)<sup>11</sup>, были и готы, которые были

<sup>4</sup> *Ephian. Lib. de XII gemm., 30, 1; PG, t. 43. col. 338: Scythiam vero soliti sunt veteres appellare cunctam septentrionalem plagam, ubi sunt Gothi et Dauni.*

<sup>5</sup> Ср., например: *Lascu N. Sur la signification ethnique de «Daos».* — В кн.: Античное общество. М., 1967, с. 248—253.

<sup>6</sup> *Ephian. Advers. haer., 70 (εις τὰ εσωτάτα τῆς Γοθίας).*

<sup>7</sup> *Amm. Marc., XXII, 7, 7: ...urbis quin etiam Thraciam omnes cum munimentis reparans extimis...* Подробнее см.: *Ременников А. М.* О политической обстановке на Нижнем Дунае в канун перехода вестготов на территорию Римской империи. — В кн.: Проблемы всеобщей истории. Казань, 1972, с. 249—255.

<sup>8</sup> Аврелий Виктор сообщает, что при Константине на Дунае был построен мост (*per Danubium ductus*), а также лагеря и укрепления (*castra castellaque*). См.: *Aur. Victor. De Caesarib., XLI, 18; Epit. de Caesarib., XLI, 14.* Каменный мост на Дунае был открыт в 328 г. Он соединял старую римскую крепость на левом берегу Дуная с Эском, римской крепостью на правом берегу. Возле нынешнего Тутракана была построена переправа и рядом с ней укрепление. См.: *Procop. De aedif., IV, 7, 7; Thompson E.-A. The Visigoths in the Time of Wulfila.* Oxford, 1966, p. 10—11. Судя по надписи из Адамклиссы (CIL, III, 13734), император Константин провел какие-то мероприятия для укрепления границы и создания более прочной преграды от «*barbararum gentium populis*». Константин был удостоен титула *Gothicus maximus* трижды. Эпиграфический материал свидетельствует, что впервые он получил этот титул за укрепление лимеса (CIL, VIII, 8477, 23116, 8412; II, 481). Надпись из Троэзма (совр. Иглица) свидетельствует, что император Константин также приводил в порядок «местности на участке границы с готами» (*locum in parte limitis positum gentilium Gothorum temeritati semper aptissimum*) (CIL, III, 12483).

<sup>9</sup> *Paneg., XI, 6.*

<sup>10</sup> *Ibid., XI, 7.*

<sup>11</sup> *Ibid.*

уже ранее размещены вдоль левого берега Истра в качестве поселенцев пограничной полосы. Поскольку Мамертин сообщает, что поездку по Истру Юлиан закончил у границ Фракии (ad Thraciae fines)<sup>12</sup>, то из этого можно заключить, что были приведены в порядок пограничные крепости Прибрежной Дакии. Как свидетельствует Аврелий Виктор, именно эта провинция наряду с Фракией впоследствии подверглась наибольшим опустошениям со стороны готов и тайфалов<sup>13</sup>. В 365 г. император Валентиниан I отдал приказ дуку Прибрежной Дакии восстановить и построить заново новые наблюдательные пункты на границе<sup>14</sup>.

Таким образом, сообщения древних авторов об укреплении лимеса Прибрежной Дакии, Нижней Мёзии и Скифии можно рассматривать как косвенные указания на размещение готов на левобережье Дуная напротив этих провинций, т. е. в районах Олтении и Мунтении.

Определенный материал о размещении готов на Балканах содержат сообщения древних авторов об участии готов в выступлении Прокопия (365—366) и в последовавших карательных экспедициях императора Валента против готов. Придунайские готы, скорее всего, также приняли активное участие в выступлении Прокопия против Валента. Вопрос о том, какую роль они сыграли в этом выступлении, неоднократно рассматривался в литературе<sup>15</sup>. Однако остается неясным, какая именно часть дунайских готов оказала помощь Прокопию, где они размещались и как сложились отношения у этих готов с империей после событий 365—366 гг.

Когда весной 365 г. Прокопий выступил против Валента, то, по свидетельству Зосима, он обратился «к правителю живущих по ту сторону Истра скифов...» и они прислали «ему в помощь десять тысяч мужественных воинов»<sup>16</sup>. Из этого сообщения следует, что Прокопий обратился к тем готам, которые жили за Дунаем и которые были связаны с империей договором Константина от 332 г., по условиям которого готы были обязаны в случае необходимости предоставить империи вспомогательные отряды<sup>17</sup>. Зосим и Евнапий сообщают, что «предводитель скифов» (ὁ τῶν Σκυθῶν ἡγούμενος) послал своих воинов Прокопию «в качестве союзников» (συνμάχους)<sup>18</sup> и что «скифский царь... дал их императору согласно союзу и клятве»<sup>19</sup>. Аммиан Марцеллин прямо говорит, что Прокопию оказал помощь «народ, дружественный римлянам и связанный многолетним договором мира»<sup>20</sup> и что он привлек на свою сторону готов «указанием на родство с домом Константина» (Constantianam praetendenti necessitudinem)<sup>21</sup>. Вероятно, среди присланных Прокопию готов были

<sup>12</sup> Ibid., XI, 14.

<sup>13</sup> Aur. Victor. Epit. de Caesarib., XLVII, 3: ...Thraciam Daciamque tamquam gentiles terras possidentibus Gothis Taifalisque.

<sup>14</sup> CTh., XV, 1, 13; Vettiers H. Dacia ripensis. — Schriften der Balkankommission, 1950, II, S. 25—26.

<sup>15</sup> См., например: Дмиргев А. Д. Восстание вестготов на Дунае и революция рабов. — ВДИ, 1950, № 4, с. 66—80; Курбатов Г. Л. Восстание Прокопия (365—366 гг.). — ВВ, 1958, XIV, с. 3—26; Schmidt L. Op. cit., S. 229—233; Wolfram H. Geschichte der Goten, S. 69—74.

<sup>16</sup> Zosim., IV, 7: ... ὑπὲρ τῶν Ἰστροῦν Σκυθῶν ἐπικράτειαν... μυρίους ἀκμάζοντας ἔπεμψε συνμάχους...

<sup>17</sup> Anon. Vales., VI, 31; Socrat. Hist. eccl., I, 18; Iord. Get., 112; Chrysos E. K. Gothia Romana. Zur Rechtsgrundlage des Föderatenstandes der Westgoten im vierten Jahrhundert. — Dacoromania, 1973, I, S. 52—62.

<sup>18</sup> Zosim., IV, 10. В литературе высказывалось предположение, что «предводитель скифов», оказавший помощь Прокопию, — это Атанарих (Wolfram H. Geschichte der Goten, S. 70).

<sup>19</sup> Eunap., fr. 37.

<sup>20</sup> Amm. Marc., XXVII, 5, 1: ...gens amica Romanis, foederibusque longae pacis obstricta. См. об этом: Hoffmann D. Das spätrömische Bewegungsheer und die Notitia dignitatum. — Epigraphische Studien, 1969, Bd. I, 7, S. 119—121.

<sup>21</sup> Amm. Marc., XXVI, 10, 3; Wolfram H. Gotische Studien, I. — Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung. Köln; Graz, 1975, Bd. 83. Hf. 1—2, S. 8—16.

представители не только того племени, отношения с которым регулировались договором 332 г., но и войны из других готских племен<sup>22</sup>, так как Аммиан Марцеллин отмечает: «...племя готов... сливается воедино и собирается проникнуть через границу Фракии»<sup>23</sup>, т. е. происходит объединение нескольких племен готов. По свидетельству Зосима, также «начали собираться и другие варварские племена, чтобы принять участие в нападении»<sup>24</sup>.

А. Д. Дмитриев считал, что Прокопию оказали помощь и варвары-поселенцы (πλήθος βαρβάρων) внутри Фракии<sup>25</sup>. Но в сочинениях древних отсутствуют какие-либо данные, позволяющие ответить на этот вопрос утвердительно. Зосим называет только множество варваров, но были ли среди них готы, остается неизвестным. Известно только, что в 348 г. в Нижней Мёзии, у подножия гор Гема, в районе Никополя на Истре с разрешения императора Констанция<sup>26</sup> поселилась часть готов вместе с Ульфиллой (311—383)<sup>27</sup>. Эти готы известны Иордану как «малые готы» (Gothi minores). С момента отделения от придунайских готов, т. е. с 348 г., они оставались автономными по отношению к своим соплеменникам, оставшимся за Дунаем. Участвовали ли эти готы в выступлении Прокопия, остается неизвестным. В 70-х годах IV в. они отказались принять участие в выступлении готов Фритигерна, а затем не захотели уйти вместе с Аларихом в Италию.

В 366 г. выступление Прокопия, как известно, было подавлено. Из сообщений древних авторов не совсем ясно, удалось ли готам, оказывавшим помощь Прокопию, вернуться обратно за Истр. Евнапий и Зосим говорят, что после подавления выступления Прокопия на территории Фракии остался отряд (μοίρα) готов<sup>28</sup>. По сообщению Аммиана Марцеллина, он насчитывал 3 тыс. воинов (tria milia)<sup>29</sup>. Исходя из этого, можно считать, что или Зосим, упоминая о 10 тыс. воинов, пришедших на помощь Прокопию, увеличил их число, или часть готов успела уйти в свои земли до того, как император Валент направил против них карательную экспедицию во главе с Виктором и Аринфеем. Древние авторы сообщают, что отряду готов, находящемуся в момент подавления выступления Прокопия на территории Фракии, римские войска преградили путь к возвращению об-

<sup>22</sup> А. Р. Корсунский (см.: *Корсунский А. Р.* О социальном строе вестготов в IV в. — ВДИ, 1965, № 3, с. 73) отмечал, что отряд, пришедший на помощь Прокопию, был сформирован из определенных контингентов, выделенных различными придунайскими племенами готов или территориальными округами.

<sup>23</sup> *Amm. Marc.*, XXVI, 6, 11: ... gentem Gothorum... conspirantem in unum, ad pervadenda parari conlimitia Thraciarum...

<sup>24</sup> *Zosim.*, IV, 7: καὶ ἄλλα δὲ βάρβαρα ἔθνη συνήει μεθεξέοντα τῆς ἐγγειοῦσεως.

<sup>25</sup> *Ibid.*, IV, 7: Ῥωμαίων τε γὰρ τάγματα καὶ βαρβάρων αὐτῶν πλήθος προσετέθησα («к нему присоединялись отряды из римлян и множество варваров»). См.: *Дмитриев А. Д.* Указ. соч., с. 69

<sup>26</sup> В знак благодарности за предоставление земель для поселения в готском календаре императору Констанцию был посвящен день 3 ноября. См.: *Achelis H.* Der älteste deutsche Kalender. — *Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde des Urchristentums*, 1900, I, S. 332 (Kustanteinus thiudanis); *Auxent.*, 75, 30: adhuc beate memorie Constantio principe.

<sup>27</sup> Ульфила происходил из тех готов, во главе которых стоял Ариарих. Согласно договору 332 г. готы отправили его в качестве заложника в Константинополь. См.: *Wolfram H.* *Gotische Studien*, I, S. 3—8; *Idem.* *Geschichte der Goten*, S. 85. Там он попал под влияние патриарха Евсевия Кесарийского (338—341). В 341 г. Ульфила отправился к придунайским готам и пробыл у них до 348 г. Е. Ч. Скржинская предполагает, что он был епископом той части готов, которой управлял Атанарих. См.: *Иордан.* О происхождении и деяниях готов (Getica) / Вступ. ст., пер., коммент. Е. Ч. Скржинской. М., 1960, с. 336, примеч. 669. Находясь среди готов, переселившихся в империю в 348 г., Ульфила перевел на готский язык Библию. Для этого он создал особый алфавит (litteras instituisse; см.: *Socrat. Hist. eccl.*, IV, 33: γράμματα ἐφεύρε Γο-θικά), отказавшись от использования языческого рунического письма. Ср.: *Фридрих И.* История письма. М., 1979, с. 144, 365. Вероятно, ему принадлежит и создание готского календаря.

<sup>28</sup> *Eunap.*, fr. 37; *Zosim.*, IV, 10.

<sup>29</sup> *Amm. Marc.*, XXVI, 10, 3.

ратно за Истр. Эти готы были захвачены в плен, обращены в рабов и проданы в города в самой провинции<sup>30</sup>.

Некоторое представление о том, в каком именно районе за Истром размещались эти готы, можно составить на основании свидетельств Зосима и Аммиана Марцеллина о тех событиях, которые последовали после выступления Прокопия. Они сообщают, что сразу же после подавления этого выступления император Валент предпринял ряд карательных экспедиций на вражескую территорию (*terras hostiles*) с целью наказать готов за поддержку Прокопия. Этим экспедициям предшествовала тщательная подготовка: были укреплены пограничные крепости нижнедунайского лимеса. Император Валент, находясь в Маркианополе, главным городе Нижней Мёзии, предусмотрительно позаботился о снабжении расположенных в пограничных крепостях гарнизонов оружием, одеждой и продовольствием. Запасы продовольствия на грузовых судах подвозились к устьям Истра, оттуда на речных судах доставлялись в нижнедунайские крепости<sup>31</sup>. Таким образом, речь шла об укреплении линии границы, лежащей напротив областей левобережья Нижнего Дуная, занятого готами.

Первый поход императора Валента против готов был предпринят весной 367 г.<sup>32</sup> Император переправился через Истр в районе крепости Дафны<sup>33</sup>. Это была та самая крепость Константина Дафна, которая была построена при Константине. Основываясь на описании этого похода Аммианом Марцеллином, можно предположить, что готы размещались на значительном расстоянии от левого берега Истра, так как Валент, переправляясь через Истр, «не встретил никакого сопротивления» (*resistentibus nullis*)<sup>34</sup>, а оказавшись на левом берегу Истра и продвигаясь вперед, он также «не встретил никого, кого мог бы победить или захватить в плен»<sup>35</sup>. После переправы Валента готы пребывали «в страхе перед приближением огромной армии»<sup>36</sup>. Следовательно, вступив на левый берег Истра, Валент не сразу оказался на территории готов. Известие о приближении римских войск вынудило готов отступить далее в «горы серров (*montes Serrorum*), крутые и доступные для прохода только людям, хорошо знакомым с местностью»<sup>37</sup>. В плен к римлянам попала лишь часть готских семей (*familiarem partem*)<sup>38</sup>.

<sup>30</sup> *Zosim.*, IV, 10; *Eunap.*, fr. 37; *Курбаров Г. Л.* Указ. соч., с. 24; *Велизар Велков.* Сведенията на Темистий за Тракия. Българска Академия на науките. — Археологически институт. Известия, 1955, кн. XIX, с. 246.

<sup>31</sup> *Zosim.*, IV, 10.

<sup>32</sup> *Ibid.*, IV, 11: «... с началом весны император выступил из Маркианополя... напал на варваров в их собственной земле» (... ε̅αρος αρχομένου τ̅ης Μαρκιανουπόλεως ... ἐν τ̅ῃ πολεμ̅ία τ̅οις βαρβάροις ἐπέ̅ηι).

<sup>33</sup> *Amm. Marc.*, XXVII, 5, 2: ... prope Dafnen nomine munimentum... flumen transgressus est Histrum... («близ укрепления по имени Дафна... переправился через реку Истр»). Локализация Дафны до сих пор остается спорной. Большинство исследователей считают, что Дафна была построена у Трансмариска (ныне Тутракан). Ср.: *Stallknecht B.* Untersuchungen zur römischen Aussenpolitik in der Spätantike. — Habelts Dissertationsdrucke. Reihe Alte Geschichte, 1969, Bd. 7, S. 60—71; *Thompson E.-A.* Op. cit., p. 17—23; *Wolfram H.* Gotische Studien, I. S. 1—9; *Idem.* Geschichte der Goten, S. 72—73; *Schmidt L.* Op. cit., S. 226, Anm. 8. П. Дяконову считает, что Дафна находилась у Олтина (в районе Констанцы). См.: *Diaconu P.* In cautarea Dafnei. — Pontica, 1971, IV, S. 311—319.

<sup>34</sup> *Amm. Marc.*, XXVII, 5, 2.

<sup>35</sup> *Ibid.*, XXVII, 5, 3: nullum inveniret, quem superare poterat vel terrere.

<sup>36</sup> *Ibid.*: ... formidine persiti militis cum apparatu ambitioso propinquantis...

<sup>37</sup> *Ibid.*, XXVII, 5, 3: ... montes periere Serrorum arduos et inaccessos, nisi perquamguaris... Географическое положение гор серров до сих пор еще точно не определено. Принято считать, что это юго-восточные склоны Карпат (т. е. Трансильванские Альпы). См., например: *Schmidt L.* Op. cit., S. 226—231; *Patsch C.* Die Völkerbewegungen an der unteren Donau. Beiträge zur Völkerkunde von Südosteuropa IV. — Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Kl., 1937, Bd. 217, I, S. 45, Anm. 5; *Wolfram H.* Geschichte der Goten, S. 72. Более конкретную локализацию гор серров дает М. Казаку. Сопоставляя археологический материал и данные письменных источников, он отождествляет «горы серров» с тем районом юго-восточных Карпат, откуда берет начало река Буззу. См.: *Cazacu M.* «Montes Serrorum» (*Ammianus Marcellinus*, XXVII, 5, 3). Zur Siedlungsgeschichte der Westgoten in Rumänien. — Dacia, 1972, t. 16, p. 299—301.

<sup>38</sup> *Amm. Marc.*, XXVII, 5, 4.

Таким образом, из сообщения Аммиана Марцеллина о первом походе Валента за Дунай следует, что какая-то часть готов к 367 г. занимала северо-восточный район Нижней Мунтении. К. К. Кляйн со ссылкой на Р. Вулпе утверждает, что в этой области жили готы Фритигерна<sup>39</sup>. Нельзя не заметить, однако, что деятельность Фритигерна как предводителя части придунайских готов относится к более позднему времени. В то же время поспешность, с которой готы скрылись в горах, избегая открытого столкновения с римской армией<sup>40</sup>, свидетельствует, очевидно, об их нежелании вступить в открытое столкновение с римлянами, так как это неизбежно привело бы к конфликту и поссорило готов с империей. Подобную позицию по отношению к империи занимал Фритигерн. Так, если Атанарих отстаивал религию готов и преследовал готов-христиан, то Фритигерн в целях сближения с империей принимает христианство в форме арианства<sup>41</sup>. При первом натиске гуннов Атанарих стремится организовать защиту своих земель. Фритигерн, напротив, ищет защиты у империи, надеясь, вероятно, получить за свою благонадежность не только земли для поселения, но и независимое существование внутри империи<sup>42</sup>.

По свидетельству Аммиана Марцеллина, император Валент собирался в 368 г. еще раз совершить поход против готов<sup>43</sup>, чему, однако, помешал разлив Дуная. В 369 г., построив мост у Новиодуна (совр. Исакча), император «вторгся в землю варваров» (*pergrupto barbarico*)<sup>44</sup>. Валент не воспользовался прежним местом переправы через Истр, так как мост Константина к этому времени уже не существовал. Аммиан Марцеллин сообщает, что после нескольких продолжительных переходов Валент попал на воинственное племя грейтунгов (*Greutungos bellicosam gentem*) и имел с ним «небольшие столкновения» (*leviora certamina*)<sup>45</sup>. Вероятно, Валент двинулся в восточном направлении, так как грейтунги в это время занимали южную часть междуречья Прута и Днестра<sup>46</sup>. Как сообщает Аммиан Марцеллин, после столкновения с грейтунгами Валент встретил отряд (*manus*)<sup>47</sup> Атанариха, который пытался оказать ему сопротивление, но затем вынужден был отступить<sup>48</sup>. Поскольку с готами Атанариха Ва-

<sup>39</sup> Klein K. K. Frithigern, Athanarich und die Spaltung des Westgotenvolks am Vorabend des Hunneneinbruchs. — SF, 1960, Bd. 19, S. 39.

<sup>40</sup> Zosim., IV, 11; *Amm. Marc.*, XXVII, 5, 3.

<sup>41</sup> *Socrat. Hist. eccl.*, IV, 33; *Sozom.*, VI, 37; *Theodor. Hist. eccl.*, IV, 33. Атанарих и Фритигерн являются, пожалуй, наиболее заметными фигурами среди готских предводителей IV в. Исследованию их деятельности посвящена немалая литература. Назову некоторые новые исследования. Со значительной долей вероятности Р. Венскус (*Wenskus R. Balten. Reallexikon der germanischen Altertumskunde*. 2 Aufl., 1976, 2, S. 14) и Х. Вольфрам (*Wolfram H. Gotische Studien*, I, App. 51) утверждают, что Атанарих был представителем того рода, который с полным правом можно назвать «древние Балты». Возможно, Атанарих был одним из тех готских философов (*Gothorum philosophum*), имена которых упоминает Равеннский Аноним (*Ravenn. Anon.*, IV, 20; *Tamassia N. I Filosofi Goti dell'anonimo Ravennate*, p. 471). Не исключено, что Атанарих составил древнюю историю готов, которой пользовался Кассиодор при написании своей «Истории готов» (*Hachmann R. Goten und Scandinavien*. В., 1970, S. 68). По мнению Е. Ч. Скржинской, современник Атанариха Фритигерн сыграл крупную роль в событиях, положивших начало новым отношениям готов с империей и проникновению готов далее на запад (*Скржинская Е. Ч. Указ. соч.*, с. 282, примеч. 404).

<sup>42</sup> Корсунский А. Р. Вестготы и Римская империя в конце IV—начале V в. — Вестник МГУ, 1965, № 3, с. 87—95.

<sup>43</sup> *Amm. Marc.*, XXVII, 5, 5.

<sup>44</sup> *Ibid.*, XXVII, 5, 6.

<sup>45</sup> *Ibid.*

<sup>46</sup> Обратим внимание на то, что Аммиан Марцеллин, описывая первое вторжение Валента за Истр, не обозначает варваров каким-либо этниконом. Только на основании анализа контекста XXVII книги, особенно 4-й и 5-й глав, можно убедиться, что речь идет именно о готах.

<sup>47</sup> *Amm. Marc.*, XXVII, 5, 6; CIL, III (6159), 7494; VI, 1175, 31250. Для обозначения готов в сочинениях древних авторов наряду с обычно встречающимся термином *gens* иногда применяются термины *exercitus*, *globus*, *manus*, *corias*.

<sup>48</sup> *Amm. Marc.*, XXVII, 5, 6.

лент встретился уже после того, как прошел через земли, занимаемые грейтунгами, можно предположить, что готы Атанариха размещались в северной части междуречья Прута и Днестра.

В 369 г. между Атанарихом и Валентом был заключен мир, согласно которому империя отказывалась ежегодно давать готам продовольствие. Аммиан Марцеллин, Зосим и Фемистий отмечают, что по условиям договора готы были ограничены и в торговле с римлянами. Им разрешалось торговать только в двух городах на Дунае — Дафне и Новподуне, а не на многочисленных торжищах на лимесе, как это было раньше<sup>49</sup>. Локализация этих пунктов свидетельствует косвенным образом, что готы накануне их перехода в империю занимали земли где-то недалеко от Нижнего Дуная, вероятно, в районе нынешних Мунтении и Молдовы.

Таким образом, в 369 г. империя закрыла готам доступ в пределы правобережных провинций по всей дунайской границе, исключая небольшой, хорошо укрепленный участок нижнедунайского лимеса, и накануне массового переселения в империю придунайские готы в качестве господствующего племени занимали районы Олтении, Мунтении, юго-восточные предгорья Карпат и область Молдовы.

---

<sup>49</sup> Ibid., XXVII, 5, 7, 8; Zosim., IV, 11; Themist. Orat. X, 135.