

med Ibn Ishak bearbeitet von Abd al-Malik Ibh Hischam/Hrsg. von F. Wüstenfeld. Göttingen, 1860, Bd. II, S. 958.

²⁵ Медников Н. А. Указ. соч., т. II, с. 35; *Ibn Sa'd*, S. 20.

²⁶ *Caetani L.* Op. cit., vol. I, p. 735—736.

²⁷ *Ja'qubi*, t. II, p. 84.

²⁸ Ибн-Абд-Раббиhi, ал-Икд ал-Фарид. Булак (Каир), 1293, г. х. (1876), т. I, с. 140. На араб. яз.; Медников Н. А. Указ. соч., т. II, с. 295—296.

²⁹ Поголовная и поземельная подати, платившиеся немусульманами.

³⁰ Почетный налог, платившийся мусульманами.

³¹ *al-Beladsori*, p. 136; *Ja'qubi*, p. 161—168; Медников Н. А. Указ. соч., т. II, с. 72—74, 103, 105.

³² *Ибн-Абд-Раббиhi*. Указ. соч.: Медников Н. А. Указ. соч., т. II, с. 295—297.

³³ *al-Beladsori*, p. 136; Медников Н. А. Указ. соч., т. II, с. 74.

³⁴ *Shahid J.* Op. cit.

Е. Д. ДЖАГАЦПАНЯН

ЕЩЕ РАЗ О ТУРЕЦКОМ ЗАВОЕВАНИИ ФЕССАЛОНИКИ В КОНЦЕ XIV в.

В одной из своих работ Дж. Деннис исследует вопрос о том, имел ли место повторный, после 1387 г., захват Фессалоники турками в последнее десятилетие XIV в.¹ На основании изучения широкого круга источников — документов венецианского сената, греческих хроник, эпистолографического материала, турецкой хроники — исследователь приходит к заключению, что второе взятие Фессалоники турками, т. е. ее окончательное завоевание, произошло лишь в 1430 г., а даты 1391 и 1394 гг., упоминаемые во многих работах по истории Византии и Османской империи², недостоверны.

В турецкой хронике Мехмеда Нешри³, писавшейся через сто лет после отраженных в ней событий, говорится о том, что 21 апреля 1394 г. Баязид захватил окрестности Фессалоники; «и говорят, что в том же году он захватил и город Фессалонику»⁴. Деннис подчеркивает, что Махмед Нешри не утверждает это, а только ссылается на то, что «говорят»⁵. Что касается даты 1391 г., то она впервые появилась в латинском переводе хроники Нешри просто как ошибка переводчика И. Левенклау⁶, случайно совпавшая с данными исторического труда Дуки: Баязид осадил и затем захватил Фессалонику после смерти Иоанна V Палеолога⁷ (Иоанн V умер 16 февраля 1391 г.). Таким образом, уже в боннском издании Дуки в примечании приводится ошибочная дата Левенклау⁸, которая попала впоследствии в «Историю Греции» Гоффа и в другие работы. На основании данных, почерпнутых из различных источников, Дж. Деннису удалось установить, что Фессалоника, захваченная турками весной 1387 г., находилась под властью османских завоевателей в июле 1387 г., летом 1389 г., в апреле 1392 г., в октябре 1393 г., в январе 1394 г., в феврале 1395 г., и с этого времени — вплоть до конца лета 1402 г.⁹

Деннис отмечает, что греческие источники вообще сообщают лишь об одном турецком завоевании Фессалоники в течение последних двух десятилетий XIV в. Эти источники исследователь перечисляет в другой своей работе, посвященной годам правления в Фессалонике Мануила Палеолога¹⁰. Здесь наряду с прочими источниками автор рассматривает и сочинения поздневизантийских историков Георгия Сфрандзи, Лаоника Халкондила и Дуки. Исторические труды двух последних не раз цитируются в исследовании; что касается Малой хроники Сфрандзи, то Деннис отбрасывает ее, поскольку сам историк в начале своего сочинения сообщает, что будет рассказывать о событиях, происшедших за время его жизни (Сфрандзи родился в 1401 г.), причем только о тех, о которых ему с точностью известно, где и когда они происходили (следовательно, годы своего детства он намерен обойти молчанием¹¹). Между тем в строго хронологи-

ческом изложении Малой хроники Сфрандзи, зачастую представляющем простой перечень точно датированных фактов, встречаются упоминания о событиях, нарушающих обозначенную самим историком границу (1412 г.) К ним относится и сообщение о взятии турками Фессалоники в рассказе о св. Фомаиде — крестной матери историка, включенном в изложение событий 1429 г.:

Τῶν δὲ ἀσεβῶν τὴν Θεσσαλονικὴν παραλαβόντων, ἐξελθοῦσα ἡ ὁσία Θωμαΐς μετὰ καὶ τῆς ὑπακτικῆς αὐτῆς τῆς Κυπριανῆς ἦλθεν εἰς τὴν Λήμνον, ἵνα ἀπ' ἐκεῖσε πάλιν εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν. Ἐν ἡ Λήμνῳ ὁ πάππος μου εὐρισκόμενος μετὰ τῆς γυναικὸς αὐτοῦ καὶ τῶν παίδων, ἰδοῦσα αὐτὴν καὶ τὴν ἀοτῆς ἀρετὴν καὶ τὸν Λόγον ἡ πρώτη τῶν τριῶν θυγατέρων αὐτοῦ, — τῆς κυρίας πρώτης θυγατρὸς αὐτοῦ εἰς τὴν Θεσσαλονικὴν ἀπομεινάσης μετὰ καὶ τοῦ ἀνδρὸς αὐτῆς καὶ τῶν παίδων — καταλείψασα γονεῖς καὶ ἀδελφὰς καὶ ἀδελφοὺς αὐτῆς καὶ τὸν ὄν ἐμνηστεύσατο εἰς ἄνδρα, ἀπελθοῦσα γέγονε καλογραία καὶ ἐν ὑποταγῇ αὐτῆς δὴ τῆς ὁσίας.

(«Когда нечестивые взяли Фессалонику, святая Фомаида, покинув (город) вместе с подчинявшейся ей Киприаной, прибыла на Лемнос, чтобы оттуда возвратиться в Константинополь. А на Лемносе (тогда) находился мой дед со своей женой и детьми; увидев ее и (видя) ее добродетель и разум, первая из трех его дочерей (самая старшая дочь вместе с мужем и детьми оставалась в Фессалонике), покинув родителей, сестер, братьев и того, кто был наречен ей в мужья, ушла и стала монахиней в подчинении у этой святой)¹².

Последний издатель Малой хроники В. Греку, комментируя это сообщение, напоминает, что Фессалоника была завоевана турками в 1430 г.¹³ Однако в данном случае речь не может идти об окончательном завоевании, ибо, повторяем, приведенный отрывок, как и все жизнеописание Фомаиды, включен в рассказ о событиях 1429 г., когда Сфрандзи находился в плену у патрасцев, а его крестная мать св. Фомаида в Константинополе почувствовала, что крестник ее в опасности, и стала молиться за него вместе со своими монахинями, среди которых были и обе тетки Сфрандзи по матери (αἱ τῆς μητρὸς μου ἀδελφαί), так как к тому времени и младшая его тетка последовала за своей сестрой, о которой говорится в приведенном отрывке. То, что здесь имеется в виду не завоевание 1430 г., вообще не требует доказательств, если читать текст Малой хроники подряд: описания событий в ней расположены в хронологической последовательности. Видимо, В. Греку, составляя комментарий, просто допустил ошибку.

Таким образом, под 1429 г. Сфрандзи говорит о взятии Фессалоники в конце XIV в. как о единственном и общеизвестном, не уточняя, было ли оно первым или вторым. На наш взгляд, данные Сфрандзи о Фессалонике заслуживают большего внимания, чем сведения, приводимые в сочинениях Халкокондила, Дуки и Нешри, которые рассматривает в своих работах Дж. Деннис. Ведь известно, что родители Сфрандзи с детьми находились в Фессалонике, когда «нечестивые» овладели этим городом¹⁴. К тому же на основании некоторых данных (юный Сфрандзи вместе со своим отцом был назначен Мануилом II в свиту воспитателя автентопула Фомы, отправлявшегося в Морею¹⁵; дядя Сфрандзи по отцу был воспитателем будущего императора Константина¹⁶; с шестнадцати лет Сфрандзи — келлиот Мануила II Палеолога вплоть до смерти последнего¹⁷; переезд семьи Сфрандзи из Фессалоники в Константинополь¹⁸ можно предположить, что отец Сфрандзи был одним из приближенных Мануила Палеолога. Возможно, именно поэтому семья Сфрандзи проживала в Фессалонике с 1382 г., когда править этим городом стал Мануил, и до тех пор, пока Мануил Палеолог, став императором, не переехал в столицу.

Таким образом становится очевидным, что в семье Сфрандзи должны были хорошо знать историю Фессалоники по крайней мере на протяжении последних двадцати лет XIV в., и если бы в конце XIV в. имел место повторный захват Фессалоники османскими войсками, Сфрандзи не преминул бы отметить, во время какого именно завоевания турками этого города в нем находились его родители. Между тем историк упоминает о ту-

редком захвате Фессалоники в конце XIV в. как о единственном. Хотя сведения, почерпнутые из малой хроники, не могут служить прямым свидетельством для доказательства того, что в течение двух последних десятилетий XIV в. Фессалоника завоевывалась турками только раз, но косвенно эти сведения подтверждают положение Дж. Денниса о том, что второе, окончательное завоевание Османской империей Фессалоники произошло лишь в 1430 г.¹⁹

-
- ¹ *Dennis G.* The second Turkish Capture of Thessalonika 1391, 1394 or 1430? — *BZ*, 1964, 57, N. 1, p. 53—61.
- ² *Hopf K.* Geschichte Griechenlands. Leipzig, 1868, S. 54; *Jorga N.* Geschichte des Osmanischen Reiches. Gotha, 1908, I, S. 282; см. также другие работы, перечисленные в указанной статье Денниса (p. 53).
- ³ *Unat F. R., Köymen M. A.* Kitab-i-cihan numa, Neşri tarihi. Ankara, 1949, I.
- ⁴ *Dennis G.* Op. cit., p. 60.
- ⁵ *Ibid.*
- ⁶ *Leunclavius J.* Historiae Musulmanae Turcorum de monumentis ipsorum exscriptae libri XVIII. Frankfurt, 1591, p. 320. Ошибку Левенклау заметил Ленерц; см.: *Loenertz R.* Manuel Paleologue et Demetrius Cydones, remarques sur leurs correspondances. — *EO*, 1937, 36, p. 482—483.
- ⁷ *Grecu V.* Ducae Historia Turco Byzantina (1341—1462). Bucureşti, 1958, p. 77—79.
- ⁸ *Bekker Imm.* Ducae Michaelis Ducae nepotis historia Bysantina. Bonn, 1834, p. 557.
- ⁹ *Dennis G.* Op. cit., p. 59.
- ¹⁰ *Dennis G.* The Reign of Manuel II Palaeologus in Thessalonica, 1382—1387. Romae, 1960, p. 1—8.
- ¹¹ *Grecu V.* Georgios Sphrantzes, Memorii 1401—1477. Bucureşti, 1966 (далее — *Sphr.*), p. 4.24—26.
- ¹² *Sphr.*, p. 34.1—10.
- ¹³ *Ibid.*, p. 35, n. 1.
- ¹⁴ Из приведенного выше отрывка становится ясным, что старшая из трех дочерей деда историка (две другие стали монахинями) была матерью Сфрандзи.
- ¹⁵ Сфрандзи был назначен эпитрапезием и келлиотом, см.: *Sphr.*, p. 6.29—8.3.
- ¹⁶ *Ibid.*, 22.7—8.
- ¹⁷ *Ibid.*, 8.14—16.
- ¹⁸ Родители историка переехали в столицу между 1387 г. и 1401 г., поскольку известно, что во время турецкого завоевания они находились в Фессалонике, а сам Георгий Сфрандзи родился в 1401 г. в Константинополе, где после 1387 г. обосновалась крестившая его св. Фомаида.
- ¹⁹ Подтверждением мысли Денниса служит также отсутствие каких бы то ни было сообщений об изменениях режима в Фессалонике на протяжении 1387—1402 гг. в трудах Симеона Солунского, см.: *Balfour D.* Politico-historical Works of Symeon Archbishop of Thessalonica (1416/17 to 1429). Wien, 1979, p. 114.