

С. П. КАРПОВ

У ИСТОКОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ
ТРАПЕЗУНДСКОЙ ИМПЕРИИ

(О происхождении титула ΜΕΓΑΣ ΚΟΜΝΗΝΟΣ)

Трапезундская империя возникла в обстановке острого соперничества между государствами Малой Азии в борьбе за овладение византийским наследством¹. Это была борьба военная, экономическая и политическая. Каждая из сторон придавала немалое значение выбору такого лозунга, который мог оказаться наиболее популярным в глазах греческого населения. Ласкари и Ангелы, Комнины и Маврозомы, Дуки и латинские императоры настойчиво добивались признания легитимности своих прав. Характер титулования правителя и василевса в этих условиях в известной мере выражал и политическую программу, и способ конституирования власти новых государей. Трапезундские императоры приняли именование Μέγας Κομνηνός — Великий Комнин. В этой статье мы попытаемся рассмотреть, какой смысл был вложен в такое изменение патронима, закрепившееся затем в именовании всех членов новой династии.

История вопроса уходит в глубь столетий. Ш. Дюканж (1610—1688), а вслед за ним ученые XVIII в. считали, что слово μέγας относилось лично к основателю династии Алексею I (1204—1222) и имело целью подчеркнуть его доблести². Я. Фальмерайер, справедливо исправив заблуждение, показал, что μέγας относится не к преному, а к патрониму. Новую форму именованья Фальмерайер объяснял восточным влиянием³, а Дж. Финлей считал, что она была принята для обозначения старшинства той ветви Ком-

¹ См. об этом: Куник А. А. Основание Трапезундской империи в 1204 г. — УЗ АН по I и III отделениям. СПб., 1854, т. 2, с. 705—733; Успенский Ф. И. Выделение Трапезунда из состава Византийской империи. — СК, 1927, 1, с. 21—34; Vasiliev A. A. The Foundation of the Empire of Trebizond (1204—1222). — Speculum, 1936, 11, N 1, p. 3—37; Iorga N. Une nouvelle théorie sur l'origine et le caractère de l'Empire de Trébizonde. — RHSEE, 1936, XIII, N 4/6, p. 172—176; Лордкипанидзе О. К вопросу о возникновении Трапезундского царства. — В кн.: Сборник научных работ студентов. Тбилиси, 1953, с. 145—170. На груз. яз.; Берадзе И. И. К вопросу основания Трапезундской империи. Тбилиси, 1971. На груз. яз.; Карпов С. П. Трапезундская империя в византийской исторической литературе XIII—XV вв. — ВВ, 1973, 35, с. 154—164; Он же. Образование Трапезундской империи и роль Грузии (1204—1215 гг.). — В кн.: Всесоюзная научная конференция «Античные, византийские и местные традиции в странах Восточного Черноморья»: Тезисы докладов. Тбилиси, 1975, с. 83—85; Lampsonis O. Περὶ τὴν ἰδρυσιν τοῦ Κράτους τῶν Μεγάλων Κομνηνῶν. — АП, 1971—1972, 31, с. 3—17; Idem. Ὁ ἀνταγωνισμὸς μεταξὺ τῶν κρατῶν τῆς Νικαίας καὶ τῶν Μεγάλων Κομνηνῶν διὰ τὴν κληρονομίαν τῆς Βυζαντινῆς Ἰδέας. — АП, 1977—1978, 34, с. 3—19.

² Du Cange du Fresne C. Familiae Byzantinae. Parisiis, 1680, p. 192; Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи. М., 1886, ч. VII, с. 11; Lebeau. Histoire du Bas-Empire. Nouvelle éd. augmentée... par M. Brosset. Paris, 1835, t. XVII, p. 254—255. Понимание μέγας как прозвища см. также: Petit L. Acte synodal du patriarche Nicéphore II sur les privilèges du métropolitain de Trébizonde. — ИРАИК, 1903, 8, вып. 3, p. 165.

³ Fallmerayer J. Geschichte des Kaisertums von Trapezunt. München, 1827, S. 81—84. Теория восточного происхождения титула встречается также в работах: Miller W. Trebizond. The Last Greek Empire. London, 1926, p. 15; Iorga N. Op. cit., p. 176 (Йорга приводил турецкие аналоги к трапезундскому титулу, допуская также, что он был принят из-за противопоставления Комнинов Ангелам).

винов, которую представлял внук императора Андроника I (1183—1185) Алексей Трапезундский, для различения ее от многочисленных представителей боковых ветвей старой константинопольской династии ⁴. Другой точки зрения придерживался Т. Евангелидис: Μέγας Κομνηνός — подобный именованию восточных владык («великий хан» татар, «великий султан») титул византийского «великого василевса и автократора», «мегаскира» — франкского государя Афин ⁵. Здесь, очевидно, смешано употребление μέγας с наименованием сана (как в указанных примерах) и с родовым именем (как у трапезундских Комнинов). А. А. Васильев ограничился замечанием, что возникновение титула было связано с реставраторскими планами Комнинов, надеявшихся на восстановление Византии под своей эгидой ⁶.

Недавно специальные исследования о титуле были предприняты О. Лампсидисом. Подробно проанализировав мнения своих предшественников, греческий ученый полагает, что добавление μέγας было принято для доказательства происхождения трапезундских императоров от византийских василевсов. Этот случай аналогичен обычаю обозначать более знатную семью одного рода в новогреческом языке ⁷. Точка зрения Б. Эмердинже о том, что Μέγας Κομνηνός — калька с именования германских императоров — Гогенштауфенов, не была подтверждена источниками, и ее критик справедливо счел теорию «лишенной всякой вероятности» ⁸. По мнению Д. Полемиса, Μέγας Κομνηνός — исконное именование определенной ветви семьи Комнинов. Учитывая, что так (хотя и неофициально) называли основателей византийской императорской династии Исаака I и Алексея I, Полемис полагал, что возобновление этого именования в Трапезунде связано с воспоминаниями о лучших днях династии, ее основателях ⁹. П. Шрайнер изучил разные способы употребления слова μέγας в применении к императорам: как атрибут пренома, как сочетание μέγας βασιλεύς и как Μέγας Κομνηνός. Он заключил, что приставка μέγας слита с патронимом и, означая «великий, знаменитый», принята для противопоставления трапезундских императоров другим византийским царственным фамилиям — Ласкарям, Дукам, Палеологам. Это имя — элемент не «официальной идеологии василевсов», а лишь «семейной политики». Первоначально же, до 1282 г., титул Μέγας Κομνηνός был лишь в неофициальном употреблении и укоренился позднее ¹⁰. Д. Найкл высказал другое соображение: новый титул трапезундских Комнинов был принят для их дифференциации от константинопольских предшественников ¹¹. Присоединяясь к П. Шрайнеру в том, что изначально титул Μέγας Κομνηνός был неофициальным эпитетом, Р. Макридис считает, однако, что первые свидетельства его «официализации» относятся к периоду, предшествовавшему 1282 г., — к царствованию императора Георгия (1266—1280), когда инициалы ΜΚ появляются на медных монетах этого василевса. Историки Акрополит и Панарет, по ее мнению, лишь ретроспективно отражают более позднюю традицию, называя первых трапезундских государей Великими Комнинами ¹². Соглашаясь с О. Лампсидисом в том, что Μέγας Κομνηνός обозначает прежде всего линию родства трапезундских Комнинов — прямых потомков византийской династии, Р. Макридис удачно показала, что такой способ выражения, имевшийся в византийской риторике XII в., был «формализован», принят в качестве официальной формы обращения в Трапезундской империи ¹³.

В трапезундских актах и грамотах первые сведения о титуле Μέγας Κομνηνός относятся ко второй половине XIII в. ¹⁴, а большинство документов с подписями Великих Комнинов и официальными упоминаниями их титула — к XIV—XV вв. В памятниках литературы Трапезундской империи Великими Комнинами именуется все императоры, не исключая и основателя государства Алексея I ¹⁵. С середины XIII в. факт официального употребления этого титула зафиксирован византийской исторической литературой ¹⁶, а в 1261 г. трапезундский василевс Мануил I впервые назван Великим Комнином официальным актом патриаршей канцелярии ¹⁷.

Однако мы располагаем и более ранними сведениями об этом титуле. В приписке к Псалтири Ватопедского монастыря на Афоне (№ 760, л. 294) читаем: «13 декабря, в четверг, 1 индиктиона 6721 (1212. — С. К.) года скончался благочестивейший Великий Комнин кир Давид (брат императора Алексея I. — С. К.), в божественной и ангельской схиме нареченный монахом Даниилом»¹⁸. Следовательно, титул был принят до 1212 г. и распространялся не только на самого василевса, но и на его брата. Однако материалы сигиллографии и эпиграфики, относящиеся к первому десятилетию Понтийского государства, не упоминают такой формы титула. Две известные нам печати того же Давида Комнина имеют следующие легенды:

Δαβιδ βασιλεῦ, ἀσφαλὲς γραφῶν κῦρος
 Δαβιδ Κομνηνοῦ βασιλεργόνου γίνου¹⁹.

- ⁴ *Finlay G. A History of Greece from its conquest by the Romans to the Present time.* Oxford, 1877, vol. 4, p. 318; ср.: *Hopf K. Geschichte Griechenlands.* — In: *Ersch-Gruber Allgemeine Encyclopädie.* Leipzig, 1867—1868, Bd. 85/86, S. 209—210; *Герцберг Г.* История Византии. М., 1897, с. 336; *Bréhier L. Vie et mort de Byzance.* Paris, 1947, p. 374; *Литаврин Г. Г.* Социально-экономический и политический строй Никейской империи, Эпирского царства и Трапезундской империи. — В кн.: *История Византии.* М., 1967, т. 3, с. 47, прим. 67 к с. 349.
- ⁵ *Euangelidis T.* Ἱστορία τῆς Τραπεζούντος ἀπὸ τῶν ἀρχαιότατων χρόνων μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς. Ἐν Ὁδησσῷ, 1898, с. 46.
- ⁶ *Vasiliev A. A.* Op. cit., p. 36—37.
- ⁷ *Lampsidis O.* Le Titre Μέγας Κομνηνός («Grand Comnène»). — *Byz.*, 1967, 37, p. 114—125; *idem.* Bessarions Zeugnis über den Titel Μέγας Κομνηνός. — *АП*, 1970—1971, 30, с. 386—397.
- ⁸ *Hemmerdinger B.* ΜΕΓΑΣ ΚΟΜΝΗΝΟΣ — calque de Hohenstaufen. — *Byz.*, 1970, 40, p. 33—35; ср.: *Lampsidis O.* Μέγας Κομνηνός — Hohenstaufen. — *Byz.*, 1970, 40, p. 543—545.
- ⁹ *Polemis D. I.* A note on the origin of the title «Megas Komnenos». — *Neo-Hellenica*, 1970, 1, p. 18—22.
- ¹⁰ *Schreiner P.* Zur Bezeichnung «Megas» und «Megas Basileus» in der byzantinischen Kaisertitulatur. — *Византика*, 1971, 3, с. 175—192. Доказывая последнее положение, автор оставил в стороне ряд более ранних свидетельств: грамоту патриарха Никифора (1261 г.), Вазелонские акты № 25, 63 (см. ниже, прим. 14). Нельзя пренебречь и свидетельство Трапезундской хроники Михаила Панарета, отражавшей официальную версию истории империи Великих Комнинов (Шрайнер ошибочно полагает, что Панарет жил в XV, а не в XIV в.). Используемые автором памятные записки сделаны не на суздальском, а на сурожском синаксаре; см.: *Архим. Антонин.* Заметки XII—XV века, относящиеся к крымскому городу Судуге (Судак), приписанные на греческом синаксаре. — *ЗОИД*, 1863, т. 5; *Nystazopulu M. G.* Ἡ ἐν τῇ Ταυρικῇ Χερσονήσῳ πόλις Σουγδαία ἀπὸ τοῦ γ' μέχρι τοῦ ιε' αἰῶνος. Ἐν Ἀθήναις, 1965, с. 111—137). В целом же статья П. Шрайнера весьма интересна комплексным подходом к решению проблемы.
- ¹¹ *Nicol D.* The Last Centuries of Byzantium 1261—1453. London, 1972, p. 426.
- ¹² *Macrides R.* What's in the name «Megas Komnenos»? — *АП*, 35, 1979, с. 238—241. Заметим, что традиция, которой следовал Акрополит, резко враждебно притязаниям трапезундских императоров (*Карпов С. П.* Трапезундская империя, с. 156), что не благоприятствовало признанию этого именованья уже за Алексеем I. В 1261 г., т. е. ранее царствования Георгия, патриаршая грамота называет императора Мануила (1238—1263) Великим Комнином, что могло быть лишь в случае, если такое обращение было в то время официально принято в Трапезунде.
- ¹³ *Macrides R.* Op. cit., p. 245.
- ¹⁴ *Успенский Ф. И., Бенешевви В. Н.* Вазелонские акты. Л., 1927, № 25 (около 1260 г.), 30 (1295 г.), 39 (1264 г.), 44 (1276 г.), 63 (1278 г.), 102 (конец XIII в.).
- ¹⁵ См., например: *Μιχαὴλ τοῦ Παναρέτου* Περί τῶν Μεγάλων Κομνηνῶν, ἐκδ. Ὁ. Λαμψίδης. — *АП*, 22, 1958 (заглавие, далее — везде в тексте Хроники); *Παναδοπούλου-Κεραμεῶς Α.* Сборник источников по истории Трапезундской империи. СПб., 1897, т. I, с. 120, 135—136 (об Алексее I, в частности, на с. 120.14—15: τοῦ πρώτου Ἀλεξίου τοῦ Μεγάλου Κομνηνοῦ...); *Ἀνδρέου Λιβαθηνοῦ* Βίος καὶ ἔργα, ἐκδ. Ὁ. Λαμψίδης. Ἀθήναι, 1975, с. 61.35—36: ὁ τοῦ μεγάλου Ἀλεξίου υἱὸς μέγας Κομνηνός; с. 71.21: μέγας Κομνηνός Ἀλέξιος и др.
- ¹⁶ *Georgii Acropolitae Opera/Rec. A. Heisenberg.* Lipsiae, 1903, vol. I, p. 12, 204; *Sathas C.* Bibliotheca graeca medii aevi. Paris, 1894, vol. VII, p. 453.4—5; *Ephraemius/Ex recogn. I. Bekkeri.* Bonnæ, 1840, p. 304. 7524.
- ¹⁷ *Petit L.* Op. cit., p. 170.25—26.
- ¹⁸ *Χρῶσανθος.* Ἡ Ἐκκλησία Τραπεζούντος. — *АП*, 1936, 4/5, с. 355, 360 (факсимиле).
- ¹⁹ «Царь Давид, сделай незабываемой силу письмен Давида Комнина, царского внука». Атрибуция моливула брату Алексею I Давиду и исправление чтения легенды принадлежат К. Константопулосу, см.: *Konstantopoulos K.* Τὸ λεγόμενον

Δαβιδ Κομνηνοῦ πορφυροβλάστου λόγου
'Ελευθέριος προσκυροῖ θεοῦ θύτης²⁰.

Надпись Давида на башне Ираклии Понтийской (1205—1212 гг.) гласит:

Ῥο πορφυρανθῆς Δα(βι)δ εὐθαλῆς κλάδος
Πάπου φυεῖς ἀνακτος ἐξ Ἀνδρονίκου
ἐξ ὑποβάθρας ἐκδομεῖ πύργον νέον
Καὶ συνεγείρει καταβληθεῖσαν χρόνῳ
τὴν Ποντοηράκλειαν εὐτεχνῶς ὄλην²¹.

Во всех текстах Давид Комнин не назван Μέγας Κομνηνός. Но в этих различных памятниках, связанных с его именем, можно отметить общее им нарочито выделяемое составителем царственное происхождение Давида, его родство с последним Комнином на византийском троне — Андроником I. И любопытная параллель: именно это царственное происхождение двух братьев является предметом критики никейских и византийских писателей XIII в. Для Никиты Хониата Алексей и Давид — потомки низложенного тирана (τυραννήσαντος) Андроника²², Николай Месарит называет отпрысков Андроника «порождением ехидниным, змеиным исчадьем»²³; вредоносный и строящий ковы против державы Ромеев Алексей ведет свой род от Комнинов, подчеркивает митрополит Эфесский²⁴. Именно на «*потомков кир Андроника*» как на врагов никейского императора указывает τόμος патриарха Михаила Авториана и никейского духовенства²⁵. В «Истории» Георгия Акрополита и в более поздних произведениях, связанных с ней, сведения о происхождении Алексея и Давида от императора Андроника следуют непосредственно за упоминанием о титуле Μέγας Κομνηνός²⁶.

Итак, византийские писатели XIII в. останавливаются на вопросе о царском происхождении молодых Комнинов, чаще с осуждением, иногда констатируя факт. «Картлис Цховреба» также выделяет происхождение Великих Комнинов от императора Андроника²⁷. Грузинская летопись и далее подчеркивает высокое происхождение трапезундской династии²⁸. Путешественник XIII в. Рубрук также писал, что Трапезунд имел собственного государя из рода константинопольских императоров²⁹. А Жуанвиль первым из европейских средневековых писателей назвал, описывая события 1253 г., трапезундского василевса «le grant Comnenie et signour de Trafentesi»³⁰.

При сравнении разноязычных памятников XIII в. выявляется одна общая тенденция: трапезундские императоры стремились подчеркнуть древность утвердившейся на Понте династии, законность ее прав на императорский титул. Новые правители Трапезунда считали себя именитее и никейских Ласкарей (также называвших себя Комнинами), и эпирских Ангелов Дук Комнинов: только первые восходили непосредственно по мужской линии к стволу императорской константинопольской фамилии, к ее основателям Исааку I (1057—1059) и Алексею I (1081—1118). Именованье Μέγας Κομνηνός оформилось до 1212 г., когда трапезундские государи активно оспаривали власть Феодора I Ласкаря. Собственно говоря, был изменен лишь патроним династии, являвшийся частью полного титулования, которое до 1282 г. нарочито калькировалось с византийского образца³¹. Политический смысл принятия титула «Великий Комнин» и «император ромеев» состоял в том, чтобы привлечь население Малой Азии на сторону Алексея и Давида как законных наследников и продолжателей имени и дела «сильной» и знаменитой константинопольской династии. Однако те универсалистские цели, которые поставили перед собой трапезундские Комнины, противоречили давно уже назревавшим закономерностям обособления Понта, образования там своего отдельного государства. Проводя курс на присоединение западных областей Малой Азии с перспективой возвращения Константинополя, Комнины вступили в конфликт с теми силами, на которые опирались, потеряли поддержку лазских и греческих феодалов, торгового населения Понта. Они оторвались от ресурсов

того региона, который составлял основу их могущества. Кроме того, эта далекая экспансия на Запад не входила в планы царицы Тамар, при поддержке которой образовалось в те годы Трапезундское государство. Отброшенная к историческим границам бывшей фемы Халдия, Трапезундская империя с 1215 г. жила особой жизнью и не принимала активного участия в борьбе за восстановление Византии. Мы полагаем, что после этой даты не было нужды «официализировать» именование, возникшее в иных условиях политического соперничества греческих правителей в 1204—1214 гг. Династический эпоним Μέγας Κομνηνός пережил крушение реставраторских планов его первых носителей и остался в составе титула трапезундских василевсов вплоть до падения их державы в 1461 г.³²

- *μολυβδόβουλλον τοῦ αὐτοκράτορος Τραπεζούντος Δαβίδ.* — JIAN, 1905, 8, σ. 121—130; *Idem.* Τὸ μολυβδόβουλλον Δαβίδ τοῦ Κομνηνοῦ. — JIAN, 1906, 9, σ.: 293—322 (Г. Беглери относил печать к XV в., см.: *Беглери Г. П.*) Печать трапезундского императора Давида. — ИРАИК, 1903, 8, вып. 3, с. 247—248; *Idem.* Τὸ μολυβδόβουλλον τοῦ αὐτοκράτορος Τραπεζούντος Δαβίδ. — JIAN, 1905, 8, σ. 237—248; *Idem.* Τὸ μολυβδόβουλλον τοῦ αὐτοκράτορος τῆς Τραπεζούντος Δαβίδ τοῦ Κομνηνοῦ. — JIAN, 1907, 10, σ. 113—156. В. Лоран подтвердил правильность чтения и атрибуцию Константинопулоса: *Laurent V. Seauau inédit de David Comnène, libérateur du Pont et co-fondateur de l'empire de Trébizonde.* — АП, 1954, 19, p. 151—160. См. также: *Банк. А. В.* Византийское искусство в собраниях Советского Союза. Л.; М., 1966, № 238—239 и с. 320. В коллекции Бостонского музея искусств в США также имеется печать Давида, но на ней, вместо βασιλεγγόνου значится βασιλεχρόνου (потомок императора), см.: *Zacos G., Veglerly A. Byzantine Lead Seals.* Basel, 1972, vol. I, pt. 3, N 2754, p. 1571—1573.
- ²⁰ «Двида Комнина порфирородного слова утверди Елевферий, святитель божий». См.: *Laurent V. Op. cit.*, p. 154—160. Лоран отнес моливдовул к 1205—1206 гг., сочтя, что упоминание св. Елевферия, редко встречающегося на печатях, было использовано ввиду буквального значения его имени («Освободитель») и связано с реставраторскими планами Комнина. Аналогичный моливдовул имеется и в собрании Гос. Эрмитажа (М=7935). Показательно, что в рукописи своей работы «Моливдовулы греческого Востока» Н. П. Лихачев отнес моливдовул также к Давиду Комнину, брату Алексея, основателя Трапезундской империи в 1204 г. Мы сердечно благодарим В. С. Шандровскую за слепок моливдовула и информацию о нем. См. также: *Искусство Византии в собраниях СССР: Каталог выставок.* М., 1977, т. 3, № 1042.
- ²¹ «Украшенный пурпуром Давид, цветущий побег, происходящий от царственного деда Андроника, создал от основания новую башню и восстановил разрушенную временем искусство всю Понтираклию». См.: *Grégoire H. Notes épigraphiques.* — *Revue de l'Instruction publique en Belgique.* NS, 1909, 52, N 8, p. 3—6; *Bees N. Die Inschrift — enaufzeichnung des Kodex Sinaiticus Graecus 508 (976) und die Maria-Spiläotissa Klosterkirche bei Sille (Lykaonien).* — In: *Texte und Forschungen zur byzantinisch-neugriechischen Philologie.* Berlin; Wilmersdorf, 1922, S. 69.
- ²² *Nicetae Choniatae Historia/Rec. J. A. van Dieten.* Berolini, 1975, pars I, p. 639.70; *Idem. Orationes et epistulae/Rec. J. A. van Dieten.* Berolini, 1972, p. 127, 135—136, 139, 142—144, 146.
- ²³ *Heisenberg A. Neue Quellen zur Geschichte des Lateinischen Kaisertums und der Kirchenunion, Bd. 3.* — SBAW, 3. Abh., 1923, S. 33.
- ²⁴ *Ibid.*, S. 11: ὁ Κομνηνόθεν ἔλκων τὸ γένος Ἀλέξιος ὁ κατὰ τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς πολλὰ βυσοδομεύων.
- ²⁵ *Oikonomides N. Cinq actes inédits du patriarche Michel Autôreïanos.* — REB, 1967, 25, p. 123.36: ... καὶ αὐτοὶ οἱ ἔγγονοι τοῦ κυρ Ἀνδρονίκου. Датировка: 1208—1210 г. — *Ibid.*, p. 144.
- ²⁶ *Acrop.*, p. 12, 204; *Sathas C. Op. cit.*, p. 453. 3—7; *Ephraemius. Op. cit.*, p. 304.7521—7527.
- ²⁷ *Каухчишвили С. Г.* Грузинские источники по истории Византии. Тбилиси, 1974, т. I, с. 148.
- ²⁸ Там же, с. 142: трапезундский император, выдавший свою дочь за грузинского царя Димитрия II, назван Жамтаагмцерели «Комнином, императором Греции, происходившим от великого Константина».
- ²⁹ Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М., 1957, с. 89. Латинский текст: *Wyngaert A. van den. Itinera et relationes fratrum minorum saeculi XIII et XIV.* — *Sinica franciscana*, 1929, 1, p. 167 («qui est genere Imperatorum Constantinopolis»).
- ³⁰ *Joinville. Histoire de Saint Louis/Ed. par Natalis de Wailly.* Paris, 1921, p. 249. См. тексты договоров Генуи с Трапезундской империей 1314 и 1316 гг.: ASLSP, 1877/84, XIII, p. 513, 527.
- ³¹ См.: *Карнов С. П.* Трапезундская империя, с. 158—159 и прим. 31.
- ³² О титулатуре трапезундских императоров в XIII—XV вв. см.: *Oikonomides N. The chancery of Grand Komnenoi: imperial tradition and political reality.* — АП, 35, 1979, p. 321—332.