

А. Г. ГЕРЦЕН

О ДВУХ РУКОПИСЯХ СОЧИНЕНИЯ А. А. ВАСИЛЬЕВА
В АРХИВЕ ЛОИА АН СССР

В архиве Ленинградского отделения Института археологии АН СССР в фонде Н. И. Репникова хранится рукопись под названием «Княжество Феодоро и падение Готии»¹. На нее ссылаются исследователи крымского средневековья, так как в ней использованы все известные в дореволюционное время письменные источники, касающиеся феодального княжества Феодоро, и широко привлекается отечественная и зарубежная литература по этому вопросу. Рукопись считается четвертой частью обширной работы Н. И. Репникова, посвященной истории так называемой крымской «Готии», локализовавшейся в Южной и Юго-Западной Таврике. Основанием для такой атрибуции являлось наличие цифры «IV» над заголовком всей рукописи; смысл текста не оставляет сомнений в том, что ему должны предшествовать другие главы. Поэтому возникло предположение о существовании еще по крайней мере трех частей этой работы, которые, однако, до настоящего времени не были обнаружены.

При изучении рукописи в архиве ЛОИА обратило на себя внимание ее явное несходство по стилю изложения и широте затронутой проблематики с другими, как опубликованными, так и рукописными работами Н. И. Репникова. Следует отметить, что в рукописи нигде нет подписи автора.

Как известно, в 1921 и 1927 гг. вышли из печати три части монографии А. А. Васильева «Готы в Крыму»², где автор излагает историю «Готии» с IV по XIII в. Рукопись же Н. И. Репникова как бы продолжает изложение, охватывая период с XIII по XVIII в. Бросается в глаза сходство в характере, манере и стиле изложения, а также логическая взаимосвязь этих двух сочинений.

В архиве ЛОИА хранится рукопись четвертой части книги А. А. Васильева «Готы в Крыму»³. До последнего времени она не привлекала пристального внимания исследователей, иначе давно уже было бы отмечено почти полное текстуальное совпадение между этой рукописью и рукописью Н. И. Репникова. Вместе с рукописью А. А. Васильева находится его письмо от 14 июля 1924 г. заведующему издательством РАИМК с просьбой опубликовать все четыре части этой работы отдельной книгой. Далее за кратким предисловием следует оглавление всей книги, включая названия глав, уже опубликованных в ИРАИМК и находящихся еще в рукописи. Оглавление четвертой части рукописи А. А. Васильева полностью совпадает с названиями глав рукописи Н. И. Репникова.

Работа А. А. Васильева носит черновой характер. Здесь много зачеркнутых мест, вставок, исправлений, рукопись же Н. И. Репникова — чистовая. На л. 216 у Н. И. Репникова ссылка на работу Canale дана с пропуском части текста, у А. А. Васильева в соответствующем месте

¹ Архив ИИМК, ф. 10, № 4.

² Васильев А. А. Готы в Крыму, ч. 1. Пб., 1921 (ИРАИМК, т. I); ч. 2—3. Л., 1927 (ИГАИМК, т. V).

³ Ф. 2, № 225.

(л. 83) эта часть текста размыта, очевидно, водой. На многих страницах рукописи А. А. Васильева есть отчерки, сделанные теми же чернилами, которыми пользовался Н. И. Репников; они отмечают концы страниц, что могло быть удобным при переписке текста.

Таким образом, есть основания полагать, что рукопись А. А. Васильева, вероятно, после его отъезда за границу, была скопирована Н. И. Репниковым; после смерти Н. И. Репникова копия, не имевшая указания авторства, поступила со всеми другими его рукописными материалами в мемориальный фонд. Поэтому авторство было ошибочно приписано Н. И. Репникову ⁴.

В настоящее время, когда расширяются исследования памятников средневековой Таврики и в связи с этим усиливается интерес к рукописному наследию крупных исследователей истории Крыма, особенно важно исправить существовавшую в историографии ошибку.

⁴ В переработанном и дополненном виде материалы этой главы помещены в кн.: *Vasiliev A. A. The Goths in the Crimea. Cambridge, Massachusetts, 1936.*