

Г. И. ДЖАПАРИДЗЕ

### О ТЕРМИНЕ «ИПЕРПИР» В СИНОДИКЕ ИВИРСКОГО МОНАСТЫРЯ НА АФОНЕ

Примерно в 1092 г. Алексей I Комнин провел монетную реформу<sup>1</sup>, вследствие чего в Византийской империи прекратился выпуск низкопробной номисмы<sup>2</sup>. Начался чекан высококачественной вогнутой золотой монеты — иперпира (перпера)<sup>3</sup>.

В византийских документах иперпир встречается с марта 1093 г., в латинских источниках — с 1097 г.<sup>4</sup> Хотя иперпир засвидетельствован в ряде византийских документов 1017, 1018/19 и 1081 гг., однако эти документы дошли до нас в копиях, а не оригиналах и поэтому не исключено, что упомянутый термин был внесен в них переписчиками в более позднее время<sup>5</sup>. Хенди считает, что нет убедительных данных о введении этого термина до правления Алексея I Комнина и что его употребление предшествовало выпуску золотой монеты, чеканенной во время реформы<sup>6</sup>. Эту точку зрения разделяют и другие исследователи, в том числе Грирсон<sup>7</sup>, который, однако, затем изменил свое мнение<sup>8</sup>. Причиной этого явился грузинский синодик Ивирского монастыря на Афоне.

Синодик включен в рукописный сборник Ивирского монастыря и присоединен к другим помещенным в нем девяти сочинениям<sup>9</sup>. Первая редакция сборника и начальные записи синодика (1074 г.) принадлежат грузинскому монаху Микэлу Дагалисонели. В конце 80-х годов XI в. и в 40-х годах XII в. сборник дважды подвергся обработке<sup>10</sup>. Разными лицами в него было внесено много новых поминальных записей.

В синодики названы многие исторические лица XI—XII вв., жертвовавшие значительные денежные средства Ивирскому монастырю на Афоне.

<sup>1</sup> О времени монетной реформы Алексея I Комнина см. *Hendy M. Coinage and Money in the Byzantine Empire*. Washington, 1964, p. 34, 39—49.

<sup>2</sup> О падении пробы номисмы в 30—80-х гг. XI в. см. *Grierson Ph. The Debasement of the Bezant in the Eleventh Century*. — *BZ*, 47, 1954, p. 379—394; *idem*. Notes on the Fineness of the Byzantine Solidus. — *BZ*, 54, 1961, p. 91—97.

<sup>3</sup> О толковании этого термина см. *Grierson Ph. From Solidus to Hyperperon. The Names of Byzantine Gold Coins*. — *NCirc.*, vol. 74, 1966, N 5, p. 124; *Hendy M. Op. cit.*, p. 34. Проба иперпира времени Алексея I Комнина — в 20—21 карата, хотя и уступает пробе классического солида (24 карата), но и она, как отмечает Грирсон, достаточно высока по сравнению с номисмами непосредственных предшественников упомянутого императора; см. *Grierson Ph. From Solidus to Hyperperon*, p. 124.

<sup>4</sup> *Hendy M. Op. cit.*, p. 34, 40.

<sup>5</sup> *Ibid.*, p. 34.

<sup>6</sup> *Ibidem*.

<sup>7</sup> *Grierson Ph. From Solidus to Hyperperon*, p. 124.

<sup>8</sup> *Bellinger A., Grierson Ph. Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and the Whittemore Collection*, vol. III, pt. 1. Washington, 1973, p. 56. См. аннотацию А. П. Каждана: *ВВ*, 37, 1976, с. 283—286.

<sup>9</sup> *Джанашвили М. и Хазанашвили А. Пергаментный сборник Иверской лавры*. Тифлис, 1901.

<sup>10</sup> *Бердзенишвили Н. Редакция «Афонского сборника»*. — «Вестник Гос. Музея Грузии», т. XI-B, 1941. Ниже цитируется по повторному изданию: *Бердзенишвили Н. Вопросы истории Грузии*. Тбилиси, 1967, с. 196—216.

Суммы пожертвований обычно указаны в византийских монетах. В записях содержится много монетных терминов и наименований, появление которых, в основном, связано с ухудшением качества номисмы в XI в.: ботинат, дукат, михаилат, дукат-михаилат и др. Эти термины, представляющие большой интерес для византийской нумизматики, изучил Р. Блэйк<sup>11</sup>.

Для установления хронологических рамок распространения ряда терминов Блэйку пришлось определить происхождение и датировку сборника. В общем следуя за Ф. Жордания, составившим описание рукописи синодика<sup>12</sup>, Р. Блэйк на основе палеографического анализа выделил группу записей, принадлежавших Микэлу Дагалисонели: № 1, 11—13, 15—20, 23—26, 31, 33—35, 37, 45—47<sup>13</sup>. В записи № 33 упоминается иперпир<sup>14</sup> (перпер, груз. ჰერპერ). Этот же термин засвидетельствован в записи № 45, однако ее принадлежность Микэлу Дагалисонели Блэйк считал сомнительным<sup>15</sup>.

Грирсон также обратил внимание на записи № 33 и 45 синодика, датировка которых 1074 г. по сравнению с поздними копиями документов 1017, 1018/19 и 1081 гг. выглядела более надежной. Принимая также во внимание быстрое увеличение количества новых монетных наименований в первых десятилетиях XI в., Грирсон предположил, что иперпир в общем значении употреблялся уже до 90-х годов XI в., специфическое же значение этот термин приобрел только после монетной реформы Алексея I Комнина<sup>16</sup>. Вполне вероятно, что авторитет такого специалиста, как Грирсон, в этом вопросе может оказать влияние и на других исследователей. Поэтому мы позволим себе отметить, что в действительности записи синодика не дают основания для подобного предположения.

Датировка синодика, данная Блэйком и в основном повторяющая датировку Жордания, не является неоспоримой. Упомянутый сборник был подробно изучен грузинским историком Н. Бердзенишвили, который по-новому определил не только разные редакции текста, но и принадлежность большинства сведений синодика<sup>17</sup>. Согласно Н. Бердзенишвили, 21 запись синодика из 166 сделана в 1074 г. Микэлом Дагалисонели, 72 — третьим редактором сборника Иоанэ Таплаидзе в 40-х годах XII в., остальные же — неизвестными лицами. Выясняется, что Микэлу Дагалисонели принадлежат записи № 1, 11—13, 15—19, 24, 26—27, 29, 34—35, 37—38, 40, 48—50<sup>18</sup>, но ни в одной из них иперпир не упоминается<sup>19</sup>. Записи № 33 и 45 не принадлежат Микэлу Дагалисонели. Исследовав рукопись синодика, к такому же выводу пришли и мы. Однако эти записи синодика (в первую очередь № 33) не принадлежат и Иоанэ Таплаидзе. Установление лица, сделавшего запись, а также даты записи в настоящее время не представляется возможным. Ясно одно, что эти записи не относятся к 1074 г. и по ним невозможно судить о времени появления иперпира в Византийской империи до монетной реформы Алексея I Комнина.

<sup>11</sup> Blake R. Some Byzantine Accounting Practices illustrated from Georgian Sources. — «Harvard Studies in Classical Philology», vol. 51, 1940, p. 11—33. О различных византийских монетных наименованиях XI в. см. также: Frolow A. Les noms de monnaies dans le Typicon du Pantocrator. — BS, X, 1949, p. 241—253; Morrison C. Le Michaëlaton et les noms de monnaies à la fin du XIe siècle. — TM, 3, 1968, p. 369—374; Hendy M. Op. cit., p. 26—38; Bellinger A., Grierson Ph. Op. cit., p. 44—62; Каждан А. П. Из экономической жизни Византии XI—XII вв. Натуральное и денежное хозяйство. — ВО, 1971, с. 203—205.

<sup>12</sup> Описание рукописей Тифлисского Церковного музея карталино-кахетинского духовенства, кн. II, сост. Ф. Д. Жордания. Тифлис, 1902, с. 85—86 (№ 558).

<sup>13</sup> Blake R. Op. cit., p. 20.

<sup>14</sup> Ibid., p. 24, n. 2.

<sup>15</sup> Ibid., p. 24, n. 3.

<sup>16</sup> Bellinger A., Grierson Ph. Op. cit., p. 56—57.

<sup>17</sup> Бердзенишвили Н. Указ. соч., с. 196—216.

<sup>18</sup> Там же, с. 201—202.

<sup>19</sup> Пергаментный сборник Иверской Лавры, с. лл. 216, 219, 220, 221—222, 224—225, 228—229.