

М. В. КРИВОВ

«ЭФИОПИЯ» В «ОТКРОВЕНИИ» ПСЕВДО-МЕФОДИЯ ПАТАРСКОГО

Среди памятников апокалиптической литературы, распространенной в Византии на протяжении всего ее существования, важное место принадлежит «Откровению», приписываемому Мефодию Патарскому (ум. 312 г.)¹, в действительности же составленное, вероятнее всего, на рубеже VII—VIII вв.², так как оно отражает византийско-арабские отношения второй половины VII в. Написанное в форме эсхатологических пророчеств, «Откровение» содержит краткий обзор важнейших событий мировой истории (большой частью легендарных) и предсказание будущего владычества измаильтян, их гибели и последующих затем событий, предшествующих «концу света».

Согласно этому пророчеству, измаильтяне, т. е. арабы, завоюют и разорят почти всю землю³, но затем против них выступит христианский царь (βασιλεὺς Ἑλλήνων ἦτοι Ῥωμαίων), который, разгромив их, прогонит вплоть до Ятриба (Медины), откуда они вышли (. . . οὗτος ἐξελεύεται ἐπ' αὐτοῦς ἐκ τῆς Θαλάσσης Αἰθιοπίων καὶ βάλλει ῥομφαίαν καὶ ἐρήμωσιν ἕως Ἐθρίμβρον ἦτοι εἰς τὴν πατρίδα αὐτῶν καὶ αἰχμαλωτεύσει τὰς γυναῖκας αὐτῶν καὶ τὰ τέκνα).⁴ Любопытно, что этот βασιλεὺς Ἑλλήνων ἦτοι Ῥωμαίων должен выступить в поход против измаильтян ἐκ τῆς Θαλάσσης Αἰθιοπίων. Случайно ли это?

В «Откровении» Эфиопии отводится весьма видная роль: она упоминается в числе четырех великих держав, наряду с империями Александра Македонского, Римской и Эллинской (т. е. Византийской)⁵. Здесь же мы находим легенду о женитьбе отца Александра Македонского Филиппа на дочери эфиопского царя Фола Хусифи, отождествлявшейся с действительной женой Филиппа, матерью Александра Олимпиадой⁶. Согласно этой легенде, Хусифь после смерти своего сына Александра, умершего бездетным, вышла замуж за основателя Византии Византа⁷. От этого брака родилась дочь — Византия, вышедшая замуж за римского

¹ *Krumbacher K. Geschichte der byzantinischen Literatur. München, 1897, S. 628; Истрин В. Откровение Мефодия Патарского и апокрифические видения Даниила в византийской и славяно-русской литературах. М., 1897.*

² *Moravcsik Gy. Byzantinoturcica, Bd. I. Berlin, 1958, S. 426. М. Кмоско и П. Аликсандер считают, что первоначальная редакция «Откровения» была составлена на сирийском языке, греческие же и латинские его редакции являются лишь наиболее ранними ее переводами; см.: Kmosko M. Das Rätsel des Pseudo-Methodius. — *Byz.*, 6, 1931, S. 273—296; Alexander P. J. Medieval Apocalypses as Historical Sources. — «*American Historical Review*», 73, 1968, p. 998 sq. Возражения против их точки зрения см.: *Trumpf J. Alexander, die Bersiler und die Brüste des Nordens. — BZ, 64, 1971, S. 326—328.**

³ *Истрин В. Указ. соч., с. 15.*

⁴ Там же, с. 40—41.

⁵ Там же, с. 17.

⁶ Там же.

⁷ Там же, с. 17, 20. О происхождении этой легенды см.: *Kmosko M. Op. cit., S. 287—290.*

царя Армалея⁸, или Армелая, который в некоторых рукописях отождествляется с основателем Рима Ромулом⁹. Три сына Армалея и Византии стали царствовать: первый, Армалей, — в Риме, второй, Урбан, — в Византии, третий, Клавдий, — в Александрии, в результате чего *κατεχράτησεν οὐ τὸ σπέρμα τῆς Χουσῆθ Ἐουγατρὸς Φῶλ βασιλέως Αἰθιοπίας τῆς τε Μακεδόνων καὶ Ῥωμαίων καὶ Ἑλλήνων*¹⁰.

Излагая эту легенду, автор «Откровения» хотел доказать близкое родство македонян, эфиопов, греков и римлян¹¹. Вместе с тем он стремился доказать, что слова псалма 67, 32: «*Αἰθιοπία προφθάσει χεῖρα αὐτῆς τῷ Θεῷ*» («Эфиопия прострет руки свои к Богу») относятся к Византии, так как в представлении византийца царству христианскому, т. е. греческому, надлежит стоять до скончания века. Таким образом, для автора «Откровения» под Эфиопией в данном псалме подразумевается современная ему империя ромеев (*ἔστι δὲ νῦν ἡ βασιλεία τῶν Ῥωμαίων ἡγούσιν Ἑλλήνων ἐκ σπέρματος τῶν Αἰθίοπων αὐτῆ προφθάσασα χεῖρα αὐτῆς τῷ Θεῷ ἐν τῇ ἐσχάτῃ ἡμέρᾳ κατὰ τὴν προφητικὴν ἐκφαντορίαν*)¹².

Описывая предстоящие ужасы, автор «Откровения» называет среди разоренных измаильтянами стран (Персия, Киликия, Сирия, Каппадокия, Исаврия, Африка, ближайшие к Риму земли и острова) также и Романию¹³. Под Романией греческие авторы понимали обычно всю Византийскую империю, но так как упомянутые в памятнике Каппадокия, Исаврия и прилегающие к Риму земли с островами не были отторгнуты от Византии в эпоху составления «Откровения», хотя и подвергались (кроме прилегающих к Риму земель) набегам, то Романия обозначает здесь внутренние византийские земли.

Почему же царь, выступающий в роли освободителя христиан, должен выйти *ἐκ τῆς θαλάσσης Αἰθιοπίων*? Ответить на этот вопрос можно, лишь проследив историю эфиопско-арабских отношений в VII—начале VIII в.

Известно, что эти отношения были весьма враждебными. В 651 г. эфиопы совершили набег на Йемен¹⁴. В 702 г. был осуществлен еще один набег, во время которого эфиопы угрожали самой Мекке. Не исключено, что набеги имели место и между этими двумя датами¹⁵.

Вероятно, вследствие опустошительных арабских нашествий во второй половине VII в. положение Византии многим казалось настолько безнадежным, что, не надеясь на собственные силы, определенная часть византийского общества возлагала надежды лишь на помощь извне, со стороны христианской Эфиопии, вести о победах которой над арабами доходили до Византии. Эти вести могли приносить в Византию прежде всего возвращавшиеся из Халифата на родину пленные, а также переселенцы из захваченной арабами Сирии.

Можно предполагать, что сношения Византии с Эфиопией (Аксумом) не прерывались полностью до конца VII в. Хотя Египет, через который в основном осуществлялся в предшествующее время контакт с Аксумским царством, был завоеван арабами еще в 40-е годы VII в., у Византии оставались еще другие владения в Северной Африке: Триполитания была захвачена арабами в 667—668 гг., Карфаген был оставлен византийцами в 698 г., а последнее владение — Септем — лишь в 704 г.¹⁶ В VI в., не имея возможности осуществлять сношения с Тюркским каганатом через территорию державы Сасанидов, Византия осуществляла

⁸ *Истрин В.* Указ. соч., с. 20.

⁹ Там же, с. 53.

¹⁰ Там же, с. 22.

¹¹ Там же, с. 17.

¹² Там же, с. 22.

¹³ Там же, с. 39.

¹⁴ *Кобищанов Ю. М.* Аксум. М., 1966, с. 111—112.

¹⁵ Там же, с. 112.

¹⁶ *Успенский Ф. И.* История Византийской империи, т. I. СПб., 1912, с. 862—865.

их обходным путем, через Северный Кавказ, северный берег Каспийского моря и далее — через Среднюю Азию¹⁷. Не исключено, что после потери Египта византийское правительство пыталось таким же обходным путем, по пустыне, через земли племен берберов, часть которых находилась в союзных отношениях с Византией¹⁸, а затем через владения влеммиев и нубадов, издавна поддерживавших с империей добрососедские отношения, осуществлять контакт с Эфиопией и, может быть, в какой-то мере влиять на ее политику по отношению к Арабскому халифату. Ввиду сравнительно малого количества дошедших до нас исторических источников, относящихся к данному периоду, прямые известия о таких сношениях не сохранились. Однако из текста Феофана мы знаем, что среди домашней прислуги Юстиниана II (при вторичном его правлении) находился повар-«индеец» (*μάγειρος Ἰνδός ὢν*)¹⁹; под «индийцами» же, как известно, в византийской хронографии обычно подразумевались эфиопы²⁰. Возможно, это известие Феофана следует рассматривать как косвенное подтверждение византийско-эфиопских связей.

Видимо, победы эфиопов над арабами были весьма впечатляющими, что и побудило автора «Откровения», используя легенду о Хусифи, выдвинуть теорию родства эфиопов и ромеев, которая в условиях того времени наиболее простым путем разъясняла читателю причины эфиопско-арабской вражды, и вместе с тем приписать греческому «царю-избавителю» эфиопское происхождение.

Таким образом, как нам кажется, «Откровение» Псевдо-Мефодия, в своеобразной форме отражая эфиопско-арабские отношения в VII в., лишний раз свидетельствует о том, что в эту эпоху Аксум был еще довольно сильным государством²¹, и в какой-то мере проливает свет на один из наиболее темных периодов эфиопской истории.

¹⁷ Пигулевская Н. В. Византия на путях в Индию. М.—Л., 1951, с. 184—211.

¹⁸ См. об этом: Чураков М. Завоевание Северной Африки арабами. — ПС, 3, 1958, с. 110—112; его же. Хариджитское движение и восстание шиитов в Магрибе. — ПС, 13, 1964, с. 126—127.

¹⁹ *Theophanis Chronographia*, t. I. Lipsiae, 1883, p. 379.

²⁰ Пигулевская Н. В. Указ. соч., с. 163.

²¹ Кобищанов Ю. М. Указ. соч., с. 113.