

СТАТЬИ

И. Ф. ФИХМАН

У ИСТОКОВ КРУПНОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ
В ОКСИРИНХЕ

Крупные имения сыграли, как известно, большую роль в социально-экономической истории византийского Египта. Основная документация, многочисленная и разнообразная, относится к Оксиринху, а именно к концу V—началу VII в. К концу V в. крупные имения предстают перед исследователями как мощные и сложные хозяйственные комплексы. Допуская, что процесс формирования крупных имений принял в V в. особенно бурный характер, нельзя полностью исключить возможность наличия элементов крупного землевладения и их постепенного развития в предшествующий период.

По всей вероятности, отдельные крупные имения существовали уже в римское время, во всяком случае в III в.¹ Наряду с данными об имениях, принадлежавших неизвестным нам собственникам², имеются тексты, упоминающие конкретных землевладельцев. Это прежде всего, хотя и не исключительно, представители александрийской муниципальной знати, римской бюрократии³.

В самом начале века тексты отмечают Аврилия Ориона⁴, бывшего в свое время агораномом, евфиниархом, стратегом города (Александрии), послом и архидикастом, владевшим вместе с сыновьями землями в разных деревнях Оксиринхского нома. Учтывая тяжелое положение своих земляков, он внес с разрешения императора Септимия Севера и Каракаллы определенную сумму для покупки земли, доход с которой был бы обращен на оказание помощи будущим литургам. Судя по Р. Оху., XXXVIII, 2848₇₋₈ (225 г.), аналогичный взнос⁵ сделал и Кальпурний Фирм. Он принадлежал к знатной семье, члены которой занимали высокие посты не только в александрийской и оксиринхской муниципальной организации, но и в провинциальной римской, и, конечно, владел землями в Оксиринхском номе⁶.

¹ Ссылка Мак Леннана (*Mac Lennan H. Oxyrhynchus. An Economic and Social Study. Princeton, 1935, p. 38*) на монографию Ростовцева (*Rostovtzeff M. A Large Estate in Egypt in the Third Century B. C. Madison, 1922*) как на исследование, посвященное изучению земельных владений в римском Египте, вызывает недоумение.

² Р. Оху., XIX, 2240 (211 г.); XVIII, 2201 (нач. III в.); X, 1339; XII, 1577; PSI, VII, 808 (все — III в.) и т. д.

³ Данные о землевладении оксиринхских куриалов см.: *Фихман И. Ф. Оксиринхские куриалы. — АРФ, XXII—XXIII (1974), с. 52.*

⁴ Р. Оху., IV, 705, III = W. Chrest., 407; стб. I—II = W. Chrest., 153 = C. P. Jud., II, 450 (199—200 г.); XII, 1560_{3, 10, 13} (209 г.); PSI, XII, 1255_{8, 15, 18} (нач. III в.); см. и Р. Оху., XXXVIII, 2848₈ (225 г.).

⁵ О величине взноса свидетельствует возможность выдачи ссуды в 12 талантов 1700 драхм.

⁶ См. введение к Р. Оху., XXXVIII, 2848 (225 г.) и примечание к Р. Оху., XXXIV, 2723₁ (III в.).

Их современницей была Клавдия Исидора, она же Апия⁷, ἀξιολογώτατη. Она владела землями в районе деревень Пеенно (Р. Оху., XLI, 2997₅ — 214 г.), Фолфис (Р. Оху., XII, 1578₂ — 221 г.) (топархия Фмойсефо), Псобфис (BGU, XI, 2126, I₂ — 232—233 г.), Талао (BGU, XI, 2126, II₉) (Нижняя топархия), Ффохис (Р. Оху., XII, 1530_{2,22} — 215—216 г.) (Восточная топархия) и, возможно, в Малом оазисе⁸. У нее были свои фронтисты, управлявшие землями, расположенными в районе отдельных деревень⁹, эпитроп (Р. Оху., XII, 1578_{1,20})¹⁰. Это свидетельствует не только о разбросанности ее владений, но и о большой их площади¹¹. В состав земель входили пахотные угодья, виноградники¹², они были оборудованы оросительными сооружениями (Р. Оху., XLI, 2997). Кроме того, она владела домами в районе Сада Паммена (Р. Yale, I, 69—214 г.), Гусятников¹³ и Ермия (Р. Oslo, III, 111₁₂₅₋₁₃₀—235 г.). По неизвестным причинам ее имущество (полностью или в значительной мере) перешло к фиску¹⁴.

Опубликованные в 1974 г. Р. Оху., XLII, 3047 (245 г.) и 3048 (246 г.) выявили существование в Оксиринхе еще одной крупной земельной собственности — Кальпурнии Ираклии, она же Евдамия¹⁵, дочери Кальпурнии Феона, члена Музея. По-видимому, она принадлежала к той же семье, что и упомянутый выше Кальпурний Фирм. О ее связях с оксиринхскими муниципальными кругами свидетельствует обстоятельство, что в Р. Оху., XLII, 3048 одним из ее юридических представителей выступает бывший притан и бывший гимнасиарх Оксиринха, вулвет Аврилий Пекилл, он же Феон. Согласно Р. Оху., XLII, 3047, Кальпурния Ираклия владеет в пяти деревнях Восточной топархии (Фминаком, Фминесобфис, Схивис, Осорроннофрис и Тихиннекотис) примерно 1700 арурами земли различного статуса¹⁶, в основном приобретенной путем покупки, начиная со времени императора Тиберия¹⁷. По данным Р. Оху.,

⁷ Данные о ней и литература приводятся в примечании к Р. Оху., inv. [29] 4В 63/А (1—3) а=XLI, 2997; см.: *Constantinides E. An Oxyrhynchus Papyrus.* — *BASP*, VI (1969), p. 56—57; введение к Р. Yale, I, 69 (214 г.); см. также: *Thomas J. D. A Document Relating to the Estate of Claudia Isidora Reconsidered* (BGU, XI, 126). — *JJP*, XVIII (1974), с. 239—244. Согласно Дж. Томасу, имеется еще по крайней мере шесть неизданных текстов.

⁸ Р. Оху., XIV, 1630₃ (223 г.). Наличие земельной собственности в Арсиноитском номе (на основе Р. Оху., VI, 919, вероятно, 214 г., см.: BL, III, S. 133) спорно; см.: *Constantinides E. Op. cit.*, p. 57.

⁹ Р. Оху., XLI, 2997₃ (214 г.), XII, 1578_{2, 22} (221 г.).

¹⁰ В Р. Оху., XIV, 1634_{4, [24]} (223 г.) она действует через вулвета Сару. Неизвестно, имеется ли в виду простое представительство, свидетельствующее о связях с курialesными кругами, или подчиненное положение лица, находившегося в ее штате. Первое объяснение представляется более приемлемым.

¹¹ О состоятельности Клавдии Исидоры говорят и высокая арендная плата (Р. Оху., XIV, 1630), и зерновые ссуды, даваемые ею (Р. Оху., XXXI, 2566, I₉₋₁₀ — 600 артаб; II₁₅₋₁₆ — 300 артаб), и сумма налога *aurum coronarium* (Р. Оху., XIV, 1659₅ — 236 драхм), и то, что она приобрела каменный дом (Р. Оху., XIV, 1634₅).

¹² Р. Оху., VII, 1046₈₋₉ (218—219 г.); XII, 1578₇ (221 г.); возможно, в первом тексте идет речь о пальмовой роще; см.: *Mac Lennan H. Op. cit.*, p. 41₆; *Hennig D. Untersuchungen zur Bodenpacht im ptolemäisch-römischen Agypten.* München, 1967, S. 291, N 407.

¹³ Р. Оху., XIV, 1634_{3, 6, 19, 23} (223 г.). Вероятно, это второй ее дом в этом районе, поскольку в числе соседей упоминается сама Клавдия Исидора (стк. 6); следовательно, у нее был там либо дом, либо городской участок.

¹⁴ BGU, XI, 2126, I₃₋₅; II (указания нет, но прагматевт тот же); Р. Оху., XXXI, 2566, I₇; II₉; возможно, и Р. Oslo, III, 111₁₂₆₋₁₃₀.

¹⁵ Она упоминается и в неизданном оксиринхском папирусе, в котором выступает в качестве арендодателя виноградников; в Р. Etl., 101₂₈ (269 г.) говорится о владениях, некогда принадлежавших некоей Кальпурнии; см. прим. изд. к Р. Оху., XLII, 3047₂.

¹⁶ 14 1/5 аруры являлись царской землей.

¹⁷ Все сведения относятся к деревням, подчиненным комограмматии Фовоу. Упоминание в Р. Оху., XLII, 3048 зерновых запасов в еще двух деревнях той же

XLII, 3048, на ее зерновых складах в трех деревнях Нижней топархии (Суис, Досифеу и Исион Трифюнос) и в трех деревнях Восточной топархии (Фминепсобфис, Лиле и Сатиру) имелись 5045 артаб зерна. У Кальпурнии Ираклии был свой административный штат: прагматевты (Р. Оху., XLII, 3048^{15,19}), фронтисты (там же, стк. 20), писарь-секретарь (Р. Оху., XLII, 3047⁴). Хотя основная часть земли сдавалась в аренду, в том числе земледельцам ранее не засвидетельствованного «дома божественных Веспасиана и Тита» (Р. Оху., XLII, 3047⁵, (8), 9, (11), 19, 24, 35, 37), часть земель обрабатывалась хозяйственным способом, поскольку упоминаются выплаты γεωργούς καὶ παιδαρίους καὶ κатарήρειους (Р. Оху., XLII, 3048²⁰)¹⁸.

Дальнейшая судьба земель Кальпурнии Ираклии неизвестна¹⁹; что же касается владений некоего Аммониона, то их постигла та же участь, что и имущество Клавдии Исидоры, — его поселок перешел в собственность фиска: Р. Оху., XXXVI, 2775⁶⁻⁷ (конец III в.). Судя по тому, что прагматевт Аврилий Максим, ведавший в данном тексте владениями Аммониона, перешедшими к фиску, в Р. Оху., XII, 1544⁴ и XX, 2285⁸ получает распоряжения от Аврилия Филомуса, прагматевта Аврилия Аммониона, который обозначен как κράτιστος²⁰, можно предположить, что Аммонион принадлежал к высокопоставленной бюрократии, а переход его имущества к фиску говорит о том, что в беспокойные времена III в. формировавшиеся владения, принадлежавшие представителям высшей администрации, может быть, в силу неизбежного участия последних в политических смутах не могли еще конституироваться в достаточно прочные комплексы.

К владениям, общественное положение собственников которых более или менее поддается установлению²¹, следует добавить ряд других, существование и характер которых еще недостаточно выяснены. Если принять интерпретацию и датировку, которую Х. Геремек²² дает Р. Iand., VI, 99 (начало III в.), то в лице адресата письма — Кальпурния (он ἀξιολογώτατος)²³, упоминаемого, по-видимому, и в Р. Оху., XIV, 1764¹¹, мы имеем землевладельца, заинтересованного в садоводстве и виноделии, а возможно, в международной виноторговле. PSI, I, 35 (265 г.), Р. Оху., VII, 1054 (263 г.) и 1055 (267 г.) сообщают о некоем Пекилле (в штате у него имелся фронтист), поставлявшем вино виноторговцам. В Р. Оху., VIII, 1141 и Р. Alex., 13 некий Юлий Диоген²⁴ распоряжается о выдаче вина двумя разными οἰνοπαραλήπται фронтисту деревни Серифис и по-

Восточной топархии и в трех деревнях Нижней топархии дает основание полагать, что у Кальпурнии Ираклии еще были земли в Оксирихском номе и, быть может, в других номах.

¹⁸ Отношения между Кальпурнией Ираклией и городскими мясниками (стк. 21—23: μάγειροι τῆς πόλεως) неясны.

¹⁹ Как указывалось, в Р. EtI., 101²⁸ (269 г.) упоминаются земли, некогда принадлежавшие Кальпурнии, но нельзя быть уверенным в том, что речь идет именно о данной Кальпурнии.

²⁰ В Р. Оху., XII, 1514¹ и XX, 2286¹ прагматевт Максим получает распоряжения от некоего Немесамона.

²¹ О землевладении ветеранов см.: Р. Оху., XII, 1459 (226 г.); XIV, 1646 (268—269 гг.). В последнем идет речь о ветеране, ставшем вулевтом Александрии. О проблеме в целом см.: Biežuńska-Małowist I. La propriété foncière dans l'Égypte romaine et le rôle de l'élément romain. — In: Problèmes de la terre en Grèce ancienne, sous la direction de M. I. Finley, Paris—La Haye, 1973, p. 253—265.

²² Geremek H. P. Iandana 99: Italian Wines in Egypt. — JJP, XVI—XVII (1971), p. 159—171.

²³ Ἀξιολογώτατος являлся и Аполлон из Р. Оху., XVII, 2153 (III в.), также богатый землевладелец.

²⁴ См. и SB, X, 10555⁹ (после 282 г.), где он упоминается в качестве притана. По сообщениям З. Борковского (Borkowski Z. Le paragus de Berlin inv. 11314 et les prytanes d'Oxyrhynchus de 277 à 282. — ChE, XLIII, 1968, p. 329) и А. Швидерек (Swiderek A. Les BGU de Varsovie. — В кн.: Akten des XIII Internationalen Papyrologenkongresses. München, 1974, p. 395—396), о нем идет речь и в Р. Ве-

гонщику ослов в качестве заработной платы. Об имени Феона говорит Р. Оху., IX, 1220=Sel. Pap., I, 139=Lettere cristiane, 5 (III в.).

К концу века относятся владения Аврилии Диогениды, она же Турвиена. М. Вандони²⁵ удалось установить принадлежность к ее архиву PSI, I, 83 (283 г.), V, 472 (295 г.) и XIII, 1338 (299 г.). Возможно, что к нему следует отнести и Р. Оху., XII, 1569 (конец III в.) и PSI, VI, 712 (295 г.). В первом тексте содержится распоряжение Аврилии Диогениды о выдаче вина строителю; распоряжение адресовано Аммонию, прагматевту, и не ею лично. Во втором распоряжение о выдаче денег за изготовление кирпичей дает Димитрий (должность неизвестна) некоему Палле πρρ. [. Аврилий Палла упоминается в качестве составителя документа в PSI, I, 83₁₉, там же фигурирует и Димитрий ἐπ(), а в тексте упоминается неоднократно оплата изготовления кирпичей. В PSI, XIII, 1338₂₃ от имени Аврилии Диогениды выступает проноит Аврилий Орион. Быть может, в PSI, VI, 712₁ следует читать πρρου[ητῆ] и предположить, что в 293—295 гг. он был проноитом Аврилии Диогениды. Аврилия Диогенида — высокопоставленная дама, она λαμπροτάτη (PSI, V, 472₂), matrona stolata (PSI, XIII, 1338₂), у нее владения в Сенепте и, возможно, в других местах, там ведется строительство, производятся посадки винограда. У нее свой штат: проноит (Аврилий Орион, возможно, и Аврилий Палла), по крайней мере два фронтиста: Паген (PSI, I, 83_{6, 7, 14}; V, 472₃) и Фоний (PSI, I, 83₁₃).

Разумеется, не только представителям высокопоставленных кругов удавалось создавать более или менее прочные владения. В эпоху кризиса III в., приведшего к катастрофическому обесценению денег, интерес к земле, стремление вкладывать средства в земельную собственность не могли не возрасти, несмотря на связанный с этим риск. В острой конкурентной борьбе за выживание отдельные предприимчивые и цепкие землевладельцы мелкой и средней руки могли, конечно, пробиться в ряды более состоятельных, а затем положить начало крупным имениям. Примером такого дельца Мак Леннан²⁶ считает Аврилия Серина, он же Сарацион, с. Агафина²⁷, карьеру которого он восстанавливает, допуская ряд грубых ошибок²⁸. Он приходит к неожиданному выводу, что Аврилий Серин, начав в качестве дельца, кончил свою деятельность ландграфом, лендлордом (с. 39, 43, 44)²⁹. Аврилий Серин, безусловно, проделал успешный «путь наверх», увеличил свои земельные владения, но тем

rol., inv. 17367. В Р. Vindob. Salomons, 7₃₋₄ (293 г.) (*Salomons R. P. Fünfzehn Wiener Papyri*. Amsterdam, 1974, S. 77—85) наследники Гая Юлия Диогена, бывшего ипонематографа, выдают через своих прагматевтов ссуду. Возможно, его наследники упоминаются и в PSI, V, 461₃₀ (290 г.), где мы предлагаем читать Ἰουλί[ου Διο]γένους.

²⁵ *Vandoni M. Note papirologiche*. — RIL, CII, 1968, p. 439—440.

²⁶ *Mac Lennan H.* Op. cit., p. 39, 42—45, 49, 78; ср.: *Rostovtzeff M. The Social and Economic History of the Roman Empire*². Oxford, 1957, p. 490.

²⁷ Документы, относящиеся к нему: *Hombert M., Préaux Cl.* Un petit propriétaire égyptien du milieu du III^e siècle de notre ère: Aurelius Serenus Sarapion. — In: *Miscellanea philologica historica et archaeologica in honorem H. van Weerd*. = AC, XVII (1948), p. 331.

²⁸ Отметим только существенные погрешности. В PSI, VIII, 886, который мы датировем 312—313 г., речь идет не о Серине, он же Сарацион, а о другом лице — стратиге, бывшем куриале и магистрате Аврилии Сарационе, он же Серин (см.: *Филман И. Ф.* Указ. соч., с. 81, № 119); идентификация невозможна, поскольку в 251—253 гг. (Р. Оху., IX, 1209₆) Аврилия Серину было уже 34 года. Об этом же куриале, а не об Аврилии Серине идет речь, вероятно, и в PSI, V, 461₂₃ (290 г.). Аврилий Серин не может быть идентифицирован с эдиком Серинном из PSI, VII, 790, поскольку это текст VI в., а не IV в., как утверждает Мак Леннан. Наконец, предположение, что потомком Аврилия Серина был комит священного консистория Фл. Серин из Р. Оху., I, 140=W. Chrest., 438=Contratti 17 (550 г.) (с. 45, 78), ни на чем не основано.

²⁹ См. с. 39: «Если бы землевладельцы начала века создали систему подобно той, которую построил Серин, то они получили бы в свое распоряжение олигархию, готовую взять под свой полный контроль весь ном к концу века».

не менее он весьма далек от данной ему Мак Леннаном оценки. Истинные размеры и значение его деятельности правильно охарактеризованы в приведенной выше статье М. Омбера и Кл. Прео. В той же мере, в какой неверно утверждение А. Джонсона и Л. Уэста³⁰ об отсутствии свидетельств о начале развития частных имений в Египте в III в., преувеличены Мак Леннаном значение и ритм этого процесса.

Документы конца III—середины V в., хотя и не образуют большие архивы и еще весьма далеки от документации настоящих крупных имений последующего периода, все же позволяют судить о формировании имений с иными, чем прежде, отношениями между собственниками и обслуживающими хозяйство работниками. Рассмотрим вкратце тексты, которые по тем или иным соображениям можно отнести к этим имениям³¹.

В Р. Оху., XII, 1571 (297 г.) содержится распоряжение земледельцу выдать декапроту Димитриану³² 23 артабы зерна. Список крупных землевладельцев приводится в Р. Оху., XIV, 1747₅₈₋₇₂ (III—IV вв.)³³. В Р. Ryl. Uncat., 5 (III—IV в.) автор письма (Виссарион) называет адресата «патроном» (стк. 1). У последнего — владения в Плело (Средняя топархия) и Лиле (Восточная топархия), скот, который сдается в аренду, есть оросительные сооружения, правда, плохо ремонтируемые плотниками, хозяйство, возможно, заинтересовано в текстильном производстве. О хозяйстве с винодельческо-садовым уклоном говорится в PSI, IV, 286 (III—IV вв.), но там имеется и старший пастух, какие-то помещения, сдаваемые в аренду (в стк. 21 упоминаются *ἐνοίκια*), возможно, какие-то участки под патронатом (стк. 17: *ἀπατηρίμου τῆς προστασίας*), но в целом дела идут плохо, неурядицы (стк. 5: *πόλεμος*), автор письма не прочь прибегнуть к военной силе (стк. 25). В Р. Оху., XXIV, 2421, II_{26,43} (начало IV в.) упоминаются прагматевты неких Феониллы и Ирины. В Р. Oslo, II, 44 (324—325 гг.) у Лоллианы, она же Плутиена, есть проноит и земледelec. О женщинах-землевладельцах говорится и в Р. Оху., XIV, 1653 (306 г.) и X, 1288 (IV в.). В последнем речь идет о сложном хозяйстве: выдается плата пекарям, находящимся на постоянной службе (в стк. 4 упоминаются пекарни), другим лицам, в том числе речным работникам, икету Мору; хозяйство располагает вином, которое продает (в стк. 12 упоминается винный склад), покупает (неоднократно) текстильное сырье и готовые изделия (стк. 24).

В имении, по-видимому, чувствовалась нехватка в деньгах, поскольку говорится о залогах (стк. 18, 33), процентах (стк. 19), о посылке икета Мора к ситологам. Отправка того же икета за деньгами в деревню указывает, что управление имением находилось в городе. Собственница же либо проживала в Александрии³⁴, либо временно там находилась (стк. 17 и приписка в начале текста). Она активно вмешивалась в дела имения (см. приписку), а сумма, посланная ей в Александрию (стк. 17), настолько незначительна, что вряд ли это была часть регулярно пересылаемых доходов.

К одному и тому же имению относятся, возможно, Р. Оху., I, 92 (336 г.)³⁵ и Р. Princ., II, 80 (337 г.). В первом идет речь о распоряже-

³⁰ Johnson A. C., West L. C. Byzantine Egypt: Economic Studies. Princeton, 1949, p. 40.

³¹ См. также: Р. Оху., XIV, 1752 (378 г.); SB, IV, 7445 (382 г.); VIII, 9825 (388 г.? 393 г.?). Р. Harr., 148; Р. Oslo, III, 146; Р. Оху., VI, 939=W. Chrest., 128=Sel. Pap., I, 163=Lettre cristiane, 35=Cristianesimo, 61 (все — IV в.) и др.

³² О нем см.: Thomas J. D. Notes on Documentary Papyri (Р. Оху., 1572 and 2561, BGU, 2118). — ZPE, VIII, 1970, p. 278—281.

³³ Противопоставление геухов и комитов нашло отражение в Р. Оху., VII, 1531 (сер. III в.), причем доля геухов раз в 15 превышает взнос деревенских жителей. Правда, не исключено, что имеется в виду соотношение владений городских и сельских жителей; первое толкование предпочтительнее.

³⁴ Braunert H. Die Binnenwanderung. Studien zur Sozialgeschichte Ägyptens in der Ptolemaer- und Kaiserzeit. Bonn, 1964, p. 308₇₈.

³⁵ К дате: Р. Оху., XIV, p. 28.

нии Аффония некоему Оффелию выдать ветеринарному врачу (ἰπποῖ-ατροῦς) вино за обслуживание имения (стк. 2: γεουχική οἰκία), во втором — о выплате денег торговцу шерсти также в связи с нуждами имения (стк. 4). Судя по Ve, где имеется запись: Эффелию, проноиту, можно предположить, что оба документа относятся к одному имению³⁶. В пользу этого говорит и повторяющееся в них выражение γεουχική οἰκία не в смысле дома, а имения. Очевидно, это переходная форма κοῖκος, с которой мы встретимся в это же время³⁷.

К имению, принадлежащему к муниципальным кругам, относятся Р. Оху., I, 93 (362 г.); Р. IFAO, II, 13 (IV в.); PSI, III, 217 (IV в.). Упоминаемый в них Евтригий, у которого имеются проноит (PSI, III, 217) и воиф (Р. Оху., I, 93) был, по-видимому, экс-логистом; см. Р. Оху., I, 66₅ (357 г.) и VIII, 1103₃=W. Chrest., 465 (360 г.).

К крупным землевладельцам следует отнести, возможно, и некоего Лимения. В PSI, IX, 1081 (IV в.) сохранился, к сожалению неполностью, текст письма к нему Аммония, вероятно, проноита. Он называет его своим господином и патроном (стк. 1 и 35). Среди зависимых от Лимения лиц находились и жители деревни Паомис. Речь идет не об отдельных людях, а о жителях деревни в целом (стк. 10—11: ὅλοι οἱ ἀπὸ τῆς κώμης). Они всегда безропотно выполняют распоряжения геуха (стк. 15—17)³⁸, берут у него ссуды, возвращая их с процентами (стк. 9), и в данном случае собираются просить у него небольшую ссуду в несколько номисм и даже направились в другую деревню, полагая, что геух будет там. Поскольку письмо написано не представителями деревни, а приближенными Лимения, нельзя с уверенностью утверждать, что и жители деревни видели в нем своего патрона, но их зависимость от него, причем постоянную, следует считать неоспоримым фактом. Возможно, что это тот же Лимений, который в Р. Оху., XIV, 1753 (390 г.) приказывает воифу Афанасию выдать прагматевту Вассу деньги за масло, мед, смолу и другие материалы (что говорит о связи с рынком). Издатель PSI, VIII, 884 (391 г.) связывает с ним и Лимения из PSI, IX, 1081. Если это так (в чем мы не уверены), то следует отметить наличие у Лимения, во-первых, доверенного зависимого лица (ἰδῶς) Сарациона, во-вторых, мельницы, которую он эксплуатировал непосредственно.

PSI, IX, 1073 (389 г.) и 1074 (400 г.) — распоряжения, адресованные одному и тому же воифу Параклию (в первом тексте упоминается еще воиф Дидим), уплатить в счет annonae militaris различные суммы денег. В PSI, IX, 1073 распоряжение отдает, очевидно, Зоил, сын геуха, в PSI, IX, 1074 — некий Птолемиа. Среди оксиринских текстов сохранилось еще одно распоряжение Птолемина (Р. Оху., VII, 1056 — 360 г.) Фонию, проноиту Нигру (Верхняя топархия). Большая разница во времени не позволяет причислить Р. Оху., VII, 1056 к данной группе текстов, но и он, вероятно, имеет отношение к крупному землевладению.

К концу IV в. следует отнести и Р. Оху., IX, 1223=Sel. Pap., I, 164³⁹. Хозяйство называется οἶκος (стк. 18), у геуха есть свое судно, матрос, курьер; управление находится, очевидно, в городе. Крупное имение еще не завоевало столь большого авторитета, чтобы его не беспокоили правительственные агенты, и присутствие или, как в данном случае, отсутствие собственника сказывается на их поведении. Письмо свидетельствует и о финансовых затруднениях. О зависимом гончаре говорится

³⁶ В Р. Оху., X, 1303 (ок. 336 г.) говорится о донесении логисту, сделанном ткачом через некоего Аффония, с. Исхия, но, думается, нет оснований для включения текста в состав данной группы документов.

³⁷ См. уже в Р. Оху., XXXIV, 2713₁₁ (297 г.); в то же время οἰκία в смысле имения фигурирует в Р. Оху., XXIV, 2730₁₆ (IV в.).

³⁸ Ср.: Р. Princ., II, 104 (?V в.), в котором садовник, обращаясь к геуху-патрону, упоминает об указаниях господина τοῖς λειτουργοῖσι τῆς κώμης.

³⁹ См. и PSI, VII, 809 (IV—V вв.), геух упоминается в стк. 2.

и в Р. Оху., XIV, 1754₅₋₉ (конец IV или V в.): $\kappa\epsilon\rho\alpha\mu\acute{\iota}\ \tau\omicron\upsilon\ \delta\iota\alpha\phi\epsilon\rho\omicron\nu\tau\iota\ldots$ Ἀβρααμῖω τῷ βοηθῶ τῶν κληρονόμων Πρωτίδου. Имя перешло в наследство, наследники не раздробили его, и поэтому, вероятно, гончар, хотя и принадлежит имению, обозначен как принадлежащий реальному руководителю хозяйства — воифу.

Большинство документов V в., которые можно было бы отнести к крупным имениям, не датированы, поэтому их трудно расположить в хронологической последовательности⁴⁰. В данной связи можно упомянуть Р. Merton, I, 41 (ок. 406 г.), содержащий распоряжения некоего Фиваммона, с. Ламасы (у него оросительные сооружения, земельцы); Р. Mich., XI, 611 (412 г.): наследники бывшего дукса (?) Фиваммона сдают в аренду 30³/₄ агур земли; Р. Оху., XVI, 1973₃₋₄ (420 г.); Р. Nagr., 149 (443 г.). К началу V в. (из-за обращения «патрон», запрещенного, как известно, после 415 г.) мы бы отнесли и PSI, VII, 835 = Cartas, 59, который издатель датирует V—VI вв.⁴¹ В тексте, представляющем письмо патрону (стк. 1, 26) и геуху Филоксену, упоминается проноит и говорится о возможности приезда геуха в деревню, вряд ли целесообразного, если бы в ней находился только один патронируемый.

С архивом Фл. Кирии⁴² мы вступаем в новую фазу развития крупного землевладения. Р. Оху., XXXIV, 2724 (469 г.) является первым документом V в., который типологически можно причислить к последующим текстам, относящимся к крупным имениям⁴³, самым старым текстом из серии расписок в получении оборудования для орошения⁴⁴ зависимыми держателями⁴⁵, обозначающими себя по всем формам позднейшей апионовской документации.

⁴⁰ См. и Р. Оху., VI, 940 — винодельческое хозяйство, имеется фронтис, нотарий, упоминаются $\mu\epsilon\rho\iota\delta\epsilon\varsigma$; X, 1325 — расписка в получении вина от виноградарей, но маловероятно, что речь идет о виноторговле; Р. Оху., XVI, 1931₂; Р. Princ., II, 88; Р. Оху., XVI, 2006 (V—VI вв.); имеется проноит, банщик. Ремондон (*Rémondon R. L'Egypte au 5^e siècle de notre ère: les sources papyrologiques et leurs problèmes.* — In: Atti dell' XI Congresso Internazionale di Papirologia. Milano, 1966, p. 144) относит к началу V в. архив Флавиана, в состав которого он включает Р. Оху., XVI, 1957 (430 г.), Р. Rein., II, 105 (432 г.) и Р. Med., I, 56 = SB, VI, 9445. Если первые два текста еще можно сблизить благодаря упоминанию в них писца Феодора, то для третьего нет основания для объединения в один архив с ними. Неизвестно, был ли Флавиан крупным землевладельцем. Зато к числу крупных землевладельцев следует, вероятно, отнести геуха Таптиана из Р. IFAO, II, 12₂ (V в.), поскольку упоминаемый там в стк. 7 $\epsilon\pi\omicron\iota\kappa\iota\omicron\nu\ \Delta\epsilon\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$, вопреки утверждению издателя, не только известен, но и локализуется в Оксириинском номе. Р. Оху., VIII, 1131 принадлежит к архиву Апионов, поэтому, быть может, его следует датировать не V, а VI в.

⁴¹ О тексте см.: Horn R. C. Interpretation of a Papyrus Letter PSI 835 Chaeremon to Philoxemus. — CPh, XXII, 1927, p. 296—300; O'Callaghan J. Sobre la interpretación de PSI VIII, 835 (V/VI p.). — «Emerita», XXIX, 1961, p. 121—127; Dunphy W. A Note on PSI VII, 835 «Chaeremon to Philoxenus». — «Emerita», XL, 1972, p. 171—173; O'Callaghan J. Nuevas consideraciones sobre PSI VII, 835. — «Emerita», XLI, 1973, p. 403—407.

⁴² Gascou J. Notes critiques sur quelques papyrus des Ve et VI^e siècles. — ChE, XLVII, 1972, p. 248—249.

⁴³ Первым, возможно, является Р. Оху., XVI, 1967 (427 г.), но до нас дошло только начало текста.

⁴⁴ О них см.: Физман И. Ф. Ремесло и крупное имение в византийском Египте (по данным греческих папирусов). — ПС, 7 (70), 1962, с. 57—62; его же. Египет на рубеже двух эпох. М., 1965, с. 214—219. Перечень расписок см.: Физман И. Ф. Ремесло и крупное имение в византийском Египте, с. 72—76. его же. Египет на рубеже двух эпох, с. 228—233; добавить: Р. Оху., XXXIV, 2724 (469 г.); XXXVI, 2779 (530 г.); Р. L. Bat., XIII, 20 (592 г.) и неизданные: Р. Giss. Univ. Bibl., inv. 37 (589 г.) и 46 (о них: Van Haelst J. De nouvelles archives. Anastasia propriétaire à Oxyrhynchus. — In: Atti dell' XI Congresso Internazionale di Papirologia, p. 587).

⁴⁵ $\epsilon\upsilon\alpha\pi\iota\beta\upsilon\rho\alpha\phi\omicron\iota\ \gamma\epsilon\omega\rho\upsilon\gamma\omicron\iota$. Это, по-видимому, первое упоминание в папирусах; в Р. Med., I, 64₅ = SB VI, 9503 (440 г.) слово восстановлено.