

а по нѣкоторымъ вопросамъ, какъ, напр., о ходѣ римскаго времясчи-  
сленія, наука едвали и теперь далеко ушла отъ Иделера.

Совсѣмъ иное впечатлѣніе выносишь отъ трехъ томовъ Гинцеля. Несомнѣнно берлинскій астрономъ поработалъ не мало, и не даромъ III-й томъ вышелъ только спустя 8 лѣтъ послѣ I-го, и однако его трудъ — скорѣе справочная книга, чѣмъ чисто научная работа. Иногда, какъ напр. по вопросу объ устройствѣ цикловъ Метона и Калипса, Гинцель прямо только перечисляетъ высказанные раньше взглѣды, воз-  
держиваясь сдѣлать выборъ между ними. А обиліе ошибокъ и неосно-  
вательныхъ гипотезъ у Гинцеля не позволяетъ относиться къ нему съ  
довѣріемъ и тамъ, гдѣ у него сообщаются свѣдѣнія, недоступныя  
изъ другихъ источниковъ. Поэтому даже и какъ справочная книга,  
*Handbuch* Гинцеля не вполнѣ надеженъ, и въ важнѣйшихъ случаяхъ  
лучше — если есть возможность — обращаться прямо къ указаннымъ у  
него въ изобиліи пособіямъ. Однако даже и литература вопроса при-  
водится у Гинцеля не всегда въ полномъ объемѣ!

По всему этому приходится прямо высказать сожалѣніе, что Гин-  
цель не послѣдовалъ совѣту Гарнакка и не издалъ — съ своими при-  
мѣчаніями и дополненіями, но безъ всякихъ пропусковъ и измѣненій —  
*Handbuch* Иделера. И въ такомъ изданіи Гинцель имѣлъ бы пол-  
ную возможность описать точно весь научный прогрессъ со времени Иде-  
лера, внести какія угодно и свои гипотезы, снабдить изданіе и раз-  
ными таблицами, — словомъ, умѣстить все содержаніе своего *Hand-  
buch'a*. Но за то заинтересованные читатели избавлены были бы отъ  
необходимости дѣлать попытки или пріобрѣсти рѣдкій и дорогой трудъ  
Иделера съ собственностью, или обращаться за нимъ въ библіотеки и  
знакомиться съ нимъ на-скоро. Да и не во всѣхъ научныхъ библіо-  
текахъ имѣется *Handbuch* Иделера: во многихъ вамъ предложатъ вмѣсто  
него только *Lehrbuch*, вышедший, правда, спустя 5 лѣтъ послѣ II дома  
*Handbuch'a*, — въ 1831 году, но представляющій собою только сокра-  
щенное изложеніе содержанія *Handbuch'a* въ одномъ томѣ. Могъ бы  
конечно Гинцель, издавъ *Handbuch* Иделера съ самыми необходимыми  
только поправками и дополненіями; написать потомъ и свое руко-  
водство технической хронологіи по своему плану и безъ всякаго отно-  
шенія къ Иделеру. Но въ наличномъ видѣ его трудъ ни въ какомъ  
случаѣ не антикваруетъ *Handbuch* Иделера, и его новое изданіе и въ  
1914 году является такою же настоятельною необходимости, какъ и  
до 1906 года.

Свящ. Д. Лебедевъ.

**G. Schlumberger.** *Le siège, la prise et le sac de Constantinople par les Turcs en 1453.* Paris 1914. 375 pag.

Болѣе двадцати пяти лѣтъ тому назадъ П. Д. Погодинъ составилъ  
обзоръ источниковъ по исторіи осады и взятія Византіи турками въ 1453

году, гдѣ далъ критическую оцѣнку византійскимъ писателямъ Франдзи, Критовулу, Дукѣ, Халкондиу и італіанскимъ, какъ то Барбаро, Пускулу и др. (Журн. Мин. Нар. Пр. 1889 г. августъ). Съ тѣхъ поръ не найдено новыхъ источниковъ, но литература обогатилась нѣсколькими цѣнными трудами, изъ которыхъ на первомъ планѣ стоятъ книги Міятовича (*Ch. Mijatovich. Constantine, the last emperor of the Greeks. London 1899*) и Пирса (*Ed. Pears. The destruction of the greek empire and the story of the capture of Constantinople by the Turks. London 1903*). Черезъ 11 лѣтъ послѣ послѣдняго специального труда появилась книга извѣстнаго французскаго византиниста Шлембержэ, въ которой приведена полная литература предмета за одинимъ исключеніемъ. Не упомянута новѣйшая исторія Оттоманской имперіи Йорга, и ей авторъ не пользовался, хотя нѣкоторыя замѣчанія румынскаго историка принесли бы ему пользу (напр. о томъ, что главными защитниками Константиноополя были иностранцы, *Jorga II*, 22). „Эдвінъ Пирсъ, говоритъ авторъ въ предисловіи, напечаталъ въ 1903 г. на англійскомъ языкѣ отличную книгу объ осадѣ и взятіи Константиноополя турками. Я не могъ сдѣлать ничего лучшаго, какъ слѣдовать за нимъ шагъ за шагомъ и часто ссылаться на него. Я особенно старался написать хронику осады по днямъ, воспроизводя дословно разсказы очевидцевъ и современныхъ историковъ или почти современниковъ наиболѣе освѣдомленныхъ. Упомяну здѣсь только важнѣйшихъ, именно вепеціанца Барбара, кардинала Исидора, архіепископа Леонарда Митиленскаго, грека Критовула. Эти разсказы, комбинированные съ византійскими хронистами Франдзи, Дукой и Халкондиломъ, даютъ намъ возможность слѣдить почти съ часа на часъ за перипетіями этой необыкновенной драмы. Я справлялся также съ турецкими и славянскими историками“. Въ этихъ словахъ заключается полупризнаніе. Французскій академикъ дѣйствительно положилъ передъ собою сочиненіе англійского ученаго, которое онъ называетъ выдающимся и первостепеннымъ, и не терялъ его изъ виду и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ссылается на него, и въ тѣхъ, гдѣ не счелъ нужнымъ сдѣлать соответствующія ссылки.

На стр. 11 напр. не имѣется никакихъ цитатъ, тѣмъ не менѣе она представляетъ очень точный переводъ Пирса. О наружности Магомета Шлембержэ говоритъ: *Il était d'aspect plutôt agréable, bien fait, de stature moyenne, avec des yeux perçants, des sourcils arqués* (Pears, p. 207 *he was well-formed and handsome, about the middle height, with piercing eyes and arched eyebrows*). Даже ссылка на Дуку въ данномъ случаѣ позаимствована (p. 11 *il faut lire dans Dukas le récit dramatique que cet historien grec contemporain consacre à cet état d'esprit du Sultan* = Pears, p. 207 *Dukas gives a striking picture of his sleeplessness and anxiety*). Стр. 21—23, гдѣ Пирсъ не упоминается, все же позаимствованы у англійскаго историка (p. 21 *il était maître déjà de toute la rive asiatique du Bosphore* = Pears, p. 213 *he was already*

master of the Asiatic side of the Bosporus; p. 22 où le roi Darius avait fait passer son armée d'un continent dans l'autre = Pears, p. 213 it is at the place where Darius crossed from Asia into Europe; p. 22 déjà maître par sa flotte des Dardanelles, il espérait, en fermant aussi le Bosphore, isoler et bloquer à tel point la ville gardée de Dieu, qu'elle ne pourrait plus recevoir ni aide ni subsistance d'aucune part = Pears, p. 213 with a fleet already large at the Dardanelles and with the command of the Bosporus, he hoped to isolate Constantinople so far as to prevent it from receiving any aid in men or supplies of food; p. 23 le sultan répondit avec brutalité au dire plus probable de Ducas = Pears, p. 215 the account given by Ducas represents the reply of the sultan as much more brutal). Въ началѣ второй главы авторъ переводить Пирса, хотя въ данномъ случаѣ о немъ не упоминаеть (р. 51 à la fin de mars, les immenses préparatifs du sultan Mahomet étaient presque achevés. Toutes les troupes disponibles, infanterie et cavalerie, d'Europe et d'Asie, étaient réunis à Andrinople. Au fur et à mesure de l'arrivée des contingents, on les repartissait dans les divers corps armés de lances, de frondes, d'arcs ou revêtus de cottes de mailles et pour ce fait désignés sous le nom de cuirassiers ou cataphractaires = Pears, p. 222 by the end of March Mahomet's preparations were nearly complete. He had already summoned all available cavalry and infantry from Asia and the parts of Europe under his control. As they arrived he drilled, classified, and formed them into bodies of cuirassiers, slingers, archers and lancers. Il est presque impossible d'assigner un chiffre quelque peu précis à l'im- mense armée du sultan Mahomet . . . parmi ces témoignages les plus dignes de foi il faut noter le très véridique Vénitien Barbaro = While it is impossible to state with anything like certainty what was the number of fighting men whom Mahomet . . . amid the estimates of the number of men in Mahomet's army, that of Barbaro may be taken as safe and substantially correct. p. 52 ce chiffre ce trouve d'ailleurs confirmé par celui qui nous fournit un autre témoin oculaire, Tetaldi = Pears, p. 223 Barbaro's estimate is substantially confirmed by Tetaldi). То что на стр. 53—54 сообщается о янычарахъ и башибузукахъ по- заимствовано также безъ всякой ссылки у Пирса (р. 223—228). На стр. 56—57 читаемъ мы о турецкой артиллериі, и здѣсь опять не назван- нымъ источникомъ служилъ автору Пирсъ (Dans les premières semai- nes du mois de janvier 1453, on sut dans la capitale grecque, qu'on venait de fondre à Andrinople une bombarde monstre, un canon gigan- tesque. Voici le récit de l'historien grec contemporain Ducas, à propos de cet engin fantastique = Pears, p. 231 in the first weeks of January the fame reached Constantinople of a monster bombard or gun which was being cast in Adrianople. Ducas gives interesting information of its history). На стр. 69—70 безъ всякаго указанія находимъ позаимствова- ванія изъ того же источника (Tout le long de Marmara, c'était princi-

palement la flotte, sous le commandement de Baltoglou, qui devait surveiller le rempart . . . mais la destination vraie de la flotte était surtout, après avoir réussi à détruire l'escadre byzantine qui gardait cette chaîne = Pears, p. 244 on the Marmara the walls were to be watched by the fleet under Baltoglu . . . the main object of the fleet was, however, to force an entry into the harbour and for this purpose to capture or destroy the ships. La ville était donc à cette période initiale du siège, attaquée et enserrée par les Turcs sur deux de ses côtés, le troisième, celui faisant face à la Corne d'or, protégé par la chaîne, était présentement encore indemne, inaccessible aux navires turcs = Pears p. 244 the city was thus under attack on two sides, the third namely, that looking over the Golden Horn protected by the boom, was for the present inaccessible to the Turkish fleet). Въ полномъ согласии съ Пирсомъ Шлембержъ говоритъ, что трудно определить количество турецкихъ пушекъ, такъ какъ число и расположение ихъ мнѣялось (p. 87 il est fort difficile de déterminer avec quelque exactitude le nombre vrai des canons de Mahomet et leurs emplacements et cela pour cette raison surtout qu' emplacements et peut-être aussi nombre ont frequemment varié = Pears p. 244 the difficulty of determining the number and disposition of Mahomet's cannon . . . arises from the fact that the position of several of them was changed and that their numbers possibly varied). Авторъ также, какъ Пирсъ, указываетъ на Франдзи, Барбаро и Монтальдо (Phrantzès parle de quatorze batteries, chacune constituée par quatre gros canons . . . Barbaro parle de neuf batteries . . . Montaldo affirme que les Turcs avaient en tout deux cents canons et bombardes = Pears p. 244 Phrantzes mention 14 batteries, each containing fours guns. Barbaro speaks of 9 batteries. Montaldo says that the Turks had in all 200 guns or torments). Описание на стр. 100 отъ Пирса нисколько не уклоняется. (A côté de celui-ci du moins pour cette première époque du siège, les équipages des deux navires crétois gardaient la Porte Horaia . . . les caloyers ou moines grecs = Pears p. 250 near him for the present where the captains and the crews of the two cretan ships who kept the Horaia Gate . . . the caloyers or Greek monks). О четырехъ итальянскихъ судахъ, прорвавшихся въ Золотой Рогъ, авторъ говоритъ въ тѣхъ-же выраженияхъ, что и англійскій историкъ (p. 129 on les distingue surtout parfaitement, au dire de Pusculus, de la Sphendone de Marmara et l'entrée du Bosphore = Pears, p. 260. Many of them crowd the walls or climb the roofs of houses near the seashore, while others hasten to the Sphendone of the Hippodrome (Pusculus, 385), where they have a wide view of the Marmara and the entrance of the Bosphorus). Совпадаетъ въ слѣдующемъ за тѣмъ описаніи сраженія и ссылка на Дуку (p. 138 si même, à ce moment, dit Dukas, la flotte turque tout entière eut barré la route aux vaisseaux chrétiens, elle n'eut pu empêcher ceux-ci de poursuivre à travers elle leur marche victorieuse = Pears p. 266 if at that time the

whole fleet of the barbarians, says Ducas, had barred the way, the Genoese ships were capable of driving through and defeating it). Хотя на стр. 171—173 нѣть ссылокъ на Пирса, это можно приписать только забывчивости французского академика (p. 172 la troisième proposition finalement fut celle qui s'imposa à la réunion = Pears p. 279 the third proposal was the one which finally commended itself to the meeting). Даже тамъ, где разсказъ Шлембержэ принимаетъ субъективный оттѣнокъ, за его спиной скрывается Пирсъ (p. 175 en tout cas, je le répète, une chose est certaine, c'est que les Turcs eurent connaissance du projet de Coco et que ni les Grecs ni les Vénitiens ne se doutèrent qu'ils en eussent été informés = Pears p. 281 in whatever manner the information was acquired, it cannot be doubted that the Turks had knowledge of the project and that the Greeks and Venetians were not aware that it was known to the common enemy). Авторъ вообще слѣдить за осадой Константиноополя день за днемъ, но въ одномъ случаѣ онъ отступаетъ отъ хронологического порядка и вмѣстѣ съ Пирсомъ послѣ 21 мая возвращается къ тому, что было 16 мая (p. 203 = Pears, p. 291), и тутъ мы ощѣть замѣчаемъ между обоими авторами буквальное сходство (Zagan Pacha, l'Albanais renégat qui commandait, on le sait, l'armée de siège dans le secteur compris entre Kaligaria et le fond de la Corne d'Or, avait recruté ses nombreux mineurs parmi les ouvriers serbes de Novo Brodo = Pears p. 291 Zagan Pasha, the renegade Albanian, in command of Mahomet's army in Pera and opposite the walls from Caligaria to the Horn had under him a number of miners, who had been brought from Novo Brodo in Serbia). Хотя на стр. 293 мы находимъ ссылку на Дуку, настоящимъ источникомъ служилъ здѣсь Пирсъ (Le mur extérieur entre la porte d'Andrinople et cette Kerkoporta avait été, nous le savons, fort endommagé par le bombardement turc, qui y avait pratiqué une forte brèche. Celle-ci venait d'être prise d'assaut par les assaillants, qui, en ce point, comme près de la porte Saint-Romain, avaient réussi à franchir le fossé et à prendre possession de l'enceinte extérieure = Pears p. 343 the Outer Wall between the Kerkoporta and the Adrianople Gate had been largely damaged and a breach made which had been stormed unsuccessfully during the night. The Turks had here also, as well as near the Romanus Gate, been able to pass the ditch and take possession of the Outer Enclosure).

Послѣднія двѣ главы (p. 277—363) составлены по собственному признанію автора почти исключительно по книгѣ Пирса.

Французскій академикъ оцѣнилъ по достоинству и сочиненіе Міято-вича и не мало имъ пользовался съ надлежащими ссылками и безъ всякихъ ссылокъ. Такъ напр. на стр. 89 онъ приводитъ подлинныя слова одного турецкаго историка, который однако не указанъ въ библиографическомъ спискѣ, приложенномъ къ книгѣ Шлембержэ; но это самое мѣсто имѣется у Міятовича (à côté de ces canons de si grande

dimensions qui représentaient l'armement le plus moderne pour l'époque... l'histoire turque du Tatch-ul-Tavarrikh raconte que les pierres lancées par les catapultes et les arbalètes envoyait devant le juge éternel les ennemis qui défendaient les forts et les murailles de Stamboul = Mijatovich p. 135 besides the cannon, which represented the most modern weapon of the time... in the Turkish History Tatch-ul-Tavarrih it is stated: „Stones thrown by the catapults and arbalests carried before the Eternal Judge the enemies who defended the forts and towers of Stamboul.“ Ahmed-Djevad Bey, Etat Militaire Ottoman I, 205). На стр. 164 мы находимъ подобную же ссылку на польского янычара вмѣсто цитаты изъ Міятоўчика (le janissaire polonais Michel rapporte que cette nuit là les canons turcs ne cessèrent pas un instant de tonner, ce qui nous explique pourquoi les assiégés, surtout les équipages de la flotte ne mirent aucun obstacle à cette arrivée des bateaux turcs = Mijatovich, p. 163 the Janissary Michael reports that all the batteries kept up an incessant cannonade that night, this detail explains why the Greeks and especially why the fleet did not prevent the gliding of the Turkish ships). То же самое находимъ на стр. 188 (l'empereur, poursuit le Moscovite, écoute en silence ses conseillers = Mijatovich, p. 173 the Emperor, continues our chronicler, listened to all this quietly and patiently) и на стр. 197—198 (= Mijatovich p. 178—181).

Книга французского академика написана вообще самымъ элемен-  
тарнымъ образомъ. Найдя у Пирса указанія на первоисточники, онъ  
дѣлаетъ соотвѣтствующія вставки главнымъ образомъ изъ Барбара и  
Критовула, при чёмъ буквально приводить ихъ слова безъ всякой кри-  
тики. Иногда онъ заимствуетъ чужія фразы безъ надлежащей справки  
стъ собственнымъ текстомъ. Шлембержэ на стр. 99 пишетъ, что онъ  
уже упоминалъ о Тревизанѣ, какъ о служившемъ per honor di Dio;  
въ дѣйствительности же объ этомъ упоминаль не онъ, а Пирсъ (à partir  
d'une tour vive près de l'actuelle pointe du Sérail jusqu'à la Porte Im-  
périale, c'est à dire jusqu'à l'Acropole commandait Gabriel Trévisan, ce  
noble vénitien que nous avons mentionné déjà comme servant per honor  
di Dio et per honor di tuta la Christianitade = Pears, p. 249 between a  
tower in the current of Seraglio Point and the Imperial Gate, that is  
at the Acropolis Gabriel Trevisano already mentioned as the Venetian  
noble who was serving per honor de Dio et per honor di tuta la Christi-  
anitade was in command). Авторъ разсказываетъ по два раза тоже  
самое; слѣдя Пирсу (р. 246), ссылающемся на Халкондила, онъ раз-  
сказываетъ, что изъ самой большой пушки дѣлали семь выстреловъ  
днемъ и одинъ ночью (р. 89), а на слѣдующей страницѣ (р. 90) повто-  
ряетъ тоже самое на основаніи подлиннаго Халкондила. Такое же  
повтореніе сказанного на стр. 69 находимъ мы на стр. 91.

Вслѣдствіе указанныхъ особенностей французского академика кри-  
тиковать его книгу по существу не приходится. **П. Безобразовъ.**