

τῆς Κορινθίας. 9) Докладъ G. Millet: De la publication d'un Corpus des inscriptions grecques chrétiennes. Планъ изданія Corpus'a греческихъ христіанскихъ надписей, по обсужденіи его въ специальной комиссіи, былъ одобренъ секціей. Заглавіе сборника будетъ такое: Corpus inscriptionum graecarum christianarum. Въ него войдутъ *все* надписи на греческомъ языкѣ; распредѣлены они будутъ въ топографическомъ порядкѣ. Хронологическій предѣлъ Corpus'a—время отъ смерти Θεодосіа Великаго (395) до начала войны за освобожденіе Греціи (1821). Всякая датированная надпись будетъ воспроизведена facsimile; гдѣ facsimile не будетъ, тамъ даны будутъ небольшіе рисунки съ воспроизведеніемъ характерныхъ начертаній, лигатуръ, сокращеній. Транскрипція будетъ воспроизводить орфографію надписи и, если нужно, акцентуацію и интерпункцію оригинала. Исправлены будутъ только несомнѣнныя ошибки рѣзчика. Сокращеній въ транскрипціи не будетъ. Для облегченія чтенія въ критическомъ аппаратѣ или во второй транскрипціи указаны будутъ соотвѣтствующія формы классической рѣчи.

Въ первомъ же засѣданіи секціи Maguschi высказался противъ наименованія ея секціей *византійской* археологіи: терминъ этотъ слишкомъ узокъ, и предлагалъ назвать секцію секціей *христіанской* археологіи. Lambros отстаивалъ наименование «Секціи византійской археологіи», предлагая, впрочемъ, обсудить этотъ вопросъ въ одномъ изъ общихъ засѣданій Конгресса. По поводу вопроса возбужденнаго Maguschi, аѳинская газета «Ἀρχαίολογία» интервьюировала различныхъ лицъ. Вотъ сущность этого интервью: аѳинскій митрополитъ, Marini, папскій протонотаріусъ, проф. Галльскаго университета Robert — за названіе «христіанская археологія»; Sambourglous, Θ. И. Успенскій, Lambakis — за названіе «византійская археологія»; Savvadias предлагаетъ назвать секцію «Секціей христіанскаго искусства», Holleaux находитъ неточными наименованія и «христіанская» и «византійская» археологія, Strzygowski предлагаетъ назвать секцію «Ἑλληνικὸν ἀνατολικὸν τμήμα διὰ τὰς Μεσαιωνικὰς σπουδὰς» (съ Стржиговскимъ соглашается Παλαεώργιος).

Въ заключительномъ засѣданіи секція византійской археологіи рѣшила: оставить вопросъ открытымъ и предоставить слѣдующимъ конгрессамъ именовать секцію такъ, какъ угодно будетъ это Исполнительному Комитету.

С. Ж.

#### XIV интернаціональный конгрессъ ориенталистовъ въ 1905 году.

XIV интернаціональный конгрессъ ориенталистовъ собрался въ апрѣлѣ 1905 года въ Алжирѣ. Состоявшійся почти одновременно археологическій съѣздъ въ Аѳинахъ отвлекъ довольно значительную часть ученыхъ къ себѣ, что отразилось именно на секціи конгресса «Греція и Востокъ».

Выборъ Алжира, какъ мѣста для конгресса, надо признать очень удачнымъ, и члены его, особенно раньше не бывавшіе на мусульманскомъ востокѣ, съ напряженнымъ интересомъ осматривали въ Алжирѣ и Тунисѣ какъ памятники мусульманскаго времени, такъ и римской эпохи. Современная жизнь Алжира и Туниса, далеко еще не утратившая прелести настоящаго востока, также должна была останавливать вниманіе прїѣхавшихъ ученыхъ и туристовъ.

Наиболѣе интересующая насъ секція «Греція и Востокъ» сравнительно недавно введена въ число другихъ секцій конгресса ориенталистовъ; но, повидимому, ей суждено удержаться и на будущее время, такъ какъ она на всѣхъ послѣднихъ конгрессахъ вполне доказала свою живучесть.

Всѣхъ секцій на конгрессѣ было семь: 1) Индія. 2) Семитическіе языки. 3) Мусульманскіе языки. 4) Египетъ; африканскіе языки; Мадагаскаръ. 5) Дальній - Востокъ (Extrême - Orient). 6) Греція и Востокъ. 7) Африканская археологія и мусульманское искусство.

Въ настоящемъ случаѣ, какъ уже выше замѣчено, насъ болѣе интересуетъ шестая секція, къ которой мы теперь и обратимся.

На алжирскомъ конгрессѣ секція «Греція и Востокъ» не отличалась многолюдствомъ. Въ первый день былъ даже моментъ нѣкотораго безначалія, такъ какъ ни президентъ ея, французскій византинистъ Ш. Диль (Ch. Diehl), ни секретарь, также французскій византинистъ Врѣhier, на конгрессъ не прїѣхали. Нельзя не пожалѣть, что объявленные ими интересные доклады не были прочитаны въ секціи. Диль объявилъ три доклада: 1) Африканскія церкви и восточныя вліянія. 2) Рукопись съ миниатюрами библиотеки Св. Гроба. 3) Византиновѣдѣніе во Франціи въ 1905 году. Врѣhier обѣщалъ сообщеніе подъ заглавіемъ: «Зачатки императорской власти на Востокѣ на протяженіи трехъ первыхъ вѣковъ христіанской эры». Но, какъ я замѣтилъ уже выше, секція ихъ не слышала.

Секція «Греція и Востокъ» имѣла три засѣданія. Первое засѣданіе подъ предсѣдательствомъ профессора мюнхенскаго университета К. Крумбахера, состоявшееся въ три часа въ среду 19/6 апрѣля, было посвящено обширному докладу вѣнскаго профессора Wessely «De herbarum nominibus Graecis in Dioscoridis codice Constantinopolitano Vindobonensi arabicis letteris expressis». Докладчикъ внимательно изучилъ очень древнюю рукопись Діоскорида (512 года нашей эры), принадлежащую Вѣнской Императорской библиотекѣ. Въ ней находится цѣлый рядъ транскрипцій греческихъ именъ растений арабскими буквами. Нѣсколько сотенъ подобныхъ транскрипцій этой рукописи даютъ намъ возможность изучить арабскую орфографію въ передачѣ греческихъ словъ.

Второе засѣданіе подъ предсѣдательствомъ вѣнскаго профессора Кречмера (Kretschmer) состоялось въ 9 часовъ утра въ четвергъ 20/7 апрѣля. Бельгійскій ученый Фр. Кюмонъ (F. Cumont) въ своемъ интересномъ сообщеніи «Notes sur le Pont à l'époque romaine» привелъ новыя

данныя для исторіи Малой Азіи. Дѣло въ томъ, что въ сирійской такъ называемой хроникѣ Иисуса Стилита есть упоминаніе о разрушеніи города Никополя въ 499 году нашей эры; до сихъ поръ ученые думали, что здѣсь рѣчь идетъ о палестинскомъ городѣ Никополѣ (Эммаусѣ). Кюмонъ, на основаніи детальнаго сопоставленія источниковъ, сирійскихъ, греческихъ (Феодора Чтеца, Феофана) и латинскихъ (Марцеллина), приходитъ къ выводу, что упомянутое въ хроникѣ Иисуса Стилита событіе относится не къ палестинскому Никополю, а къ Никополю, столицѣ такъ называемой Малой Арменіи.

Профессоръ юрьевскаго университета, А. А. Васильевъ, сдѣлалъ сообщеніе «Агапій Манбиджскій, арабскій христіанскій историкъ X вѣка, какъ источникъ для византійской исторіи». Сообщеніе это является сокращеніемъ статьи объ Агапії, помѣщенной авторомъ въ предыдущей книжкѣ Византійскаго Временника; поэтому отъ изложенія этого реферата я уклоняюсь.

Французъ Toutain въ своемъ докладѣ «Культъ египетскихъ божествъ на Делосѣ», на основаніи цѣлага ряда надписей, относящихся ко II вѣку до Р. Хр., изданныхъ въ Bulletin de correspondance hellénique, доказываетъ, что въ это время на Делосѣ египетскія божества почитались не только иностранными купцами, но и греками. Изъ этого краткаго изложенія доклада Toutain'a видно, что онъ собственно къ византійскому времени отношенія не имѣетъ.

Послѣ этого доклада секретарь секціи, Фр. Кюмонъ, прочелъ присланное сообщеніе директора Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, Ѳ. И. Успенскаго «Византійская парафраза письма Аристеея къ Филократу относительно перевода семидесяти». Эта парафраза, найденная авторомъ сообщенія въ одной изъ рукописей Сераля въ Константинополѣ, имѣетъ своимъ авторомъ Исаака Комнина, сына Алексѣя I. Этотъ Исаакъ «Порфирородный» является авторомъ другихъ произведеній, приписываемыхъ ошибочно до сихъ поръ императору Исааку Комнину.

Третье засѣданіе секціи состоялось въ тотъ же день, въ три часа, подъ предсѣдательствомъ профессора юрьевскаго университета, А. А. Васильева.

Проф. Кречмеръ (Kretschmer) сдѣлалъ очень подробное сообщеніе объ образованіи народнаго греческаго языка въ эллинистическую эпоху, приводя новые примѣры для подкрѣпленія своей теоріи, что этотъ языкъ не есть лишь измѣненный аттическій діалектъ; онъ подвергся въ сильной степени также вліянію другихъ діалектовъ.

Французскій ученый аббатъ Nau, на основаніи изученія парижскихъ греческихъ рукописей, сообщилъ свои нѣкоторыя соображенія по вопросу «sur les Clémentines».

Проф. Крумбаеръ сдѣлалъ въ высшей степени интересный докладъ о восточныхъ элементахъ въ византійской культурѣ. Съ незапамятныхъ

временъ Востокъ оказывалъ, какъ извѣстно, свое вліяніе на Грецію, которое стало особенно сильнымъ послѣ походовъ Александра Великаго. Возникшая такимъ образомъ греко-восточная культура стала господствующей въ Византійской имперіи. Въ то время, какъ Аѣины превратились въ обыкновенный провинціальный городъ, Константинополь сталъ центромъ духовной жизни грековъ, и отсюда восточные элементы распространялись далеко по Европѣ. Культъ Митры, философія неоплатониковъ, отшельничество, монастырская жизнь—все это оттуда перешло въ Европу. Смѣшеніе индогерманцевъ съ семитами произошло на востокѣ и принесло значительные плоды; особенно сирійцы замѣчательно быстро усвоили греческое образованіе и прониклись греческимъ духомъ. На протяженіи первыхъ восьми вѣковъ громадное большинство греческихъ писателей, историковъ, отцовъ церкви, поэтовъ, происходило изъ Египта, Сири и Малой Азіи. Въ послѣднее время проф. Стржиговскій выступилъ съ теоріей, что и христіанское искусство должно искать свои начала на Востокѣ. Поэтому при изученіи своеобразной византійской культуры надо имѣть въ виду не только три главных, обыкновенно приводимыя основанія ея, а именно: начало греческое, начало римское и начало христіанское, но и вліяніе элементовъ восточныхъ, африканскихъ и азіатскихъ, давшихъ свой особый отпечатокъ византійской культурѣ.

Этимъ докладомъ былъ исчерпанъ наличный матеріалъ секціи, которая послѣ этого и закрыла свои засѣданія. Слѣдующій конгрессъ ориенталистовъ предполагенъ въ Копенгагенѣ.

**А. Васильевъ.**

#### Къ изданію греческихъ актовъ.

Въ *Byzant. Zeitschrift* XIV, 3—4, стр. 748—749 и XV, 1—2, стр. 446—494, P. Marc въ Мюнхенѣ, N. Βένης въ Аѣинахъ и R. G. Salomon въ Берлинѣ сообщаютъ дополнительныя свѣдѣнія къ «Plan eines Corpus der griechischen Urkunden des Mittelalters und der neueren Zeit» (см. *Виз. Врем.* X, 3—4, стр. 664 сл. и XI, 3—4, стр. 883).

#### **Corpus Inscriptionum Graecarum Christianarum.**

На Археологическомъ конгрессѣ въ Аѣинахъ въ 1905 г. обсуждался проектъ «Corpus Inscr. Graecarum Christ.», напечатанный въ *Bulletin de Correspondance Hellénique*. На этотъ проектъ были сдѣланы замѣчанія гг. Audollent, Bayet, Bréhier, Cumont, Diehl, Fougères, Krumbacher, Laurent, Leclercq, Lefebvre, Omont, Psichari, Pernot, Th. Reinach, de Ricci и Schlumberger. Проектъ изданія и замѣчанія упомянутыхъ ученыхъ были представлены Французской школой въ Аѣинахъ на обсужденіе