

церквей; директоръ же Школы, Nomolle, въ годовомъ отчетѣ сообщилъ о четырехмѣсячномъ пребываніи Laurent'a въ Восточной Румелии, Болгаріи и Константинополѣ съ цѣлью изученія христіанскихъ древностей, о работахъ G. Millet въ Мистрѣ и о подготовительныхъ работахъ по изданію корпуса византійскихъ надписей (см. о проектѣ этомъ выше особую замѣтку) (Νεολόγος 20 ноября 1898. № 8818). 24 ноября г. Nomolle совѣщался съ министромъ народнаго просвѣщенія о содѣйствіи греческаго правительства этому проекту и о мѣрахъ по охраненію древнихъ и средневѣковыхъ памятниковъ (Νεολόγος 25 ноября 1898 г. № 8823).

Аѳинское Общество Христіанской Археологіи подняло вопросъ объ обязательности строить впредь церкви лишь въ стилѣ и по образцу древнихъ церквей; общество собрало уже до 600 образцовыхъ плановъ для постройки церквей и заручилось обѣщаніемъ министра внутреннихъ дѣлъ г. Триандафилакида не разрѣшать сооруженія новыхъ церквей безъ одобренія проектовъ ихъ особою комиссіей. (Κ/πολις 5 декабря 1898 г. № 275).

Я. С.

Шпага съ греческою надписью въ ризницѣ Св. Гроба. Въ Извѣстіяхъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, томъ II, Отчетъ за 1896 годъ, стр. 36, упоминается въ числѣ древностей ризницы Св. Гроба «шпага византійскаго происхожденія. На рукояткѣ крестъ, подъ нимъ изображеніе Богородицы, еще ниже два ангела. На самомъ клинкѣ греческая надпись: βασιλεῦ ἀήττητε λόγε Θεοῦ παντάναξ. Насколько можно догадываться по надписи, этотъ памятникъ не позже XII вѣка»... Не видавъ ни самой шпаги, ни рисунка ея, мы все же полагаемъ, «насколько можно догадываться по надписи» и описанію ея, что эта шпага не имѣетъ основаній претендовать на столь почтенную древность: и изображенія на ней и надпись сходны съ таковыми же, выложенными золотомъ, рисунками и надписями на клинкахъ цѣлаго ряда сабель, которыя были предметомъ спеціальной статьи В. А. Прохорова: «О древнихъ сабляхъ съ греческими, славянскими и другими надписями» (Труды II-го Археологическаго Съѣзда въ С.-Петербургѣ. Вып. 2-ой, стр. 195—202), который и пришелъ къ заключенію, что всѣ клинки съ надписями и изображеніями Б. М. по времени не восходятъ далѣе XVII вѣка. Ср. еще Э. Ленца, Опись собранія оружія гр. С. Д. Шереметева. СПб. 1895, стр. 64 сл. №№ 268—270 и табл. IX и XX.

Я. С.

Библиографическія замѣтки изъ греческихъ газетъ. Пространная статья о. Александра Лавріота: Ἡ ἀγιογραφία τῆς ἀνατολικῆς ἐκκλησίας (Κωνσταντινούπολις 7, 8, 10 и 11 августа 1898 г. №№ 176, 177, 178 и 179) написана, повидимому, по поводу посѣщенія Аѳона франко-русскою археологическою экспедиціей (см. о ней Византійскій Временникъ V. 1898, стр. 816, и

письмо G. Millet въ *Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions* т. XXVI. 1898 г. стр. 516 сл.), но о самой экспедиціи мы узнаемъ изъ этой статьи лишь то, что участники ея «послѣ трехмѣсячнаго (?) пребыванія на Аѳонѣ» «исполнили свою задачу, работая въ древнѣйшихъ монастыряхъ» и «обогатили свои портфели фотографіями, рисунками и факсимиле не только стѣнныхъ росписей и иконъ, но и изображеній на различныхъ драгоценностяхъ и въ рукописяхъ»; «предстоитъ изданіе важныхъ сочиненій и изслѣдованій». Въ частности о. Александръ сообщаетъ только, что проф. Марръ занимался рукописями въ Иверскомъ монастырѣ, а художникъ Rosse весьма искусно изобразилъ три различныхъ изображенія благовѣщенія, находящіяся въ Лаврѣ Св. Аѳанасія и соответствующія словамъ церковныхъ пѣснопѣній: «ἄγγελος πρωτοστάτης», «βλέπουσα ἡ ἀγία» и «γυνῶσιν ἄγνωστον».

Самая же статья о. Александра, раздѣленная на двѣ части, трактуетъ въ первой изъ нихъ вообще о восточной «агиографіи»,—вѣрнѣе было бы сказать иконографіи,—о Панселинѣ, котораго авторъ относитъ къ XI в. во слѣдъ за М. Гедеономъ (сбъ "Ἀθως" безъ болѣе точной цитаты), объ Ирминіи Діонисія Фурнаграфіота 1358, якобы, года, о вліяніи византійской иконографіи на западную (по Дидрону), о разницѣ между западной и восточной, при чемъ примѣромъ символизма въ послѣдней приводится композиція Распятія съ адамовой головой и крестообразныя церкви Аѳона, именуемыя тамъ «γαμμάδα».

Во второй части сообщается, что «Н. Кондаковъ издалъ важное сочиненіе *Histoire des émaux byzantins*, о которыхъ рѣчь будетъ ниже»,—но пока еще ничего нѣтъ,—а «Милле — Мозаики Дафни»; переводъ (послѣдняго сокращенный) статьи помѣщенной въ *Monuments Piot* т. II стр. 197 и занимаетъ большую часть второй части статьи о. Александра. «Въ дополненіе къ этой работѣ» онъ приводитъ еще нѣкоторыя свѣдѣнія о Великой Лаврѣ: роспись лаврскаго собора считается панселиновской, но возобновленной въ 1521 году; построеніе Лавры относится къ IX в.; роспись большой крестообразной трапезы якобы древнѣе Панселина; кончается статья краткимъ описаніемъ восьми композицій на стѣнахъ трапезной.

Въ той же газетѣ (*Κ/πολις*, 29 и 30 сентября и 1, 2, 3 и 5 октября 1898 г. №№ 217—222) К. Спанудисъ напечаталъ шесть отрывковъ изъ своего обширнаго, повидимому, труда о церкви Дафни; авторъ представилъ рукопись свою, желая издать ее особою книгой, въ патріархію, гдѣ для разсмотрѣнія ея назначена была особая трехчленная коммиссія (*Κ/πολις* 7 ноября 1898 г. № 251). Къ сожалѣнію выборъ отрывковъ, напечатанныхъ въ газетѣ, сдѣланъ не совсѣмъ удачно. Первые двѣ статьи: «τὸ ἐν τῇ καθόλου βυζαντινῇ τέχνῃ ὑποκείμενον πνεῦμα» и «ἄξια καὶ ἐπίδρασις τῆς βυζαντιακῆς τέχνης», содержатъ лишь общія, неотносящіяся непосредственно къ Дафни разсужденія, къ тому же не всегда вѣрныя: такъ напр. въ ошибочности утвержденія, якобы сюжеты росписей византій-

сихъ дворцовъ и домовъ были исключительно религіозныя, авторъ могъ бы убѣдиться хотя бы изъ греческой статьи о томъ Мавроянни (см. Виз. Врем. 1894, стр. 207, пр.). Третій отрывокъ «*τοπογραφία τῆς μονῆς Δαφνίου*» опять таки не касается самого монастыря, представляя описаніе, правда весьма живое, лишь пути къ нему изъ Аѳинъ и рассматривая почти исключительно лишь античную топографію Священной Дороги. Четвертый — «*αἱ περὶ τοῦ ὀνόματος τῆς μονῆς Δαφνίου δοξασίαι*», содержитъ лишь окончаніе (начала нѣтъ!) опроверженія мнѣнія Нерутцоса, якобы монастырь посвященъ былъ Б. М. Влахернской, причѣмъ авторъ указываетъ разные типы этой иконы на монетахъ и печатяхъ; самъ же онъ имя монастыря считаетъ подражаніемъ храму Παναγίας τῆς Δάφνης близъ Константинополя, цитируя Πασπάτη. Ἀνάκτορα σ. 206. Наконецъ послѣдній: «*τεichoυργία τῶν ἐν τῷ ναῶ τῆς μονῆς Δαφνίου μουσειῶσεων*» рассматриваетъ, очевидно на основаніи внимательныхъ личныхъ наблюденій автора, технику и приемы мозаичистовъ Дафни. К. Спанудисъ, судя по этимъ отрывкамъ и по статьямъ объ Италіи, напечатаннымъ въ той же газетѣ, видѣлъ много памятниковъ искусства, знакомъ съ научной литературой и относится къ ней съ достаточной критикой, такъ напр. онъ не согласенъ съ мнѣніемъ Салазаро о мѣстномъ южно-итальянскомъ происхожденіи сицилійскихъ мозаикъ. Можно ожидать, что его книга о Дафни дастъ греческой публикѣ сочиненіе по исторіи византійскаго искусства гораздо болѣе разумное и серьезное, чѣмъ книжки Ламбаки и Мавроянни.

О книгѣ Мелиссина Христулу (нынѣ епископа Памфила) Ἡ Θράκη καὶ αἱ Σαράντα-Ἐκκλησίαι. К/πολις. 1897 (см. Виз. Вр. 1898, стр. 343) иностранная рецензія М. Параники напечатана въ газетѣ Κωνσταντινούπολις (13 февр. 1898 г. № 35).

По сообщенію газеты «К/πολις» (19 мая 1898 г. № 109) нѣкій «εὐπαίδευτος καὶ φιλόπονος νέος Ἰ. Ἰωαννίδης» составилъ и издаетъ выпусками церковную исторію, написанную греческимъ алфавитомъ по турецки для многочисленныхъ малоазійскихъ грековъ, говорящихъ лишь по турецки, для которыхъ въ Константинополѣ же выходитъ и особая также греко-турецкая газета «Ἀνατολή».

М. I. Гедѣонъ помѣстилъ въ газетѣ «К/πολις» двѣ статьи, представляющія собою выдержки изъ новаго сочиненія его: Ἱστορία τῆς παρ' ἡμῖν παιδείσεως, которое появится въ скоромъ времени.

Первый очеркъ: «Ἡ ἐκπαίδευσις κατὰ τὸν μεσαιῶνα» (3 и 4 апр. 1898 г. №№ 74 и 75) содержитъ въ себѣ общія разсужденія о томъ небреженіи, въ которомъ до сихъ поръ находится у греческихъ византинистовъ исторія образованія, и перечень различныхъ лицъ, славившихся своею образованностью, о которыхъ упоминаютъ различные историческіе источники: перечень этотъ—безъ указанія источниковъ—начинаясь съ IV в. доведенъ въ напечатанномъ отрывкѣ до начала IX вѣка.

Другой очеркъ (8 апр. 1898 г. № 77) «Λογία γυναικες ἐν τῷ καθ' ἡμᾶς

Μεσαιωνῶν» содержитъ перечень образованныхъ и ученыхъ женщинъ Византіи до XIV в., упоминаемыхъ исторіей: почти всѣ онѣ оказываются принадлежащими къ царскому дому, что значительно ослабляетъ высказываемую авторомъ въ первомъ отрывкѣ гипотезу о существованіи въ Византіи особыхъ женскихъ школъ, хотя онъ и говоритъ, что *περὶ τούτου μαρτυρίας ἔχομεν ἀμυδρόν ἔχνος ἐπὶ βυζαντινῶν*, но пока его не цитируетъ.

Почтенный трудъ того же автора Βυζαντινὸν ἡμερολόγιον рекомендованъ энкикликою Св. Синода, согласно съ мнѣніемъ патріаршей Центральной Церковной Эпитропіи, всѣмъ состоящимъ въ вѣдѣніи Вселенскаго Патріарха клирикамъ и образованнымъ мірянамъ (Κ/πολις. 29 іюля 1898 г. № 168).

Профессоръ богословской школы въ Крестномъ Монастырѣ близъ Іерусалима, Хрисостомъ А. Пападопуло, напечаталъ въ фельетонахъ триестской газеты Νέα Ἡμέρα [17 (29) іюля № 1233, 24 (5) августа № 1234 и 31 (12) августа 1898 г. № 1235] пространную статью: «Ὁ ἅγιος Ἰωάννης Χρυσόστομος ὡς ῥήτωρ καὶ διδάσκαλος».

Въ газетѣ «Κ/πολις» (10 января 1898 г. № 7) г. Ζήνων напечаталъ статью «Σύγχρονα ἤθη καὶ ἔθιμα», гдѣ сообщаются нѣкоторыя подробности о народныхъ греческихъ обычаяхъ, связанныхъ съ праздниками Рождества Христова, Новаго года и Богоявленія. Обѣщаемой авторомъ статьи «περὶ τῶν καλικανζάρων» въ 1898 году не появилось.

Современной греческой лубочной литературѣ посвящена статья К. Спанудиса: *θηρησκευτικὴ τοῦ λαοῦ φιλολογία* (Κ/πολις 21 ноября 1898 г. № 263). Авторъ даетъ живое описаніе торговли этого рода книжками — «листовками» религіознаго и иного содержанія особенно во время церковныхъ праздниковъ (такъ напр. *πανηγύρεις*) и сѣтуетъ на безграмотность и бессмысленность, на его взглядъ, большей части этихъ книжекъ, которыя онъ называетъ нежелательными «остатками среднихъ вѣковъ, какъ будто наше время не создало воскресныхъ проповѣдей великаго покойнаго Льва Мелы и другихъ, которыя перевелъ съ нѣмецкаго Маврокордато». . . . Но историкамъ всеобщей литературы представили бы, вѣроятно, не мало интереснаго, всѣ эти «αὶ πολλὰ θαυμαστὰ καὶ κατανοητικὰ ἀφηγήσεις, «которыя, — какъ замѣчаетъ г. Спанудисъ, — ускользнули изъ Византійской Литературы К. Крумбахера». Въ частности авторъ отмѣчаетъ лишь двѣ книжки: Ἡμερίου Ἱστορία, μετατυποθεὶς (sic) καὶ μετὰ πολλῆς ἐπιμελείας διορθωθεὶς, Ἐνετίησι κοντὰ εἰς τὸν Τζανπέτρον, — о содержаніи которой ничего не сообщаетъ, и Θαυμαστὴ καὶ μεγάλη ἱστορία καὶ διηγήσεις τοῦ σοφωτάτου βασιλέως Σολομῶντος διὰ τὸν ἅγιον ναόν, ὅπου ἔκτισεν εἰς τὴν Ἱερουσαλήμ», содержащую — по словамъ автора — вслѣдъ за первую, состоящую лишь изъ 23 строкъ, частью 12 примѣровъ анафоры (*ἀναφορικὰς προτάσεις, ἀλυσοειδῶς ἐξηρητημένας*), а также и различные магическіе рецепты, изъ которыхъ одинъ объ окуриваніи одержимыхъ злымъ духомъ рыбьей желчью г. Спанудисъ и выписываетъ.

Изъ ряда писемъ, которыя подъ общимъ заглавіемъ «Ἱερουσαλήμ»,

г. Эпаминондъ Кириакидись напечаталъ въ газетѣ «Κ/πολις» (начиная съ 10 ноября 1898 г., № 253) шестое и седьмое; «τὰ ἱστορικὰ τοῦ χριστιανισμοῦ προσκυνήματα» (26 и 27 ноября №№ 267 и 268) посвящены доказательствамъ подлинности пещеры Рождества Христова, Голговы и Гроба Господня; относительно же прочихъ освященныхъ преданіями мѣстъ Іерусалима авторъ разсуждаетъ весьма скептически, но и изложеніе имъ обычныхъ доказательствъ въ пользу трехъ главныхъ святынь не можетъ считаться вполнѣ убѣдительнымъ; главнымъ историческимъ руководителемъ его является извѣстный Проскинитарій о. Веніамина. Восьмое письмо «ὁ ἀνταγωνισμὸς εἰς τὰ κοινὰ προσκυνήματα» (тамъ же 28 ноября № 269) содержитъ краткое изложеніе распрей изъ за владѣнія святынями и производитъ весьма пріятное впечатлѣніе безпристрастнымъ отношеніемъ автора къ этому столь жгучему для іерусалимскихъ грековъ вопросу.

Статья, подписанная Μένιππος, «Θεολογικὴ σχολὴ τοῦ Σταυροῦ» въ той же газетѣ (Κ/πολις 21 декабря 1898 г. № 282), написана по поводу годичнаго праздника, 3 декабря, этой вновь открывшейся пять лѣтъ тому назадъ школы; краткія историческія свѣдѣнія, сообщаемыя при этомъ о самомъ монастырѣ, ничего новаго не даютъ, такъ напр. приведенная здѣсь надпись о росписаніи храма (1644 г.) издана въ 10 вып. Православнаго Палестинскаго Сборника (стр. 242 сл.; тамъ же стр. 89—111 исторія монастыря). Школа Св. Креста издаетъ, какъ узнаемъ изъ той же газеты Κ/πολις (12 сент. 1898 г. № 204), особые ежегодные отчеты о своей дѣятельности.

Статья «Οἱ ναοὶ τῆς Ἀγίας Πόλεως», перепечатанная нъ газетѣ Κ/πολις (24 ноября 1898 г. № 265) изъ журнала Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, представляетъ собой краткую исторію церкви Гроба Господня, составленную довольно поверхностно: описаніе Евсевія лишь упоминается, какъ неясное и несовершенное, а историческія показанія Никифора Каллиста цѣликомъ принимаются на вѣру; включенное въ статью упоминаніе о постройкѣ св. Еленою, «какъ говорятъ», монастыря Таксіарха (такъ называемый Янаръ-Ташъ близъ Кесаріи Каппадокійской) указываетъ, видимо, на кесарійское происхожденіе анонимнаго автора.

Статья «ἐκ τῆς αἰματοβαφοῦς ἱστορίας τῆς Κρήτης», подписанная псевдонимомъ Κνώσσιος (Νεολόγος 14 сентября 1898 г. № 8750), сообщаетъ нѣкоторыя отчасти чудесныя (о св. Минѣ) подробности изъ исторій избіеній христіанъ на Критѣ въ 1821 и слѣдующихъ годахъ.

Г. Демосеенъ Руссоъ напечаталъ въ фельетонѣ триестской газеты Νέα Ἡμέρα (25 (7) сентября 1898 г. № 1243) разборъ книги N. Jorga. Cultura rominã supt Fanarioti. Bucuresti. 1898. Editura Socescu et C. pp. 58, in 8°. N. Jorga ратуетъ противъ ходячихъ нападокъ и обвиненій эпохи фанариотовъ, которая принята большинствомъ румынскихъ учебниковъ и исторій; разсматривая взводимыя на нихъ обвиненія румынскихъ патриотовъ авторъ то объясняетъ, то опровергаетъ ихъ; рецензентъ при-

вѣтствуетъ такое объективное отношеніе румынскаго ученаго къ этой эпохѣ и высказываетъ пожеланіе, чтобы книга эта переведена была на греческій языкъ.

Въ Смирнѣ напечатана греческая карта Малой Азіи: «Χάρτης τῆς ἀρχαίας καὶ συγχρόνου Μικρᾶς Ἀσίας, σχεδιασθεὶς ἐπὶ τῆ βάσει τοῦ Κίπερτ μετὰ πολλῶν προσθηκῶν ὑπὸ Δημητρίου Γιάσσα πρὸς χρῆσιν παντὸς Μικροασιάτου». Замѣтка газеты «Κ/πολις» (24 сент. 1898 г. № 213) отмѣчаетъ изящество изданія и своевременность его: на картѣ показаны желѣзныя дороги и предполагаемыя продолженія ихъ, но также и «нѣкоторыя несогласія въ современномъ положеніи нѣкоторыхъ городовъ». Къ картѣ имѣется указатель; цѣна ея 6 піастровъ. Города и селенія обозначены греческими именами, вмѣсто общеупотребительныхъ турецкихъ; такъ какъ иногда эти современныя греческія имена вовсе не соотвѣтствуютъ древнимъ, то карта можетъ быть полезна при чтеніи современныхъ греческихъ сочиненій о Малой Азіи, авторы которыхъ не всегда сообщаютъ болѣе извѣстныя турецкія имена, и повергаютъ тѣмъ иногда европейскіхъ читателей въ немалое затрудненіе.

Предстоитъ повидимому и болѣе важное для картографіи Малой Азіи изданіе официальныхъ турецкихъ съемокъ, которыя ведутся уже нѣсколько лѣтъ: въ 1898 г. назначена была особая комиссія подъ предсѣдательствомъ французскаго офицера Дефорзъ-паши для снятія картъ восточныхъ вилайетовъ; въ прошломъ году должны были быть готовы карты вилайетовъ Аданы и Салоникъ, а также окрестностей Эски-Шейра. Карты эти изготовляются на счетъ министерства финансовъ (Κ/πολις 21 ноября 1898 г. № 263).

Я. С.

Святогорцы на Парижской выставкѣ. На счетъ бывшаго вселенскаго патріарха Іоакима III, монашествующаго на Аѳонѣ, изготовляется тамъ аскетами Капсокаливій деревянная рѣзная модель Св. Горы, которую предполагаютъ послать на всемірную выставку 1900 года. Константинопольская газета (Κ/πολις, 1 августа 1898 г. № 171) привѣтствуя планъ этотъ надѣется, что этотъ первый случай выступленія аѳонскихъ монаховъ экспонентами на всемірной выставкѣ повлечетъ за собою развитіе монашеской промышленности рѣзбы изъ дерева, издревле процвѣтающей на Аѳонѣ.

Я. С.

Биографія Цахаріэ-фонъ-Лингенталя. Занимающійся разборомъ бумагъ (см. Byzant. Zeit. 1898, стр. 255 и 262) и составленіемъ біографіи покойнаго ученаго Dr. William Fischer (Plauen i. V.) обращается въ аѳинскихъ газетахъ къ тѣмъ греческимъ ученымъ (или ихъ наслѣдникамъ), съ которыми находился въ сношеніяхъ Ц. Ф. Л., съ просьбою сообщать ему письма Ц. Ф. Л., или какія либо неизвѣстныя о немъ свѣдѣнія, дабы ими

можно было восполнить приготовляемую къ печати біографію Ц. Ф. Л. (Νεολόγος, 1 мая 1898 г. № 8614).

Я. С.

Газетныя извѣстія о древнихъ рукописяхъ. Въ греческихъ газетахъ за прошлый годъ встрѣтили мы слѣдующія сообщенія о древнихъ рукописяхъ. Въ августѣ 1898 года греческая таможня въ Сирѣ обнаружила въ багажѣ одного «лорда» древнія рукописи, купленные якобы у монаховъ на о. Патмосѣ. Появившееся было въ газетахъ извѣстіе о конфискаціи этихъ рукописей было затѣмъ опровергнуто, такъ какъ въ виду пріобрѣтенія ихъ за границею Эллады греческія власти не имѣли на то никакого права. Газетныя замѣтки не сообщали о самихъ рукописяхъ никакихъ подробностей; явился вопросъ откуда происходятъ онѣ: изъ частнаго ли владѣнія патмосскихъ монаховъ или же изъ монастырской бібліотеки (Νεολόγος, 20-го и 22-го августа 1898 г. №№ 8725 и 8727.— Κωνσταντινούπολις, 24 августа 1898 г. № 189).

На запросъ патріарха по поводу этихъ слуховъ о Агаѳангелѣ, замѣщавшій тогда игумена, объяснилъ, какъ въ рапортѣ патріарху, такъ и въ двухъ письмахъ, напечатанныхъ въ смирнской газетѣ «Ἀνάλθεια», что профессоръ кэмбриджскаго университета W. H. Rouse, пославшій рукописи въ британское консульство въ Сирѣ, объяснилъ братіи, что эти 8 или 9 рукописей, изъ которыхъ одна содержитъ апостольскіе каноны, куплены были имъ у нѣкоего Іо. Каллиспери на о. Калимнѣ (въ Ἀνάλθεια названъ Карпаѳосъ и Косъ), за 10. ф. ст.; узнавъ о захватѣ ихъ онъ тотчасъ отправился на о. Калимнѣ, чтобы взять у прежняго владѣльца удостовѣреніе ихъ происхожденія; о Агаѳангелѣ рѣшительно отвергалъ возможность похищенія рукописей изъ монастырской бібліотеки. Показанія его подтвердилъ въ письмѣ къ патріарху и нѣкій ἀνὴρ ἀξιόπιστος καὶ ζηλωτὴς τῶν πατρῶων, который ѣздилъ специально ради этого вопроса изъ Новаго Эфеса (Scala Nova) на о. Патмосѣ (Κ/πολις 15 сентября 1898 № 205 изъ Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια). Захваченныя рукописи признаны были будто бы (ibidem) аѳинскимъ профессоромъ Сп. Ламбросомъ лишенными всякаго значенія; владѣлецъ ихъ представилъ греческимъ властямъ доказательства ихъ происхожденія; а совѣтъ монастыря послалъ и въ Сиру соотвѣтственныя опроверженія газетныхъ слуховъ доказывая, что монахи берегутъ книги и рукописи, «какъ зѣницу ока» (ibidem, 12 сентября № 204, изъ аѳинской газеты Ἀκρόπολις). Это посланіе патмосской братіи и особенно разсужденія корреспондента Акрополя о томъ, что ркк. находятся въ полной безопасности, такъ какъ имъ имѣется каталогъ «многажды напечатанный въ Парнасѣ» (Sic !!), дало поводъ анониму въ Κ/πολις (18 сент. 1898 г. № 208) написать горячее возраженіе противъ такого рода успокоительной логики и кстати вспомнить греческую поговорку: «ὁ λόκος κ' ἀπ' τὰ μετρημένα τρώγει» и демосеновское изрѣченіе: τὸ φυλάξει τ' ἀγαθὰ τοῦ κτήσασθαι χαλεπώτερον. Въ

данномъ случаѣ происхожденіе рукописей изъ частныхъ рукъ было, повидимому, доказано несомнѣнно, но что греческіе монахи берегутъ ихъ далеко не столь ревностно, какъ то увѣряла патмосская братія, это доказала случившаяся въ концѣ прошлаго года покража евангелія на Аѳонѣ: изъ монастыря Пантократора исчезло рукописное евангеліе, почитавшееся тамъ за евангеліе св. Іоанна Каливита; слѣдствіе на-ряженное по постановленію общины Карей и предписаніе патріарха употребить всѣ мѣры къ отысканію виновника и похищеннаго привели къ тому, что къ концу прошлаго года напали на слѣды воровъ (Κ/πολις 2, 3 и 22 декабря 1898 № 272, 273 и № 283).

Корреспонденція г. Ф. по этому поводу съ Аѳона (*ibidem*, 5 декабря № 275) утверждаетъ будто бы «въ лѣтописяхъ св. Горы никогда не упоминалось ничего подобнаго», хотя дальше сообщается, что случались и раньше такія вещи, какъ утрата, правда во время пожара, царскаго кубка въ Кутлумышѣ, или увозъ при помощи обмана путешественникомъ рукописи изъ какого либо монастыря, или продажа или даже отдача даромъ двухъ рукописей игуменомъ Эсфигмена, Малымъ Агаангеломъ»....., въ заключеніе приводится описаніе украденной рукописи по каталогу Сп. Ламброса (Αγιορειτικῆ κώδικης стр. 112, № 1268. 234), гдѣ исчислены всѣ статьи и миниатюры этой рукописи XII в.—которая слѣдовательно никакъ не могла быть въ рукахъ Іоанна Каливита—и сообщается, что она имѣла серебряный окладъ «славянской» работы съ изображеніями Благовѣщенья на одной и Распятія на другой сторонѣ. Похищенная рк. окажется, вѣроятно, со временемъ у какого либо мало разборчиваго на средства любителя. Въ Константинополѣ же ревность къ охранѣ рукописей привела къ подозрѣніямъ, заявленнымъ оффиціально противъ самого «великаго хартофилака» М. Гедеона. Получивъ это званіе г. Гедеонъ пожертвовалъ патріархіи нѣсколько рукописей; въ числѣ ихъ оказались одна изъ ц. св. Параскевы въ Хаскіюѣ, другая изъ ц. Β. Μ. Καφατιανῆς въ Галатѣ. Это обстоятельство замѣчено было патріаршимъ совѣтомъ, а хранитель патіаршаго архива, не находя въ немъ нѣкоторыхъ документовъ, письменно заявилъ подозрѣніе на г. Гедеона, которому прежде открытъ былъ свободный доступъ въ архивъ, какъ редактору «Ἐκκλησιαστικῆς Ἀληθείας», а ранѣе при патріархѣ Діонисіѣ V дано было разрѣшеніе заниматься рукописями городскихъ церквей. Въ виду этого постановлено было запросить настоятелей въ полности и порядкѣ ли находятся рукописи этихъ церквей. М. Гедеонъ не замедлил, конечно, подать съ своей стороны протестъ противъ такихъ подозрѣній и обвинить хранителей архива въ клеветѣ (Κ/ρπολις 2 октября 1898 г. № 221)

Безграмотная и нелѣпая корреспонденція о лѣтней поѣздкѣ Θ. И. Успенскаго и П. Милюкова по Македоніи (см. выше стр. 306), напечатанная въ Московской газетѣ «Русское Слово» (24 августа 1898 г. № 235) и сообщавшая о вывозѣ путешественниками многихъ рукописей и въ числѣ ихъ евангелія VIII-го вѣка, вызвала со стороны анонима аларми-

стическую статью въ греческой газетѣ «Κ/πολις» (3 сентября 1898 г. № 196), гдѣ призывалось вниманіе патріархіи на это предполагаемое отчужденіе у греческихъ церквей древнихъ рукописей. Къ сожалѣнію, однако, ни патріархія, ни нашъ археологическій институтъ не сочли нужнымъ напечатать тамъ-же соотвѣтственную отвѣдь.

Гораздо меньше чѣмъ объ исчезнувшихъ рукописяхъ находимъ мы въ газетахъ подробностей о рукописяхъ, вновь появляющихся.

Въ библіотеку Вселенской Патріархіи Великій Синкель Неоклисъ пожертвовалъ рукопись на бумагѣ XVII в., содержащую ἐρμηνείαν εἰς τοὺς ἀναβιβασμοὺς Никифора Каллиста Ксанόπουло, а также вопросы и отвѣты на разныя богословскія темы (Κ/πολις, 3 сентября 1898 г. № 198).

Вмѣстѣ съ 46 томами старыхъ книгъ богословскаго содержания, переданными въ патріархію по постановленію Филиппопольской думы (δημογεροντία), присланы и двѣ древнихъ рукописи съ нотами, пожертвованныя Дим. Кумариономъ, издателемъ газеты «Φιλippoύπολις» (Κ/πολις 10 октября 1898 г. № 227).

Митрополитъ Амасійскій Анѳимъ Алѣксудисъ, извѣстный своими работами по спискамъ епископій и изданіемъ «ἡ ὀρθόδοξος ἱεραρχία», пожертвовалъ патріархіи 17 бератовъ старыхъ епископовъ Эпира и Македоніи и фирмановъ различнаго содержания «καὶ μεγάλης ἀρχαιολογικῆς (?) ἀξίας», собранные имъ въ бытность епископомъ Велеградскимъ. Синодъ и патріархи благодарили жертвователя, документы же переданы въ патріаршіи архивъ. (Κ/πολις 26 сентября 1898 г. № 215.),

Митрополитъ Трапезунтскій, узнавъ, что въ частныхъ рукахъ находятся два рукописныхъ евангелія, добился того, что они были взяты отъ владѣльца и переданы въ митрополию. По сообщенію Матѳея Параники, директора греческой гимназіи въ Трапезунтѣ, одно изъ этихъ евангелій написано на пергаментѣ, относится къ X вѣку и содержитъ евангелія Марка, Луки и Іоанна, а другое на бомбицинѣ XII или XIII в.—всѣ четыре евангелія. Одно изъ нихъ принадлежало библіотекѣ ставропигіального монастыря Хутурá, въ епархіи Халдіи. Константинопольскій синодъ выразилъ благодарность митрополиту «ἐπὶ τῇ ἐπαινητῇ αὐτοῦ προνοίᾳ», просилъ прислать ркк. съ вѣрной оказіей въ Константинополь, а настоятелю мон. Хутурá сдѣлалъ запросъ, какимъ образомъ евангеліе изъ монастырской библіотеки очутилось въ частныхъ рукахъ. (№ Κ/πολις 18 сент. 1898, № 208 и 26 сентября 1898 г. № 215 — Χριστιανικὴ Ἀλήθεια).

На о. Андросѣ найдена новая рк. прозаическаго изложенія эпопеи о Дигенисѣ Акритѣ съ датой 1632 г. и именемъ владѣльца Іоанна Власта (Νέα Ἡμέρα 18—30 сентября 1898 г. № 1242).

Наконецъ отмѣтимъ еще одну рукопись, еще болѣе новую..., если только она существуетъ въ дѣйствительности. Въ газетѣ «Κωνσταντινοῦπολις» (27 іюня 1898 г. № 143) находимъ мы извѣстіе, очевидно взятое изъ какихъ либо европейскихъ газетъ, объ «открытіи» проф. Брюшальбаха (? Βρουσαλβάχ) въ Іерусалимѣ. При раскопкахъ въ сѣ-

верной части Иерусалима найденъ былъ папирусъ, представляющій собою записки стража главныхъ городскихъ воротъ называвшихся Βάγλος, гдѣ на стр. 104 значитъ, что черезъ эти ворота «Иисусъ человекъ, Богъ, пришелъ и ушелъ сегодня». Въ началѣ этого папируса, написаннаго по арамейски, имѣется и хронологія 780 г. отъ основанія Иерусалима (т. е. 27 по Р. Х.); вмѣстѣ съ Христомъ «упомянуты имена Иакова аскета, родственника Христа, Асна офицера, хорошо извѣстнаго въ Назаретѣ, Стефана, Кайфы и Хіека. Сохранился этотъ папирусъ хорошо»....., послѣднее, однако, удивительно менѣе всего прочаго, такъ какъ папирусъ этотъ написанъ, вѣроятно, менѣе года тому назадъ; по мнѣнію же газеты: ἀναμφιβόλως ἡ χριστιανικὴ ἀρχαιολογία ἐπλουτίσθη μὲ κειμήλιον....., «сокровище» это по позднѣйшему извѣстію той же газеты должно было поступить во владѣніе турецкаго правительства: хорошо, если даромъ.....

Я. С.

† А. А. Куникъ. 18 января скончался старѣйшій и почтеннѣйшій представитель византійской науки въ Россіи, экстраординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, Аристъ Аристовичъ Куникъ. Некрологъ покойнаго и списокъ его трудовъ по византиновѣдѣнію мы сообщимъ въ слѣдующей книжкѣ.

