

sence des tombeaux des saints Marc et Marcellien que M. de Rossi croyait appartenir au cimetière de Domitille.

VI. Cimetière de St-Hippolyte. — En 1881, MM. Armellini et Marucchi explorèrent ce cimetière en y pénétrant par une ouverture jusqu'à une abside. Les fouilles pratiquées en 1882—83 amenèrent la découverte d'une basilique souterraine de modestes dimensions, que l'on reconnut pour celle de Saint Hippolyte. L'entrée dans cette crypte historique était très difficile, et presque impraticable à cause de nombreux éboulements de galeries. En 1901, la Commission d'archéologie sacrée a rétabli l'ancien escalier monumental. Dans les fouilles on a découvert un beau vestibule, orné de colonnes, par où passaient les fidèles désireux de pénétrer dans le sanctuaire. Le vestibule remonte au IV<sup>e</sup> siècle. Prudence dans l'hymne XI en l'honneur de Saint Hippolyte nous en a laissé la description. Le pape Vigile (537—555) le restaura, au témoignage d'une inscription découverte en 1881. Les fragments d'inscriptions trouvés à la suite des fouilles récentes ont été fixés sur les parois de la crypte. Une de ces inscriptions remonte à l'époque de Sévère et de Caracalla.

---

Nous avons résumé les beaux résultats des travaux de la Commission romaine d'archéologie sacrée. Les fouilles se poursuivront. La Commission se propose de continuer ses recherches dans le cimetière de Priscille près du nymphée, de déblayer la grande crypte avec des peintures découvertes près du cimetière de Callixte sur la voie Ardéatine, et de restaurer la basilique de Saint-Damase, sise au VI<sup>e</sup> milliaire de la voie de Porto dans le cimetière de Generosa. On espère que ces nouvelles fouilles donneront de beaux résultats dans le domaine de l'archéologie chrétienne (Orazio Marucchi, Scavi nelle catacombe romane, Notizie degli scavi di antichità comunicate alla R. Accademia dei Lincei per ordine di S. E. il ministro della Pubblica Istruzione, novembre 1901, p. 484—495; luglio 1902, p. 359—369).

P. A. P.

#### Съѣздъ русскихъ славистовъ въ С.-Петербургѣ въ апрѣль 1903 г.

10—15 апрѣля 1903 года въ С.-Петербургѣ состоялся Предварительный Съѣздъ русскихъ филологовъ по поводу созыва въ Петербургъ въ ближайшемъ будущемъ Международнаго Съѣзда славянскихъ филологовъ и историковъ для самаго широкаго общенія и сближенія между собой ученыхъ славистовъ всѣхъ странъ и народностей и выясненія многихъ спорныхъ вопросовъ и насущныхъ нуждъ этой науки. Въ первомъ же общемъ собраніи Предварительнаго Съѣзда, собравшаго около ста представителей русской славистики, кромѣ рѣчей о значеніи желательности и организациі будущаго Съѣзда, сообщено было о слѣдующихъ крупныхъ

научныхъ предпріятіяхъ: 1) Академикомъ А. А. Шахматовымъ «Объ изданіи энциклопедіи по славяновѣдѣнію». Мысль эта принадлежитъ академику И. В. Ягичу и возникла у него еще лѣтъ десять тому назадъ. II Отдѣленіе Академіи Наукъ, имѣя въ виду полную невозможность выполнить эту задачу безъ участія большаго числа заграничныхъ ученыхъ, рѣшило обсудить ее предварительно на Съѣздѣ русскихъ филологовъ, а затѣмъ уже передать на разсмотрѣніе международнаго Съѣзда славистовъ. Своевременно и широко задуманная программа энциклопедіи по славяновѣдѣнію дастъ, какъ можно думать, цѣлый рядъ новыхъ пересмотровъ различныхъ вопросовъ учеными разныхъ странъ, и такимъ образомъ оживитъ и вдохнетъ новую струю въ разработку насущныхъ вопросовъ славяновѣдѣнія. 2) Академикомъ А. И. Соболевскимъ былъ предложенъ докладъ: «Объ изданіи церковно-славянскаго словаря», насущная необходимость котораго доказывалась длиннымъ рядомъ аргументовъ. Задача Предварительнаго Съѣзда заключалась, по мнѣнію докладчика, въ составленіи списка тѣхъ памятниковъ, на основаніи которыхъ долженъ быть составленъ этотъ словарь. 3) «О занятіяхъ по славянской библіографіи» академикъ А. А. Шахматовъ сообщилъ, что еще въ 1900 году II Отдѣленіе Академіи Наукъ приступило къ изданію библіографіи журнальныхъ статей по славяновѣдѣнію за указанный годъ, а когда стало извѣстнымъ о подобномъ же трудѣ, притомъ по болѣе широкому плану, чешскихъ ученыхъ, то нашло возможнымъ оказать ему матеріальную поддержку. Въ настоящее же время Отдѣленіе предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда вопросъ о правильной постановкѣ общей славянской библіографіи. Академикъ И. В. Ягичъ отмѣтилъ важность вопросовъ: 4) объ изданіи церковно-славянскихъ памятниковъ, и 5) о междуславянскомъ книжномъ дѣлѣ. Число неизданныхъ памятниковъ церковно-славянской литературы чрезвычайно велико; вопросъ этотъ представляетъ особенную научную важность, и долженъ быть предложеннымъ на обсужденіе особой секціи Съѣзда. Вопросъ, хотя и практическій, о книжномъ дѣлѣ, т. е. о взаимномъ обмѣнѣ Россіи и западнаго славянства, является однако насущнымъ для научнаго славяновѣдѣнія, и потому онъ будетъ выдѣленъ въ самостоятельную секцію Съѣзда. Въ послѣднемъ общемъ собраніи Съѣзда были прочитаны доклады отдѣльныхъ секцій и подсекцій, въ которыхъ выразились результаты занятій собравшихся русскихъ славистовъ.

Предсѣдатель I секціи, академикъ А. А. Шахматовъ, представилъ резюме сужденій объ организаціи будущаго Съѣзда. Съѣздъ русскихъ и заграничныхъ славистовъ предполагалось устроить въ концѣ августа и въ началѣ сентября будущаго 1904 года; продолжительность его опредѣлится количествомъ матеріала, который будетъ предложенъ на разсмотрѣніе участниковъ Съѣзда. Изъ предполагаемыхъ подготовительныхъ мѣръ отмѣтимъ: устройство какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ славянскихъ земляхъ, мѣстныхъ предварительныхъ совѣщаній для подготовки

докладовъ и матеріаловъ къ общеславянскому Съѣзду, приглашеніе принять участіе въ Съѣздѣ какъ ученыхъ учреждений, такъ и лицъ, извѣстныхъ своими научными трудами по славяновѣдѣнію; ходатайства передъ Министромъ Путей Сообщенія и городомъ С.-Петербургомъ о различныхъ льготахъ и удобствахъ для участниковъ Съѣзда; организація II Отдѣленіемъ Академіи подготовительныхъ работъ по намѣченнымъ уже для Съѣзда вопросамъ, и предложеніе, чтобы темы, тезисы и, по возможности, самые доклады были заблаговременно напечатаны и разосланы членамъ Съѣзда. Секція высказалась за то, чтобы засѣданія Съѣзда были закрытыми; самыя же занятія предположено распределить по слѣдующимъ секціямъ: 1) языка, 2) этнографіи, 3) литературы, 4) исторіи славянства и балтійскихъ народностей, т. е. литовскаго, латышскаго и прусскаго племенъ, 5) археологіи, 6) права, и 7) общихъ вопросовъ; доклады и пренія допускаются на всѣхъ славянскихъ языкахъ, а также на французскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ и итальянскомъ, — дѣлопроизводство же Съѣзда ведется по русски; имѣется въ виду устройство научныхъ экскурсій. Почетный предсѣдатель II секціи, И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ, изложилъ основанія, въ силу которыхъ секція сочла необходимымъ образовать четыре подсекціи по отдѣламъ: 1) языка, 2) исторіи, 3) литературы и 4) этнографіи; ими выражено было полное сочувствіе мысли объ изданіи II Отдѣленіемъ Академіи Наукъ энциклопедіи славяновѣдѣнія, какъ настоящей и насущной потребности славистовъ. Относительно языка энциклопедіи, съ одной стороны признано было необходимымъ остановиться на русскомъ, съ другой же указана возможность перевода всей энциклопедіи или отдѣльныхъ частей ея и на другіе языки. Названіе энциклопедіи секція представила выбрать будущей редакціи По частнымъ вопросамъ II-ой секціи доклады были прочитаны Б. М. Ляпуновымъ — лингвистическая подсекція; А. С. Лаппо-Данилевскимъ — историческая подсекція, причемъ I отдѣлъ энциклопедіи предложено озаглавить: «Исторія и задачи славяновѣдѣнія»; П. А. Лавровымъ — докладъ литературной подсекціи, и И. Н. Смирновымъ — отчетъ этнографической подсекціи, въ которомъ III отдѣлъ энциклопедіи предлагалось озаглавить: «Обозрѣніе современнаго славянства географическое, антропологическое и статистическое». А. И. Соболевскій доложилъ о занятіяхъ III секціи по предполагаемому изданію словаря древняго церковно-славянскаго языка. Рассмотрѣны вопросы, касающіеся объема изданія и источниковъ его, при чемъ въ качествѣ матеріала предположено пользоваться памятниками церковно-славянской письменности не только IX и X вв., но и слѣдующихъ столѣтій XI и XII. Изъ русскихъ списковъ житій святыхъ предположено выдѣлить, такъ называемые, метафрастовской редакціи; трудъ этотъ приняли на себя М. С. Дриновъ, М. Н. Сперанскій и П. А. Лавровъ. Къ пересмотру намѣчены всѣ почти, даже поздніе южнославянскіе списки евангелій и апостола, которые содержатъ въ себѣ наиболѣе древній переводъ. Работу эту теперь же взялъ на себя Г. А. Воскресен-

скій. Къ съѣзду въ 1904 году секція намѣрена издать списокъ церковно-славянскихъ памятниковъ, какъ оригинальныхъ, такъ и переводныхъ, съ указаніемъ ихъ наилучшихъ списковъ и ряда поясненій.

Докладъ IV секціи, прочитанный С. А. Пташицкимъ, заключалъ въ себѣ отчетъ секціи по вопросу о славянской библиографіи, т. е. о постоянномъ періодическомъ изданіи систематическаго указателя всѣхъ трудовъ по славяновѣдѣнію, вродѣ имѣющихся уже указателей за 1900—1901 гг. (изданы въ Прагѣ и въ С.-Петербургѣ). Матеріалъ предполагается распредѣлить по различнымъ славянскимъ народностямъ; каждый такой отдѣлъ долженъ заключать въ систематическомъ порядкѣ отдѣльныя научныя дисциплины: языкознаніе, литературу, этнографію, исторію и пр. Въ предполагаемый указатель желательно включить, какъ особую часть, русскую библиографію, а самый указатель за 1902—1903 гг. издать ко времени открытія съѣзда; признано необходимымъ привлечь къ совмѣстному труду по этому дѣлу различныя славянскія ученыя учрежденія.

М. Н. Сперанскій сообщилъ докладъ V секціи—объ изданіи церковно-славянскихъ памятниковъ. Въ виду научной важности для славянской филологіи полнаго изданія древне-славянскаго перевода книгъ Ветхаго Завѣта секція проситъ содѣйствія II Отдѣленія Академіи Наукъ передъ св. Синодомъ по осуществленію названнаго изданія по древнѣйшимъ спискамъ. Секція выразила сочувствіе проф. Н. К. Никольскому за его подготовительныя работы по систематическому изданію древне-русскихъ произведеній отъ XI в. и до XIV ст. включительно. Выражено пожеланіе, чтобы Академія Наукъ продолжала начатое уже ею изданіе древне-славянскихъ памятниковъ, не ограничиваясь лишь древнѣйшими памятниками и таковыми же списками ихъ. Признана особенная необходимость изданія древнѣйшаго славянскаго перевода хроники Георгія Амартолы, какъ важнѣйшаго славянскаго источника древне-славянской литературы и въ особенности древне-русской; подготовительныя работы по этому изданію проф. В. М. Истрина (въ сотрудничествѣ съ другими учеными) секція рекомендовала попеченію II Отдѣленія Академіи Наукъ. Указано было на желательность теперь же приступить къ изданію, такъ называемыхъ, сводныхъ историческихъ памятниковъ древне-русской письменности, начавъ съ печатанія Еллинскаго и Римскаго лѣтописца по лучшимъ и старѣйшимъ спискамъ. Секція признала желательнымъ вообще систематическое изданіе всѣми славянскими академіями древнѣйшихъ произведеній отдѣльныхъ славянскихъ литературъ, по образцу предпринятаго уже труда юго-славянской Академіей—*Stari pisci hrvatski*.

В. Н. Кораблевъ сдѣлалъ докладъ о занятіяхъ VI секціи по вопросу о книжномъ дѣлѣ и о способахъ облегченія доступа въ славянскія страны книгъ, появившихся въ Россіи, и наоборотъ. Такъ какъ въ этомъ отношеніи слависты находятся въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, то упорядоченіе и оживленіе взаимнаго книжнаго обмѣна является насущною и неотложною потребностью славистики. Необходимо, чтобы ученыя

учрежденія и общества, русскія и славянскія, путемъ различнаго рода соглашеній, нашли способы къ устраненію различныхъ затрудненій и неудобствъ, устроивъ совмѣстно съ книгоиздателями гдѣ-либо центральный складъ всѣхъ появляющихся научныхъ книгъ по славяновѣдѣнію; секція желала, чтобы торговыя фирмы, также русскія и иноземныя, до съѣзда славистовъ приняли какія-либо мѣры для упорядоченія книжнаго обмѣна; славянскимъ книгоиздателямъ и книгопродавцамъ, которые примутъ участіе въ 1905 году на предстоящей всеславянской художественно-промышленной выставкѣ, слѣдуетъ завязать прочныя торговыя сношенія съ русскими фирмами; возможно, что какая-либо крупная русская книгоиздательская фирма откроетъ отдѣленіе въ какомъ-либо заграничномъ центральномъ городѣ, удобномъ для славянскихъ ученыхъ; весьма полезно будетъ и предполагаемое посредничество славянскаго отдѣла Библиотеки Академіи Наукъ для пользованій научными книгами по славяновѣдѣнію въ университетскихъ библиотекахъ Россіи и другихъ славянскихъ земель.

Таковы вкратцѣ результаты работъ предварительнаго съѣзда русскихъ славистовъ по устройству съѣзда общеславянскаго, подробности же желающіе найдутъ въ особомъ изданіи: Предварительный съѣздъ русскихъ филологовъ 10—15 апрѣля 1903 года. Бюллетени. СПб. 1903, стр. 1—129.

**В. Сонкинъ.**

#### Предполагаемое изданіе греческихъ актовъ.

Недавно въ Мюнхенѣ Баварская Королевская Академія Наукъ издала въ свѣтъ «Plan eines Corpus der griechischen Urkunden des Mittelalters und der neueren Zeit» (München, 1903). Во введеніи, подписанномъ именами двухъ извѣстныхъ ученыхъ, К. Крумбахера и К. Иречка, даются свѣдѣнія объ этомъ важномъ предпріятіи.

Для историческаго изученія восточной Европы въ средніе вѣка и въ новое время существуютъ главнымъ образомъ двѣ группы источниковъ: 1) византійскіе историки и хронисты и 2) греческіе акты. Въ то время какъ первый родъ источниковъ сталъ уже довольно давно доступенъ изученію благодаря парижскому и боннскому изданію *Corpus scriptorum historiae byzantinae* и новѣйшимъ критическимъ изданіямъ нѣкоторыхъ византійскихъ писателей, греческіе акты до сихъ поръ доступностью не отличались. Главное изданіе важныхъ памятниковъ этого рода «Acta et diplomata» Миклошича и Мюллера за смертью издателей осталось неоконченнымъ и, будучи издано лишь въ количествѣ трехсотъ экземпляровъ, уже давно распродано; императорскіе хрисовуллы въ *Jus graeco-romanum* Захаріе-фон-Лингенталя, болѣе мелкія собранія итапо-греческихъ документовъ у итальянскихъ ученыхъ Spata, Cusa и Trinchera, наконецъ, цѣлый рядъ отдѣльныхъ изданій, разсѣянныхъ въ греческихъ, русскихъ,