

entalischen Einflüsse». Въ преніяхъ по поводу настоящаго сообщенія приняли участіе: проф. Deissmann, Karolidis, Dräseke и К. Krumbacher. Затѣмъ проф. L. Bréhier (Clermont-Ferrand) сообщилъ о присланномъ трудѣ Н. Arakélian (Tiflis): «Les rapports des Arméniens avec l'occident en moyen âge et après». Нѣсколько указаній представили проф. А. Thumb (Marburg), Р. Karolidis, К. Krumbacher и L. Bréhier. Слѣдующее сообщеніе Р. Karolidis: «Die sogenannte Stadt der Byzantiner (urbs Byzantinorum) in der Chronik des Assyrer Königs Assarharddon». Замѣчанія были сдѣланы проф. С. Lehmann'омъ и А. Thumb'омъ.

Закрывая послѣднее засѣданіе VIII секціи, К. Krumbacher выразилъ свое удовольствіе по поводу достигнутыхъ ею научныхъ результатовъ и высказалъ надежду, что въ ближайшемъ будущемъ она приметъ еще болѣе живое участіе.

В. Сонкинъ.

Докторскіе и магистерскіе диспуты.

13 октября 1902 года приватъ-доцентъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, А. А. Васильевъ защищалъ диссертацию: «Византія и арабы». Политическія отношенія Византіи и арабовъ за время македонской династіи. 867—956 гг. Спб. т. II 1902), представленную имъ для полученія степени доктора всеобщей исторіи. Диссертантъ, по окончаніи курса въ названномъ Университетѣ, былъ отправленъ на казенный счетъ въ заграничную командировку, въ которой и пробылъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, работая въ бібліотекахъ Лондона, Парижа, Вѣны, Константинополя и Аѳинъ. Официальными оппонентами были: проф. бар. В. Р. Розентъ, Б. М. Меліоранскій и В. Э. Регель и неофициальнымъ Хр. М. Лопаревъ. Въ своей вступительной рѣчи диспутантъ указалъ на то, что и настоящая его работа есть продолженіе все той же попытки выяснить взаимоотношенія Византійской имперіи и арабовъ. Этотъ трудъ долженъ имѣть, несомнѣнно, весьма важное значеніе для исторіи древней Руси и славянства. Какъ извѣстно, время македонской династіи есть самый блестящій періодъ въ исторіи Византіи, но борьба ея съ арабами была сперва столь безуспѣшна, что даже всѣ острова Архипелага были опустошены ими и только съ 930 года при Константиѣ Багрянородномъ побѣда переходитъ на сторону византійцевъ. Прекрасное знаніе арабскаго языка А. А. Васильевымъ дало ему полную возможность воспользоваться тѣмъ громаднымъ рукописнымъ матеріаломъ, который имъ былъ изученъ со всею тщательностью во время продолжительнаго пребыванія за границей. В. Э. Регель, указавъ на нѣкоторые незначительные недочеты, вполне естественные при столь значительномъ сырѣмъ матеріалѣ, призвалъ настоящій трудъ весьма цѣннымъ вкладомъ въ науку: диссертация сообщаетъ массу совершенно новыхъ

свѣдѣній изъ арабскихъ источниковъ, при чемъ диссертантомъ использованы не только всѣ сочиненія, но даже мелкія статьи по тому или другому затрагиваемому имъ вопросу,—словомъ эрудиція его громадна. Кромѣ того благодаря именно работѣ А. А. Васильева устанавливается правильная хронологія многихъ историческихъ событій этого періода. Б. М. Меліоранскій высказалъ ту же мысль, что и первый оппонентъ, прибавивъ лишь, что диссертация представляетъ собой рядъ детальныхъ и чрезвычайно цѣнныхъ изслѣдованій, и что благодаря труду А. А. Васильева можно поздравить ученый міръ съ разрѣшеніемъ цѣлаго ряда спорныхъ вопросовъ. Наконецъ бар. В. Р. Розень призналъ за диссертацией самыя серіозныя научныя достоинства и, отмѣтивъ нѣсколько незначительныхъ недочетовъ въ ней, выразилъ пожеланіе, чтобы и слѣдующій—третій томъ по данному вопросу, имѣющей появиться, вѣроятно, въ непродолжительномъ времени, имѣлъ всѣ тѣ цѣнныя достоинства, какія имѣютъ два предыдущихъ труда диспутанта. Единогласнымъ постановленіемъ историко-филологическаго факультета диссертантъ А. А. Васильевъ былъ удостоенъ искомой ученой степени доктора всеобщей исторіи (Ср. Новости, 14 октября 1902 г. № 283).

24 ноября 1902 года въ С.-Петербургскомъ Университетѣ приватъ-доцентъ Б. А. Тураевъ защищалъ диссертацию на степень доктора всеобщей исторіи. Трудъ диспутанта озаглавленъ такъ: «Изслѣдованіе въ области агіологическихъ источниковъ исторіи Эѳіопіи». Авторъ названнаго сочиненія родился въ 1868 г. и, окончивъ въ 1890 г. С.-Петербургскій Университетъ, былъ посланъ черезъ 3 года въ ученую командировку за границу, при чемъ работалъ въ Берлинѣ, Парижѣ и Лондонѣ. Въ 1898 году Б. А. Тураевъ защитилъ свою магистерскую диссертацию: «Изслѣдованіе въ области египетской культуры», а затѣмъ издалъ рядъ другихъ сочиненій по египетской, коптской и финикійской исторіи, а равно и по литературѣ этихъ народовъ. Настоящая диссертация посвящена исторіи абиссинскаго племени, матеріалы для которой крайне скудны и при томъ съ пробѣлами въ цѣлыя столѣтія. Въ высшей степени важнымъ пособіемъ въ данномъ случаѣ являются памятники агіологическаго характера, относящіяся къ XIII, XIV и XV вв., т. е. ко времени второго расцвѣта эѳіопскаго міра. Трудъ диспутанта и посвященъ всецѣло разбору и изслѣдованію этого сырого матеріала, что представляется, очевидно, дѣломъ въ высшей степени важнымъ и въ такой же степени обширнымъ и чрезвычайно труднымъ. По крайней мѣрѣ такимъ былъ признанъ настоящей трудъ однимъ изъ официальныхъ оппонентовъ—Ө. Ө. Соколовымъ. Другой же оппонентъ, П. К. Коковцевъ указалъ на то, что докторантъ совершилъ по истинѣ ученый подвигъ, разобравшись въ обслѣдованныхъ и детально изученныхъ имъ источникахъ; онъ же высказалъ, что, по причинѣ именно обилія сырого матеріала, трудъ Б. А. Тураева не можетъ быть даже вполне и цѣликомъ оцѣненъ критически. Сдѣлано было имъ лишь нѣсколько общихъ и частныхъ указаній по по-

воду нѣкоторыхъ неточностей въ переводахъ, неполноты изложенія текстовъ житія святыхъ и т. п. Третій официальный оппонентъ Б. М. Меліоранскій обосновалъ свои нѣкоторыя замѣчанія на общепсторической точкѣ зрѣнія, признавъ съ своей стороны настоящій трудъ чрезвычайно цѣннымъ для науки. По защитѣ своихъ положеній Б. А. Тураевъ былъ единогласно признанъ достойнымъ искомой степени доктора всеобщей исторіи. (Нов. Вр. 25 ноября 1902 г.).

1 декабря минувшаго года въ стѣнахъ того же Университета состоялась защита диссертациі: «Палестина отъ завоеванія ея арабами до крестовыхъ походовъ по арабскимъ источникамъ; изслѣдованіе источниковъ; т. I», представленной на степень доктора арабской словесности и. д. экстраординарнаго проф. Н. А. Мѣдниковымъ. Диссертантъ родился въ 1865 году, кончилъ курсъ въ названномъ Университетѣ въ 1887 году и уже съ 1890 года сталъ читать лекціи. Въ 1901 г. Н. А. Мѣдниковъ защитилъ свою магистерскую диссертацию, а кромѣ того издалъ много сочиненій по исторіи Востока, а равно и переводовъ съ арабскаго языка. Настоящее же изслѣдованіе, почти въ тысячу печатныхъ страницъ, даетъ тотъ главный выводъ, что указываетъ прежде всего на подложность грамоты Омара I сирійскимъ христіанамъ и приводитъ къ заключенію о позднѣйшемъ появленіи этого списка подъ вліяніемъ осложнившихся, чисто политическихъ обстоятельствъ. Такое мнѣніе находится въ тѣснѣйшей связи съ измѣненіемъ взгляда диспутанта на исторію Палестины первыхъ 5 вѣковъ по Р. Хр. Что же касается установившагося, было, заключенія, что всѣ преслѣдованія христіанъ мусульманами были вызваны фанатизмомъ послѣднихъ, то оно, по отзыву Н. А. Мѣдникова, не имѣетъ за собой никакой серіозной почвы. Официальными оппонентами докторанта выступили проф. баронъ В. Р. Розенъ и А. Э. Шмидтъ. Академикъ бар. В. Р. Розенъ призналъ настоящій трудъ не только капитальнымъ и глубокопродуманнымъ вкладомъ въ науку, но и одной изъ тѣхъ блестящихъ диссертациій, которыя придали за послѣднее время высокой ученой авторитетъ нашему Восточному факультету даже за границей. Сдѣланы были при этомъ нѣкоторыя общія замѣчанія о неравномѣрности изслѣдованія чрезвычайно любопытныхъ источниковъ и о нѣкоторыхъ пропускахъ относительно свѣдѣній, сообщаемыхъ новѣйшей литературой. Второй оппонентъ А. Э. Шмидтъ, вполнѣ раздѣлая взглядъ предыдущаго ученаго на трудъ Н. А. Мѣдникова, призналъ за нимъ тѣ же блестящія достоинства и незначительные сами по себѣ пробѣлы. По защитѣ своихъ положеній диспутантъ единогласно былъ удостоенъ искомой имъ степени доктора арабской словесности (Нов. Вр. 2 дек. 1902 г.).

15 декабря въ С.-Петербургскомъ Университетѣ архимандритъ и членъ братіи эчміадзинскаго монастыря Месропъ Теръ-Мовсеянъ защищалъ диссертацию, озаглавленную: «Исторія перевода Библии на армянскій языкъ», представленную имъ на степень магистра армянской словесности. Официальными оппонентами были: проф. А. А. Цагарелли и

Н. Я. Маррѣ. Названный трудъ былъ признанъ заслуживающимъ самаго серіознаго вниманія къ нему, пробѣлы же весьма маловажными, а потому диспутантъ былъ удостоенъ степени магистра армянской словесности.

18 декабря 1901 года въ Казанской Духовной Академіи іеромонахъ Михаилъ, преподаватель Воронежской духовной семинаріи, защищалъ диссертацию: «Законодательство римско-византійскихъ императоровъ о внѣшнихъ правахъ и преимуществахъ перкви» (Казань 1901) для совсканія степени магистра богословія. Магистрантъ іеромонахъ Михаилъ (въ мірѣ Павелъ Васильевичъ Семеновъ) окончилъ курсъ въ 1895 году въ Симбирской духовной семинаріи, а въ 1897 г. перешелъ изъ Московской Духовной Академіи на 3-й курсъ Казанской, при которой былъ оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ по кафедрѣ каноническаго права. 28 ноября того же года онъ былъ посвященъ преосвященнымъ Антоніемъ въ іеромонахи. Съ марта по іюль 1900 года онъ находился въ заграничной командировкѣ, побывалъ въ Константинополѣ, Афинахъ и на Афонѣ. Кромѣ вышеназванной работы перу о. Михаила принадлежитъ рядъ статей и замѣтокъ въ различныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ. Официальными оппонентами на диспутѣ были проф. И. С. Бердниковъ и Н. П. Реверновъ. Указавъ на нѣкоторые незначительные недочеты изслѣдованія, проф. Бердниковъ выразилъ надежду, что о. Михаилъ не оставитъ и впредь своихъ ученыхъ занятій надъ разработкой вопроса о византійскомъ законодательствѣ. Оба оппонента признали настоящій трудъ весьма цѣннымъ по исторіи законовѣдѣнія, и Совѣтъ Академіи постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи диспутанта въ искомой имъ степени магистра богословія (Церк. Вѣд. № 2. 1902 г.).

В. Сонкинъ.

Византійскій реликвій Маріи Комнины отъ XII вѣка.

Благодаря особенной любезности Ф. Cumont (Брюссель) и Р. Bergmanns (Гентъ), G. Schlumberger'у удалось ознакомиться съ византійскимъ реликвіемъ de la Vraie Croix, который, повидимому, мало кому извѣстенъ до сего времени изъ византистовъ. Этотъ небольшихъ размѣровъ предметъ древности представляется самъ по себѣ крайне любопытнымъ, такъ какъ онъ, какъ можно думать, былъ нѣкогда подаренъ въ какую-то Константинопольскую церковь одной изъ дочерей императора Алексѣя Комнина (1081—1118) и сестрой, знаменитой своимъ историческимъ трудомъ, Анны Комниной. Церковь городка Еупе, крайне интересная съ точки зрѣнія архитектуры ея, расположена въ 3 километрахъ отъ города Audenarde, въ Западной Фландріи; она обладаетъ въ числѣ другихъ предметовъ, достойныхъ самаго тщательнаго изученія, и этимъ драгоцѣннымъ реликвіемъ въ видѣ креста. Онъ состоитъ изъ 3-хъ частей (pièces) какого-то дерева, повидимому, кедра. Толщина этого реликвія равняется приблизительно одному сантиметру, ширина-же около