

суждено быть оконченными. Позволяемъ себѣ также выразить сомнѣніе, не слишкомъ ли сложна организація предпріятія, не обоедшаяся безъ нѣсколькихъ инстанцій ¹⁾).

А. III.

Сообщенія въ обществѣ любителей древней письменности. 27-го ноября состоялось общее собраніе. Первое сообщеніе: «*По поводу изданія Мирославова Евангелія*» было сдѣлано *В. В. Стасовымъ*. Мирославово Евангеліе написано въ Сербіи въ XII вѣкѣ. Въ настоящее время оно принадлежит Сербскому королю и на его средства воспроизведено въ великолѣпномъ изданіи, благодаря которому стало возможно изученіе замѣчательнаго орнамента этого Евангелія. Отдѣльные снимки съ текста Мирославова Евангелія были, впрочемъ, извѣстны и ранѣе, и *Θ. И. Буслаевъ* высказалъ мнѣніе, что на орнаментѣ его замѣчается западное вліяніе. Съ Буслаевымъ въ данномъ случаѣ нельзя согласиться. У Буслаева, при его большомъ талантѣ, огромныхъ знаніяхъ, строгомъ научномъ методѣ, были своего рода вѣрованія въ то, что на русскомъ искусствѣ не отразилось восточное вліяніе, которыя шли иногда въ разрѣзъ съ тѣмъ, къ чему приходилъ онъ путемъ научнаго изслѣдованія, и вызывали погрѣшности въ его сужденіяхъ. *И. Буслаевъ* ошибся въ вопросѣ о такъ называемомъ звѣриномъ стилѣ вообще и объ орнаментѣ Мирославова Евангелія въ частности (чего не сдѣлалъ бы, конечно, если бы у него въ рукахъ было нынѣшнее полное изданіе этого Евангелія). Подробно разобравъ изображенія растений, животныхъ, людей и изображенія архитектурнаго характера въ орнаментѣ Мирославова Евангелія, докладчикъ пришелъ къ выводу, что на этомъ орнаментѣ сказывается несомнѣнно восточное и византійское вліяніе, но не западное романское, которое можно отмѣтить лишь въ минимальной степени. Попутно были высказаны мысли о значеніи орнамента Мирославова Евангелія для изученія русскаго орнамента. *Н. П. Кондаковъ* показалъ собранію альбомъ русской археологической экспедиціи на Аѳонъ. Экспедиціи этой было поручено Императорской Академіей Наукъ разслѣдованіе аѳонскихъ ризницъ. Экспедиціи посчастливилось, и участникамъ ея удалось осмотрѣть и недоступную прежнимъ изслѣдователямъ лаврскую ризницу, въ которой, между прочимъ, обращаютъ на себя вниманіе сотни тканей XIV, XV и XVI вв. необыкновенной красоты и сохранности. Сопровождая демонстрированіе рисунковъ и снимковъ объясненіями, *Н. П. Кондаковъ* обратилъ вниманіе собранія на рисунокъ древохранительницы, украшенной эмалями второй половины XI в.; на окладъ иконы Іоанна Богослова

¹⁾ Въ первую строку сообщенія Омоля вкралась странная неточность. Сборникъ христіанскихъ надписей при *Cogrus'ѣ Бѣкка* приписывается Францу, тогда какъ онъ опубликованъ, какъ значится и на обложкѣ, *Кирхгофомъ*, воспользовавшимся, правда начатыми работами уже умершаго тогда Франца. Надѣмся, что эта ошибка не будетъ *malum omen* для новаго предпріятія.

(скань которой тождественна со сканью шапки Мономаха и служитъ новымъ доказательствомъ византійскаго происхожденія этой шапки); на рядъ иконъ, скань которыхъ указываетъ, что окладъ иконы Владимірской Божіей Матери сдѣланъ греческими мастерами, и на много другихъ рисунковъ.

Сообщеніе въ Историко-Филологическомъ Обществѣ при Харьковскомъ Университетѣ. Засѣданіе 3 декабря 1898 г.

Профессоръ М. С. Дриновъ сдѣлалъ докладъ «объ одной румынской надписи на иконѣ Богоматери, находящейся въ церкви села Рогани (Харьковской губерніи)». Надпись, въ русскомъ переводѣ, гласитъ: «Точная копія съ чудотворной иконы Пресвятой Божіей Матери, которая обрѣтается во святомъ монастырѣ, именуемомъ Нямецкимъ, въ землѣ Молдавской, и прислана благочестивымъ императоромъ Андроникомъ Палеологомъ Александру воеводѣ, господарю земли Молдавской въ лѣто 6907 (=1399)». Нямецкій монастырь, лежащій въ сѣверозападной прикарпатской части Молдавіи, одинъ изъ знаменитѣйшихъ молдавскихъ монастырей. Находящаяся въ немъ чудотворная икона Божіей Матери всегда служила предметомъ благоговѣйнѣйшаго почитанія не только въ Румыніи, но и въ сосѣднихъ съ нею православныхъ странахъ.—Часть иноковъ Нямецкой лавры около половины нынѣшняго вѣка выселилась въ русскую Бессарабію и основала тамъ *Ново-Нямецкій* монастырь, стараніями котораго неоднократно издавались въ Россіи, на особыхъ листахъ, литографированныя изображенія *Божіей Матери Нямецкой*. Два изъ этихъ изданій (1862 и 1889 г.) снабжены надписями, отчасти сходными съ роганскою надписью, отчасти же разнящимися отъ нея. Разница заключается главнымъ образомъ въ обозначеніи имени византійскаго императора, который въ указанныхъ изданіяхъ названъ, совершенно правильно, Іоанномъ, въ роганской же надписи — Андроникомъ. Этотъ анахронизмъ, по мнѣнію проф. Дринова, весьма характеренъ, такъ какъ онъ встрѣчается и въ нѣкоторыхъ другихъ довольно старыхъ румынскихъ памятникахъ и можетъ служить однимъ изъ доказательствъ того, что Роганская копія съ чудотворной нямецкой иконы сдѣлана не позднѣе XVII-го вѣка. По всей вѣроятности, она привезена въ Россію или извѣстнымъ молдавскимъ господаремъ Димитріемъ Кантемиромъ, или же кѣмъ нибудь изъ выселившихся вмѣстѣ съ нимъ сюда румынскихъ бояръ. Какъ извѣстно, пожалованныя Петромъ I Кантемиру имѣнія находились въ нынѣшней Харьковской губерніи и въ числѣ ихъ была также Рогань.

Профессоръ Е. К. Рѣдинъ прочелъ докладъ «о времени мозаикъ купола св. Софіи Солунской». Указавъ на то богатство памятниковъ византійскаго искусства, которыми обладаетъ Солунь (древняя Фессалоника), и на то печальное состояніе, въ которомъ они находятся, докладчикъ остановился на изложеніи печальной судьбы одной изъ замѣчательныхъ святынь и драгоцѣннаго памятника искусствъ—св. Софіи, бывшей соборной

церкви Солуни, щадившейся даже завоевателями и обращенной въ мечеть въ 1589 г. Какъ извѣстно, мечеть эта послѣ пожара въ 1890 г. пришла въ совершенно запущенный видъ, но она сдѣлалась доступнѣе изслѣдованію. Сохраняющіяся въ куполѣ мозаики, представляющія изображеніе Вознесенія Христа, сильно поврежденныя турками, перемазанныя, полуприкрытыя, были до послѣдняго времени извѣстны главнымъ образомъ по хромолитографированнымъ таблицамъ Тексы и Пюллана, которыя не передаютъ оригиналъ, искажаютъ его стиль. Докладчикъ на основаніи наблюденій надъ мозаиками на мѣстѣ, на основаніи сравнительнаго изученія ихъ съ другими византійскими памятниками, высказываетъ предположеніе, что онѣ относятся не къ VI вѣку, а къ болѣе позднему времени, къ эпохѣ вторичнаго процвѣтанія византійскаго искусства.

Сообщенія въ русскихъ ученыхъ обществахъ въ 1898 году. Въ теченіе 1898 года въ различныхъ русскихъ ученыхъ обществахъ прочтены были, насколько удалось намъ найти о томъ извѣстія, слѣдующія сообщенія, касающіяся программы «Византійскаго Временника»:

2-го января въ Историческомъ Обществѣ при Спб. университетѣ Эрв. Д. Гриммъ: «О власти и политикѣ императоровъ IV вѣка».

2-го января въ Имп. Общ. Любителей Древней Письменности Я. И. Смирновъ: «О мнѣтюрахъ греческаго фізіолога въ Смирнѣ (см. Археологическія Извѣстія и Замѣтки 1898 г. стр. 34).

4-го января въ Имп. Московскомъ Археол. Общ. А. И. Кирпичниковъ: «Одинъ изъ византійскихъ Дантовъ» (Тимаріонъ).

12-го января въ Имп. Русскомъ Археол. Общ.: Θ. И. Успенскій: «Новая редакція (въ отрывкѣ) сочиненія Константина Порфиророднаго «de Cerimoniis» (см. Визант. Временникъ 1898 г. стр. 355). и Д. В. Айналовъ: «Изображеніе Іерусалима на Мадавской мозаикѣ».

16-го января въ Имп. Москов. Арх. Общ. Θ. И. Успенскій: О пограничномъ (между Ромеями и Болгарами) столбѣ съ греческой надписью 902 г., найденномъ близъ Солуни, и Д. Вл. Айналовъ: «Византійскія эмали» (по поводу книги Фр. Бока) (см. Арх. Изв. и Зам. стр. 29 сл. и Московскія Вѣдомости 11 февраля 1898 № 42: фельетонъ).

Въ февральскомъ засѣданіи Имп. Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ при Москов. университетѣ С. А. Бѣлокуровъ: «О греческихъ рукописяхъ московскихъ библіотекъ, похищенныхъ проф. Маттеи (см. Арх. Изв. и Зам. стр. 146 сл.).

16-го февраля въ Имп. Русск. Арх. Общ. М. И. Ростовцевъ и Я. И. Смирновъ: «О недавнемъ открытіи проф. Марукки на Палатинѣ» (о предполагаемомъ древнѣйшемъ изображеніи распятія).

23-го апрѣля въ Восточной Коммисіи Имп. Москов. Арх. Общ. Г. А. Халатьянцъ о статьѣ Н. Я. Марра (выше стр. 227—269) и

А. С. Хахановъ: «Къ вопросу о происхожденіи грузинскаго алфавита» (см. Арх. Изв. и Зам. стр. 200 и 207).

18-го мая въ Церковно-археологическомъ Обществѣ въ Кіевѣ А. А. Дмитріевскій: «О Сумелійскомъ Трапезунтскомъ Монастырѣ» и Н. И. Петровъ: «О коллекціи древнихъ складныхъ крестиковъ и образковъ В. И. Ханенко» (см. Арх. Изв. и Зам. стр. 257 сл.).

13-го ноября въ Имп. Общ. Люб. Древн. Письменности¹⁾ Н. П. Кондаковъ прочелъ рефератъ «О научныхъ задачахъ археологіи русскаго искусства», который будетъ напечатанъ въ изданіяхъ Общества.

27-го ноября тамъ-же читали сообщенія В. В. Стасовъ: «По поводу изданія Мирославова Евангелія» (объ орнаментаціи его и вообще сербскихъ рукописей будетъ напечатано въ Ж. М. Н. Пр.) и Н. П. Кондаковъ: «Объясненіе альбома русской археологической экспедиціи на Аѳонъ» (см. о ней Визант. Врем. 1898 г. стр. 816 сл. См. выше стр. 310).

11-го декабря тамъ-же А. С. Раевскій: «О служебникѣ XIII—XIV в. библиотеки Ярославскаго Архіерейскаго Дома».

12-го декабря въ засѣданіи Русскаго Отдѣленія Имп. Русск. Арх. Общества обсуждался вопросъ объ изданіи копій съ росписей Кіевскаго Кирилловскаго Монастыря, исполненныхъ А. В. Праховымъ, при чемъ послѣдній сообщилъ о важнѣйшихъ результатахъ его многолѣтнихъ изслѣдованій въ Св. Софіи Кіевской.

17-го декабря въ Восточномъ Отдѣленіи того же Общества Н. Я. Марръ прочелъ сообщеніе «Изъ поѣздки на Аѳонъ», которое должно появиться въ Ж. М. Н. Пр.

21-декабря въ Классическомъ Отдѣленіи того же Общества В. В. Латышевъ сдѣлалъ сообщеніе «О нѣкоторыхъ вновь найденныхъ христіанскихъ надписяхъ въ Крыму».

Я. С.

Императорско - Королевскій Австрійскій Археологическій Институтъ въ Вѣнѣ. 30 декабря (нов. ст.) 1897 г. утвержденъ предварительный уставъ Австрійскаго Археологическаго Института и съ прошлаго года новое научное учрежденіе начало свою дѣятельность въ области классической археологіи; уставъ называетъ слѣдующія задачи института: а) выполненіе археологическихъ путешествій, экспедицій и раскопокъ, б) изданіе научныхъ публикацій, в) высшее руководство самостоятельными государственными собраніями древностей, г) наблюденіе за всѣми субсидируемыми государствомъ археологическими раскопками и е) поощреніе археологическихъ изслѣдованій австрійскихъ стипендіатовъ за границу; составъ института опредѣляется директоромъ (проф. О. Бенндорфъ), вице-директоромъ и четырьмя секретарями.

1) О рефератахъ читаемыхъ тамъ помѣщаются краткія резюмѣ, утверждаемыя авторами, въ Правительственномъ Вѣстникѣ, и репортерскія замѣтки въ газетахъ: Новостяхъ, Петербургскихъ Вѣдомостяхъ и, иногда, Новомъ Времени.