

ОТДѢЛЪ III.

Дополненія къ т. III, вып. 3—4.

«Ἀωνίου ποιήμα παραίνετικὸν ἐν ἑξαμέτροις», изданное Н. Г. Досіосомъ на стр. 560—573, какъ сообщаетъ нашъ уважаемый сотрудникъ г. Э. Курцъ, представляетъ собою «Disticha Catonis» въ греческомъ переводѣ Максима Плануды.

Въ рецензії г. Э. Курцъ на книгу «Систематическое описаніе рукописей Московской Синодальной библіотеки» архимандрита Владиміра на стр. 643. 16, по недосмотру типографіи, осталось слово «Грамматикъ», назначенное къ уничтоженію.

Русскій Археологическій Институтъ въ Константинополь. 2-го марта 1897 г. происходило торжественное засѣданіе Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь, который праздновалъ вторую годовщину своей дѣятельности. Засѣданіе было открыто почетнымъ предсѣдателемъ института А. И. Нелидовымъ. Онъ привѣтствовалъ институтъ достигнутыми имъ учеными результатами, закончивъ свою рѣчь словами, что быстрый ростъ этого юнаго учрежденія вполне оправдываетъ выраженные имъ въ прошедшемъ году надежды, а блестящее осуществленіе ихъ позволяетъ съ еще большею увѣренностью смотрѣть на будущее; самоотверженная неустанная дѣятельность директора, ученаго секретаря и сотрудниковъ института служитъ ручательствомъ того, что онъ и впредь будетъ идти по пути преуспѣянія на пользу и успѣхъ науки и на славу русскаго имени.

Затѣмъ директоръ института Θ. И. Успенскій произнесъ рѣчь на тему: значеніе славянскаго элемента въ византійской имперіи. Указавъ на общеизвѣстный фактъ культурнаго вліянія Византіи на зависимые отъ нея народы, ораторъ замѣтилъ, что для полноты исторической картины не слѣдуетъ забывать и объ обратныхъ вліяніяхъ на Византію со стороны сосѣднихъ съ нею народовъ. Извѣстно, что съ VI в. славяне почти сплошь заселили Балканскій полуостровъ, а въ VII и VIII вв. ви-

зантійскіе императоры по разнымъ политическимъ соображеніямъ поселили громадное количество славянъ также и въ Малой Азіи. Г. Успенскій высказалъ мнѣніе, что всѣ эти славянскія племена, поселившіяся въ предѣлахъ имперіи, сохранили свои обычаи, языкъ и устройство. Это подтверждается извѣстіями о славянскихъ обычаяхъ у Прокопія, Маврикія и Льва Мудраго и появленіемъ въ VIII в. крестьянскаго закона «*ὄμοσ ὑσουργικός*» Льва Исавра, въ которомъ ораторъ видитъ древнѣйшую редакцію обычнаго славянскаго права и объясняетъ этимъ фактомъ распространеніе закона и переводы его на славянскіе языки въ средніе вѣка. Доказательство дѣйствія упомянутыхъ славянскихъ правовыхъ нормъ въ Византіи можно видѣть въ новеллахъ императоровъ Македонской династіи, которыя изданы въ защиту мелкой поземельной собственности отъ захвата властелей или *динатовъ*. Дѣлая анализъ новеллъ, О. И. Успенскій выдвинулъ въ особенности то обстоятельство, что, какъ видно изъ новеллъ, самымъ существеннымъ элементомъ у византійскихъ крестьянъ является самая организація общины, именно *пять* категорій родственныхъ земельныхъ и административныхъ отношеній. Такая форма сельской общины въ византійскомъ государствѣ могла произойти только вслѣдствіе славянской эмиграціи. Кромѣ того, изученіе устройства славянской общины на основаніи византійскихъ источниковъ даетъ нѣкоторыя черты, которыхъ мы не можемъ даже найти въ національныхъ славянскихъ источникахъ.

Наиболѣе важной эпохою славянскаго вліянія въ имперіи ораторъ считаетъ еще XIII в., при чемъ указываетъ на свидѣтельство историка Пахимера и ссылается на неизданное свидѣтельство Θεодора Ласкариса. На основаніи этихъ источниковъ онъ доказываетъ, что никейская имперія могла отстоять свое положеніе на востокѣ и собрать силы для новаго объединенія эллинскаго міра, благодаря славянскимъ колонистамъ. Мы встрѣчаемъ славянина на константинопольскомъ патріаршемъ престолѣ, видимъ другого славянина, который выдавалъ себя за сына царицы Ирины и стремился даже къ царской власти, наконецъ, находимъ множество славянъ въ числѣ византійской администраціи, на военной службѣ и при дворѣ. Все это указываетъ на то, что нельзя не придавать серьезнаго значенія вліянію славянъ на различныя стороны византійской жизни.

Отчетъ, прочитанный затѣмъ секретаремъ института П. Д. Погодинымъ, былъ посвященъ обзору дѣятельности института за истекшій 1896 годъ.

По окончаніи предварительныхъ работъ по устройству и организаціи на мѣстѣ институтъ получилъ возможность заняться ознакомленіемъ съ тѣми мѣстностями, которыя подлежатъ его изученію, и собираніемъ научныхъ матеріаловъ. Съ этою цѣлью былъ предпринятъ рядъ экскурсій въ Виѳинію (Брусса, Никея, Никомидія и ея окрестности), въ Конію, въ Палестину и въ Болгарію. Съ результатами этихъ путешествій инсти-

тутъ имѣлъ отчасти возможность ознакомить русскій ученый міръ, принявъ участіе въ Рижскомъ археологическомъ съѣздѣ, на которомъ было сдѣлано восемь сообщеній на основаніи матеріаловъ, собранныхъ институтомъ. Признавая дѣятельность института вполне опредѣлившейся и считая въ высшей степени желательнымъ дальнѣйшее ея расширение, съѣздъ постановилъ ходатайствовать объ увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе института.

Рядомъ съ собираніемъ матеріаловъ идетъ и ихъ обработка, хотя въ виду ограниченности ученыхъ силъ института и большого количества собраннаго матеріала обработка его не могла двигаться съ тою быстротою, которой заслуживала бы новизна и значеніе данныхъ, находящихся въ распоряженіи института. Тѣмъ не менѣе въ I томѣ Извѣстій института появилось описаніе Сармысахлійскаго Евангелія, изданы документы по исторіи византійскаго землевладѣнія и комментаріи къ Константину Родію, текстъ коего изданъ членомъ института Г. П. Беглери. Въ слѣдующемъ второмъ томѣ Извѣстій института появятся документы, касающіеся Іоанна Итала, и историко-археологическое описаніе древностей Никомидіи.

Засѣданій въ отчетномъ году въ институтѣ было 6, на которыхъ были сдѣланы сообщенія директоромъ, ученымъ секретаремъ и членами института (см. т. III, стр. 736). Помимо засѣданій, на канонерской лодкѣ «Донецъ» институтомъ былъ устроенъ рядъ популярныхъ бесѣдъ о древностяхъ и исторіи Константинополя.

Въ числѣ большихъ научныхъ предпріятій, занимающихъ институтъ, на первомъ планѣ стоитъ собираніе свѣдѣній о монастыряхъ, нынѣ существующихъ въ вѣдѣніи константинопольскаго патріархата. Отвѣты на окружныя письма, разосланныя по просьбѣ института святѣйшимъ Вселенскимъ Патріархомъ, уже начинаютъ поступать. Трудно сказать съ увѣренностію, удастся ли довести эти свѣдѣнія до желательной полноты; во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что нѣкоторыя изъ полученныхъ свѣдѣній имѣютъ самостоятельное значеніе.

Пополненіе бібліотеки продолжалось путемъ пожертвованій и покупкою. Въ виду того, что основныя сочиненія по предметамъ спеціальности института были приобрѣтены еще въ 1895 году, въ 1896 году обращено было особое вниманіе на отдѣлъ періодическихъ изданій и число получаемыхъ журналовъ было доведено до 49. Приобрѣтены также цѣлыя серіи наиболѣе важныхъ періодическихъ изданій, напр., изданія Германскаго Археологическаго Института, *Bulletin de correspondance hellénique*, *Revue de l'art chrétien* и пр. Изъ крупныхъ приобрѣтеній слѣдуетъ отмѣтить *La Basilique de S. Marc*, *Lequien Oriens Christianus*, Исторія Іерусалимскихъ патріарховъ Досиоѳа, Латинскій словарь Форчеллини и проч. Число томовъ въ бібліотекѣ въ настоящее время достигаетъ 7300 т.

15 марта 1897 г.

Константинополь.

Г. П. Беглери.