

переводахъ этого посланія Климента, но тѣмъ не менѣе докладчикъ убѣжденъ въ правильности и необходимости чтенія τῶν Θεοῦ, въ силу грамматическихъ и литературныхъ данныхъ.

Королевская Академія Наукъ въ Мюнхенѣ.

3 ноября 1900 г. Секретарь Академіи представилъ недавно вышедшее въ Запискахъ Академіи сочиненіе Gelzer'a «Ungedruckte und ungenügend veröffentlichte Texte der Notitiae episcopatum», которое можетъ служить весьма серіознымъ матеріаломъ для изученія церковной и административной исторіи Византіи.

Прусская Академія Наукъ въ Берлинѣ.

24 янв. 1901 г. Публичное годовое засѣданіе, въ которомъ Th. Mommsen сообщилъ о ходѣ своихъ критическихъ работъ надъ Codex Theodosianus.

А. Harnack — объ изданіи имъ произведеній Отцовъ Церкви.

В. М. С.

Магистерскіе диспуты при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ.

21-го января 1901 г. въ актовомъ залѣ С.-Петербургскаго Университета магистрантъ А. А. Васильевъ защищалъ диссертацию, подъ заглавіемъ «Византія и Арабы. Политическія отношенія Византіи и Арабовъ за время Аморійской династіи», С.-Петербургъ, 1900, стр. XI+210+183 (см. Виз. Врем., т. VII, вып. 3, стр. 500—504), представленную имъ для соисканія степени магистра всеобщей исторіи. Официальными оппонентами на этомъ диспутѣ были: баронъ В. Р. Розень и В. Э. Регель. Въ своей вступительной рѣчи диспутантъ указалъ на то, что арабо-византійская исторія еще крайне мало разработана и систематическаго обзора ея пока совсѣмъ не существуетъ; по его мнѣнію, основаніемъ разработки этой исторіи должно служить основательное изученіе исторіи внѣшнихъ сношеній этихъ народовъ. Аморійская династія играла большую роль въ исторіи Византіи: она дала ей трехъ такихъ императоровъ какъ Михаѣла II, Θεοφιλα и Михаѣла III, въ эпоху которыхъ совершились столь крупныя событія. Вышеназванные официальные оппоненты признали представленную диссертацию солиднымъ и полезнымъ трудомъ, давшимъ массу новаго матеріала, особенно по арабскимъ источникамъ, и проникнутымъ огромной эрудиціей. Бар. Розень замѣтилъ при этомъ, что онъ привѣтствуетъ настоящій трудъ, осуществившій отчасти желаніе связи между восточнымъ и филологическимъ факультетами, столь близкими между собой. По защитѣ положеній диссертации диспутантъ былъ признанъ достойнымъ искомой степени. (Пр. Вѣстн. 22 янв. 1901 г.).

28-го января въ одной изъ залъ Университета приватъ-доцентъ Н. А. Мѣдниковъ защищалъ диссертацию подъ заглавіемъ: «Палестина отъ

завоеванія ея арабами до крестовыхъ походовъ по арабскимъ источникамъ». Официальными оппонентами, барономъ В. Р. Розеномъ и А. Э. Шмидтомъ, настоящій трудъ былъ признанъ также заслуживающимъ полнаго вниманія, и диспутантъ удостоенъ степени магистра.

В. М. С.

Изъ отчета Императорской Публичной Библіотеки за 1896 годъ.

Въ вышедшемъ недавно отчетѣ Императорской Публичной Библіотеки за 1896 г. сообщаются нѣкоторыя весьма небезынтересныя данныя о приобрѣтенныхъ бібліотекой различныхъ рукописяхъ и старинныхъ печатныхъ произведеніяхъ. Отмѣтимъ изъ нихъ прежде всего очень цѣнный даръ, пожалованный Государемъ Императоромъ, а именно, рукописное греческое Евангеліе VI вѣка, писанное серебромъ на пурпуровомъ пергаментѣ. Эта рукопись извѣстна подъ названіемъ «Codex N». Нѣсколько листовъ изъ нея, хранящихся въ ватиканской бібліотеки (6 листовъ), британскомъ музеѣ (4 листа) и вѣнской Придворной бібліотекѣ (2 листа), причисляются къ величайшимъ драгоценностямъ этихъ бібліотекъ. 33 листа рукописи находятся еще на островѣ Патмосѣ, но самая значительная часть ея — 182 листа — хранилась до послѣдняго времени, какъ святыня, въ православной церкви селенія Сармисахлы въ Малой Азіи. Стѣсненныя денежныя обстоятельства греческой общины этого селенія заставили ее разстаться съ драгоценностью, которую греки рѣшили, однако, уступить только православнымъ. Въ настоящее время эта рѣдчайшая рукопись занимаетъ почетное мѣсто, въ особой витринѣ, рядомъ съ двумя другими рукописными сокровищами отечественнаго книгохранилища: Синайскою бібліею IV вѣка и Остромировымъ Евангеліемъ 1056—1057 гг. Обстоятельныя свѣдѣнія о настоящей рукописи были сообщены въ статьѣ: «Вновь найденный пурпуровый кодексъ Евангелія», помѣщенной въ «Извѣстіяхъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ» томъ I, стр. 138—172. См. Виз. Врем., IV (1897), стр. 231 сл. Затѣмъ укажемъ на одну изъ замѣчательныхъ рукописей изъ собранія археографа П. И. Саввантова, именно: «Хожденіе архіепископа Новгородскаго Антонія въ Царьградъ» въ концѣ XII вѣка. См. статью А. И. Яцимирскаго: «Новыя данныя о «Хожденіи архіепископа Антонія въ Царьградъ» (въ Извѣст. Отд. русскаго языка и словесности Имп. Акад. Наукъ, 1899 г., т. IV, кн. I, стр. 225—227). Изъ числа поступившихъ въ бібліотеку въ 1896 г. изданій по церковно-славянской печати наиболѣе выдающимся является «Апостоль», напечатанный въ Торговицѣ Дмитріемъ Логоетомъ въ 1547 году, въ правленіе молдавскаго воеводы Иліашка. Это изданіе — бібліографическая рѣдкость. Къ сожалѣнію, въ немъ утрачено 29 листовъ изъ 268 полнаго экземпляра. Изъ рукописей, принесенныхъ въ даръ бібліотекѣ, заслуживаютъ полнаго вниманія слѣдующія: 1) Требникъ — полууставомъ сербскаго письма XVI вѣка, всего 59 листовъ. Эта рукопись особенно интересна по своей