

ОТДѢЛЪ IV.

БИБЛИОГРАФІЯ.

РОССІЯ и ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА.

A. БОГОСЛОВІЕ.

ЛИТЕРАТУРА.

Carolus Gronau, *De Basilio, Gregorio Nazianzeno Nysseuoque Platonis imitatoribus*. Göttingen, Druck von Hofer 1908. 2 табл.+72 стр. 8°. Inaugur. Diss. d. phil. Fak.—Говорится сначала объ отношеніяхъ трехъ каппадокійцевъ къ неоплатоникамъ, а потомъ приводятся мѣста, доказывающія знакомство первыхъ съ діалогами Платона — Федромъ, Федономъ, Симпосіемъ, Политіей, Тимеемъ и Кратиломъ.

P. van den Ven, *Un opuscule inédit attribué à S. Nil*. Texte grec et traduction latine. Mélanges Godefroid Kurth (Liège, imprimerie H. Vailant-Carmanne 1908), стр. 73—81.

Karl Burkhard, *Johannes' von Damascus Auszüge aus Nemesius*. Wiener Eranos. Zur 50. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Graz. 1909. Wien, Holder 1909. 8°. Стр. 89—101.—Извлеченія изъ Помезея находятся главнымъ образомъ въ третьей части соч. Дамаскина Πηγή γνώσεως. Это даетъ возможность исправлять текстъ Немезія по Дамаскину и наоборотъ.

Cyrille Charon, *Le quinzième centenaire de S. Jean Chrysostome et ses conséquences pour l'action catholique dans l'Orient gréco-slave*. Rome. Collège pontifical grec. 1909. XVI+413, 8°. Цѣна 5 фр.

A. Donders, *Der hl. Kirchenlehrer Gregor von Nazianz als Homilet*. Münster, Westfälische Vereinsdruckerei 1909. Стр. 160. 8°.

Johannes Gabrielsson, *Ueber die Quellen des Clemens Alexandrinus*. Zweiter Teil: Zur genaueren Prüfung der Favorinus Hypothese. Upsala, Lundström; Leipzig, Harassowitz. 1909. XII+490 стр. 8°. —Продолженіе уже отмѣченнаго въ Визант. Врем. (XIV, 500, 506) труда. Авторъ снова пытается доказать путемъ полемики съ критиками первой части отвергну-

тый ими тезисъ, что Климентъ пользовался какъ источникомъ Παντοδαπὴ ἱστορία Фаворина Арелатскаго.

Clemens Alexandrinus. III Bd.: Stromata Buch 7 u. 8: Excerpta ex Theodoto, Eclogae prophetae, Quis dives salvetur, Fragmenta. Hrsg. von Otto Stählin. Leipzig. Hinrichs 1909. Стр. XI+231+3 табл. 8°. Цѣна 11 мрк.

J. Schäfer, *Basiliius' d. Gr. Beziehungen zum Abendlande.* Ein Beitrag zur Geschichte des 4 Jahrh. n. Chr. Münster i. W., Aschendorff 1909. VIII+208 стр.

Johannes B. Aufhauser, *Die Heilslehre des hl. Gregor von Nyssa.* München, Lentner (Stahl) 1910. Стр. VIII+216. 8°.

Otto Bardenhewer, *Patrologie.* Dritte, grossenteils neu bearbeitete Auflage. Freiburg i. B., Herder 1910. XII, 587 стр. 8°. Цѣна 8, 40 мрк.

Josef Burel, *Denys d'Alexandrie.* Sa vie, son temps, ses oeuvres. Paris, Blond. 1910. Стр. 125. 16°. Études de théologie et d'histoire.

Tyrannii Rufini orationum Gregorii Nazianzeni novem interpretatio. Johannis Wrobelii copiis usus edidit Augustus Engelbrecht. Wien, Tempsky; Leipzig, Freytag 1910. LXVIII+329 стр. 8°. Цѣна 12, 50 мрк. Corpus script. ecclesiast. lat. vol. 46. — Переводъ былъ сдѣланъ въ началѣ 399 или 400 года и обнимаетъ 2, 6, 16, 17, 26, 27, 38, 39 и 40 рѣчи Григорія Богослова. Для критики текста Григорія переводъ даетъ очень мало.

Leonhard Fendt, *Die Christologie des Nestorius.* Kempten und München, Kösel. 1910. Стр. VIII+121. 8°.

Carol. Rudolfus Moeller, *De Photii Petrique Siculi libris contra Manichaeos scriptis.* Bonn. 1910, стр. 63. Inauguraldiss. — Подробный рефератъ этой работы даетъ А. Е(рhard) въ Byz. Z. XX, 313—4.

Gerhard Rauschen, *Grundriss der Patrologie mit besonderer Berücksichtigung der Dogmengeschichte.* III verb. u. verm. Aufl. Freiburg, Herder 1910. Стр. XII+265. 8°.

P. Peeters, *La vision de Denys l'Aréopagite à Héliopolis.* Anal. Boll. 29 (1910) 302—322. — Основная мысль этой работы заключается въ томъ, что повѣствованіе Ареопагита о своемъ обращеніи въ христіанство было составлено первоначально не на сирійскомъ, какъ думалъ М. А. Kugener, а на греческомъ языкѣ и притомъ послѣ смерти Максима Исповѣдника († 662), который не зналъ о немъ, но ранѣе 804 года — даты одной рукописи, въ которой находится сирійскій переводъ этого повѣствованія.

Georg Heinrici, *Zur patristischen Aporienliteratur.* Abhandlungen der philol.-hist. Klasse der Kgl. Sächs. Ges. d. W. XXVII 24 (Leipzig 1909), стр. 843—860. — Дается описаніе особаго вида церковной литературы — вопросы и отвѣты (ἀπορίαι καὶ λύσεις). Въ приложеніи издаются двѣ апоріи Ареопы Кесарійскаго по рукописи Синодальн. библ. № 315 (Катал. Влад.).

Niccolo Marini, *Le macchie apparenti nel grande luminare della Chiesa greca S. Giovanni Crisostomo*. Bessarione, Serie III, Vol. 6 (Anno XIII, 1908—9), стр. 30—40, 159—184.

M. Jugie, *Michel Glycas et l'immaculée conception*. Échos d'Orient 13 (1910) стр. 11 и слѣд.

S. Pétridès, *Les oeuvres de Jean Eugenikos*. Échos d'Orient 13 (1910) стр. 111—114. — Даетъ списокъ сочиненій Иоанна Евгеника.

E. Montmasson, *Chronologie de la vie de Saint Maxime le Confesseur (580—662)*. Échos d'Orient 13 (1910), стр. 149—154. — Годъ рожденія св. Максима Исповѣдника 580, а умеръ онъ 13 августа 662. Судъ надъ нимъ происходилъ въ 654 году съ конца августа до середины декабря.

M. Jugie, *Photius et l'immaculée conception*. Echos d'Orient 13 (1910), стр. 198—201. — По мнѣнію автора патриархъ Фотій — горячій сторонникъ католическаго догмата.

Joannes Sajdak, *Quaestiones Nazianzenicae. Pars prima: Quae ratio Gregorium Nazianzenum et Maximum Cynicum intercedat*. Eos 15 (1909), стр. 18—48.

Joannes Sajdak, *Nazianzena*. Eos 15 (1909), стр. 123—129.

Rendel Harris, *Athanasius and the book of testimonies*. The Expositor 1910, Juin, стр. 530—537. — Раздѣляетъ взглядъ Burkitt'a, что λογίων κρησίδων ἐξηγήσεις Пампія Іерапольскаго — древнѣйшій сборникъ цитатъ изъ Ветхаго Завѣта въ цѣляхъ антииудейской полемики и что Аѳанасій пользовался этимъ сборникомъ.

Heinr. Brewer, S. I., *Das sogenannte Athanasianische Glaubensbekenntnis, ein Werk des hl. Ambrosius*. Paderborn, F. Schöningh. 1909. Стр. 194. 8°. Цѣна 6 мрк. Forschungen zur christl. Literatur- und Dogmengeschichte IX, 2.

Jakob Bilz, *Die Trinitätslehre des hl. Johannes von Damascus*. Mit besonderer Berücksichtigung des Verhältnisses der griechischen zur lateinischen Auffassungsweise des Geheimnisses. Paderborn, F. Schöningh 1909, стр. VIII+200. 8°. Цѣна 5 мрк. Forschungen zur christlichen Literatur- und Dogmengeschichte IX, 3.

H. J. Lawlor, *The Chronology of Eusebius' Martyrs of Palestine*. Hermathena 15 (1909) стр. 177—201. — Евсевій говоритъ о пяти преслѣдованіяхъ христіанъ въ Палестинѣ: 1) съ іюля по ноябрь 303, 2) въ мартѣ 305, 3) въ мартѣ — апрѣлѣ 306, 4) съ ноября 307 до іюля 309, 5) съ ноября 309 до марта 310.

Giorgio Pasquali, *Die Komposition der Vita Constantini des Eusebius*. Hermes 45 (1910), стр. 369—386.

Jos. Stiglmayr S. I., *Der Mystiker Makarius und die «Weltweisen», insbesondere Sokrates*. Der Katholik, 4 Folge, Bd. 6 (1910) стр. 55—59. — Отрицательно относится къ мнѣнію, что Макарій былъ основательно знакомъ съ греческой философій.

N. Bonwetsch, *Der Brief des Dionysius von Alexandrien an Paulus aus Samosata*. Nachrichten von der Kgl. Gesellsch. d. Wissensch. zu Göttingen, philol.-hist. Kl. 1909, № 1, стр. 103—122. — По мнѣнію Б. авторъ письма — аполинаристъ, а письмо направлено противъ Несторія.

N. Bonwetsch, *Ein antimonophysitischer Dialog*. Nachrichten v. d. k. Gesellsch. d. Wissensch. zu Göttingen, Philol.-histor. Kl. 1909. Стр. 123—159. — Впервые издается Б. сохранившійся въ Cod. Coislin. 299 діалогъ между православнымъ монахомъ и монофизитомъ — столпникомъ. Диалогъ представляетъ большую цѣнность для исторіи церкви и характеристики настроенія общества въ концѣ VII в.

Martin Jugie, *Grégoire Palamas et l'immaculée conception*. Revue Augustinienne 9 (1910), стр. 145—161. — Григорій Палама не можетъ считаться противникомъ католическаго догмата.

Martin Jugie, *Saint Sophrone et l'immaculée conception*. Revue Augustinienne 9 (1910) стр. 567—574.

G. Mercati, *Un supposto frammento di Origene*. Revue biblique N. S. 7 (1910), стр. 76—79. — Отрывокъ толкованія на Мѡ. I. 1., который Колларъ въ своемъ Supplement zu Lambecius приписалъ Оригену, принадлежитъ частью Златоусту, частью Евсевію.

P. Dhorme, *Les sources de la chronique d'Eusèbe*. Revue biblique N. S. 7 (1910), стр. 233—237. — Что разсказъ Евсевія о Сennaхерибѣ, который находится въ армянскомъ переводѣ его хроники, восходитъ къ Беросу, — это подтверждается однимъ цилиндромъ Брит. Музея съ клинообразными письменами.

F. C. Conybeare, *Newly discovered Letters of Dionysios of Alexandria to the Popes Stephen and Xystus*. The English historical Review vol. 25 № 97 (Jan. 1910), стр. 111—114.

E. Michaud, *La Sotériologie de St. Jean Chrysostome*. Revue internationale de Théologie 18 (1910) стр. 35—49.

E. Michaud, *St. Jean Chrysostome et l'Apocatastase*. Revue internationale de Théologie 18 (1910), стр. 672—696. — Авторъ полагаетъ, что и Златоустъ, подобно Григорію Нисскому, признавалъ возможность обращенія нераскаянныхъ грѣшниковъ и злыхъ духовъ.

F. Nau, *Le texte grec de trois homélies de Nestorius et une homélie inédite sur le psaume 96*. Revue de l'Orient chrétien 2 Série t. V. (1910), стр. 113—124. — Дополняются изданныя Минемъ три проповѣди объ искушеніи Христа по cod. Paris. gr. 797. Оттуда же взята и неизданная бесѣда на пс. XCVI.

J. Viteau, *Note sur un fragment grec attribué à Saint Irénée*. Revue de philologie 34 (1910), стр. 146—148. — Отрывокъ изъ Иринея, находящійся въ вѣнскомъ cod. theol. gr. LXXI (Iren. ed. Harvey fragm. 46), въ дѣйствительности принадлежитъ Григорію Назіанзипу or. VI (Migne XXXV, 729).

Giorgio La Piana, *Una omelia inedita di San Gregorio Nisseno*. Estratto

della Rivista storico-critica delle scienze teologiche V, 1909, стр. 39. — Изданіе малозначительной проповѣди на тему объ εὐαγγελισμός (Palermo, Bibl. Naz. J—E, 10), которую издатель приписываетъ Григорію Нисскому, но для чего, по мнѣнію Р. М(aa)s'a (Byz. Z. XIX, 213), нѣтъ никакихъ основаній.

E. Buonaiuti, *Bardesane l'astrologo*. Rivista storico-critica delle scienze teologiche 5 (1909), стр. 691—704. — Авторъ изслѣдуетъ вопросъ, былъ ли Бардесанъ гностикомъ, и приходитъ къ отрицательному выводу.

<Sofronio Gassisi>, *Un antichissimo «Kontakion» inedito*. Roma e l'Oriente I (1910—11), стр. 165—187. — Изданъ кондакъ неизвѣстнаго поэта εἰς ἐρχαίμα ναοῦ, какъ видно изъ текста, св. Софіи, по случаю освященія этого храма 24 декабря 562 года. Большія поправки даетъ Р. М(aa)s въ своей замѣткѣ объ этомъ изданіи (Byz. Z. XX, 311—12).

Ernst Hautsch, *Die Evangelienzitate des Origenes*. Leipzig, Hinrichs 1909, 2 табл. + 170 стр. 8°. Цѣна 5, 50 мрк. Texte und Untersuchungen. III K. 4 Bd. H. 2 a.

Theodor Schermann, *Griechische Zauberpapyri und das Gemeinde- und Dankgebet im I. Klemensbriefe*. Leipzig, Hinrichs 1909. VI + 64 стр. 8°. Цѣна 2 мрк. Texte und Untersuch. 34, 2°. — Здѣсь въ первый разъ издаются нѣкоторыя заклинательныя молитвы, приписываемыя Григорію Чудотворцу. Взяты онѣ изъ Cod. Iβ XIV въ Гроттаферрата.

Die Briefe des Sextus Julius Africanus an Aristides und Origenes. Herausg. von **Walther Reichardt**. Leipzig, Hinrichs, 1909. 2 табл. + 84 стр. 8°. Цѣна 3 мрк. Texte und Untersuchungen. III R. 4 Bd. H. 3. — Издаются два письма Секста Юлія Африкана. Одно по поводу разногласія при перечисленіи предковъ Христа между евангелистами Матѣемъ и Лукой. Африканъ, принявъ во вниманіе левиратный бракъ у евреевъ, объясняетъ это разногласіе тѣмъ, что одинъ евангелистъ называетъ предковъ Христа κατὰ φύσιν, а другой — κατὰ νόμον. Второе письмо отъ 240 г. говоритъ о неподлинности сказанія о Сусаннѣ. Мысль свою Юлій Африканъ доказываетъ филологической критикой заглавія сказанія.

Felix Haase, *Zur Bardesanischen Gnosis*. Literarkritische und dogmengeschichtliche Untersuchungen. Leipzig, Hinrichs 1910. 2 табл. + 98 стр. 8°. Цѣна 3 мрк. Texte und Untersuchungen III R. 4 Bd. 4 H.

Josef Stiglmayr, S. I., *Macarius der Grosse und Gregor von Nyssa*. Theologie und Glaube 2 (1910), стр. 571. — Вторая половина сочиненія Григорія Пері τοῦ κατὰ θεὸν σοφίου цѣликомъ вошла въ составъ второго письма Макарія.

Jos. Stoffels, *Macarius der Aegypter auf den Pfaden der Stoa*. Theologische Quartalschrift 92 (1910), стр. 88—105, 243—265. — Защищаетъ свое мнѣніе о вліяніи стоической натуръ-философіи на Макарія противъ нападокъ J. Stiglmayr'a.

P. Joannes Maria Ptättisch, O. S. B., *Platos Einfluss auf die Rede Konstantins an die Versammlung der Heiligen*. Theologische Quartalschrift 92

(1910), 399—417. — Авторъ полагаетъ, что эту рѣчь въ цѣломъ нельзя признать произведеніемъ Константина; но тѣмъ не менѣе она была опубликована отъ имени императора и, вѣроятно, передъ никейскимъ соборомъ.

Johannes Dräseke, *Gregorius von Nyssa in den Anführungen des Johannes Scotus Erigena*. Theologische Studien und Kritiken 1909, стр. 530—576. — Путемъ изслѣдованія большихъ цитатъ изъ Григорія Нисскаго въ соч. Эригена De divisione naturae Д. старается подготовить матеріалъ для рѣшенія вопроса, насколько хорошо зналъ Эригена греческій языкъ. По его мнѣнію Эригена пользовался исправной рукописью соч. Григорія Нисскаго «о созданіи человѣка», но неразборчивость письма и отсутствіе раздѣленія словъ не всегда позволяли ему правильно читать и понимать текстъ.

N. Bonwetsch, *Zum Briefwechsel zwischen Basilius und Apollinaris*. Theologische Studien und Kritiken 1909, стр. 625—628. — Въмѣстѣ съ Dräseke и Болотовымъ признаетъ подлинность переписки.

Johannes Dräseke, *Maximus Confessor und Johannes Scotus Erigena*. Theologische Studien und Kritiken 1911, стр. 20—60. — Текстъ Максима, которымъ пользовался Эригена, значительно расходится съ извѣстными намъ и, кромѣ того, Эригена не всегда правильно понималъ его.

Giorgio Pasquali, *Eine Stelle des Basilius und die hesychastische Polemik*. Zeitschrift für Kirchengeschichte 30 (1909), стр. 361 и слѣд. — Авторъ обращаетъ вниманіе на одну приписку въ Cod. Vat. gr. 418 (X—XI в.), изъ которой видно, что исихасты, враги варламитовъ, уничтожали въ рукописяхъ мѣсто изъ бесѣды Василія Великаго на Рождество Христова (Migne 31, 1473 C), гдѣ говорилось о божественномъ свѣтѣ.

R. Asmus, *Die Invectiven des Gregorius von Nazianz im Lichte der Werke des Kaisers Julian*. Zeitschrift für Kirchengeschichte 31 (1910), стр. 325—367. — Полемика Григорія Назіанзина съ императоромъ Юліаномъ не имѣетъ большой цѣнности, такъ какъ Григорій былъ знакомъ съ немногими произведеніями Юліана и пользовался ими произвольно.

Gerhard Loeschke, *Zur Chronologie der beiden grossen antiarianischen Schreiben des Alexander von Antiochien*. Zeitschrift für Kirchengeschichte 31 (1910), стр. 584—586. — Сохраненное Θεодоритомъ (I, 4) посланіе надо считать составленнымъ позже того, которое мы находимъ въ собраніи документовъ Аѳанасія.

S. Haidacher, *Pseudo-Chrysostomus: Epistula ad monachos*. Chrys. opp. ed. Montfaucon IX, стр. 837—841. Zeitschrift für Katholische Theologie 34 (1910), стр. 215 и слѣд. — Три четверти этого письма представляютъ собой компиляцію изъ шести различныхъ сочиненій Златоуста, четырехъ — Василія и одного, приписываемаго ошибочно Василію В.

S. Haidacher, *Pseudo-Chrysostomus: Homilie De angusta porta et in orationem dominicam*. Zeitschrift für Katholische Theologie 34 (1910),

стр. 216—218. — Указываетъ въ несомнѣнно неподлинной бесѣдѣ заимствованія изъ Златоуста и Псевдо-ипполита. Во второй бесѣдѣ первое предложеніе дословно сходно съ однимъ мѣстомъ изъ четвертой бесѣды на молитву Господню Григорія Нисскаго.

Adolf Sfruckmann, *Die Eucharistielehre des heiligen Cyrill von Alexandrien*. Paderborn, F. Schöning 1910. Стр. XVI+170. 8°. Цѣна 5 мрк. — Рецензія: **E. Dorsch**, *Zeitschrift für katholische Theologie* 34 (1910), стр. 553—557.

Н. П. Кудрявцевъ, *Евстаѣій Антиохійскій*. Богосл. Вѣстн. 1910, I, 453—465, II 59—77, 426—439, III 66—78. — Біографія Евстаѣія и попытка на основаніи анализа его твореній установить его отношеніе къ антиохійской школѣ. Евстаѣій принадлежитъ по своимъ богословскимъ взглядамъ и методу работы къ антиохійской школѣ, хотя въ его произведеніяхъ встрѣчаются мѣста, которыя мало согласны съ распространеннымъ представленіемъ объ этой школѣ, какъ рационалистической.

В. П. Виноградовъ, *О литературныхъ памятникахъ полуаріанства*. Богослов. Вѣстн. 1911, I 772—794. — Авторъ путемъ подробнаго анализа памятниковъ полуаріанской догматики желаетъ опредѣлить, какое вліяніе оказало полуаріанское богословіе на ново-никейское. Пока изъ трехъ дошедшихъ до насъ памятниковъ полуаріанства — *Ἐπιστολὴ ψευδοσυνοδοῦ Ἀρχιεπίσκοπῆς, τῶν περὶ Βασίλειον καὶ Γεώργιον ὁ ὑπομνηματισμὸς* и *Ἡ ἐπιτομή Μελετίου* — онъ подробно разбираетъ первый.

Д. Спиридоновъ, *Къ полемикѣ Діодора Тарскаго съ Аполлинаріемъ Лаодикійскимъ*. Христ. Чтеніе 1910 февр. 256—265. — Разобравъ отрывки изъ сочиненій обоихъ авторовъ, С. приходитъ къ выводу, что въ противоположность Аполлинарію, учившему о 1) трехъ частномъ дѣленіи чело-вѣка, 2) предсуществованіи души, 3) ея вселеніи въ чело-вѣка, Діодоръ въ приведенныхъ отрывкахъ является: въ ученіи о природѣ чело-вѣка — дихотомистомъ, о сущности души — (стоическимъ) матеріалистомъ, о происхожденіи души — креацианистомъ, о познаніи — сенсуалистомъ.

Н. Сагарда, *Древне-церковная богословская наука на греческомъ востоцѣ въ періодъ расцвѣта (IV—V вв.), ея главнѣйшія направленія и характерныя особенности*. Христіанск. Чтеніе 1910. Апр. 443—507. — Рѣчь на годичномъ актѣ С.-Петербургской Духовной Академіи 17 февр. 1910 г.

Гр. Прохоровъ, *Творенія св. Амвросія Медиоланскаго и ихъ хронологія*. Христ. Чтеніе 1911. Январь, 102—116, февр. 252—261.

Н. Лилеевъ, *Иосифъ Флавій, какъ христіанскій церковный писатель (37—95 по Р. Хр.)*. Христ. Чтеніе 1911, июль-авг. 879—900.

ДОГМАТИКА.

Adolf Harnack, *Lehrbuch der Dogmengeschichte*. Bd. I—II. 4-е переработ. и дополн. издание. Tübingen, Mohr. 1905—1909.

Reinhold Seeberg, *Lehrbuch der Dogmengeschichte*. Bd. I—II. Leipzig.

1908—1910. — Совершенно заново переработанное изданіе. Доводитъ свое изложеніе до седьмого вселенскаго Собора 787 г. въ Никеѣ.

M. Jugie, *Histoire du Canon de l'Ancien Testament dans l'Eglise Grecque et l'Eglise Russe*. Paris, G. Beauchesne & Cie. 1909, 140 стр. 8°. 1, 50 фр. *Études de Théologie orientale*. I. — Авторъ старается доказать, что со времени трулльскаго собора до XVI вѣка по вопросу о томъ, что должно составлять ветхозавѣтный канонъ, между церквами, католической, греческой и русской, существовало полное согласіе.

Darwell Stone, *A History of the Doctrine of the holy Eucharist*. Томъ I. London, Longmans, Green and Co. 1909. Стр. XII+410. 8°. — Въ третьей главѣ своего труда авторъ излагаетъ ученія объ евхаристіи въ періодъ вселенскихъ соборовъ, а въ четвертой излагаетъ мнѣнія православныхъ богослововъ съ VI в. до настоящаго времени.

J. Thibaut, *Panegyrique de l'Immaculée dans les chants hymnographiques de la liturgie grecque*. Paris, Picard et fils 1909. Стр. 52. 8°. — Введеніе къ сборнику гимновъ въ честь богоматери, который долженъ показать, что гимнографія восточной церкви говоритъ въ пользу католическаго догмата.

Gerhard Rauschen, *Eucharistie und Bussakrament in den ersten sechs Jahrhunderten der Kirche*. Zweite, verbesserte und vermehrte Auflage. Freiburg i. B., Herder 1910. Стр. XI+252. 8°. — Второе изданіе отмѣченной въ Виз. Врем. (XV, 497) книги.

J. Tixeront, *Histoire des dogmes*. Т. II: De saint Athanase à saint Augustin (318—430). Paris, Lecoffre 1909. III+534 стр. 8°. 3, 50 fr. — Продолженіе уже отмѣченнаго въ Визант. Врем. (XIII, 530) труда. Авторъ разсматриваетъ также богословскія сочиненія на сирійскомъ языкѣ.

Friedrich Loofs, *Das Glaubensbekenntnis der Homousianer von Sardica*. Abhandlungen der preussischen Akademie. Philos.-hist. Cl. 1909. 1 Abhdl. Стр. 39. 4°. — Новая рецензія текста исповѣданія, сохранившагося у Теодорита и въ одномъ древнемъ латинскомъ переводѣ, съ объяснительными примѣчаніями и оцѣнкой его историко-догматическаго значенія. Loofs видитъ въ исповѣданіи «das erste und letzte offizielle Daseinszeugnis einer bald veralteten (vornizänischen) Orthodoxie».

Jules Lebreton, *Les Origines du dogme de la Trinité*. Paris, Beauchesne et Cie. 1910. 2 табл., XXVI+569 стр. 8°. *Bibliothèque de Théologie historique*. — Указывается, какъ толковали въ теченіе первыхъ пяти столѣтій Марк. XIII, 32 (незнаніе Сыномъ дня Страшнаго Суда); говорится также о сектѣ агностовъ и о борьбѣ съ нею.

S. Salaville, *L'Eucharistie et les églises d'Orient*. *Revue Augustinienne* 9 (1910), стр. 41—63. — Всѣ главныя евхаристическія церемоніи на Западѣ «n'ont en principe absolument rien de contraire aux rites orientaux».

Pierre Batiffol, *Nouvelles études documentaires sur la sainte eucharistie*. *Revue du Clergé français* 60 (1909), стр. 515—540. — Между прочимъ говорится о канонѣ александрійской литургіи, о догматѣ пресуществленія и объ антїохійской христологіи V вѣка.

E. Vacandard, *Les origines de la fête et du dogme de l'immaculée conception*. Revue du Clergé français 61 (1910), стр. 5—41; 62 (1910), стр. 257—278, 681—701.

Joseph Mahé, S. J., *La Sanctification d'après saint Cyrille d'Alexandrie*. Revue d'histoire ecclésiastique 10 (1909), стр. 30—40, 469—492.

E. Vacandard, *Note sur les symboles des apôtres, de Constantinople et de Saint Athanase*. Revue des questions historiques 86 (1909), стр. 559—566. — Возможно, что cod. Vatic. lat. 1322 и Tolos. 394 содержатъ самый правильный текстъ принятаго въ Константинополѣ Символа.

Josef Lachmayr, S. J., *Die dogmatischen Differenzen der Katholischen und der griechisch-orientalischen Kirche*. Theologisch-practische Quartalschr. 62 (1909), стр. 289—300. — Авторъ считается и съ новой русской богословской литературой.

А. П. Орловъ, *Къ характеристикѣ христологіи Оригена*. Богослов. Вѣстн. 1909, II, 370—394. — Излагаетъ ученіе Оригена о взаимоотношеніи божеской и человѣческой сущностей въ Спасителѣ. Оригенъ подъ вліяніемъ неоплатонической философіи первый далъ этой проблемѣ опредѣленную формулировку.

А. П. Орловъ, *Къ характеристикѣ христологіи Иларія Пиктавійскаго*. Богосл. Вѣстн. 1909, III, 123—145, 229—285. — Очеркъ посвященъ характеристикѣ темныхъ и спорныхъ пунктовъ христологіи Иларія, а именно: объ истощаніи (exinanctio, evacuatio) Логоса и о человѣческой природѣ Христа, частіе: 1) о происхожденіи Христа отъ Дѣвы Маріи и 2) о характерѣ психофизическихъ переживаній человѣческой природы Спасителя. Оригинальность христологіи Иларія заключается не столько въ уклоненіи въ сторону своеобразнаго монофизитства (божественное въ жизни Христа преобладаетъ), сколько въ отсутствіи у него мысли о закономѣрномъ развитіи человѣческой плоти Христовой.

С. П. Знаменскій, *Донатистское движеніе и его характеристика по новооткрытымъ эпиграфическимъ документамъ*. Богосл. Вѣстн. 1910, I, 113—141, 305—333. — Сообщение на основаніи трудовъ Paul Monceaux: 1) Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne, t. II и III и 2) Enquête sur l'épigraphie chrétienne de l'Afrique.

И. И. Адамовъ, *Ученіе о Троицѣ св. Амвросія Медиоланскаго*. Богосл. Вѣстн. 1910, II, 338—356, 469—481; III, 266—281, 467—482. — Ученіе св. Амвросія о св. Троицѣ является раскрытіемъ схемы Тертуліана, св. Амвросій впервые приспособилъ эту схему къ вѣроопредѣленію перваго Вселенскаго Собора. Въ ученіи о св. Духѣ и о равенствѣ Ипостасей онъ въ незначительной мѣрѣ зависитъ отъ капподокійцевъ, а больше склоняется въ сторону Дидима.

И. Адамовъ, *Христологія западныхъ писателей наканунѣ и въ эпоху несторіанскихъ споровъ*. Труды Кіевск. Дух. Акад. 1911, I, 30—62. — Осужденіе папой Целестиномъ I ученія Несторія вызвано было не личными мотивами, а глубокимъ различіемъ между христологіями, западной и антиохійской.

Свящ. Д. Лебедевъ, *Антиохійскій соборъ 324 года и его посланіе къ Александру, епископу Фессалоникскому*. Христ. Чтеніе 1911, іюль-авг. 831—858.

ЛИТУРГИКА.

J. Goudard, S. J., *La Sainte Vierge au Liban*. Paris, Bonne Presse 1908. Стр. VIII+536. 8°. Съ многочисленными иллюстраціями и приложеніемъ 2 картъ.

Ritus missae ecclesiarum orientalium s. Romanae ecclesiae unitarum. Collegit, latinitate donavit, edidit Maximilianus, Princeps regius, Saxonum Dux. Regensburg, Pustet 1907—1908. 5 выпусковъ въ 64, 67, 103, 58, 54 стр. 12°. Цѣна 4, 80 мрк.

Max Prinz von Sachsen, *Praelectiones de Liturgiis orientalibus habitae in universitate Friburgensi Helvetiae*. Tomus primus, continens 1. Introductionem generalem in omnes Liturgias orientales 2. Apparatum cultus nec non Annum ecclesiasticum Graecorum et Slavorum. Freiburg i. B., Herder 1908. VIII, 241 стр. 8°. Цѣна 5 марокъ.

Adolf Franz, *Die kirchlichen Benedictionen im Mittelalter*. Т. I—II. Freiburg i. B., Herder 1909. Стр. XXXVIII+646 и VIII+764. 8°. — Говоритъ также о различныхъ средствахъ освященія въ древней христіанской и въ восточной церквахъ. Къ сочиненію приложены подробные указатели.

Dionys Stiefenhofer, *Die Geschichte der Kirchweihe vom 1 bis 7 Jahrhundert*. München, Lentner 1909. Стр. VIII+141. 8°. Цѣна 3, 20 M. Veröffentlichungen aus dem Kirchenhistorischen Seminar München. III Reihe № 8. — Говорится о развитіи чина освященія церквей. Первоначально онъ состоялъ, насколько можно судить по разсказу Евсевія объ освященіи церкви въ Тирѣ, въ болѣе торжественной, чѣмъ обычно, литургіи съ присоединеніемъ къ ней обряда положенія мощей. Современный чинъ, напоминающій крещальный, существенную часть котораго составляетъ помазаніе алтаря св. мпромъ, возникъ въ IV в. въ восточно-сирійской церкви и оттуда уже постепенно распространился въ остальныхъ церквахъ Востока.

J. B. Wainewright, *The office for the commemoration of SS. Peter and Paul according to the byzantine rite*. London, Cope and Fennick 1909. Стр. 174. 8°. Цѣна 7, 6 шилл. Christian liturgies. — Подробная рецензія: D. P. de Puniet, O. S. B., *Revue d'histoire ecclésiastique* 11 (1910), стр. 764—768.

August Ludwig, *Weibliche Kleriker in der altchristlichen und frühmittelalterlichen Kirche*. München, Lentner (Stahl) 1910. 1 табл.+24 стр. 8°. — Можно съ увѣренностью говорить, что въ древней церкви, а отчасти и въ началѣ средневѣковья діакоиссы составляли особый церковный чинъ. Въ греческой церкви онъ еще существовали въ концѣ VII в. и исчезли только въ IX и X в., потому что въ молитвословахъ болѣе поздняго

времени не встрѣчается молитвъ, читавшихся при возведеніи въ діако-
ниссы.

Проф. А. А. Дмитріевскій, *Древнѣйшіе патриаршіе Типиконы: Святогроб-
скій Иерусалимскій и великой Константинопольской церкви*. Критико-би-
бліографическое изслѣдованіе. Кіевъ 1909. 347+XV стр. — Намъ извѣ-
стно изъ подробной рецензіи И. Соколова въ Журн. Мин. Нар. Пров. за 1911 г. авг. стр. 300—332.

И. Карабиновъ, *Евхаристическая молитва (анафора)*. Опытъ историко-
литургическаго анализа. С.-Петербургъ 1908. Стр. II+161. — Говорится
о происхожденіи анафоры (стр. 1—29), объ образованіи схемы анафоры
(стр. 30—91), объ установительныхъ словахъ, призваніи св. Духа и
ходатайствахъ (стр. 92—138) и о нѣкоторыхъ евхаристическихъ молит-
вахъ въ частности (стр. 139—161). «Общій выводъ, къ какому пришелъ
авторъ, — тотъ, что схема евхаристической молитвы въ томъ видѣ, въ
какомъ мы теперь ее имѣемъ, выработалась на Востокѣ, главнымъ обра-
зомъ, въ Сиріи, въ теченіе I—V вѣковъ: на IV вѣкъ падаетъ преимуще-
ственно упорядочивающая работа».

Протоіерей М. И. Орловъ, *Литургія св. Василія Великаго*. С.-Петер-
бургъ, 1909. LXXXVII+414 стр. + 4 табл. 8°. — Рецензіи: P. D. de
Meester, *Revue Bénédictine*, 27 (1910) стр. 130; E. Gerland, *Literarisches
Centralblatt*, 61 (1910) № 42, столб. 1370—1372.

Anton Baumstark, *Festbrevier und Kirchenjahr der syrischen Jakobiten*.
Eine liturgiegeschichtliche Vorarbeit auf Grund handschriftlicher Studien
in Jerusalem und Damascus, der syrischen Handschriftenkataloge von Ber-
lin, Cambridge, London, Oxford, Paris und Rom und des unierten Mossuler
Festbrevierdruckes (= Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums
II Bd., 3—5 Heft). Paderborn, F. Schöningh 1910. Стр. XII+308. Цѣна
8 мрк. — См. подробную рецензію A. Ehrhard'a въ *Byz. Z.* XX, 263—266.

Franz Jos. Dölger, *Der Exorzismus im altchristlichen Taufritual*. Eine re-
ligionsgeschichtliche Studie. Paderborn, F. Schöningh 1909. Стр. XII+175.
8°. Цѣна 5 мрк. (= Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums III,
Heft 1 п 2). — Подробная рецензія: P. Drews, *Theologische Literaturzeitung*
35 (1910) № 6 столбцы 168—172.

S. Pétridès, *Le couloir liturgique en 1396*. *Échos d'Orient* 12 (1909),
стр. 77.

S. Salaville, *La liturgie décrite par Saint Justin et l'Épiclese*. *Échos
d'Orient* 12 (1909), 129—136. 222—227.

A. Catoire, *Le sous-diaconat dans l'église grecque*. *Échos d'Orient* 13
(1910) 22—14. — По мнѣнію автора, иподіаконы въ греческой церкви при-
надлежали къ числу «ordines majores».

S. Salaville, *La ΤΕΣΣΑΡΑΚΟΣΤΗ du V-e Canon de Nicée (325)*. *Échos
d'Orient* 13 (1910) 65—72. — Встрѣчающееся въ пятомъ правилѣ I
всел. собора τεσσαρακοστή относится не къ Великому Посту, а къ празд-
нику Вознесенія.

Herbert Thurston, S. I., *The Early Cultus of the reserved Eucharist*. The Journal of Theological Studies 11 (1910) 275—279.

Chr. Knetes, *Ordination and matrimony in the eastern orthodox church*. The Journal of Theological Studies 11 (1910), стр. 348—400; 481—513.—Разсматриваетъ вопросъ объ отношеніи между бракомъ и хиротоніей. Исторія вопроса и практикѣ въ Византіи удѣлено много вниманія.

R. Reitzenstein und P. Wendland, *Zwei angeblich christliche liturgische Gebete*. Nachr. d. k. Gesellsch. d. Wissensch. zu Göttingen. Philol.-hist. Klasse 1910, стр. 324 — 334. — R. указываетъ на то, что заимствованная C. Schmidt'омъ и W. Schubart'омъ изъ берлинскаго папируса № 9794 col. 2 стр. 43 sqq. и изданная ими въ VI тетради Klassikertexte, какъ литургійный отрывокъ, молитва въ дѣйствительности не оказывается ни литургійнымъ отрывкомъ, ни даже молитвой христіанскаго происхожденія. W. въ добавленіе приводитъ рядъ случаевъ, гдѣ замѣчается сходство между ранними христіанскими и стоико-языческими молитвами.

E. G. Holweck, *Mariä Himmelfahrt*. Eine historisch-liturgisch-dogmatische Studie. 30 стр. 4^o. Pastoralbl. St. Louis April, Mai, Juni 1910.— По мнѣнію автора, празднованіе Успенія Божіей Матери возникло первоначально въ Арменіи.

Antonio Baumstark, *I mosaici de Sant' Apollinare Nuovo e l'antico anno liturgico ravennate*. Rassegna Gregoriana 9 (1910), стр. 33—48.—На основаніи порядка мозаикъ и ихъ содержанія возстановляетъ порядокъ евангельскихъ чтеній отъ начала поста до пасхи. Указываетъ на сродство сирійско-яковитскаго устава съ древне-равенскимъ.

Fernand Cabrol, *La fête de l'assomption*. Revue du Clergé français 63 (1910), стр. 385—397.—По мнѣнію автора, праздникъ Успенія, вѣроятно, возникъ «auprès du tombeau de la Vierge à Gethsemani, à la suite des pèlerinages qui conduisaient les fidèles en ce lieu».

Anton Baumstark, *Das eucharistische Hochgebet und die Literatur des nachexilischen Judentums*. Theologie und Glaube 2 (1910), стр. 353—370.

Liturgische Texte. VI. Die klementinische Liturgie aus den Constitutiones apostolorum VIII nebst Anhängen herausgeg. von Hans Lietzmann. Bonn, Marcus und Weber (1910), стр. 32 80 Цѣна 80 пфен. Kleine Texte für theologische und philol. Vorlesungen und Uebungen 61.

Theodor Schermann, *Der liturgische Papyrus von Dér-Balyzeh, eine Abendmahlsliturgie des Ostermorgens*. (Texte und Unters. III Reihe, 6 Bd. Heft 1 b). Leipzig, Hinrichs 1910, стр. VI+45. 8^o Ц. 1. 50 мрк.

Hermann Usener, *Das Weihnachtsfest*. Kapitel I—III. Zweite Auflage. Bonn, Cohen 1911. XX+390 стр. 8^o Religionsgeschichtliche Untersuchungen. I Teil.— Изданіе просмотрѣно и исправлено Hans Lietzmann'омъ по экземпляру Узенера съ его собственными поправками.

А. П. Голубцовъ. *О происхожденіи, символическомъ значеніи и устройствѣ архіерейскаго посоха*. Богосл. Вѣстн. 1909, II 260—279.—Рефератъ,

читанный авторомъ съ сокращеніями на XIV археологич. съѣздѣ въ г. Черниговѣ.

Свящ. А. Петровскій, *Учительное Извѣстіе при славянскомъ Служебникѣ*. Христ. Чтеніе 1911, апр. 553—572, іюль—авг. 917—936.

АГИОЛОГІЯ.

Bibliotheca Hagiographica Graeca ediderunt Socii Bollandiani. Editio altera emendatior. Accedit synopsis Metaphrastica. Bruxellis, Société des Bollandistes, 1909. XV+299 стр. 8°.—Это незамѣнимое пособіе для всѣхъ, занимающихся агіографіей, въ новомъ изданіи по объему стало почти вдвое больше, чѣмъ было въ первомъ. Въ текстъ введенъ новый матеріалъ и старое во многомъ подвергнуто переработкѣ. Въ высокой степени цѣнно приложеніе о сборникѣ житій Симеона Метафраста, написанное Hipp. Delehaue. Вопреки распространенному взгляду, что дѣятельность Метафраста падаетъ на время царствованія Льва VI (886—911), Delehaue на основаніи тщательныхъ изысканій относитъ ее ко второй половинѣ X вѣка.

Hippolyte Delehaue, *Les légendes grecques des saints militaires*. Paris, Alph. Picard et Fils, 1909. IX+271 стр. 8°.—См. подробную рецензію Karl Holl'a въ Byz. Z. XIX, стр. 147—149.

Pio Franchi de' Cavalieri, *Note agiografiche*. Fascicolo 3, Studi e Testi 22 (Roma 1909). Стр. 122. Цѣна 7 лиръ.—См. подробную рецензію A. Ehrhard'a въ Byz. Z. XIX, 538—541.

S. Vaillhé, *Saint Euthyme le Grand, moine de Palestine* (376—473). Extrait de la Revue de l'Orient chrétien t. XII—XIV (1907—1909). Paris 1909, стр. 105.

A. M. Rouillon, *Ste Hélène*. Paris 1908, стр. XII+172 (сборникъ Les Saints). Рецензія: Van de Vorst, Anal. Boll. 29 (1910) стр. 482 sqq.—Рецензентъ подвергаетъ сильному сомнѣнію допускаемую Rouillon'омъ подлинность мощей св. Елены, похищенныхъ изъ Рима священникомъ Teutgis'омъ и перенесенныхъ въ монастырь Hautvillers во Францію.

Hans Mertel, *Die biographische Form der griechischen Heiligenleben*. München, 1909, 100 стр. 8°. Inaug.-Dissertation der Universität München.—Авторъ анализируетъ планъ и въ соотвѣтствіи съ нимъ содержаніе одиннадцати избранныхъ имъ житій святыхъ преимущественно IV—VI вв. Въ числѣ ихъ подвергнуты разбору такія произведенія, какъ напр. житіе св. Антонія, написанное Аванасіемъ Александрійскимъ, житіе Порфирія Газскаго, написанное Маркомъ діакономъ, житія Теодосія, Теогнія, Іоанна и Киріака, принадлежація перу Кирилла Скиѳопольскаго, житіе Іоанна Милостиваго, написанное Леонтіемъ Неаполитанскимъ. Одни изъ житій являются, по изслѣдованію Мертеля, литературными біографіями въ собственномъ смыслѣ, т. е. произведеніями, написанными для чтенія. Другія составлялись для устнаго произношенія, но по своему плану

мало чѣмъ отличаются отъ первыхъ. Нѣкоторыя, напр., житіе Іоанна Милостиваго, написаны были въ формѣ новеллы. Конечный выводъ автора, что всѣ греческія житія, несмотря на индивидуальныя особенности каждаго произведенія, являются біографіями съ сильной примѣсью панегирическаго элемента и составлены по опредѣленнымъ техническимъ правиламъ.

Wilhelm Weyx, *Die syrische Kosmas- und Damian - Legende*. Programm des K. hum. Gymn. Schweinfurt 1909—10, стр. 25.

Konr. Zwierzina. *Die Legenden der Märtyrer vom unzerstörbaren Leben*. Innsbrucker Festgruss von der philosophischen Fakultät dargebracht der 50. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Graz. 1909. Стр. 130—158.—Подвергнуты изслѣдованію житія св. Варооломея, Георгія, Христофора, Кирика и др., жизнь которыхъ оставалась невредимой во время мученій.

Mary Hamilton, *Greek Saints and their Festivals*. Edinburgh and London 1910.

John Cuthbert Lawson, *Modern Greek Folklore and ancient Greek Religion. A study in Survivals*, Cambridge 1910. Рецензія на обѣ книги: **H. Delehaye**, *Anal. Boll.* 29 (1910), стр. 460—465.

Willy Hengstenberg, *Das griechische Januar-Menologium*. Freising 1910. Стр. VIII+72. 8°.

<P. Peeters>. *Bibliotheca Hagiographica Orientalis* ediderunt Socii Bollandiani (Subsidia Hagiographica 10). Bruxellis, apud Editores 22 Boulevard Saint Michel 1910. XXIII+288 стр. Цѣна 16 мрк. См. рецензію: **Eb. Nestle**, *Byz. Z.* XX, 266—67.

Д. П. Шестановъ. *Изслѣдованія въ области греческихъ народныхъ сказаній о святыхъ*. Варшава. 1910, in 8°, стр. 268. Намъ извѣстно изъ подробной рецензіи **С. А. Жебелева** и **Б. А. Тураева** въ *Жур. Мин. Народн. Просв.* 1911, июль, стр. 153—164.

Albert Vogt, *Vie de s. Luc le Stylite*. *Anal. Boll.* 28 (1909), стр. 4—56.—Издатель поставилъ себѣ задачей опубликовать неизданныя еще житія подвижниковъ горы Олимпъ въ Виѣннѣ и начинаетъ свое предпріятіе изданіемъ житія Луки Столпника по cod. Paris. gr. 1458 saec. XI.

Paul Peeters, *Une passion arménienne de S. Georges*. *Anal. Boll.* 28 (1909), стр. 249—271.—Еще въ 1849 году мекхитаристы опубликовали армянскій текстъ страданій св. Георгія, но онъ до сихъ поръ оставался или недоступнымъ, или неизвѣстнымъ изслѣдователямъ. Въ настоящемъ трудѣ вниманію публики предлагается латинскій переводъ армянскаго сказанія.

Paul Peeters, *Une passion arménienne des St. Abdas, Hormisdas, Šáhîn (Suenes) et Renjamin*. *Anal. Boll.* 28 (1909), стр. 399—415.—Латинскій переводъ краткихъ армянскихъ актовъ о персидскихъ святыхъ V вѣка, имена которыхъ приведены выше. Р. на основаніи тщательнаго изслѣдованія приходитъ къ выводу, что акты переведены съ греческаго перевода сирійскаго оригинала и что Теодоритъ (*H. E. V*, 39 ed. Gaisford)

въ параллельномъ сказаніи пользовался или сирійскимъ оригиналомъ, или греческимъ переводомъ.

H. Delehaye, *L'invention des reliques de saint Ménas à Constantinople*. Anal. Boll. 29 (1910), стр. 117—150. — Доселѣ неизданный текстъ сказанія объ открытіи мощей св. Мины, и къ нему введеніе, въ которомъ объясняется, что оба мученика Мины, встрѣчающіеся въ календарѣ, суть одно и то же лицо — извѣстный египетскій мученикъ, храмъ въ честь котораго недавно былъ раскопанъ Кауфманномъ.

P. Peeters, *S. Eleutherios-Guhīstazād*. Anal. Boll. 29 (1910) стр. 151—156. — Въ константинопольскомъ синаксарѣ подъ 13 апрѣля указанъ Елеверій персъ, замученный при царѣ Сапорѣ II, онъ, по мнѣнію автора, тождественъ съ упомянутымъ у Созомена (Н. Е. II, 13) и въ одномъ сирійскомъ сказаніи діакономъ Азадомъ. А этотъ въ свою очередь тождественъ съ внухомъ Сапора II. Гухиштазадомъ. Такимъ образомъ упомянутые въ сирійскихъ актахъ три мученика суть одно и то же лицо.

Ch. Van de Vorst, *Une passion inédite de S. Porphyre le mime*. Anal. Boll. 29 (1910), стр. 258—269. — Заботливое изданіе на основаніи двухъ рукописей, Cod. Vatic. gr. 808 saec. XI и 803 saec. XII, повѣствованія о мученичествѣ актера Порфирія (Кесарія Каппадокійская, при имп. Аврелианѣ).

H. Delehaye, *Les actes de S. Barbarus*. Anal. Boll. 29 (1910), стр. 276—301. — Греческій и латинскій тексты повѣствованія о мученичествѣ воина Варвара въ царствованіе Юліана. Греческій текстъ взятъ изъ Cod. Paris. gr. 1470 a. 890, а латинскій — изъ Cod. lat. 356 saec. XII изъ библ. св. Марка въ Венеціи.

Ch. Van den Vorst, *La vie grecque de S. Léon le Grand*. Anal. Boll. 29 (1910), стр. 400—408. — Греческій текстъ взятъ изъ Cod. Add. 36.589 Брит. Муз., представляющаго собой дополненный сборникъ метафрастовыхъ житій за февраль мѣсяць.

H. Delehaye, *Les premiers «Libelli miraculorum»*. Anal. Boll. 29 (1910) стр. 427—434. — По поводу упомянутой выше статьи Harnack'a, Das ursprüngliche Motiv der Abfassung von Märtyrer- und Heilungsakten.

F. Holthausen, *Zur Quelle von Cynewulfs «Elene»*. Archiv. für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen 125 (1910), стр. 83—88. — Сравниваетъ изданное *Russell'emъ* (Archiv 93, 1 sqq.) въ нѣмецкомъ переводѣ съ сирійскаго сказанія о нахожденіи креста и опубликованный *Nestle* (Byz. Z. IV, 319 sqq.) греческій текстъ съ древнесаксонскимъ текстомъ того же сказанія.

L. Arnaud, *L'exorcisme de Tryphon le martyr*. Échos d' Orient 12 (1909), стр. 201—205. — Вошедшее въ составъ евхологія заклинаніе св. мученика Трифона можетъ вести свое начало отъ какого-либо византійскаго монаха знавшаго, что св. Трифонъ († ок. половины III в.) чтился, какъ чудотворецъ и заклинатель, вѣроятно отъ Трифона, который въ 928—931 годахъ былъ архіепископомъ Константинополя.

Samuel Vanderstuyf, *Étude sur Saint Luc le Stylite* (879 — 979). *Échos d'Orient* 12 (1909), стр. 138 — 144, 215 — 222, 271 — 281; 13 (1910), стр. 13 — 19, 140 — 148, 224 — 232. — Критическія замѣчанія къ отмѣченному выше изданію житія Луки Столпника А. Vogt'a. Определеніе времени жизни святого. Освѣдомленность составителя житія и отсюда достовѣрность сообщаемыхъ имъ фактовъ. Мѣсто составленія житія. Біографія св. Луки.

E. Maas, *Boreas und Michael*. *Jahreshefte des Oesterreich. archäolog. Instituts in Wien* 13 (1910) стр. 117 — 122. — Упомянутый у Малалы (78, 11 sqq. ed. Bonn.) культъ на берегахъ Босфора демона Сосеена, перешедшій потомъ въ почитаніе св. Михаила, имѣетъ связь съ Бореемъ.

F. C. Burkitt, *The oldest MS. of the Justins Martyrdom*. *The Journal of theol. studies* 11 (1909 — 10), стр. 61 — 66. — Въ августѣ 1909 г. университетская бібліотека въ Кембриджѣ купила 16 палимпсестовъ униціального письма отъ VIII — IX вв. Среди нихъ оказались три полныхъ текста и 12 отрывковъ изъ менологія за время съ 9 мая по 8 іюля. Самымъ важнымъ среди этихъ текстовъ является сказаніе о мученичествѣ Іустина, варианты котораго сообщаетъ Б. въ настоящемъ изданіи, сравнивъ его съ изданіемъ Р. Franchi de Cavalieri 1902.

K. Lübeck, *Der hl. Phokas von Sinope*. *Historisches Jahrbuch* 30 (1909), стр. 743 — 761. — Отрицаетъ связь между почитаніемъ св. Фоки и культомъ Пріапа, которую доказывалъ Jaisle, и присоединяется къ мнѣнію Радермахера, по которому созвучіе имени св. Фоки съ *φώκη*, тюлень, явилось причиною того, что этотъ святой сталъ покровителемъ моряковъ.

I. Geffcken, *Die christlichen Martyrien*. *Hermes* 45 (1910), стр. 481 — 505. — Защита сравнительнаго литературно-критическаго метода по отношенію къ *acta martyrum*, къ которому отрицательно отнесся А. Нарпакъ (см. выше). G. указываетъ, что слово и понятіе *μάρτυς* встрѣчаются въ стоической литературѣ I в. и что вліяніе литературнаго *γένος* должно было сказаться на христіанскихъ *acta martyrum*.

K. Lübeck, *Das angebliche Fortleben der Dioskuren in christlichen Legenden*. *Der Katholik*, 89 (1909), стр. 241 — 265.

K. Lübeck. *Der hl. Theodor als Erbe des Gottes Men*. *Der Katholik* 1910, 9 Heft, стр. 199 — 215. — Опровергается мнѣніе Lucius'a, что культъ бога Мена получилъ продолженіе въ почитаніи св. Θεодора Бухайтскаго.

Maurice Brière, *Histoire de Jean le Siloïte*. *Revue de l'Orient chrétien*, 2 série t. 4 (1909) pp. 155 — 173. — Сирійскій текстъ (cod. Marsh. 13 въ Оксфордѣ) съ французскимъ переводомъ сказанія объ одномъ антиподѣ столпниковъ, Іоаннѣ (память его въ православномъ календарѣ 29 и 30 марта), который пробылъ въ колодецѣ десять лѣтъ.

Sophrone Pétridès, *Le synaxaire de Marc d'Éphèse*. *Revue de l'Orient chrétien*, 2 série, t. 5 (1910) стр. 97 — 107. — Полное изданіе текста по cod. Paris. gr. 1295 saec. XV. Синаксарь составленъ братомъ Марка, Іоанномъ Евгеникомъ.

Adolf Harnack, *Das ursprüngliche Motiv der Abfassung von Märtyrer- und Heilungsakten in der Kirche*. Sitzungsberichte der Kgl. preuss. Akad. d. Wiss. 1910, стр. 106—125.—Н. видитъ въ этихъ актахъ особое и необходимое дополнение къ Новому Завету, вызванное потребностью документально доказать, что церковь даннаго времени есть продолженіе первоначальной и что въ ней Христосъ еще живетъ и проявляетъ свою силу чрезъ святыхъ и мучениковъ. Рефератъ и критику этой статьи Н. даетъ А. Ehrhard въ Byz. Z. XIX, 610—613.

Jos. Stoffels, *Die Angriffe der Dämonen auf den Einsiedler Antonius*. Theologie und Glaube 2 (1910), стр. 721—732, 809—830.—Даетъ психо-физиологическое объясненіе рассказамъ въ житіи Антонія о нападеніяхъ демоновъ на него.

Otto Weinreich, *Antike Heilungswunder*. Untersuchungen zum Wunderglauben der Griechen und Römer. Giessen, Töpelmann 1909, стр. XII+212. 8°. Цѣна 7 мрк. Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten VIII 1.—Разсматриваются три формы исцѣленій: посредствомъ руки, во снѣ и при посредствѣ изображенія, и указываются при этомъ христіанскія аналогіи.

Н. Л. Туницкій. *Обзоръ источниковъ для исторіи жизни и дѣятельности св. Климента Словенскаго*. Богосл. Вѣстн. 1910, II, 132—157, III, 79—102; 1911 I 576—600.—Авторъ дѣлаетъ подробный обзоръ текстовъ и изданій житія, преимущественно печатныхъ, пользуясь только одною рукописью (Румянц. Муз. Собр. Григоровича № 818). Выводы, къ которымъ онъ приходитъ, таковы: «а) ни одинъ изъ извѣстныхъ намъ непосредственно или по изданіямъ списковъ житія не можетъ быть признанъ основнымъ, такъ какъ всѣ они—списокъ монастыря св. Наума, Охридскій и Аванасія Паросскаго—заключаютъ въ себѣ цѣлый рядъ вариантовъ и особенностей различнаго достоинства; в) взаимоотношеніе этихъ списковъ не поддается точному объясненію; с) картина первоначальнаго текста восстанавливается лишь отчасти путемъ объединенія отдѣльных особенностей его, уцѣлѣвшихъ въ разныхъ спискахъ». Далѣе г. Т. рѣшаетъ вопросъ объ авторѣ житія. Онъ признаетъ таковымъ Теофилакта Болгарскаго и относитъ время составленія житія къ концу XI или самому началу XII вв.

А. С. Хахановъ. *Житіе св. Θεодора Стратилата и Тирона въ грузинскомъ переводѣ*. Богосл. Вѣстн. 1910, III, 324—332.—Х. излагаетъ содержаніе издавнаго имъ же въ Трудахъ по востоковѣдѣнію Лазаревскаго института (вып. XXXI, М. 1910) грузинскаго памятника, въ которомъ слиты эпизоды изъ жизни двухъ одноименныхъ святыхъ, св. Θεодора Стратилата и св. Θεодора Тирона. Оригиналъ хранителя въ Иверскомъ монастырѣ на Старомъ Аѳонѣ и относится къ X вѣку. Авторъ оставляетъ открытымъ вопросъ, съ какой греческой редакціи сдѣланъ изданный имъ грузинскій переводъ.

Прот. Корн. Кенелидзе. *Новооткрытый агиологическій памятникъ иконо-Византійскій Временникъ*.

борческой эпохи. (Житіе св. Романа Новаго). Труды Киевск. Дух. Акад. 1910, II, 201—238.—Введение и переводъ на русскій языкъ по рукописи XV в., находящейся въ библіотекѣ Тифлисскаго церковно-археологич. музея, № 95.

СМѢСЬ.

Martin Grabmann, *Die Geschichte der scholastischen Methode*. Nach den gebrueckten und ungedruckten Quellen dargestellt. I Bd. Die scholastische Methode von ihren ersten Anfängen in der Väterliteratur bis zum Beginn des XII Jahrhunderts. Freiburg i. Breisgau, Herder 1909 XIV + 354 стр. 8°.—Нашего вниманія данное сочиненіе заслуживаетъ тѣмъ, что въ одной изъ главъ (стр. 76—116) авторъ говоритъ о схоластическомъ методѣ въ трудахъ греческихъ церковныхъ писателей и указываетъ его развитіе. Возникновеніе схоластики авторъ ставитъ въ связь съ началомъ изученія сочиненій Аристотеля. Наиболѣе яркими послѣдователями аристотелизма въ этомъ смыслѣ авторъ считаетъ среди грековъ Леонтія Византійскаго и Іоанна Дамаскина.

С. И. Соболевскій, *Отношеніе классической филологіи къ богословію.* (Рѣчь, читанная на актѣ Московской Духовной Академіи 1-го окт. 1910 г.). Богосл. Вѣстн. 1910, III, 365—394.

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЯ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Hipp. Delehaye, *Bibliotheca Hagiographica Graeca*, 2-е изд. (см. выше стр. 13). Рецензіи: **S. Vailhé**, *Échos d' Orient* 13 (1910), стр. 366 и слѣд.; **P. van den Ven**, *Bulletin bibliogr. et péd. du Musée Belge* 14 (1910), стр. 216—218; **Σπ. Π. Λάμπρου**, *Νέος Ἑλληνομ.* 6 (1909), стр. 358—360.

Hans Lietzmann, *Das Leben des heiligen Symeon Stylites* (Виз. Врем. XV, 490, 570).—Рецензія: **Hipp. Delehaye**, *Byz. Z.* XIX, 149—153.

А. И. Пападопуло-Керамевсъ. *Varia Graeca Sacra*.—Подробная рецензія: **A. Ehrhard**. *Byz. Z.* XX, 257—261.

J. Stoffels, *Die mystische Theologie Makarius des Aegypters*.—Рецензія: **Jos. Stiglmayr S. I.**, *Theologische Revue* 8 (1909) № 8, ст. 233—240.

H. Usener, *Der hl. Tychon. Sonderbare Heilige. I.* (см. Виз. Врем. XV, 491).—Рецензіи: **H. Delehaye**, *Annal. Boll.* 28 (1909), стр. 119—122; **P. Leander Helmling**, *O. S. B., Der Katholik* 1910, 2 H. стр. 125—129.

П. Яновенко.