

ГРЕЦІЯ и ТУРЦІЯ ¹⁾.

Герасимъ Смирнакисъ (Γεράσιμος Σμυρνάκης). Τὸ Ἅγιον Ὄρος. Ἀρχαιολογία ὄρους Ἄθω. — Ἱστορικαὶ ὑπομνήσεις ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων ἄχρι τῶν ἡμερῶν ἡμῶν. — Τυπικὰ Ἅγίου Ὄρους. — Καθεστῶτα. — Ἀρχιτεκτονική. — Ἀγιογραφία. — Βιβλιοθῆκαι. — Μοναί. — Κεμῆλια. — Ἀπογραφικὴ καὶ λοιπά. Μετὰ 66 καλλιτεχνικῶν εἰκόνων καὶ χρωμολιθογραφικοῦ χάρτου τοῦ Ἅγίου Ὄρους καὶ τῆς Χαλκιδικῆς. Ἐν Ἀθήναις 1903. Βοηθ. 8°, стр. 708+γ'. — Это — первое крупное произведение объ аеонской горѣ, издаваемое на греческомъ языкѣ. Авторъ его — аеонскій монахъ монастыря Эсфигмена Герасимъ Смирнакисъ, какъ видно изъ конца предисловія и конца всей книги. Книга издана на средства аеонскаго общества «Ὁ Ἑλληνισμός» и раздѣляется на шесть частей. Первая часть, отъ начала до стр. 287, даетъ общій историческій обзоръ объ аеонской горѣ съ древнѣйшихъ временъ до 1902 года. Здѣсь помѣщаются также документы различныхъ эпохъ изъ аеонскихъ архивовъ. Во второй части (стр. 288—356) разсматривается духовная и политическая администрація Аѳона въ византийской и современной эпохахъ, административная система его монастырей, скитовъ, келлій и обителей и современное ихъ состояніе. Въ этой части приводятся и административные уставы Аѳона: типики императоровъ Іоанна Цимискія (971 г.), Константина ІХ Мономаха (1046 г.) и Мануила Палеолога (1393 г.). Въ третьей части (стр. 357—376) кратко говорится объ аеонскихъ архитектурныхъ и иконографическихъ памятникахъ и библиотекахъ. Къ сожалѣнію, здѣсь (стр. 362) замѣчается, что авторъ основывается на фальсификаторѣ Симониди относительно живописца XVI в. Мануила Панселина и вмѣстѣ съ Симониди отличаетъ три различныхъ эпохи Панселина. Въ четвертой и пятой частяхъ говорится о Честномъ Древѣ, части котораго хранятся въ разныхъ аеонскихъ монастыряхъ, о самыхъ монастыряхъ и ихъ окрестностяхъ, о замѣчательныхъ иконахъ на Аѳонѣ, о святыхъ мощахъ и другихъ драгоценностяхъ. При этомъ авторъ сообщаетъ много надписей различныхъ эпохъ, находящихся на иконахъ, кіотахъ, стѣнахъ, мраморахъ и другихъ предметахъ. Наконецъ, въ шестой и послѣдней части книги даются свѣдѣнія о положеніи аеонскихъ монаховъ и о ихъ имуществѣ. Книга іеромонаха Смирнакиса снабжена многочисленными фототипическими рисунками и одной большой картой всего Аѳонскаго Полуострова.

Носьма Влахось (Κοσμάς Βλάχος), Ἡ χερσόνησος τοῦ Ἅγίου Ὄρους Ἄθω καὶ αἱ ἐν αὐτῇ μοναί, καὶ οἱ μοναχοὶ πάλαι τε καὶ νῦν. Μελέτη ἱστορικὴ καὶ κριτικὴ. Ἐν Βόλῳ 1903. 8°, стр. XXIII+376. — Это вторая хорошая

1) Считаю своимъ долгомъ привести мою благодарность г-ну Николаю Веису, которому я обязанъ сообщеніемъ мнѣ нѣкоторыхъ книгъ и изданій для составленія настоящей библиографіи.

греческая книга о св. Аѳонской горѣ, тоже аѳонскаго діакона—о. Космы Влахоса, настоятеля монастыря св. Павла. О. Косма намѣревается дать намъ подробное описаніе и исторію всѣхъ аѳонскихъ монастырей въ пяти томахъ, изъ которыхъ настоящей томъ служитъ введеніемъ. Мы замѣчаемъ здѣсь два преимущества, которыхъ недостаетъ въ вышеупомянутомъ сочиненіи о. Герасима Смирнаки: съ одной стороны, авторъ въ довольно просторномъ предисловіи говоритъ о характерѣ и достоинствѣ наиболее важныхъ книгъ объ Аѳонѣ, написанныхъ на разныхъ языкахъ; съ другой же, онъ первый приводитъ (стр. 343—365) библиографію объ Аѳонѣ (Βιβλιογραφία Ἀθωνική) XVII—XX вв. Библиографію надо считать только опытомъ вслѣдствіе ея неполноты. Полная библиографія объ Аѳонѣ не можетъ быть составлена аѳонскими монахами, имѣющими дѣло съ небогатыми монастырскими библиотеками и далеко не знакомыми съ книгами объ Аѳонѣ, появившимися въ Россіи и за границей. Почему весьма естественно, что здѣсь указываются только книги, доступныя автору на Аѳонѣ и въ Аѳинахъ; мы встрѣчаемъ названія 40 греческихъ (XVII—XX вв.), 34 западно-европейскихъ (XV—XIX вв.), 45 русскихъ (XV—XX вв.), 3 сербскихъ (XIX в.), 2 болгарскихъ (XIX в.) и 4 грузинскихъ (XVIII—XX вв.) книгъ.—Сочиненіе о. Космы содержитъ сначала (стр. 1—150) топографію Аѳонскаго полуострова въ общихъ чертахъ и исторію его до настоящаго времени. Далѣе говорится о его монастыряхъ—киновіяхъ и идиорриемахъ, о подчиненныхъ монастыряхъ—скитахъ и келліяхъ, объ организациі центральной администраціи всего полуострова, находящейся въ Кареѣ (Κοινότης или Ἐπιστοασία ἐν Καρυαῖς). На стр. 151—340 авторъ даетъ намъ свѣдѣнія топографическія, историческія и статистическія о каждомъ монастырѣ, скитѣ и келліи отдѣльно.

Трифонъ Евангелидись (Τρύφων Εὐαγγελίδης), Ἠράκλειος ὁ αὐτοκράτωρ τοῦ Βυζαντίου (575—641 μ. Χ) καὶ ἡ κατὰ τὸν Ζ' μ. Χ. αἰῶνα κατάστασις τοῦ Βυζαντινοῦ Κράτους. Ἐν Ὀδησσῶ, Ἐκδότης Π. Ζερβάτης Περράκης. 1903. 8^ο, стр. 151. — Зерватись Перакись, греческій книгопродавецъ и издатель въ Одессѣ, желая возбудить интересъ греческой публики къ византійскимъ предметамъ, издаетъ книги изъ области византологіи, не бесполезныя отчасти и для специалистовъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ издалъ исторію г. Трапезунта и Трапезунтской имперіи—Трифона Евангелидиса. Въ настоящее время онъ даетъ намъ другое произведение того же писателя—исторію императора Ираклія и Византійской имперіи въ VII вѣкѣ. Сочиненіе не отличается оригинальностью и не представляетъ чего либо новаго; это—наглядное краткое изложеніе объ Иракліи и его эпохѣ на основаніи до сихъ поръ сдѣланныхъ изслѣдованій о немъ. Хотя оно и предназначено для большой читающей публики, но въ виду заключающихся въ немъ примѣчаній можетъ служить библиографическимъ пособіемъ и для византологовъ.

Κ. Φουνδουκάκης (Κ. Φουντουκάκης), Ἱστορία τῆς Κρήτης ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων. Ἐκδίδεται ὑπὸ Ἐμ. Μπλαζουδάκη. Ἐν

Ἀθήναις 1903. 8°, стр. 501 [томъ I].—Авторъ даетъ намъ новую исторію острова Крита. Первый томъ идетъ до XVIII вѣка. Все произведеніе, по нашему мнѣнію, представляетъ скорѣе компиляцію уже извѣстныхъ сочиненій другихъ писателей. Оно лишено какого либо научнаго достоинства и можетъ быть полезнымъ только для лицъ, желающихъ получить общее понятіе объ островѣ Критѣ.

Софроній Евстратіадисъ (Σωφρόνιος Εὐστρατιάδης), Ὀμιλίαι εἰς τὰς Κυριακάς τοῦ ἐνιαυτοῦ ἐκ χειρογράφου τῆς ἐν Βιέννῃ αὐτοκρατορικῆς βιβλιοθήκης, νῦν πρῶτον ἐκδιδόμεναι μετὰ προλεγόμενων. Τόμος πρῶτος. Ἐν Τεργέστῃ, 1903, 8°, стр. κη'—598. — Въ Вѣнской Придворной библиотекѣ хранится рукописный сборникъ № 131 (Nessel), содержащій воскресныя бесѣды анонимаго автора. На нихъ обратилъ вниманіе проф. А. Ehrhard, который совѣтовалъ своему ученику, діакону греческой церкви въ Вѣнѣ, о. Софронію издать эти бесѣды. Пока о. Софроніемъ изданъ первый томъ, въ которомъ помѣщено 25 бесѣдъ, а именно, половина всѣхъ бесѣдъ, содержащихся въ рукописи. Въ предисловіи описывается рукопись и дается одинъ фототипическій снимокъ съ замѣткой автора, относящаго рукопись къ XIV вѣку. О времени появленія бесѣдъ можно судить по вступленію къ XXV-й бесѣдѣ, гдѣ встрѣчаемъ прямой намекъ на ересіарха Василія, сожженного при императорѣ Алексіи Комнинѣ, о которомъ упоминаютъ Анна Комнина и Зонара. По всей вѣроятности, сожженіе это имѣло мѣсто въ началѣ XII вѣка, анонимный же проповѣдникъ, намекающій на это событіе, былъ, можетъ быть, современникомъ, но во всякомъ случаѣ онъ жилъ не позднѣе конца царствованія Алексія Комнина. Отецъ Софроній отмѣчаетъ въ бесѣдахъ буквальные цитаты изъ произведеній Іоанна Златоуста, а также изъ Евангельскихъ толкованій Θεοφιλαкта Болгарскаго; въ виду многочисленности этихъ цитатъ, издатель предполагаетъ, что составитель бесѣдъ былъ самъ Θεοφιλαктъ. Всѣ 25 бесѣдъ изданы совершенно точно и безупречно передаютъ текстъ рукописи; измѣненія и поправки, сдѣланныя издателемъ, указываются имъ въ предисловіи и въ концѣ текста. Получивъ отъ издателя экземпляръ бесѣдъ, мы поспѣшили сообщить ему, что его изданіе страдаетъ поспѣшностью и отсутствіемъ критики текста. Мы перечислили ему болѣе двадцати списковъ издаваемыхъ имъ бесѣдъ; въ однихъ спискахъ бесѣды анонимны, въ другихъ спискахъ онѣ встрѣчаются подъ именемъ константинопольскаго патріарха Іоанна Ксифилина, въ другихъ же спискахъ бесѣды приписываются константинопольскому патріарху Іоанну Агапиту. При этомъ мы высказали мнѣніе, что составитель бесѣдъ вѣнскаго кодекса патріархъ Іоанъ Агапитъ, и что нѣкоторыя изъ нихъ, приписываемыя Іоанну Ксифилину, помѣщены уже въ изданіи Matthaei и въ патрологіи Миня. О нашихъ замѣчаніяхъ о. Софроній сообщилъ письменно редакціи Νέα Ἡμέρα (6 (19) дек. 1903 г. № 1514). Онъ готовитъ теперь изданіе второго тома этихъ бесѣдъ съ именемъ автора, съ новымъ длиннымъ предисловіемъ. Мы надѣемся получить здѣсь новыя свѣдѣнія о другихъ спискахъ и от-

носителю смѣшенія именъ Іоана Ксифилина и Іоанна Агапита. Несмотря на упомянутые недостатки, предприятие о. Софронія, издающаго на свои собственные средства столько бесѣдъ виднаго проповѣдника XII вѣка, мы должны привѣтствовать съ искренней благодарностью. Кто интересуется византологіей и евангельскимъ толкованіемъ, не можетъ не пожелать, чтобы этотъ трудъ былъ доведенъ до конца.

Konstantin M. Rallis, *Zwei unedirte Novellen des Kaisers Alexios Komnenos*. Athen 1898. 8^o, стр. 10. — Изъ номоканона XIII в. на островѣ Андросѣ, извѣстнаго по описанію проф. Ламброса (*Κατάλογος τῶν ἐν τῇ κατὰ τὴν Ἄνδρον μονῇ τῆς Ἀγίας κωδίκων*, Аѳины 1898, стр. 78—87), эдѣсь издаются двѣ новыхъ новеллы императора Алексія Комнина, не содержащіяся въ книгѣ *Zachariae von Lingenthal: Novellae Constitutiones*. Въ первой изъ этихъ новеллъ идетъ рѣчь о трехмѣсячной присягѣ (*περὶ τοῦ τριμηνιαίου ὄρκου*); вторая постановляетъ, что члены синклита, занимающіеся коммерческими дѣлами и попавшіе подъ судъ, обязаны давать присягу въ самомъ судѣ, а не дома. Оба документа не датированы.

Константинъ М. Раллисъ (*Κωνσταντῖνος Μ. Ῥάλλης*), *Τὸ ἀναπαλλοτρίωτον τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας κατὰ τὸ δίκαιον τῆς Ὀρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας*. "Ἐκδοσις δευτέρα ὅπως ἀνακαινισθεῖσα. Ἐν Ἀθήναις 1903. 8^o, стр. 99.—Настоящая монографія относится къ вопросу о неотчуждаемости церковнаго имущества. Авторъ разсматриваетъ вопросъ сначала съ исторической точки зрѣнія начиная съ IV вѣка; затѣмъ опредѣляется понятіе о неотчуждаемости. Въ частности говорится о тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ церковная и политическая власти считаютъ возможнымъ отчужденіе церковнаго имущества. Для подтвержденія своихъ соображеній авторъ приводитъ относящіяся къ этому вопросу законы византійскаго права и другіе историческіе примѣры. Въ послѣднихъ главахъ говорится объ установленномъ порядкѣ, по которому производится распродажа церковнаго имущества, о законныхъ и каноническихъ формальностяхяхъ, о послѣдствіяхъ противозаконнаго отчужденія и объ истцѣ и отвѣтчикѣ. Изслѣдованіе г. Ралли важно для ближайшаго ознакомленія съ постановленіями по этой части византійскаго каноническаго права.

Трифонъ Е. Евангелидисъ (*Τρύφων Ε. Εὐαγγελίδης*), *Γρηγορίου Χιονιάδου ἐπιστολαὶ εἰς νῦν τὸ πρῶτον ἐκδιδόμεναι ἐκ Βυζαντιαίου κώδικος*. Ἐν Ἀθήναις, 1902. 8^o, стр. 16.

Его же. *Βυζαντινὰ κείμενα*. Ἀθήναι 1903, 8^o, стр. 24.

Въ этихъ брошюркахъ мы имѣемъ два послѣдовательныхъ изданія 15 посланій трапезунтскаго ученаго XIII—XIV в. Григорія Χιονιάдиса, на основаніи Вѣнскаго греческаго богословскаго кодекса № 203. Два изъ этихъ посланій направлены къ трапезунтскому императору Алексію II, два — къ протовестіарію Константину Лукити, другія — къ разнымъ патриархамъ и другимъ лицамъ. Въ первомъ изданіи приводится просто текстъ посланій съ краткимъ предисловіемъ, а во второмъ (*Βυζαντινὰ κεί-*

μενα)¹⁾, кромѣ описанія кодекса, изъ котораго списаны письма, издатель даетъ длинное предисловіе, въ которомъ собраны извѣстные до сихъ поръ свѣдѣнія о Хіоніадисѣ.

Никось А. Веисъ (Νίκος Α. Βέης), *Οἱ Χαμάρετοι. Ἱστορικὸν καὶ γενεαλογικὸν σημείωμα. Ἐν Ἀθήναις 1903. 8^ο, стр. 16.* Изъ журнала Πύρρος.—Рѣчь идетъ о греческой фамиліи Χαμάρετος, появленіе которой относится къ VIII вѣку. Г. Веисъ даетъ намъ точныя свѣдѣнія о фамиліи, перечисляя разныхъ членовъ ея XV, XVI, XVII и XVIII вѣковъ. Источниками служили автору кромѣ печатныхъ книгъ и документовъ, древнія рукописи.

Г. Д. Пахтикосъ (Г. Δ. Παχτίκος), *Δημῶδη ἑλληνικὰ ᾠσματα συλλεγέμενα καὶ παρασημανθέντα... πρὸς δημοσίαν μουσικὴν ἐκτέλεσιν. Ἐν Ἀθήναις 1903, 8^ο, стр. 32.*—Нѣсколько музыкальныхъ лицъ въ Аѳинахъ, Константинополѣ и другихъ мѣстахъ принялись собирать народныя пѣсни, съ передачею мелодій въ нотахъ западно-европейской или византійской церковной музыки. Одному изъ этихъ лицъ, г. Пахтикосу, удалось переложить на ноты 200 пѣсень, собранныхъ имъ въ разныхъ мѣстахъ Малой Азіи, Европейской Турціи, Греціи и на островахъ греческаго архипелага. Сборникъ этотъ будетъ изданъ черезъ нѣсколько времени. Въ настоящей книжкѣ г. Пахтикосъ помѣщаетъ 26 народныхъ пѣсень, изъ нихъ 4 изъ Македоніи, 2 изъ Θρακίи и изъ другихъ мѣстъ; мелодія ихъ впервые исполнялась въ Константинополѣ, при чемъ хоромъ управлялъ самъ г. Пахтикосъ. Передача подлинныхъ текстовъ даетъ намъ возможность близко ознакомиться съ мѣстными глоссическими особенностями различныхъ мѣстныхъ нарѣчій.

Θ. Д. Клирономосъ. *Τὸ λαγιαρνὶ τονισθὲν ὑπὸ Θ. Δ. Κληρονόμου διὰ κλειδοκύμβαλον (Ἀθήναι 1904).*—Среди древнихъ греческихъ народныхъ пастушескихъ пѣсень извѣстны по своей мелодичности такъ называемые τὸ λαγιαρνὶ, распѣваемые когда то горными арматолами, а въ настоящее время пастухами. Г. Θ. Клирономосъ, выдающійся композиторъ въ Аѳинахъ, нашелъ у горныхъ обитателей Морей новый мотивъ пѣсни, который и переложилъ на ноты и исполнилъ на роялѣ въ частномъ собраніи въ Аѳинахъ; успѣхъ былъ громадный. Содержаніе пѣсни слѣдующее: Разбойники конокрады напали на стадо овецъ, изъ нихъ похитили много и въ томъ числѣ самую любимую овцу пастуха, съ золотистою шерстью, съ красивымъ амулетомъ, которую онъ предназначалъ для своей возлюбленной. Разбойники ограбили и самого пастуха, отняли у него флейту, и сняли съ него платье (φουστανέλλα). Пастухъ плача сообщаетъ о постигшемъ его несчастьи. (Cf. Passow. Pop. Carm. № 507).

Χρ. Апостолидисъ (Χρ. Ἀποστολίδης), *Κυπριακὰ δημῶδη ᾠσματα (Μουσικὸν παράρτημα Φόρμιγγος. Τεύχος Ζ', стр. 97—112).*—Въ этомъ выпускѣ

1) Книжка г. Евангелидиса неполна; она должна содержать въ себѣ, какъ это видно изъ заглавія, еще два другихъ византійскихъ текста: житіе Никиты игумена мидикійскаго, составленное Іоанномъ Агіополитомъ, и уставный типикъ монастыря Богородицы, основаннаго Θεодорой Палеологиней.

помѣщаются музыкальные рѣзмы и мелодіи разныхъ народныхъ двустигій, которыя поются народомъ на о. Кипрѣ во время плясокъ, напр. *καρτσιλαμάς, παραλιμνίτισσα, καρπασίτισσα* и пр. Г. Апостолидисъ переложилъ мелодію на ноты византійской церковной музыки, а также приводитъ и самый текстъ двустигій, сохраняя съ рѣдкою точностью кипрское произношеніе. Такимъ образомъ здѣсь намъ дается и матеріалъ для изученія кипрскаго нарѣчія.

Н. А. Веисъ (N. A. Βέης) *Ἀρχαδικὰ γλωσσικὰ μνημεῖα. Δημῶδη ᾠσματα Φιγαλίας μεθ' ὑπομνημάτων* [Δελτίον τῆς Ἱστορικῆς καὶ Ἐθνολ. Ἐταιρίας τῆς Ἑλλάδος. Τόμος ἕκτος, τεῦχος 23-ον. Ἐν Ἀθήναις 1903, стр. 209 — 276]. — Это сборникъ тридцати неизданныхъ греческихъ народныхъ пѣсень изъ Аркадіи, снабженный богатыми библиографическими, географическими и историческими примѣчаніями. Пѣсни представляютъ нарѣчіе деревни Фигалии. Многія изъ нихъ относятся къ лицамъ извѣстнымъ въ исторіи Новой Греціи. Встрѣчается также много топографическихъ названій полезныхъ для ознакомленія съ средневѣковой географіей Пелопонниса. При этомъ мы имѣемъ здѣсь діалектической матеріалъ этой мѣстности, изъ которой до сего времени мы не имѣли классическихъ памятниковъ,

А. Пападопуло - Керамевсъ (Ἄ Παπαδόπουλος - Κεραμεύς), *Ὁ Ἀχάθιστος ὕμνος, οἱ Ρῶς καὶ ὁ πατριάρχης Φώτιος*. Ἐν Ἀθήναις 1903. 8°, стр. 88 [Βιβλιοθήκη Μαρασλῆ, № 214]. — Въ этой книжкѣ содержится греческій текстъ нашего изслѣдованія объ Акаѳистѣ Божіей Матери, помѣщенный на русскомъ переводѣ въ «Византійскомъ Временникѣ» т. X (1903), стр. 357 — 401. Здѣсь прибавлены и два приложенія, изъ которыхъ первое — о времени кончины патріарха Фотія (въ 897 г., а не въ 898 г.), а второе — новое изданіе похвальной бесѣды на праздникъ Акаѳиста Божіей Матери. Эта бесѣда, принадлежащая Антонію Трипсиху, издана впервые со многими ошибками L. Sternbach'омъ (Analecta Avarica. Cracoviae 1900, стр. 40 — 46). Въ нашемъ новомъ изданіи мы доказываемъ, что бесѣда составлена въ 1188 г., слѣдовательно авторъ ея жилъ не въ X в., какъ полагаетъ Sternbach, но въ XII вѣкѣ.

Ἔργασια τοῦ ἐν τοῖς Πατριαρχείοις ἐδρεύοντος Ἐκκλησιαστικοῦ Μουσικοῦ Συλλόγου. Τεῦχος τέταρτον καὶ πέμπτον. Ἐν Κ'πόλει 1902. 8°, стр. 175—352. — Два новыхъ выпуска (4—5) Церковнаго Музыкальнаго Общества въ Константинополѣ, засѣданія котораго бывають во вселенской патріархіи. Цѣль его заключается въ изученіи византійской музыки съ древнихъ временъ до настоящаго времени. Въ 4-мъ выпускѣ отмѣтимъ слѣдующія статьи: 1) Γ. Πρωγάκης, *Περὶ τῆς ὑπάρξεως καὶ τῆς χρησιμότητος τοῦ τρισήμου ῥυθμοῦ ἐν τοῖς ᾠσμασι τῆς Ἐκκλησίας* (стр. 7—25), 2) Μελισσηνός ἐπίσκοπος Παμφίλου, *Ἡ μουσικὴ ἀρμονία ἐν τῇ ἐκτελέσει τῆς ἱερᾶς ἠμῶν μελωδίας* (стр. 25—41), 3) Γ. I. Παπαδόπουλος, *Τρεῖς ἐπιστολαὶ Μακαρίου τοῦ Πατρῖου πρὸς τὸν πρωτοψάλτην τῆς Μ. Ἐκκλησίας Παναγιώτην τὸν Χαλάτσογλου* (стр. 42—46), 4) Λεωνίδας Νικοκλῆς, *Περὶ τῆς ἀρχαίας παρασημαντικῆς* (стр. 46—57). Наконецъ Γ. I. Παπαδόπουλος

(стр. 70—84) представляет намъ каталогъ греческихъ книгъ и статей, относящихся къ церковной музыкѣ и изданныхъ въ 1890—1901 гг. — Въ 5-мъ выпускѣ заслуживаютъ вниманія слѣдующія статьи: 1) Πέτρος Γ. Φιλανθίδης, 'Η καθ' ἡμᾶς ἐκκλησιαστικὴ μουσικὴ ἐν σχέσει πρὸς τὰς τῶν ἄλλων ἔθνων (стр. 159 — 176), 2) Πέτρος Δ. Φιλανθίδης, Περὶ τῶν δημῶδων ἡμῶν μελωδιῶν ἐν γένει καὶ τῶν διαφορῶν ἐν αὐταῖς ῥυθμῶν (стр. 177—195), 3) Π. Γ. Φιλανθίδης, Πῶς δεῖ γράφειν καὶ ἐκτελεῖν τὰς δημῶδεις μελωδίας (стр. 197—207), 4) Συγγραφή τοῦ ἔτους 1819. Βασιλείου Στεφανίδου, Σχεδίασμα περὶ μουσικῆς ἰδιαίτερον ἐκκλησιαστικῆς (стр. 207—273). Изъ актовъ кружка, въ которыхъ содержатся пренія на темы византийской церковной музыки, мы знаемъ, что Общество собираетъ и древнія рукописи церковной музыки.

Полихроній Г. Пахидисъ (Πολυχρόνιος Γ. Παχειδης). Περὶ τοῦ ῥυθμοῦ τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἡμῶν ἁσμάτων [Φόρμιγξ. Δεκαπενθήμερος μουσικὴ ἑφημερίς. Ἀθῆναι 1904, Т. II, № 16, 17—18].—Здѣсь рѣчь идетъ о мелодическомъ приѣмѣ пѣсенъ греческой церкви.

Анастасій Пападимитріу (Ἀναστάσιος Παπαδημητρίου), Κρίσις περὶ τοῦ ῥυθμοῦ τῶν εἰρμολογικῶν μελῶν [Φόρμιγξ, II, 1904, № 17—18, стр. 6—7]. — Составитель этой статьи указываетъ на искаженные части музыкальныхъ композицій нѣкоторыхъ церковныхъ прмосовъ.

Михаиль Гудасъ (Μιχαήλ Γούδας), Τὸ ναυτικὸν τοῦ Βυζαντίου κατὰ τὸν δέκατον αἰῶνα. Ἀθῆναι 1903, 8°, стр. 27. — Подъ этимъ заглавіемъ писатель, ученый морякъ, говоритъ о военномъ флотѣ византийской имперіи въ X вѣкѣ. Въ своемъ вступленіи онъ представляетъ намъ современную научную постановку своей темы. Затѣмъ онъ говоритъ о типѣ византийскаго военнаго судна, которое называлось δρόμων, перечисляетъ и объясняетъ его составныя части. Въ особой главѣ онъ говоритъ о греческомъ огнѣ (περὶ τοῦ ὑγροῦ πυρός), который употреблялся византийцами для истребленія непріятельскаго флота. Дальше онъ останавливается на болѣе подробномъ описаніи личнаго состава и команды: адмираловъ, офицеровъ и морского штаба, затѣмъ говоритъ о жалованіи и припасахъ команды во время войны. Исслѣдованіе г. Гуды, основывающееся на свидѣтельствахъ византийскихъ писателей и въ особенности на произведеніяхъ императоровъ Льва VI Мудраго и Константина VII Порфиророднаго, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ вниманія знатоковъ средневѣковаго военнаго флота.

Н. Евстаѳіу (Ν. Εὐστ'αθίου), Ἡ ῥωσικὴ γλῶσσα ἐν τῇ λογοτεχνίᾳ αὐτῆς. Ἐν Ἀθῆναις 1904. 8°, стр. 7—206.—Постоянно жгучій въ Греціи вопросъ о современномъ греческомъ языкѣ даетъ поводъ нѣкоторымъ греческимъ ученымъ изучать исторію письменнаго языка и другихъ современныхъ наукъ. Мы имѣемъ подъ руками впервые вышедшую въ Греціи книгу объ исторіи и современномъ состояніи русскаго литературнаго языка. Авторъ ея г. Н. Эвстаѳіу, старый и извѣстный знатокъ греческаго языка, приводитъ аргументы противъ односторонняго направленія тѣхъ изъ совре-

менныхъ греческихъ писателей, которые находятъ удовольствіе въ употребленіи непонятныхъ греческой публикѣ фразъ и выраженій. Книга раздѣляется на 9 главъ. Четыре послѣднихъ главы посвящены исторіи русскаго языка со времени появленія печати въ Россіи до настоящаго времени, а пять первыхъ главъ — древнерусской словесности. По поводу этого писатель въ первой главѣ говоритъ о святыхъ Кириллѣ и Меѳодіи, во второй главѣ — о славянскихъ азбукахъ: глаголицѣ, кириллицѣ и древнероссійской; въ третьей главѣ—о славянскомъ переводѣ св. Писанія; въ четвертой главѣ—о распространеніи христіанства въ Россіи, о вліяніи греко-христіанской литературы на русскій языкъ, о первыхъ русскихъ проповѣдникахъ и лѣтописцахъ; въ пятой главѣ—о Максимѣ Грекѣ и его дѣятельности въ Россіи и о появленіи въ ней книгопечатанія. Книга г. Евстаѳіу не представляетъ намъ ничего новаго, но просто и кратко знакомитъ греческую публику съ исторіей русскаго литературнаго языка.

М. Хрисохоосъ (Μ. Χρυσόχοσος), 'Ο 'Ελληνισμὸς ἐθνολογικῶς καὶ τοπογραφικῶς. Μακεδονία (μετὰ χάρτου). 'Εν Ἀθήναις 1904. 8°, стр. 32.—Книжка эта, находящаяся въ связи съ современнымъ политическимъ вопросомъ о судьбѣ Македоніи съ греческой точки зрѣнія, написана извѣстнымъ географомъ и картографомъ г. Хрисохоосомъ. Онъ изучаетъ карту Македоніи съ цѣлью опредѣлить этнографическія и глоссическія границы греческой и славянской македонскихъ націй. Для нашихъ занятій полезны въ особенности топографическія свѣдѣнія, которыя даетъ намъ г. Хрисохоосъ, путешествовавшій по Македоніи, напримѣръ о горахъ Пиндѣ и Скоміи, и о рѣкахъ Муравѣ, Дринѣ, Аліакмонѣ, Аксиі, Стримонѣ и Нестѣ.

Василія (Βασιλείου) *митрополита ахѣальскаго*, Περὶ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου μελέτη. 'Εν Ἀθήναις 1903, 8°, стр. 193. [Βιβλιοθήκη Μαρσαλῆ, № 216]. — Это — хорошая монографія о жизни и произведеніяхъ святого Григорія Богослова, составленная греческимъ ученымъ архіереемъ. Хотя она предназначена для большой публики, но, въ виду научныхъ приемовъ и метода, она не бесполезна и для патрологовъ. Къ сожалѣнію, почтенный авторъ не указываетъ своихъ источниковъ.

Мануиль I. Геденъ (Μανουὴλ Ἰ. Γεδεών), Νέα βιβλιοθήκη ἐκκλησιαστικῶν συγγραφέων ἰδίᾳ τῶν καθ' ἡμᾶς. Τόμου πρώτου τεύχος πρῶτον. 'Εν Κωνσταντινουπόλει 1903. 4°, стр. 159. — Какъ сообщаютъ намъ изъ Константинополя, другого выпуска этой новой книги г. Гедена не выйдетъ. Это печально, въ виду того, что его новое предпріятіе дало бы намъ до сего времени неизвѣстные и намъ недоступные византійскіе тексты изъ восточныхъ монастырскихъ библиотекъ. Какъ бы то ни было, въ настоящемъ выпускѣ мы имѣемъ слѣдующіе тексты: 1) Ἀδήλου ἐπιστολαί (стр. 1 — 64), которыя Геденъ приписываетъ никейскому митрополиту, извѣстному въ IX в. преподобному Теофану Начертанному. При этомъ издатель говоритъ, что эти посланія взяты изъ кодекса 1035 Ва-

топедскаго монастыря. Списокъ пергаментный и относится къ X вѣку, но не къ XI вѣку, какъ думаетъ Гедеонъ. О томъ, кто списалъ посланія, г. Гедеонъ не говоритъ. Исторія эта намъ извѣстна съ 1896 года, когда пришлось намъ посѣтить Ватопедскій монастырь и случайно ознакомиться съ настоящимъ спискомъ. Посланія были тогда открыты, списаны, приготовлены къ изданію тогдашнимъ секретаремъ монастыря, Іасономъ Смирнэосомъ, съ которымъ мы имѣли продолжительную переписку по одному предмету. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, вслѣдствіе монастырскихъ беспорядковъ, онъ вынужденъ былъ оставить свою келлію, вещи и всѣ свои бумаги и искать убѣжище далеко отъ Аѳона. Имущество его перешло въ собственность монастыря, и представляется весьма вѣроятнымъ, что упомянутый списокъ, составленный монахомъ Іасономъ, впоследствии перешелъ къ г. Гедеону. Посланія принадлежатъ неизвѣстному никейскому митрополиту и адресованы къ разнымъ официальнымъ лицамъ первой половины IX вѣка, напр. къ Григорію спаеарокандидату, діакону и хартофилаксу Никифору, Константину ипату, Николаю спаеарокандидату, Никифору епископу Карійскому, патриарху Меоодию и другимъ. Предположеніе г. Гедеона, что посланія принадлежатъ преподобному Теофану Начертанному, несостоятельно. Послѣднее посланіе написано отъ имени Игнатія; слѣдовательно вполне возможно, что авторомъ посланій былъ Игнатій гимнографъ, ученикъ патриарха Тарасія, впоследствии сдѣлавшійся митрополитомъ Никейскимъ (см. J. Pargoire, *Lettres inédites d'Ignace de Nicée* въ *Echos d'Orient* VI, 1903, стр. 375—378. Виз. Временникъ X, стр. 633—4). О посланіи Игнатія упоминаетъ еще лексикографъ Свида. — 2) Ἀρσενίου Αὐτορειανοῦ ἀπόδειξις περὶ τοῦ πότε καὶ διὰ τίνων ἢ τῆς Ῥώμης ἐξέπεσεν ἡ Ἐκκλησία (стр. 66—80). Текстъ взятъ изъ рукописи № В. 89 (1320 года) аѳонской Лавры преподобнаго Аѳанасія и списанъ для г. Гедеона лаврскимъ монахомъ Александромъ Евморфопулосомъ. — 3) Μιχαὴλ Βαλσαμῶνος (писателя XIV вѣка) λόγος εἰς τοὺς νεοφανεῖς Ῥώσσοις μάρτυρας Ἀντώνιον, Ἰωάννην, Εὐστάθιον τοὺς ἐν Βίλνῳ τῷ 1347 μαρτυρήσαντας (стр. 79—102). — 4) Два синодальныхъ акта патриарха Иоанна Векка: о лишеніи сана неизвѣстнаго священника и хартофилакса въ Смирнѣ въ 1278 году и о бракѣ Михаила Дуки Комнина съ дочерью императора Анной (стр. 101—108). Оба эти документа изданы г. Гедеономъ по списку Героея Маркаки изъ патмосскаго кодекса 447. Тѣ-же самыя документы мы впервые списали изъ того же кодекса въ 1891 г.; первый изъ нихъ мы издали въ 1894 г. въ Смирнѣ въ нашей книжкѣ: Ἀνακοινώσεις ἐξ ἱστορίας τῆς Σμυρναϊκῆς ἐκκλησίας (стр. 21—24). Тамъ-же мы опредѣлили, что анонимный смирнскій хартофилаксъ — Стефанъ Каѳаросъ, упоминаемый въ *Acta et diplomata* IV, 108. Къ сожалѣнію г. Гедеонъ не знаетъ ни объ этомъ, ни о нашемъ изданіи. — 5) Ἀνωνύμου κανονικαὶ ἀποκρίσεις εἰς ἐρωτήσεις (стр. 109—126), изъ рукописей Νομικὴ Συναγωγὴ іерусалимскаго патриарха Досіоея. Отвѣты эти въ своемъ цѣломъ похожи на такіе же,

приписываемые Іоанну епископу Китрскому и Димитрію Хоматиану.— 6) Θεοδора Βαλσαμονα синодальный актъ при патріархѣ Харитонѣ (стр. 127—136). Актъ уже извѣстенъ по изданію покойнаго Алексѣя Павлова. Гедеонъ заимствовалъ свой текстъ изъ новаго списка XVII вѣка. — 7) Θεοδора Βαλσαμονα рѣшеніе недоумѣній Марка патріарха Александрійскаго (стр. 135—160). Здѣсь есть до 70 рѣшеній, изъ которыхъ Гедеонъ издалъ пока 56 по новому списку XVII вѣка. Текстъ уже извѣстенъ по тремъ изданіямъ; повидимому встрѣчались разныя редакціи этихъ рѣшеній.

Н. К. Глубоковскій, Ἡ Ἑλληνικὴ γλῶσσα τῶν Ἀγίων Γραφῶν, καὶ δὴ τῆς Καινῆς Διαθήκης, κατὰ τὰ περίσματα τῆς συγχρόνου ἐπιστήμης [Νέα Ἡμέρα 1904, № 1525, 1526, 1528, 1529].—Переводъ на греческій языкъ замѣчательной статьи проф. Н. К. Глубоковскаго въ «Странникѣ» 1902 года: «Греческій языкъ Библии, особенно въ Новомъ Завѣтѣ, по современному состоянію науки». Переводъ принадлежитъ студенту С.-Петербургской Духовной Академіи Григорію Папамихаилу.

Іоаннъ Н. Калфоглусъ (Ἰωάννης Ν. Κάλφογλου), Ὁ ἐν Κολχίδι κατὰ τὴν ἀρχαιότητα Ἑλληνισμός. Ἐκπαιδευτικὰ τῆς ὁμογενοῦς κοινότητος Βατούμ. [Πατρίς, 1904, № 3665, 3666, 3667].—Здѣсь рѣчь идетъ о древнихъ греческихъ колоніяхъ въ Колхидѣ и объ исторіи города Батума, занимающаго мѣсто древняго греческаго Колхидскаго города Βαθύς, около котораго по историку Прокопію была воздвигнута крѣпость Пэтра при императорѣ Юстиніанѣ; по автору, г. Батумъ въ XIII вѣкѣ принадлежалъ къ Трапезунтской имперіи.

Θεοδωρὸς Α. Κληρονομῶς (Θεόδωρος Ἀ. Κληρονόμος), Δημόδης ἑλληνικὴ ποίησις καὶ μελωδία [Ἑσπερινή, аѳинская газета, 1904, № 1110]. — Составитель настоящей статьи, любитель-композиторъ, говоритъ о текстѣ и точной мелодіи нѣкоторыхъ древнихъ народныхъ пѣсень, которыя до настоящаго времени поетъ въ пляскѣ греческій народъ, обитающій горныя области, напр. пѣсня Μαρίτσας Πενταγιώτισσας и пастушеская λαγιαρνί.

Стефанъ Зотосъ (Στέφανος Ζῶτος), Χριστιανικὴ ἀρχαιολογία. Ἡ Νίκαια τῆς Βιθυνίας [Ταχυδρόμος, 1904, № 1685, 1688]. — Здѣсь даются свѣдѣнія о христіанскихъ древностяхъ въ Никеѣ, съ текстами нѣкоторыхъ византийскихъ надписей.

Н. К. Алексопулосъ (Ν. Κ. Ἀλεξόπουλος), Ἱστορικὰ μελετήματα περὶ μονῶν Προδρόμου καὶ Φιλοσόφου, περὶ Γορτυνίου ποταμοῦ καὶ τῆς ἀρχαίας πόλεως Γόρτυνος [Μορηᾶς τῆς Τριπόλεως, 1903, III, № 108]. — Говорится объ аркадійскихъ монастыряхъ въ Пелопоннисѣ и о городѣ Гортинѣ; къ сожалѣнію, въ нашихъ рукахъ находится только одинъ № газеты съ началомъ настоящей статьи.

Константинъ Саввопулосъ (Κωνσταντῖνος Σαββόπουλος), Μορηᾶς ἢ Μορηᾶς. Ἐξέτασις τοῦ ὀνόματος ὑπὸ ἱστορικὴν, ἐθνολογικὴν καὶ ἐτυμολογικὴν ἔποψιν [Μορηᾶς τῆς Τριπόλεως, VI, 1904, № 143, 144, 145]. — Название

Пелопонниса Μοραίου появляется впервые въ 1111 г. Встрѣчаются также и формы Μορέου, Μωρέας, Μουρέας. Авторъ настоящей статьи разсматриваетъ названіе съ точки зрѣнія исторической и этимологической. Будучи знакомъ со всей библиографіей этого вопроса, онъ присоединяется къ мнѣнію проф. Хаджидакиса, по которому названіе происходитъ отъ слова μορέα (шелковичное дерево), слѣдовательно, это географическое названіе греческаго происхожденія, а не славянскаго или венеціанскаго, какъ думали нѣкоторые ученые.

Н. К. Алексопулосъ (Ν. Κ. Ἀλεξόπουλος), Ἡ μονὴ Αἰμουαλῶν [Μορηᾶς τῆς Τριπόλεως, III, 1903, № 119, 121, 122]. — Рѣчь идетъ о монастырѣ Αἰμουαλῶν, посвященномъ Богородицѣ и находящемся близъ города Димитцаны въ Пелопоннисѣ. Г. Алексопулосъ излагаетъ исторію этого монастыря и вмѣстѣ съ тѣмъ приводитъ надписи и народныя пѣсни, касающіяся его.

Христосъ Папаиномосъ (Χρῆστος Παπαοικονόμος), Ἡ εὐρτή τοῦ πολιοῦχου [Δανάος, V, 4 Μαίου 1904, № 135]. — Въ газетѣ Δανάος, издаваемой въ городѣ Аргосѣ, помѣщены подъ этимъ заглавіемъ интересныя свѣдѣнія объ аргосскомъ епископѣ IX вѣка святомъ Петрѣ, покровителѣ города, гдѣ и празднуется память его 4 мая. Сначала говорится о жизни святого и объ изданіяхъ трудовъ его извѣстныхъ до настоящаго времени, затѣмъ о службѣ ему, составленной и изданной въ Венеціи въ 1727 г. живописцемъ изъ Аргоса Георгіемъ Маркомъ.

Д. К. Вурдуниотисъ (Δ. Κ. Βουρδουνιώτης), Εἰς τὴν Τεγέαν· ἐντυπώσεις ταξιδίου [Τεγέα, аѳинская газета, X, 1903, № 282]. — Это небольшая замѣтка о мѣстонахожденіи городка Тегеи въ Пелопоннисѣ и о древностяхъ его. По сообщенію автора, тамъ есть и музей мѣстныхъ древностей.

Н. Яннопулосъ (Ν. Γιαννόπουλος), Χριστιανικὴ Θεσσαλία [Ἡ Θεσσαλία, V, 1903, № 881]. — Даются свѣдѣнія о разныхъ вессалійскихъ городахъ, въ которыхъ сохраняются христіанскія древности и старинныя иконы.

Евстратій I. Драносъ (Εὐστράτιος Ἴ. Δράκος), Ἡ μονὴ τοῦ Φλαμπουρίου [Ἡ Θεσσαλία, V, 1903, № 875]. — Въ этой статьѣ сообщаются топографическія и историческія свѣдѣнія о монастырѣ τοῦ Φλαμπουρίου, находящемся въ Димитриадской епархіи въ Θεσσαλίи. Авторъ сообщаетъ намъ, что въ этомъ монастырѣ хранятся два сиггиліона вселенскаго патріарха Іереміи II Траноса XVI вѣка.

Н. Г. Досіосъ (Ν. Γ. Δόσιος), Ἡ παπυρολογία [Πατρῆς, XIV, 1904, № 3872]. — На сколько намъ извѣстно, это первая статья на греческомъ языкѣ, въ которой вопросъ о папирусахъ излагается съ общей точки зрѣнія. Авторъ перечисляетъ намъ важнѣйшія литературныя находки по части папирусовъ. Онъ отмѣчаетъ въ особенности то, что документы на папирусѣ, которые относятся къ общественной жизни, доказываютъ древность современной греческой диглоссіи. Авторъ указываетъ на то, что въ этихъ

документахъ уже происходитъ борьба о преобладаніи между двумя системами литературнаго языка: художественнаго и популярнаго.

А. Пападопуло - Керамевсъ (Ἀ. Παπαδόπουλος - Κεραμεύς), Ἐπιγράμματα Ἰωάννου τοῦ Ἀποκαύχου [Ἀθηνᾶ, XV, 1903, стр. 462—478]. — Здѣсь печатаются 16 неизданныхъ эпиграммъ Навпактскаго митрополита XIII вѣка Іоанна Апокавка различнаго содержания: на иконы, на могилу рода Нестонгу, на сочиненія Григорія Богослова и т. п. Въ концѣ сообщается одна неизданная эпиграмма Евставія Солунскаго на икону св. Димитрія. Изданіе сдѣлано по рукописи № 250 Императорской Публичной Библиотеки въ С.-Петербургѣ.

* * * Ἱστορικαὶ ἀνιχνεύσεις ἀνὰ τὴν Πελοπόννησον [Μορῆας τῆς Τριπόλεως, IV, 1903, № 133]. — Сообщаются результаты изысканій въ Πελοπόννησοςъ молодого греческаго ученаго Никоса Веиса. Онъ собралъ неизвѣстныя до сихъ поръ христіанскія надписи, а также исправилъ другія византійскія надписи изъ Мистры, изданныя впервые G. Millet. Равнымъ образомъ Веисъ занимался описаніемъ греческихъ рукописей, находящихся въ епархіяхъ Навплійской, Аркадіѣской и Аргосской, а въ Монеμβасіи онъ открылъ, кромѣ надписей, богатый архивъ мѣстныхъ нотаріевъ XV и XVI вѣковъ. Мы желаемъ, чтобы и эти находки были изданы г. Веисомъ въ скоромъ времени.

Н. Сумелидисъ (Κ. Σουμελίδης), Ὁ περὶ τοῦ Ἀκρίτα θρύλλος [Ἀττικὴ Ἱστρία (иллюстрированный журналъ). Ἐν Ἀθήναις 1903, VI, стр. 257—258]. — Авторъ этой статейки сообщаетъ намъ трапезунтское преданіе о византійскомъ эпическомъ героѣ Акритѣ. По этому преданію, герой Акрита жилъ въ раздвоенной пещерѣ за трапезунтскими стѣнами, которыя нынѣ называются по турецки Деликли-ташъ, и охранялъ границы византійской имперіи. Однажды Акрита былъ вызванъ кѣмъ то на состязаніе. Въ отвѣтъ онъ сказалъ, что готовъ состязаться съ самимъ чертомъ. Въ состязаніи Акрита былъ побѣжденъ, но противникъ его исчезъ, когда Акритъ высказалъ желаніе вторично начать состязаніе. Оскорбленный Акрита покинулъ свой постъ и исчезъ; трупъ его съ спокойнымъ выраженіемъ лица былъ выброшенъ гдѣ то близъ рѣчки Пикситы. Герой, по преданію, добровольно покончилъ съ собою.

Никось Веисъ (Νίκος Βέης), Δημώδεις παροιμίαι ἐκ μεσαιωνικοῦ ποιήματος [Περιοδικὸν Φυλλίδ. Ἐν Ἀθήναις, 1904. III, стр. 19—21]. — Здѣсь сообщается намъ народная пословица изъ извѣстнаго средневѣковаго стихотворенія περὶ ζευηταιῶς (W. Wagner, Carmina Graeca mediae aevi, стр. 205, стих. 58). Г. Веисъ говоритъ, что пословица эта встрѣчается совершенно тождественной въ двухъ различныхъ редакціяхъ списковъ XV—XVI в. аѳинской національной библиотеки № 535 и 701.

Г. Хаджидакисъ (Γ. Χατζιδάκις), Ὀλίγα λέξεις περὶ τῆς ἐπιστημονικῆς ἐξετάσεως τῆς νέας ἐλληνικῆς [Ἀκρίτας. Δεκαπενθήμερος ἐπιθεώρησις. Ἐν Ἀθήναις 1904, I, стр. 16—19, 51—54]. — Г. Хаджидакисъ сообщаетъ здѣсь о томъ положеніи, которое занимаетъ новогреческій языкъ въ исторіи гре-

ческаго языка вообще. По мнѣнію автора, пока мы въ точности не будемъ знакомы съ различными мѣстными нарѣчіями живого греческаго языка, мы большею частью будемъ лишены критериума для вѣрнаго опредѣленія отношенія этихъ нарѣчій къ древне-греческому языку. Если когда нибудь намъ удастся собрать необходимый матеріалъ изъ устнаго и изъ письменнаго языка римскихъ временъ, то тогда только явится возможность составить научно-историческую грамматику и научный словарь средняго и новаго греческаго языка.

Никось Веисъ (Νίκος Βέης), Τὸ Ἀνδρονικόπουλλο. Ἐπύλλιον τοῦ Ἀκριτικοῦ κόχλου ἐκ Μονεμβασιακοῦ χειρογράφου [Ἀκρίτας, 1904, т. I, стр. 23—26].— Одна изъ древнихъ народныхъ пѣсенъ такъ называемаго Акритскаго цикла (см. Krumbacher, Geschichte, стр. 827—833), относится къ сыну Андроника; извѣстны разные мотивы ея. Г. Веисъ знакомитъ насъ въ своей брошюрѣ съ новой редакціей этой пѣсни изъ 81 стиха, которую онъ нашелъ въ кодексѣ XVIII—XIX вѣка въ городѣ Монемвасіи. Сынъ Андроника по заглавію этого кодекса называется Ἀνδρονικόπουλλο. Текстъ, открытый г. Веисомъ въ Монемвасіи, въ сравненіи съ извѣстными до сихъ поръ редакціями этой пѣсни, является болѣе полнымъ.

Никось Веисъ (Νίκος Βέης), Βραχὺ χρονικὸν τῶν ἐτῶν ἀπὸ κοσμογονίας 6903—6943 [Ἀκρίτας, 1904, т. I, стр. 61].— По рукописи въ Монемвасіи здѣсь сообщается краткая хроника въ родѣ chronicon breve, изданнаго въ Боннскомъ изданіи вмѣстѣ съ исторіей Дуки (Bonp, 1834, стр. 515—527). Затѣмъ упоминается о событіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ Пелопоннису, напр. о томъ, что въ 690 г. мусульмане завладѣли городомъ Аргосомъ и т. д. Въ томъ же журналѣ «Акриты» (стр. 58) г. Веисъ издаетъ и 15 греческихъ народныхъ двустишій.

Антоній Милиаранисъ (Ἀντώνιος Μηλιαράκης), Κίρωλος [Δελτίον τῆς Ἱστορικῆς καὶ Ἐθνολογικῆς Ἐταιρίας τῆς Ἑλλάδος. Τεύχος 21, 1902, стр. 3—48].— Это пространная монографія о греческомъ островкѣ Κίρωλος, принадлежащая извѣстному географу г. Милиаракису. Работа раздѣляется на три главы. Первая часть говоритъ о мѣстности, формѣ, орографіи и населеніи острова; вторая глава — о его исторіи; третья — объ окружающихъ его островкахъ. Авторъ даетъ также хромофотографическую карту острова съ 4 приложеніями; въ первомъ приложеніи говорится о мѣлѣ (κίρωλια γῆ), добываемомъ на островѣ; во второмъ—о древнихъ монетахъ его; въ третьемъ приводятся названія различныхъ фамилій и въ четвертомъ сообщается одинъ неизданный сѣгилліонъ вселенскаго патріарха Парѳенія (1675 г.).

А. Пападопуло-Керамевсъ (Ἀ. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς), Διορθώσεις εἰς Ἐθύμιον Μαλάκην καὶ Ἐθύμιον Τορνίκην [Ἀθηνᾶ, XV, 1903, стр. 479—483].— Статья относится къ нашему труду о Евѳиміи Малаки, упоминаемому въ «Виз. Времен.» X, (1903), стр. 275—276. Пропущенныя слова и фразы и искаженныя слова Аекянскаго изданія здѣсь исправляются. Сюда

же относится и наша статья *Διορθωτικά εἰς Εὐθύμιον Μαλάκην* (*Παρνασσός* VIII, стр. 32 — 34).

М. Г. Константиnidисъ (Γ. Μ. Κωνσταντινίδης), *Παρητυμολογημένα ἴξαις* [*Ἀθηνᾶ*, XV, 1903, стр. 513—515]. — Здѣсь приводятся разные примѣры словъ изъ кипрскаго нарѣчія, которыя кипрскій народъ образовалъ по этимологiи сходства: напр. растеніе *ἴξια* (омела) онъ называетъ *μουξιά* по сходству со словомъ *μούξα* (возгри) вслѣдствіе тяжести растенія. *Ψουρνίζω* употребляется въ смыслѣ *ψουρνίζω* (покупаю); ясно, что первое слово произошло отъ *ψουρνίζω* и *ψουρνί* (хлѣбъ), обозначающаго по кипрскому нарѣчію не только хлѣбъ, но и пшеницу и муку, которая и есть главнѣйшая покупка народа.

Никось Веисъ (Νίκος Βέης), *Παρατηρήσεις ἐπί τινος χριστιανικῆς ἐπιγραφῆς* [*Ἀθηνᾶ*, XV, 1903, стр. 515—515]. — Въ надписи № XLVII соборника G. Millet (*Inscriptions byzantines de Mistra. Bull. de corespond. hellén.* XXIII, стр. 149) г. Веисъ усматриваетъ извѣстный тропарь: «*Ἅγιος ὁ Θεός, ἅγιος ἰσχυρός, ἅγιος ἀθάνατος, ἐλέησον ἡμᾶς*».

Илья Цицелисъ (Ἠλίας Τσιτσέλης), *Λαογραφικά Κεφαλληνίας. Προσλήψεις καὶ ἔθιμα κατὰ τοὺς τοκετοὺς καὶ τὰς βαπτίσεις* [*Δελτίον τῆς Ἱστορ. καὶ Ἐθνολογ. Ἑταιρίας. Τεύχος* 21, 1902, стр. 63—72]. — Здѣсь говорится о разныхъ обычаяхъ и предразсудкахъ въ Кефалиніи, относящихся къ крещенію и родамъ.

Ниносъ А. Веисъ (Νίκος Α. Βέης), *Χρονογραφικά σημειώματα ἐκ τῶν κωδίκων τῆς Ἐθν. βιβλιοθήκης τῆς Ἑλλάδος* [*Δελτίον τῆς Ἱστορ. καὶ Ἐθνολογ. Ἑταιρίας. Τεύχος* 21, 1902, стр. 94—101]. — Здѣсь сообщаются 16 замѣтокъ хронологическаго характера, находящихся въ разныхъ древнихъ рукописяхъ аѳинской національной библіотеки.

Спир. П. Ламбросъ (Σπ. Π. Λάμπρος), *Δύο συνοδικὰ σιγίλλια περὶ τῆς ἐν Οὐγγροβλαχίᾳ μονῆς Μαρτζινακίου* [*Δελτίον τῆς Ἱστορ. καὶ Ἐθνολογ. Ἑταιρίας. Τεύχος* 21, 1902, стр. 102—106]. — Два сигилліона вселенскихъ патріарховъ Іакова (1681) и Каллиника (1702), оригиналы которыхъ Θεодоръ Маврокордатосъ подарилъ музею Аѳинскаго историческаго и археологическаго общества.

Симось Менардосъ (Σίμος Μενάρδος), *Ἡ Ῥήγιαινα* [*Δελτίον τῆς Ἱστορ. καὶ Ἐθνολ. Ἑταιρίας. Τεύχος* 22, стр. 117—148]. — На островѣ Кипрѣ, по преданію, всѣ развалины, вершины, храмы, древнія зданія и пр. приписываются миеической героинѣ, такъ называемой *Ῥήγιαινα* (=Regina), живущей до настоящаго времени въ своихъ подземныхъ замкахъ. Г. Менардосъ, извѣстный уже по многимъ отличнымъ очеркамъ о современномъ кипрскомъ нарѣчiи, разсматриваетъ здѣсь всѣ мѣстности Кипра, исторія которыхъ, по народнымъ преданіямъ, связана съ названною героиней, и приводитъ самыя преданія на кипрскомъ нарѣчiи. Регина была красивѣйшая изъ женщинъ; она имѣла роскошныя замки, громадныя сокровища, которыя кипрскій народъ ищетъ и теперь въ разныхъ мѣстахъ. Вслѣдствіе ея чрезвычайной красоты поклонялись ей какъ царицѣ

острова. Г. Менардосъ, разбирая подробно преданія о ней, находить, что это была кипрская богиня Венера. По преданіямъ, въ древнѣйшія времена Венера называлась на Кипрѣ просто *Ἀνασσα* (царица), что и обозначаетъ слово *Ῥήγαινα*, вошедшее на Кипрѣ въ употребленіе съ XII вѣка.

Н. Н. Х. Костисъ (Ν. Κ. Χ. Κωστίης), *Ἀποσπάσματα ἐκ σμυρναϊκοῦ κώδικος* [Δελτίον τῆς Ἱστορ. καὶ Ἐθνολογ. Ἑταιρίας. Τεύχος 22, 1903, стр. 164—185]. — Сообщаются разные документы изъ старыхъ неизданныхъ списковъ смирнской митрополи, хранящихся нынѣ въ библіотекѣ Смирнской греческой гимназіи, называемой «Евангелическая Школа» (*Εὐαγγελικὴ Σχολή*). Документы эти относятся къ средневѣковой исторіи города Смирны; при этомъ они полезны и для исторіи греческаго языка, такъ какъ въ нихъ содержится много элементовъ народнаго языка.

Спир. П. Ламбросъ (Σπ. Π. Λάμπρος), *Νέος Ἑλληνομνήμων. Τριμηνιαῖον περιοδικὸν σύγγραμμα. Τόμος πρῶτος. Τεύχος Α'. Ἀθήνησιν 1904. 8^ο, стр. 128.* — Подъ этимъ названіемъ мы имѣемъ въ рукахъ новый журналъ, предметомъ котораго будетъ служить греческая литература и исторія византийскихъ временъ и турецкаго ига. Онъ будетъ издаваться на средства аѳинскаго проф. Спиридона Ламброса каждые три мѣсяца и будетъ содержать научные этюды, сообщенія и изслѣдованія исключительно самаго издателя. Г-на Ламброса побудило къ этому желаніе познакомить ученый міръ съ научными матеріалами, собранными имъ въ продолженіе тридцати лѣтъ изъ разныхъ библіотекъ. Журналу онъ далъ названіе: *Νέος Ἑλληνομνήμων*, подобному такому же журналу *Ἑλληνομνήμων*, раньше издававшемуся извѣстнымъ знатокомъ средневѣковой исторіи Мустоксидисомъ. Въ настоящемъ выпускѣ напечатаны слѣдующіе труды г. Ламброса: 1) *Ἀνέκδοτον ἀπόσπασμα Ἰωάννου Ἀντιοχεῶς* (стр. 7—34), найденное въ кодексѣ № 812 Иверскаго монастыря на Аѳонѣ.—2) *Ῥεός—Ῥρεοί* (стр. 32—36). Здѣсь доказывается на основаніи византийскихъ примѣровъ правильность употребленія формы *Ῥεός* у оратора Лисии, но не *Ῥρους* или *Ῥρεάς*, какъ ошибочно исправляютъ критики Frohberger и Scheibe.—3) *Ἄννα ἢ Καντακουζηνή* (стр. 37—42). Дополненіе отрывка византийской надписи въ Этоліи, раньше изданной г. Сотиріадисомъ (*Παρνασσός*, VII, 1903, стр. 215), гдѣ упоминается объ Аннѣ Кантакузиной, дочери брата императора Михаила Палеолога. — 4) *Μιχαὴλ Καλοφρεναῖς καὶ ὁ πατριάρχης Μητροφάνης Β'* (стр. 43—56). Михаилъ Калофренасъ—каллиграфъ извѣстный изъ списковъ 1421 и 1429 годовъ. Г. Ламбросъ сообщаетъ намъ теперь посланія его, изъ которыхъ первое адресовано уніатскому константинопольскому патріарху Митрофану II. При этомъ г. Ламбросъ издаетъ еще одну патріаршую грамоту Митрофана къ критянамъ, относящуюся къ 1440 г.—5) *Δύο εἰκόνες Νικηφόρου τοῦ Φωκᾶ* (стр. 57—71). Рѣчь идетъ объ изображеніи императора Фоки, по поводу двухъ его миниатюрныхъ изображеній въ древнихъ греческихъ рукописяхъ Марціанской и Моденской библіотекъ.—6) *Ἀνέκδοτον χειρόγραφον περὶ τῆς*

Κυζίκου καὶ τῶν ἀρχαιοτήτων αὐτῆς (стр. 72—88). Отрывки изъ статьи о городѣ Кизикѣ, принадлежавшей доктору Георгію Кизикину, оставшейся неизданною и перешедшей въ собственность Аѳинской библіотеки Палаты Депутатовъ.—7) Κατάλογος τῶν κωδίκων τῶν ἐν Ἀθήναις βιβλιοθηκῶν, πλὴν τῆς Ἐθνικῆς (стр. 89—96). Въ Аѳинахъ кромѣ множества греческихъ рукописей, хранящихся въ Национальной библіотекѣ, есть еще достаточное число кодексовъ, находящихся въ другихъ библіотекахъ. Г-нъ Ламбрось принялся за описаніе этихъ рукописей и начинается съ греческихъ рукописей библіотеки Палаты Депутатовъ. Пока напечатано описаніе списковъ подъ № 1—6; остальные рукописи будутъ помѣщены въ слѣдующихъ выпускахъ журнала.—8) Σύμμικτα (стр. 97—104). Разныя замѣтки, какъ на примѣръ о Палатинскомъ спискѣ Лисіи, о неаполитанскомъ греческомъ кодексѣ III—C—6 и т. д. Здѣсь предлагается поправка къ Никитѣ Хоніату (изд. Воннае, стр. 374—5), а именно фразы кодекса: τὸν ἐπίσκοπον ἄδρανοῦς ἀποστερήσας τῶν ὀφθαλμῶν на: τὸν ἐπίσκοπον Ἀδριανὸν ἀποστερήσας τῶν ὀφθαλμῶν. Поправка неудачна. Если вмѣсто ἄδρανοῦς мы напишемъ Ἀδρανοῦς, мы будемъ имѣть извѣстную епископію. Слѣдовательно, рѣчь идетъ не объ епископѣ называемомъ Ἀδριανός, но о неизвѣстномъ епископѣ Виоинской епископіи Ἀδρανοῦς, подчиненной митрополиі Никомидіи и хорошо извѣстной изъ Notitiae episcopatum G. Parthey.—9) Βιβλιοκρισίαι (стр. 105—128). Рецензіи разныхъ новыхъ произведеній, какъ то Gardthausen, H. Pernot, Космы Влахоса, М. Гуда, П. Калогеропулоса.—Изъ простаго перечисленія разнообразныхъ темъ, относящихся по преимуществу къ византологіи, видно, какое важное пособіе доставляетъ намъ г. Ламбрось своимъ изданіемъ Νέος Ἑλληνομνήμων. Мы отъ души желаемъ неутомиму профессору безпрепятственное выполненіе столь обширнаго плана.

Νέα Σιών. Ἑλλησιαστικὸν περιοδικὸν σύγγραμμα ἐκδιδόμενον κατὰ διμηνιαίαν. Ἔτος Α', τεῦχος Α'. Ἐν Ἱεροσολύμοις 1904. 8^ο, стр. 96+16.—Это другое періодическое изданіе, хотя и церковнаго характера вообще, но главнымъ образомъ органъ для византологическихъ изсѣдованій. Журналъ издается Іерусалимскимъ греческимъ православнымъ обществомъ святаго Гроба Господня, среди котораго находится достаточное число ученыхъ братьевъ. Мы будемъ имѣть 6 выпусковъ въ годъ, всего около 900 страницъ, за незначительную цѣну 6 руб. въ годъ. Въ первомъ выпускѣ содержатся слѣдующіе очерки изъ области византологіи: 1) Χρυσοστόμου Παπαδοπούλου, Αἱ κατὰ τὸν Δ' αἰῶνα τελεταὶ τῆς Ἐκκλησίας Ἱεροσολύμων (стр. 1—32). Здѣсь разсматриваются вопросы священнослужебнаго характера въ Іерусалимѣ въ связи съ преданіемъ на основаніи катихизисовъ Кирилла Іерусалимскаго и Peregrinatio Silviae.—2) Κλεοπα [Κικιλιδισα], Ὁ ἐν Ἰορδάνῃ τόπος τῆς βαπτίσεως τοῦ Κυρίου καὶ τὸ μοναστήριον τοῦ Προδρόμου (стр. 35—48. Продолженіе слѣдуетъ).—3) Μ. Μεταξакисς, Ἡ Μαθηβα (стр. 49—57. Продолженіе слѣдуетъ).—4) Приложение Βίος τοῦ ὁσίου Σάβα (стр.) 1—16. Продолженіе слѣдуетъ). Текстъ Симеона метафраста по Іеру-

салимскому кодексу S. Crucis 31. — Въ журналѣ помѣщаются и рисунки новыхъ книгъ.

Хрисостомъ Лаврскій (Χρυσόστομος Λαυριώτης), Ἰωάννης ἐπίσκοπος Πρισδριανῶν [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXIII, 1903, стр. 355—356, 362—364]. — Здѣсь сообщается новое, неизвѣстное до сихъ поръ толкованіе шестипсалма, открытое въ спискѣ В'—8 № В'—8 Лавры Аѳанасія Аѳонскаго XIV—XV вв. (?). Находка принадлежитъ монаху Лавры о. Хрисостому, который издаетъ изъ этого толкованія разные отрывки и доказываетъ, что авторъ его Призренскій (Πρισδριανῶν) епископъ Іоаннъ. Толкованіе написано по просьбѣ Іоанна Враніанити, намѣстника военачальника Георгія Палеолога Севастоса, пребывающаго въ Скопії. О немъ упоминается у Киннама (V, § 8), слѣдовательно авторъ толкованія жилъ въ первой половинѣ XII вѣка.

М. I. Г[едеонъ] (Μ. I. Γεδεών), Κανονικὴ παραίτησις [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXIII, 1903, стр. 369—372]. — Извѣстная грамота Θεодора Критонула (Migne, P. G., t. 119, стр. 1129—1132), въ которой онъ отказывается отъ Ираклійской митрополи (1189 г.), встрѣчается во многихъ спискахъ номоканоновъ. Одинъ изъ нихъ XVI в. находится въ кодексѣ 382 Иверскаго монастыря. Г-нъ Гедеонъ перепечатываетъ изъ него грамоту Θεодора, съ цѣлью составить специальную статью объ извѣстныхъ до настоящаго времени наиболѣе древнихъ формахъ грамотъ отреченія отъ сана патріарха и митрополита. По мнѣнію г. Гедеона, неизвѣстна такая форма которая была бы древнѣе XII вѣка и грамоты Θεодора. Такое мнѣніе г. Гедеона лишено научнаго основанія, такъ какъ извѣстны такія формы *отставки* гораздо древнѣе XII вѣка, напр. отреченіе отъ патріаршаго престола жившаго въ X вѣкѣ патріарха Николая Мистика (см. S. Lambros, Byzant. Zeitschrift, I, стр. 551—554).

М. I. Г[едеонъ] (Μ. I. Γεδεών), Ἀναγνώσεις ἐκ τοῦ Ὁρολογίου τῆς τῶν Ἀκοιμητῶν μονῆς [Ἐκкл. Ἀλήθεια, XXIII, 1903, стр. 380—382, 390—394, 401—402, 447—448, 455—456, 462—463, 532—534]. — Въ древней рукописи Ὁρολόγιον (Часословъ), недавно перешедшей въ собственность монастыря τοῦ Λεμῶνος на островѣ Лесбосѣ, встрѣчаются замѣтки хронологическаго характера, которыя всѣ относятся ко времени византийскихъ императоровъ XIV вѣка. Г-нъ Гедеонъ издаетъ эти замѣтки въ вышеприведенномъ очеркѣ. Изъ самаго же текста Часослова онъ издаетъ одну молитву на имя преподобнаго Авксентія, и одинъ канонъ подъ заглавіемъ: Κανὼν περιέχων τοῦ ὅλου χρόνου τοὺς ἁγίους ἐν εἴδει μηνολογίου· τὴν ἀποσημείωσιν ἐκάστου ἐν τοῖς τροπαρίοις αὐτῶν ἀποδεικνύει δι' ἀληθινῆς τοῦ . . . ποίημα Σεργίου μοναχοῦ.

Леонидъ X. Зоисъ (Λεωνίδας X. Ζώης), Ἐκκλησιαστικὰ ἔγγραφα [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXIII, 1903, стр. 382—383, 394—396, 430—431]. — Здѣсь издаются разные документы общественнаго характера изъ архивовъ острова Закиноа; изъ нихъ первый—1527 года, второй—завѣщаніе

Порфирія Палеолога патріарха Охридскаго (1626), третій—Іерусалимскаго патріарха Хрисанѳа (1713).

Александръ Лаврскій (Ἀλέξανδρος Λαυριώτης), Ἀνέκδοτα πατριαρχικὰ γράμματα ἐκ τῶν ἀρχείων τῆς ἐκκλησίας Μ. Αἰτίας [Ἐκκλησιολογία Ἀλήθεια XXIII, 1903, стр. 419—422, 446—447, 507, 514—516, 522—524; XXIV, 1904, стр. 34, 182—183, 196—197, 219—217]. — Отецъ Александръ публикуетъ здѣсь много неизданныхъ патріаршихъ грамотъ: вселенскихъ патріарховъ Пароенія (1666), Іакова (1681), Діонисія (1684, 1686), Каллиника (1696), Кирилла Лукариса, Паисія (1727), Діонисія III, Пароенія (1659), Самуила (1774), Серафима (1733), Іоанникія (1761), Неофита (1789, 1790), Меѳодія и Софронія (1776).

М. I. Гедѳонъ (Μ. I. Γεδεών), Σημειώσεις εἰς ἀναγραφὰς μητροπολιτῶν Θεσσαλονίκης [Ἐκκλησιολογία Ἀλήθεια, XXIII, 1903, стр. 254—258, 437—439]. — Замѣтки о нѣкоторыхъ Солунскихъ митрополитахъ съ XVII вѣка.

П. Комниносъ (Π. Κομνηνός), Στιχάριον [Ἐκκλησιολογία Ἀλήθεια, XXIII, 1903, стр. 504—506, 528—532; XXIV, 1904, стр. 65—71, 123—134]. — Научная монографія о происхожденіи слова στιχάριον, о его древности, о литургическомъ его употребленіи, о его формѣ и его символическомъ значеніи.

Каллиникъ Деликанисъ (Καλλίνικος Δελικάνης), Ἐγγράφα τοῦ πατριαρχικοῦ ἀρχιεπισκοπικοῦ [Ἐκκλησιολογία Ἀλήθεια, XXIV, 1904, стр. 17—21, срв. стр. 48—50]. — Изъ Константинопольскаго патріаршаго архива сообщаются двѣ грамоты вселенскаго патріарха Константія I, имѣющія отношеніе къ іерусалимской братіи.

Александръ Лаврскій (Ἀλέξανδρος Λαυριώτης), Ἱστορικὰ Κύπρου ἐκ τῶν ἀρχείων τῆς μονῆς Μ. Αἰτίας [Ἐκκλησιολογία Ἀλήθεια, XXIV, 1904, стр. 71—73, 85—87]. — Пять неизданныхъ грамотъ, относящихся къ афтокефальной Кипрской архіепископіи 1628, 1629, 1692 и 1757 гг., изъ которыхъ нѣкоторыя принадлежатъ патріарху Кириллу Лукарису.

М. Маландракисъ (Μ. Μαλανδράκης), Περὶ τοῦ μεγάλου τοῦ Γένους διδασκάλου Μακαρίου τοῦ Καλογερά [Ἐκκλησιολογία Ἀλήθεια, XXIV, 1904, стр. 134—139, 155—156, 171—172, 177—181, 197—201, 217—220]. — Рѣчь идетъ объ учредителѣ и первомъ ректорѣ Патмосской школы Макарія, извѣстномъ писателѣ и учителѣ русскаго путешественника и пѣшехода Василя Барскаго. Авторъ настоящаго очерка, основываясь на извѣстныхъ уже и на неизданныхъ еще источникахъ, даетъ намъ много исправленныхъ и новыхъ свѣдѣній о Макарії.

А. Пападопуло-Керамевсъ (Α. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς), Αὐτοσχέδιος γνώμη περὶ νέας ἐκδόσεως τῶν Μηναίων [Ἐκκλησιολογία Ἀλήθεια, XXIV, 1904, стр. 152—155]. — Здѣсь печатается анонимно наше мнѣніе о возможности новаго изданія вселенскимъ патріархомъ четыри-мишей существующихъ несправныхъ изданій, для практическаго употребленія въ греческихъ церквахъ. Наше мнѣніе было испрошено вселенскимъ патріархомъ Іоакимомъ III для обсужденія въ Синодѣ. Слѣдуетъ пожелать, чтобы

требующіяся матеріальныя средства какъ для приготовительныхъ работъ, такъ и для самаго изданія были обезпечены.

Дим. Георгіадисъ (Δημ. Γεωργιάδης), *Τὰ κωλύματα τοῦ γάμου ἐν τῇ συγγενείᾳ ἀπὸ ἱστορικοκανονικῆς ἐπόψεως* [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXIV, 1904, стр. 136—139, 160—163, 168—171, 186—187, 213—216].—Авторъ разсматриваетъ съ исторической и канонической точки зрѣнія вопросъ о препятствіяхъ къ браку между родственниками седьмой степени по византійскимъ канонамъ у православныхъ. Онъ разъясняетъ специальную тему византійскаго права на основаніи священнаго писанія византійскаго законодательства, синодальныхъ правилъ и каноническихъ грамотъ константинопольскихъ императоровъ.

Amédée Thierry, *Ἱστορία τοῦ Ἀττίλα καὶ τῶν διαδόχων αὐτοῦ μέχρι τῆς ἐν Εὐρώπῃ ἐγκαταστάσεως τῶν Οὐγγῶν, κατὰ μετὰφρασιν Σ. I. Βουτυρά.* Ἐν Ἀθήναις 1903. 8^ο, стр. 605 [Βιβλιοθήκη Μαρσαλῆ, № 217, 218, 220].—Тщательный переводъ съ французскаго на новогреческій литературный языкъ извѣстнаго сочиненія А. Тьерри, *Исторія Аттилы и его наслѣдниковъ*. Переводъ принадлежитъ перу г. Вутиры.

Кс. А. Сидеридисъ (Ξ. Α. Σιδερίδης), *Ἐπανόρθωσις ἀφηγήσεων γεγονότων τινῶν ἐπὶ αὐτοκράτορος Ἡρακλείου τοῦ Α΄* [Ἐν ΚΠ. Ἑλλ. Φιλολογ. Σύλλογος. Ἐν Κ/πόλει 1904, т. XXVIII, стр. 98—118].—Критическій разборъ источниковъ, касающихся нѣкоторыхъ сообщеній царствованія Ираклія I, а также ошибочныхъ мнѣній нѣкоторыхъ новѣйшихъ историковъ, напр. Gibbon'a, Drogueon'a, Lebeau, Папарригопула и др. Разборъ касается на паденія персидскихъ войскъ на Халкидонъ, морскихъ походовъ Ираклія изъ Константинополя, приѣзда его въ Ворота Воеиніи (не Киликіи) и военачальника Приска. Здѣсь цѣнны топографическія и историческія замѣчанія писателя о Воротахъ Воеиніи.

А. П.-Керамевсъ и Кс. А. Сидеридисъ (Α. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς καὶ Ξ. Α. Σιδερίδης), *Ναοὶ τῆς Κ/πόλεως κατὰ τὸ 1593 καὶ 1604* [Ἐν ΚΠ. Ἑλλ. Φιλολογ. Σύλλογος, XXVIII, стр. 118—145].—Здѣсь перепечатано наше изслѣдованіе о константинопольскихъ храмахъ въ 1593 и 1604 годахъ (см. Виз. Временникъ, VIII, 1901, стр. 282), съ богатыми историческими и топографическими примѣчаніями извѣстнаго константинопольскаго изслѣдователя средневѣковыхъ древностей г. Сидеридиса, относящимися къ тѣмъ-же византійскимъ храмамъ.

Д. П. Панагіотидисъ (Δ. Π. Παναγιωτίδης), *Ἡ Βέλιανη, τὰ πελασγικὰ αὐτῆς τεῖχη καὶ ἡ μονή* [Ἐν ΚΠ. Ἑλλ. Φιλολογ. Σύλλογος, XXVIII, стр. 145—150].—Замѣтка о городкѣ Веляни въ Эпирѣ близъ города Параміои, о мѣстныхъ развалинахъ и древностяхъ (особенно монетахъ) и о лежащемъ между ними монастырѣ святого Іоанна Предтечи.

Г. I. Ламбусіадисъ (Γ. I. Λαμπουσιάδης), *Νίκαια, Μικρὰ Νίκαια ἢ Νικίτσα* [Ἐν ΚΠ. Ἑλλ. Φιλολογ. Σύλλογος, т. XXVIII, стр. 199—201].—Здѣсь сообщаются историческія и топографическія свѣдѣнія о еракійскомъ городѣ *Νίκη Νίκαια* или *Νικίτσα* (не объ извѣстномъ большомъ

малоазіатскомъ городѣ Νίκαια). Мѣсто его занимаетъ въ настоящее время деревня Кутели, лежащая на большой военной дорогѣ изъ Константинополя въ Адрианополь, среди деревень Хафсы и Баба-Эски. Авторъ настоящей замѣтки опровергаетъ мнѣніе К. Иречка о томъ, что еракійская Никея помѣщалась на мѣстѣ Хафсы. По доказательству его, здѣсь находился Устодисосъ (Οὐστοδισός), извѣстный изъ описаній древнихъ путешественниковъ.

Ludwig Büchner, Βυζαντινὴ ἐν Σάμφῳ ἐπιγραφὴ [Ἐν ΚΠ. Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος, т. XXVIII, стр. 218—526].—Настоящій очеркъ раздѣляется на три главы. Въ первой главѣ помѣщаются нѣкоторые документы, относящіеся къ епархіи Паронаксіѣйской митрополи; въ числѣ ихъ отмѣтимъ сигилліонъ вселенскаго патріарха Іоаннікія II (1653) о монастырѣ святаго Николая въ Ленидіи пелопонисскомъ. Въ третьей главѣ публикуются разныя неизданныя греческія и латинскія надписи римской эпохи.

Александръ Е. Лаврскій (Ἀλέξανδρος Ε. Λαυριώτης), Τὸ Μυλοπόταμον [Ἐν ΚΠ. Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος, т. XXVIII, стр. 227—228].—Здѣсь помѣщаются нѣкоторыя свидѣтельства о Милопотамѣ, небольшомъ монастырѣ на Аѳонѣ, подчиненномъ Лаврѣ св. Аѳанасія. Всѣхъ документовъ пять, изъ нихъ третій относится къ 1519 году и взятъ изъ неизданнаго кодекса названной Лавры.

Н. I. Яннопулосъ (Ν. I. Γιαννόπουλος), Οἱ δύο μεσαιωνικοὶ Ἀλμυροὶ καὶ ὁ νῦν (μεθ' ἐνὸς χάρτου ἐγχρώμου. Μετὰ προσθήκης παρασημειώσεων καὶ τῶν ἐσχάτως ἀνακαλυφθέντων βυζαντινῶν ἀναγλύφων). [Ἀνατύπωσις ἐκ τῆς ἐπετηρίδος τοῦ Παρνασσοῦ Н' ἔτους]. Ἐν Ἀθήναις 1904. 8°, стр. 36.—Основательное изслѣдованіе о двухъ ѳессалійскихъ городахъ подъ однимъ и тѣмъ же названіемъ Алмиросъ, часто упоминаемыхъ въ хроникахъ и документахъ византійской эпохи, въ особенности XIII и XIV вѣковъ. Авторъ на основаніи этихъ источниковъ, а также мѣстныхъ преданій и памятниковъ опредѣляетъ мѣстоположеніе двухъ сосѣднихъ средневѣковыхъ городовъ Ἀλμυρός. Далѣе онъ говоритъ о ихъ исторіи и о современномъ городѣ Алмиросѣ, который хотя не занимаетъ мѣста ни одного изъ древнихъ городовъ, но и не отстоитъ далеко отъ нихъ, и былъ построенъ въ IV вѣкѣ. Въ приложеніи онъ издаетъ нѣсколько древностей, найденныхъ въ этихъ городахъ, напр. два герба французскихъ князей въ Алмирѣ XIII вѣкѣ, а также сообщаетъ нѣкоторыя примѣчанія о мѣстности и древности упоминаемыхъ въ византійскихъ документахъ двухъ ѳессалійскихъ монастырей—Богородицы Макринитисы и Иларіона.

Леонтій Элевтеріадисъ митрополитъ Эноса (Λεόντιος Ἐλευθεριάδης), Σημίλλιον Προκοπίου πατριάρχου [Ταχυδρόμος, 1904, № 1769, 1771].—Сообщается синодальный сигилліонъ вселенскаго патріарха Прокопія (1787 г.). Монастырь имени пророка Іліи въ Іоаннинахъ и его подворье въ Букарештѣ имени святаго Іоанна, которые были освобождены отъ обременительнаго долга средствами училища Гюма (Γκιούμα) въ Іоаннинахъ, ввѣряются наблюденію эфора этого училища.

М. I. Θεοδωροпуλος (Μ. I. Θεοδωρόπουλος), Σπαρτιατικὸν ἡμερολόγιον. Ἐν Σπάρτῃ 1901—1903. Ἔτος Γ', Δ', Ε'. 8^ο, стр. 96—88+112.—Это специальный календарь лакедемонскаго города Спарты, отчасти содержащій византийскія изслѣдованія. Въ трехъ его выпускахъ, которые мы имѣемъ въ виду, помѣщены фототипіи нѣкоторыхъ древностей музея въ Спартѣ, сборники разныхъ народныхъ пѣсенъ и преданій современныхъ Спартиатовъ и Лакедемонянъ, и нѣкоторые неизданные документы историческаго характера. Въ послѣднемъ выпускѣ (V, стр. 44—46) находится обстоятельная замѣтка Спиридона Де-Віазі о папѣ Піи II, который въ 1460 г. хотѣлъ спасти Лакедемонію отъ угрожавшаго ей турецкаго владычества.

Хрисостомъ А. Пападопулосъ (Χρυσόστομος Α. Παπαδόπουλος), Κύριλλος ὁ Λούκαρις καὶ ἡ ἐν Ῥώμῃ σχολὴ τοῦ ἁγ. Ἀθανασίου [Νέα Ἡμέρα, 1904, № 1536, 1537].—Дается общая характеристика католической школы святаго Аѳанасія въ Римѣ XVII в. и ея дѣятельности въ Греціи и Турціи въ цѣляхъ ослабленія православной католической церкви.

Дим. Симосъ Баланосъ (Δημ. Σίμος Μπαλᾶνος), Εἶναι ἡ Ὁρθόδοξος Ἑλληνικὴ Ἐκκλησία μόνον κοινωνία λατρείας; [Ἐν Ἀθήναις 1904. 8^ο, стр. 24].—Спеціальное изслѣдованіе о православной церкви, которую западные византологи обыкновенно разсматриваютъ съ исторической точки зрѣнія, а потому называютъ византийскою церковью. Авторъ доказываетъ, что православная церковь не есть общеніе культа (κοινωνία λατρείας), какъ думаютъ католики и много протестантскихъ богослововъ, но общеніе догмата, вѣры и нравственности. Онъ доказываетъ несостоятельность противоположнаго мнѣнія на основаніи свидѣтельствъ изъ сочиненій великихъ богослововъ византийской эпохи, напр. Фотія Константинопольскаго, Петра Антиохійскаго, Теофилакта Болгарскаго и другихъ. Краткій очеркъ г. Баланоса можетъ служить хорошимъ пособіемъ для исторіи культурнаго значенія православной католической церкви.

Рецензїи появились на слѣдующія книги:

K. Krumbacher, Das Problem der neugriechischen Schriftsprache. См. Виз. Врем. X (1903), 563.—Рецензія: Σ. Δ. Σταματιάδης въ аѳинскомъ журналѣ Κριτική, I, 1903, стр. 384—391.

Βασίλειος Ἀγχιάλου, Παρὶ Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου μελέτη. См. выше стр. 302.—Рецензія: [Χρυσόστομος Παπαδόπουλος] въ Νέα Σιών I, 1904, стр. 80—85.

А. Поповъ, Латинская Іерусалимская патріархія эпохи крестоносцевъ. См. Виз. Врем., X (1903), 227.—Рецензія: [Χρυσόστομος Παπαδόπουλος] въ Νέα Σιών I, 1904, стр. 77—81.

V. Gardthausen, Sammlungen und Cataloge griechischer Handschriften. См. Виз. Врем., X (1903), стр. 561 и 570; XI (1904), стр. 152—154.—Рецензія: Σπ. Λάμπρος въ Νέος Ἑλληνομνήμων I, 1904, стр. 105—115.

Hubert, Rapport sur une mission scientifique en Turquie. Paris 1903.
 Рецензія: Σπ. Λάμπρος въ Νέος Ἑλληνομνήμων I, стр. 115—117.

Α. Π.-Κεραμεύς, Ὁ Ἀκάθιστος Ὑμνος. См. выше стр. 300.—Рецензія: K. Krumbacher въ Byzant. Zeit., XIII, стр. 252—254; [Ξ.] Σ[ιδερίδης] въ Ταχυδρόμος 1904, № 1660; [Χρυσόστομος Παπαδόπουλος, архимандритъ] въ Νέα Σιών I, стр. 181—185.

Plan eines Corpus der griechischen Urkunden des Mittelalters und der neueren Zeit. München 1903.—Рецензія: Σπ. Λάμπρος въ Νέος Ἑλληνομνήμων I, стр. 117—119.

Κοσμάς Βλάχος, Ἡ χερσόνησος τοῦ ἁγίου ὄρους Ἄθω. См. выше стр. 295 сл.—Рецензія: Σπ. Λάμπρος въ Νέος Ἑλληνομνήμων I, стр. 120—123; Μ. Γεδεών въ Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, XXIV, 1904, стр. 163—164. 183—186, 228—232, 268; Ν. Σπανδωνῆς въ Ἀστραπή, IV, 1904, № 1091.

Hippolyte Delehaye, Synaxarium Ecclesiae C/ropolitanae. Bruxellis 1902. См. выше стр. 223 сл.—Рецензія: Γ. Β. въ Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXIII, 1903, стр. 469—472.

Σ. Εὐστρατιάδης, Ὁμιλίαι εἰς τὰς Κυριακάς τοῦ ἑνιαυτοῦ. См. выше стр. 297 сл.—Рецензія: Δημήτριος Γεωργιάδης въ Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXIII, 1903, стр. 463—4.

Α. Π.-Κεραμεύς, Ὀκτώ ἑλληνικαὶ περιγραφαὶ τῶν Ἁγίων Τόπων. СПб. 1903.—Рецензія: Χρ. Παπαϊωάννου въ Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXIII, 1903, стр. 411—412.

Ἀντώνιος Γ. Μομφερράτος, Ἐνοχικὸν δίκαιον τῶν Ῥωμαίων καὶ τῶν Βυζαντινῶν κατὰ τὴν ἐν Ἑλλάδι ἰσχὺν τοῦ Τόμος πρῶτος. Ἐν Ἀθήναις 1902. — Рецензія: Von Streit въ Centralblatt f. die Rechtswissenschaft, XXII, 1903, стр. 205—206.

А. Пападопуло-Керамевсъ.

АРМЕНИЯ и ГРУЗИЯ.

А. АРМЕНИЯ.

М. Абегианъ. *Армянскія народныя сказанія въ Исторіи М. Хоренскаго*. Вагаршапатъ, 1901, 8°, 602. *Արեղեան, Մ. Հայ ժողովրդական սաստիւնները Մ. Խորենացու Փատմութեան էջ.*— Настоящій трудъ г. Абегиана, преподавателя армянской словесности въ Эчмиадзинской Духовной Академіи, вызванъ магистерскою работою г. Халатьянца: Армянскій эпосъ въ исторіи Хоренскаго. Авторъ преслѣдуетъ двоякую задачу: съ одной стороны пытается доказывать несостоятельность пріемовъ и выводовъ г. Халатьянца, съ другой стороны предлагаетъ собственное освѣщеніе вопроса.