

τούτοις μεγάλη πιθανότης, ὅτι ὁ κληρονόμος ἀνεψιός κ. Α. Στ. Σαρφόνοβ θὰ ἐξακολουθήσῃ τὸ καλὸν ἔργον τοῦ μεγάλου θείου του, ὄχι μόνον συμπληρώνων τὰ μέχρι τοῦδε ἀτελεῖ μείναντα, ἀλλὰ καὶ περαιτέρω προάγων τὸ ἔργον.

Ἐν Ὀδησσῶ τῇ 7-ῃ Αὐγούστου 1907.

Σ. Π.

### † Генрихъ Гельцеръ.

Византиновѣдѣніе понесло еще одну крупную утрату: умеръ профессоръ іенскаго университета Генрихъ Гельцеръ.

Въ бытность мою въ Константинополѣ въ 1899 году я лишь единственный разъ въ жизни встрѣтился съ Гельцеромъ. Это было въ Русскомъ Археологическомъ Институтѣ. Какъ сейчасъ помню высокую, плотную фигуру нѣмецкаго ученаго, который на французскомъ языкѣ, съ очень замѣтнымъ швейцарскимъ акцентомъ, громко рассказывалъ о впечатлѣніяхъ отъ своего путешествія по Востоку. Его увлекательный и остроумный рассказъ лишь изрѣдка прерывался вопросами случайно пріѣхавшаго туда французскаго византиниста G. Schlumberger и отрывистыми фразами директора Института Θ. И. Успенскаго. Тогда сразу Гельцеръ показался мнѣ человѣкомъ громаднхъ знаній, желѣзной воли и удивительной работоспособности. Это первое впечатлѣніе оказалось вполнѣ правильнымъ.

11 іюля 1906 года Генрихъ Гельцеръ умеръ. Съ нимъ сошелъ въ могилу одинъ изъ наиболѣе выдающихся современныхъ ученыхъ въ разнообразныхъ областяхъ византиновѣдѣнія.

Официальный curriculum vitae покойнаго не сложенъ. Родился онъ перваго іюля 1847 года въ Берлинѣ, въ 1872 году сдѣлался приватъ-доцентомъ въ Базелѣ, въ 1873 году экстраординарнымъ профессоромъ въ Гейдельбергѣ, а въ 1878 году ординарнымъ профессоромъ классической филологіи и древней исторіи въ Іенѣ, гдѣ и оставался до самой своей смерти. Проведя почти все время своей ученой дѣятельности въ Германіи и будучи по образу своихъ мыслей нѣмцемъ, Гельцеръ оставался швейцарцемъ по языку и жизненнымъ привычкамъ. Ученые труды не смогли заставить Гельцера отрѣшиться отъ общественной жизни Германіи. Не таковъ былъ его характеръ, и мы видимъ, что онъ принималъ весьма дѣятельное участіе въ политической жизни страны, въ борьбѣ политическихъ партій и т. д.

Результаты его ученыхъ изысканій не оставались достояніемъ одной лишь малочисленной ученой семьи, но проникали въ широкіе слои общества благодаря счастливой особенности дарованія Гельцера умѣть въ популярной, общедоступной формѣ рассказать о своихъ путешествіяхъ и результатахъ работъ въ различныхъ журналахъ, напр., въ die Zukunft и нѣк. др.

Главнымъ образомъ для Гельцера, такъ сказать, его учителемъ, завѣты котораго остались жить въ немъ въ теченіе всей его ученой дѣятельности, является Альфредъ фонъ-Гутпимидъ (Alfred von Gutschmid). Работамъ послѣдняго обязанъ Гельцеръ своимъ превосходнымъ критическимъ методомъ, который мы встрѣчаемъ почти во всѣхъ его работахъ.

Отмѣчу еще обширныя свѣдѣнія Гельцера, въ языковеднн: кромѣ языковъ классической древности и новыхъ языковъ, Гельцеръ былъ знакомъ съ языкомъ армянскимъ, который онъ изучилъ уже въ зрѣлыя годы, и не былъ, повидимому, чуждъ нѣкоторыхъ другихъ восточныхъ языковъ, напр., арабскаго, сирійскаго, еврейскаго, коптскаго и турецкаго. Къ сожалѣнію, славянскихъ языковъ онъ не зналъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Гельцеръ мнѣ писалъ, что онъ уже слишкомъ старъ, чтобы послѣ армянскаго языка приниматься еще за русскій.

Въ настоящемъ случаѣ я коснусь значенія Гельцера лишь въ области византиновѣдѣнія.

Его работы въ этомъ направленіи можно раздѣлить на три группы: работы по хронографіи, по исторической географіи и по исторіи.

Главнымъ трудомъ Гельцера въ области виз. хронографіи является, конечно, его фундаментальное двухтомное сочиненіе «Sextus Julius Africanus», гдѣ детально разработанъ сложный вопросъ византийской хронографіи (см. мой отзывъ въ Виз. Временникъ, т. VII, 1900, стр. 726—732). Эти два тома вышли съ довольно большими промежутками, и въ началѣ Гельцеръ предполагалъ во второмъ томѣ помѣстить критическое изданіе текста сохранившихся отрывковъ Юлія Африкана; но разросшаяся работа хронографическаго характера помѣшала выполненію этого плана, а предложенное послѣ этого изданіе текста въ Публикаціяхъ Берлинской Коммиссіи Отцовъ Церкви пока въ свѣтъ не вышло.

Обширными планами занялся Гельцеръ въ области географіи. Его мечтой было дать, на основаніи полнаго матеріала, новое изданіе *Notitiae episcopatum*, которое должно было бы замѣнить извѣстное изданіе Parthey; кромѣ того, онъ думалъ собрать списки епископовъ Востока. Въ этомъ направленіи ученымъ было сдѣлано не мало подготовительныхъ работъ (перечень см. ниже); но общаго плана ему привести въ исполненіе не удалось.

Много сдѣлалъ Гельцеръ и въ области чистой византийской исторіи. Его работа о емахъ (см. мой отзывъ въ Виз. Врем., т. X, 1903, стр. 194—203) и Очеркъ византийской исторіи, помѣщенный во второмъ изданіи *Исторіи византийской литературы* К. Крумбахера, останутся прекрасными памятниками исторической дѣятельности Гельцера.

Уже нѣсколько лѣтъ до смерти у него была идея написать подробную исторію византийскаго государства, которая должна была появиться въ Собраніи Лампрехта «Allgemeine Staatengeschichte» (см. E. Gerland въ

Byz. Zeitschrift, B. XVI, 1907, S. 424); но смерть помѣшала привести въ исполненіе и этотъ планъ.

Послѣ смерти Гельпера осталось не мало матеріаловъ, особенно по вопросу о Notitiae episcopatum. Такъ какъ Берлинская Академія Наукъ ассигновала на изданіе Notitiae довольно большую сумму, то наследники Гельпера передали всѣ оставшіеся послѣ него матеріалы профессору Ад. Гарнаку.

Списокъ трудовъ Гельпера по византиновѣдѣнію:

1) Die politische und kirchliche Stellung von Byzanz. Verhandlungen der 33. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner zu Gera. Leipzig, 1879.

2) Sextus Julius Africanus und die byzantinische Chronographie. I und II, 1—2. Leipzig, 1880, 1885 и 1898.

3) Zu Africanus. Jahrbücher f. prot. Theol. VII, 1881.

4) Kosmas, der Indienfahrer. Jahrb. f. prot. Theol. IX, 1883.

5) Zwei deutsche Patriarchen in Ostrom. Jahrb. f. prot. Theol. X, 1884.

6) Eusebii canonum epitome ex Dionysii Telmaharensis chronico petita, edd. H. Gelzer et C. Siegfried. Leipzig, 1884.

7) Zur Zeitbestimmung der Notitiae episcopatum. Jahrb. f. prot. Theol. XII, 1886.

8) Kallistos' Enkomion auf Johannes Nesteutes. Zs. f. wiss. Theol. XXIX, 1886.

9) Zur Praxis der oströmischen Staatsgewalt in Kirchensachen. Jahrb. f. prot. Theol. XIII, 1887.

10) Der Streit über den Titel des ökumenischen Patriarchen. Ibid.

11) Ein griechischer Volksschriftsteller des 7. Jahrhunderts. Hist. Zs. LXI, 1889.

12) Georgii Cyprii descriptio orbis Romani. Leipzig, 1890.

13) Analecta Byzantina. Index lectionum für das Wintersemester 1891/92. Jena, 1891.

14) Die kirchliche Geographie Griechenlands vor dem Slaveneinbruche. Zs. f. wiss. Theol. XXXV, 1892.

15) Beiträge zur russischen Kirchengeschichte aus griechischen Quellen. Zs. f. Kirchengesch. XIII, 1892.

16) Josua Stylites und die damaligen kirchlichen Parteien des Ostens. Byz. Zs. I, 1892.

17) Ungedruckte und wenig bekannte Bistümerverzeichnisse der orientalischen Kirche. Byz. Zs. I u. II, 1892 u. 1893.

18) Leontios' von Neapolis Leben des Heiligen Iohannes des Barmherzigen, Erzbischofs von Alexandrien. Sammlung ausgewählter kirchen- und dogmengeschichtlicher Quellschriften, herausg. von G. Krüger, 5. Heft): Freiburg i. Br. u. Leipzig. 1893.

19) Chalkedon oder Karchedon. Beiträge zur Geschichte des Kaisers Herakleios. Rhein. Mus. N. F. XLVIII, 1893.

20) Zu der Beschreibung Palästinas des Georgios Kyprios. Zs. des deutschen Palästinavereins, XVII, 1894.

21) Inschrift aus Kaisareia. Ibid.

22) Inschrift aus Muristan. Ibid.

23) Byzantinische Inschriften. Byz. Zs. III, 1894.

24) Die vorflutigen Chaldäerfürsten des Annianos. Ibid.

25) Zu Africanus und Johannes Malalas. Ibid.

26) Noch einmal das palästinische Städteverzeichniss bei Georgios Kyprios. Zs. des deutschen Palästinavereins, XVIII, 1895.

27) Die Anfänge der armenischen Kirche. Berichte der Sächs. Ges. der Wiss. 1895.

28) Armenien. Herzogs Real-Encyklopädie für Theologie und Kirche. 3. Aufl. II, 1896.

29) Abriss der byzantinischen Kaisergeschichte. Anhang zu Krumbachers Geschichte der byz. Literatur. 2. Auflage. München, 1897.

30) Patrum Nicaenorum nomina edd. H. Gelzer, H. Hilgenfeld, O. Cuntz. Leipzig, 1907.

31) Geographische Bemerkungen zu dem Verzeichniss der Väter von Nicaea. Beiträge zur alten Geschichte und Geographie. Festschrift für Heinrich Kiepert. Berlin, 1898.

32) Die Genesis der byzantinischen Themenverfassung. Abhandlungen der philol.-hist. Klasse der Sächs. Ges. der Wiss. XVIII, 1899.

33) Zu den Graeca Eusebii. Byz. Zs. VIII, 1899.

34) Geistliches und Weltliches aus dem türkisch-griechischen Orient. Leipzig, 1900.

35) Aus dem alten Byzanz. Bilder aus Byzanz. Die Türken. Zukunft, 1900, XXXII S. 25, XXXIII, 8 u. 110.

36) Der Codex 80 der theologischen Schule von Halki und die Legende von den heiligen Bildern. Byz. Zs. X, 1901.

37) Das Verhältniss von Staat und Kirche in Byzanz. Hist. Zs. LXXXVI, 1901.

38) Ungedruckte und ungenügend veröffentlichte Texte der Notitiae episcopatum, ein Beitrag zur byzantinischen Kirchen- und Verwaltungsgeschichte. Abhandlungen der philos.-philol. Klasse der Bayr. Akad. d. Wiss. XXI, 1901.

39) Byzantinische Inschriften aus Westmakedonien. Mitteilungen des Kais. Deutschen Archaeol. Instituts in Athen. XXVII, 1902.

40) Der Patriarchat von Achrida. Geschichte und Urkunden. Abhandl. der philol.-hist. Klasse der Sächs. Ges. der. Wiss. XX, 1902.

41) Auf dem Heiligen Berge. Zukunft, XXXXI, 1902, S. 25.

42) Geographische und onomatologische Bemerkungen zu der Liste der Väter des Konzils von 381. Byz. Zs. XII. 1903.

43) Sechs Urkunden des Georgsklosters Zografu. Ibidem.

44) Der Wiederaufgefundene Kodex des hl. Klemens und andere auf den Patriarchat Achrida bezügliche Urkundensammlungen. Berichte der philol.-hist. Klasse der Sächs. Ges. der Wiss. 1903.

45) Pergamon unter Byzantinern und Osmanen. Anhang zu den Abhandlungen der Preuss. Akad. d. Wiss. 1903.

46) Auf dem Athos. Ochrida. Im Lande der Toska. Kastoria. Zukunft, 1903, XXXII S. 107 u. 222. XXXXIII, S. 66 u. 336.

47) Vom heiligen Berge und aus Makedonien. Leipzig, 1904.

48) Die Agrarpolitik der oströmischen Kaiser. Deutsche Volksstimme, 1905, № 22.

Полный списокъ трудовъ Гельпера, включая его рецензи и изданія имъ чужихъ сочиненій, можетъ найти въ прекрасномъ, полномъ и тепло написанномъ некрологѣ Гельпера, принадлежащемъ перу его ученика E. Gerland'a въ Byzantinische Zeitschrift, XVI (1907), S. 417—430.

**А. Васильевъ.**