

W. E. Crum. Coptic Monuments. См. Виз. Врем., т. IX (1902), стр. 603.—Рецензия появилась **Carl Schmidt** въ *Göttingische gelehrte Anzeigen*, 165 (1903), Nr. 3, S. 251—258.

G. Mc N. Rushforth. The church of S. Maria Antiqua. См. Виз. Врем., т. X, вып. 1—2 (1903), стр. 261 и 263.—Рецензия появилась **H. M. Bannister** въ *The English Historical Review*, Nr. 70, vol. 18 (April 1903), p. 337—341.

А. Васильевъ.

ГОЛЛАНДІЯ.

J. Raeder. De Theodoretī Graecarum Affectionum Curatione quaestiones criticae. См. Виз. Врем., т. VIII (1901), стр. 267. — Рецензия появилась **H. Lüdemann** въ *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 16 (N. F. 9), 1903, S. 426—429.

D. C. Hesseling. Byzantium. См. Виз. Врем., т. IX (1902), стр. 607.—Рецензия появилась **A. Thumb** въ *Museum*, X (1903), Nr. 5, Sp. 158—161.

А. Васильевъ.

ШВЕЦІЯ.

V. Lundström. Anecdota Byzantina... Fasciculus primus. См. Виз. Врем. т. X, вып. 1—2 (1903), стр. 264.—Рецензия появилась **Th. Preger** въ *Berliner philologische Wochenschrift*, 23 (1903), Nr. 19, Sp. 586—587.

V. Lundström. Smärre Byzantinska skrifter. См. Виз. Врем., т. IX (1902), стр. 608. — Рецензия появилась **Th. Preger** въ *Berliner philologische Wochenschrift*, 23 (1903), Nr. 23, Sp. 711—712.

А. Васильевъ.

ИСПАНІЯ И ПОРТУГАЛІЯ.

J. E. Serrano y Morales. *La emperatriz de Nicea Donna Constanza de Hoenstaufen sepultada en Valencia.* Отд. оттискъ изъ *Almanaque de las Provincias, Valencia*, 1903. 15 стр. 8°. — Статья, написанная на основаніи уже извѣстной намъ работы **G. Schlumberger** «Le tombeau d'une impératrice byzantine à Valence». См. Виз. Врем., т. IX (1902), стр. 252 и X, вып. 1—2 (1903), стр. 251.

Fr. M. Esteves Pereira. *Martyrio do Abba Isaac de Tiphre segundo a versão ethiopica por F. M. E. P. Coimbra.* Imprensa da Universidade, 1903, 32 стр. 8°. (Extracto do vol. 50 do Instituto). — Португальскій ученый сообщаетъ свѣдѣнія объ аввѣ Исаакѣ изъ Тифре, потерпѣвшемъ мученическую кончину при императорѣ Діоклетіанѣ, говоритъ о рукописяхъ его житія, коптскихъ и эіопскихъ, и даетъ португальскій переводъ этого житія съ примѣчаніями на основаніи его эіопской версии.

Fr. M. Esteves Pereira. *Vida de S. Paulo de Thebas primeiro eremita.* Versão ethiopica segundo o ms. eth. № 60 de A. d'Abbadie publicada por F. M. E. P. Lisboa, 1903, VI+16 стр. 8°. — Перейра издаетъ на основаніи одной рукописи изъ знаменитой коллекціи д'Аббади эѳіопскую версію житія св. Павла Ѡиванскаго, которая сообщаетъ кое-что, чего нѣтъ въ редакціяхъ греческихъ и латинскихъ, и въ версіяхъ сирійской, коптской и арабской (р. V).

А. Васильевъ.

СЛАВЯНСКІЯ ЗЕМЛИ.

Н. А. Начовъ. *Врѣме и животъ на св. Бориса-Михаила, господарь и просвѣтителъ български.* Издава Священническото Дружество «Св. Царь Борисъ» въ Варна. Варна 1901. 8°. 97 стр. — Въ предисловіи къ своей книгѣ г. Начовъ сѣтуетъ, что имя царя Бориса не только не пользуется въ современномъ болгарскомъ обществѣ никакимъ культомъ, но память о немъ почти совсѣмъ исчезла даже въ церкви: ни одинъ храмъ и ни одно училище въ Болгаріи не носитъ имени Бориса. Цѣль настоящей брошюры и заключается въ томъ, чтобы напомнить болгарскому читателю объ историческихъ заслугахъ перваго православнаго болгарскаго царя. При этомъ, составитель очерка не претендуетъ сказать какое-нибудь новое слово, но старается только подвести итоги уже сдѣланному. И надо отдать ему справедливость, — онъ довольно благополучно проходитъ между Сциллой и Харибдой разныхъ спорныхъ вопросовъ, которые связаны съ исторіей царствованія Бориса. Говоря напр. о причинахъ, побудившихъ Бориса принять крещеніе, авторъ не останавливается только на личныхъ симпатіяхъ Бориса и на его удрученномъ душевномъ настроеніи, будто бы произведенномъ свирѣпствовавшимъ тогда въ Болгаріи голодомъ, но также указываетъ, что принятіе христіанства входило въ прямые расчеты Бориса, желавшаго въ одной религіи объединить разнородные этническіе элементы своей монархіи и лишить Византію главнаго мотива для ея постоянного враждебнаго отношенія къ *языческой* Болгаріи. Совершенно справедливо г. Начовъ отрицаетъ прямое участіе св. Меѳодія въ крещеніи Бориса, причисляя рассказъ о Меѳодіи-живописцѣ къ разряду странствующихъ легендъ. Боярскій бунтъ, вспыхнувшій послѣ крещенія Бориса и съ такой жестокостью имъ подавленный, онъ не объясняетъ языческимъ фанатизмомъ вельможъ, но видитъ въ немъ общественно-политическую реакцію туземной аристократіи противъ централизаціи, которая распространялась въ Болгаріи вмѣстѣ съ греческой вѣрой. Переговоры Бориса съ папой объясняются, конечно, не желаніемъ перваго принять католичество, а только стремленіемъ достигнуть церковной эмансипаціи отъ Греціи. Изобрѣтеніе славянской азбуки относится не къ 855 г., а къ 861 — 862 гг., причемъ глаголица счи-