

скихъ и даже лонгобардскихъ и франкскихъ правовыхъ воззрѣній. Весь матеріаль раздѣленъ на 40 главъ. Брандилеоне написалъ большое предисловіе объ источникахъ, характерѣ, мѣстѣ и времени изданія Прохирона, приложилъ латинскій переводъ, примѣчанія и указатель словъ; Пунтони же сравнилъ рукописи и установилъ греческій текстъ. Византійская наука должна быть благодарна этимъ двумъ ученымъ итальянцамъ за такое превосходное изданіе столь важнаго для исторіи византійской Италіи памятника. — См. *Byz. Zeitschrift*. В. VI. Н. I. S. 212—213.

Giovanni Mercati. *Gli aneddoti d'un codice Bolognese.* (Напечатано въ *Byzantinische Zeitschrift*. В. VI. Н. I. S. 126—143). — См. выше стр. 270—271.

C. Ferrini. *Notizie su alcuni manoscritti importanti per la storia del diritto greco-romano.* (Напечатано въ *Byzantinische Zeitschrift*. В. VI. Н. I. S. 155—157). — См. выше стр. 271.

А. Васильевъ.

АНГЛІЯ.

J. B. Bury. *Note on Zosimus V, 46.* (Напечатано въ *The Classical Review* 10 (1896) 305). — Bury въ своей замѣткѣ предлагаетъ слѣдующее чтеніе упомянутаго мѣста Зосима: "Ὀντα στρατηγὸν καὶ τῶν ἄλλων ἰδὼν ὄσαι Παλιόνάς τε τοὺς ἄνω καὶ Νωρικούς καὶ 'Ραιτούς ἐφύλαττον. — См. *Byz. Zeitsch.* В. VI. Н. I. S. 184.

F. C. Conybeare. *Talmudic elements in the «Acts of Abercius».* (Напечатано въ *The Academy* 1896 № 1257, р. 468—470). — Conybeare сравниваетъ въ этой небольшой статьѣ рассказъ о путешествіи Аверкія въ Римъ съ однимъ рассказомъ въ Талмудѣ и разсматриваетъ послѣдній, какъ болѣе простой и первоначальный. — См. *Byz. Zeitschrift*. В. VI. Н. I. S. 195.

Forbes Robinson. *Coptic apocryphal gospels. Translations together with the texts of some of them.* Cambridge, University Press 1896. XXXIII, 264 стр. (Въ *Texts and Studies*. Vol. IV. № 2). — Робинсонъ издаетъ нѣкоторые коптскіе тексты съ англійскимъ переводомъ или даетъ англійскій переводъ уже извѣстныхъ текстовъ, содержащихъ въ себѣ отрывки изъ жизнеописанія Св. Дѣвы, рассказъ о смерти св. Іосифа и выдержки изъ проповѣдей, которыя имѣютъ апокрифическое содержаніе. Текстъ снабженъ подробными объясненіями. — См. *Byz. Zeitsch.* В. VI. Н. I. S. 197.

F. E. Brightman. *Liturgies eastern and western being the texts original or translated of the principal liturgies of the church edited with introduction and appendices by F. E. B. On the basis of the former work by C. E. Hammond.* Vol. I. Eastern liturgies. Oxford. Clarendon Press. 1896. CIV, 607 стр. — Великолѣпно изданная книга содержитъ слѣдующія службы:

I. Сирійскій ритуаль: 1) Литургія 8-й и 2) 2-й книги апостольскихъ постановленій. 3) Лит. св. Іакова. 4) Лит. сирійскихъ якобитовъ. II. Египетскій ритуаль: 1) Лит. св. Марка. 2) Лит. коптскихъ якобитовъ. 3) Эфіопская лит. 4) Лит. абиссинскихъ якобитовъ. III. Персидскій ритуаль: лит. Несторіанъ. IV. Византійскій ритуаль: 1) Лит. св. Василя и Іоанна Златоуста въ IX вѣкѣ. 2) Лит. Преждеосвященныхъ Даровъ въ IX вѣкѣ. 3) Лит. св. Іоанна Златоуста современной православной греческой церкви. 4) Современная лит. св. Василя В. 5) Лит. армянъ. Къ этимъ текстамъ въ книгѣ присоединены многочисленныя приложенія, напр.: лит. въ Палестинѣ въ IV вѣкѣ, антиохійская литургія (Іоанна Златоуста), Сирійская лит. въ V—VIII вѣкѣ, письмо Іакова эдесскаго къ пресвитеру Өомѣ (Assemani bibl. orient. v. I), іерусалимскіе диптихи, египетская литургія по твореніямъ египетскихъ отцевъ церкви, египетская лит. по арабскимъ Didascalia с. 38, лит. Григорія Назіанзина и другихъ Каппадокійцевъ, византійская лит. до VII вѣка, визант. лит. VII вѣка, визант. диптихонъ и проч. Греческіе тексты приведены въ оригиналѣ, восточные въ переводѣ. Въ концѣ книги приложенъ указатель цитатъ изъ Библии и глоссарій для техническихъ богослужебныхъ терминовъ. — См. Byz. Zeitsch. V. VI. H. I. S. 200—201.

Edward Harper Parker. *The origin of the Turks.* (Напечатано въ The English Historical Review. 11 (1896) стр. 431—445). — Эта работа частью на основаніи сдѣланныхъ русскими археологическихъ открытій и китайскихъ историческихъ источниковъ, частью на основаніи византійскихъ и персидскихъ извѣстій занимается древнѣйшей исторіей и этнографіей такъ тѣсно связаннаго съ Византіей турецкаго народа. Особенно интересно сравненіе извѣстій Менандра Протектора и Өеофилакта Симокаттскаго съ извѣстіями китайскихъ источниковъ. — См. Byz. Zeitschr. V. VI. H. I. S. 208.

E. W. Brooks. *On the lists of the patriarchs of Constantinople from 638 to 715.* (Напечатано въ Byzantinische Zeitschrift. V. VI. H. I. S. 33—54). — См. выше стр. 267—268.

Max Müller. *Letters from Constantinople.* With 12 illustrations. London. 1897.

William Metcalfe. *The Great Palace of Constantinople by the late Dr. A. G. Paspates,* translated from the greek by W. M. With a map. London. 1897.

Henry Jackson. *Notes on Clement of Alexandria.* (Напечатано въ The Journal of Philology. Vol. XXIV, № 48).

Fr. C. Conybeare. *On the sources of the text of S. Athanasius.* (Въ The Journal of Philology. Vol. XXIV, № 48).

А. Васильевъ.

James Frederick Hopkins, *The Art of the Byzantine Empire.* — The Boston Herald, 12 Febr. 1897.

Джемсъ Гопкинсъ прочиталъ въ Бостонѣ рядъ лекцій о византій-

скомъ искусствѣ частію въ Бостонской Публичной библиотекѣ (The Boston Public Library), частію же въ Высшей Англійской Школѣ (The English High School). Лекціи сопровождались указаніями на разныя иллюстрированныя изданія о Константинополѣ, Венеціи и Равеннѣ,—изданія, которыя составляли цѣлую выставку. Въ введеніи онъ представилъ краткій, но содержательный очеркъ развитія искусства въ Греціи и Римѣ въ то время, когда Константинъ Великій перенесъ свой дворъ изъ Рима въ Византію въ 330 г. и сдѣлалъ восточный городъ столицею Римской имперіи. Затѣмъ онъ указываетъ на условія, при которыхъ былъ основанъ Константинополь. «Византія, сказалъ онъ, была провинціальнымъ городомъ съ большимъ значеніемъ и богатствомъ. Въ торговомъ отношеніи она была однимъ изъ большихъ рынковъ востока; ея положеніе и живописность дѣлаетъ ее совершенно идеальнымъ городомъ. Когда Римъ уже падалъ, она крѣпко усиливалась и быстро поднялась до значенія митрополи; она была не только живописно расположена, но имѣла въ это же время немалое число художниковъ и живописцевъ съ острововъ и изъ Малой Азіи. Эти люди преисполнены были того духа, который сдѣлалъ греческій народъ великимъ и былъ въ силѣ развивать тѣ способности, которыя могли давать артистическіе результаты».

Восточная торговля, нравы и обычаи были всегда извѣстны въ коммерческомъ городѣ и попытки къ введенію восточнаго колорита и украшеній находили тамъ удобную почву. Эти попытки, эта любовь къ колориту и украшеніямъ, которыя шли изъ Греціи и востока, были ограничены, когда императоръ перенесъ сюда свой дворъ, энергическимъ духомъ римскаго строительства, благодаря которому возвышались купола, воздвигались колонны и выросли зданія. Ничего нѣтъ удивительнаго, что этотъ новый стиль архитектуры и орнаментики былъ наступательнымъ; ибо онъ являлся въ такихъ благопріятныхъ условіяхъ, что то очаровывалъ, то казался новымъ и оригинальнымъ. Съ артистической стороны замѣчательно, что это вліяніе было столь широко, что оно распространилось не только по всему востоку, но проникло впоследствии путемъ торговли въ Венецію и Равенну, гдѣ мы видимъ много примѣровъ этого вліянія, которое для изученія здѣсь представляетъ превосходныя удобства.

Стиль церковной постройки сталъ господствовать въ Римѣ, когда Константинъ, измѣнивъ его капитолій, положилъ основу стилю базилики, за которою осталось это имя. За этимъ Гопкинсъ описываетъ признаки стиля базилики и затѣмъ говоритъ о вліяніи этой формы на церковную постройку въ Византіи и въ частности на Св. Софію, которую описываетъ довольно подробно; въ ея орнаментикѣ онъ видитъ пошибъ древней Греціи съ одной стороны, а съ другой онъ видитъ тотъ стиль, какой замѣчается въ украшеніяхъ стѣнъ Альгамбры и во дворцахъ сарацинской эпохи. Въстѣ съ тѣмъ онъ даетъ характеристику византійской архитектуры.

Далѣе онъ говоритъ о проникновеніи византійской архитектуры въ Италію съ сѣверо-востока, въ Равенну и отсюда почти до Болоньи. Онъ особенно останавливается на Равеннской церкви San Vitale, о которой приводитъ не мало подробностей. За этимъ онъ говоритъ о Венеціи, въ краткихъ словахъ о значеніи ея на Средиземномъ морѣ и на востокѣ и довольно подробно о церкви Св. Марка, котораго мощи перенесены венеціанцами изъ Александріи; главнымъ образомъ онъ распространяется объ ея архитектурѣ и о восточныхъ мотивахъ въ ней, больше всего о египетскихъ. Нѣсколько останавливается на бронзовыхъ коняхъ надъ дверьми Св. Марка, высказывая предположеніе, что они отлиты по повелѣнію Нерона, на памятникѣ котораго они находились и откуда были взяты для Траянова памятника; Константинъ Великій взялъ ихъ отъ послѣдняго памятника. Венеціанскій дожъ Дандоло взялъ его верхнюю часть, когда онъ овладѣлъ Константинополемъ, но впослѣдствіи эта часть взята была Наполеономъ и перенесена въ Парижъ.

Въ послѣдней своей лекціи Гопкинсъ говоритъ о византійской мозаикѣ, указывая на то, что въ Венеціи, въ церкви Св. Марка, въ мозаикѣ преобладаетъ металлъ, тогда какъ въ Византіи стекло, хотя характеръ мозаики въ обоихъ мѣстахъ одинъ — византійскій.

Сдѣлавъ въ заключеніи характеристику византійскаго стиля, Гопкинсъ считаетъ, что этотъ стиль особенный, единственный и оригинальный. Онъ объ этомъ говоритъ такъ: по своему характеру византійскій стиль представляется единственнымъ и оригинальнымъ. Какъ правило, можно считать, что самый высокій интересъ представляетъ по содержанію его внутренность по сравненію съ внѣшностію. Происходя и развиваясь отъ формы базилики, онъ скоро заимствовалъ отъ римлянъ употребленіе купола, но выставилъ послѣдній совершенно инымъ способомъ. Эти куполы (т. е. византійскіе) не имѣютъ подобія римскихъ: тѣ были закрыты, эти же—въ видѣ вѣнцовъ и въ нихъ вдѣланы были окна. Этотъ стиль отличается свободою въ употребленіи цвѣтовъ, но не въ живописи, мозаикѣ и цвѣтахъ мрамора; и своды всегда были инкрустированы золотою, голубою и ярко-зеленою мозаикою для того, чтобы помость, фигуры и живопись находились въ пріятномъ контрастѣ, а колонны и поддержки изъ разноцвѣтнаго мрамора украшали стѣны, на которыхъ рѣзьба была чистая и тонкая, и онѣ были болѣе въ невысокомъ рельефѣ, чѣмъ смѣлыя и крѣпкіе. Византійская архитектура была болѣе способна къ воспріятію неблагопріятныхъ условій, чѣмъ архитектура греческая и римская.

The Boston Herald снабдилъ свой довольно подробный отчетъ о лекціяхъ Гопкинса четырьмя изображеніями: церкви св. Марка въ Венеціи, внутренняго вида той церкви, мечети св. Софіи въ Константинополѣ и наконецъ константинопольской мечети, носящей на себѣ вліяніе византійской архитектуры.