

Б. ФИЛОЛОГІЯ И ИСТОРІЯ ЛИТЕРАТУРЫ (АГИОЛОГІЯ).

Die Gedichte des Christophoros Mitylenaios herausgegeben von Eduard Kurtz. Leipzig, August Neumann 1903. XXII+112 стр. 2,20 М. — Рецензія **G. Wartenberg** въ *Wochenschrift für klassische Philologie*, XX (1904), Nr. 6, ст. 156—157.

Chronica Minora, pars prior. Edidit **Ignatius Guidi**. *Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium curantibus I. B. Chabot, I. Guidi, H. Hyvernat, B. Carra de Vaux.* Scriptores Syri, series tertia, tom. IV. Paris 1903. Textus. 40 стр. Versio. Interpretatus est **Ignatius Guidi**. 32 стр. — Рецензія (**C. F. Seybold**) въ *Deutsche Litteraturzeitung*, 1903, № 24, стр. 1143.

Des Epiphanius von Cypern "Ἐκθῆσις πρωτοκκλησιῶν πατριάρχων τε καὶ μητροπολιτῶν" armenisch und griechisch herausgegeben von Fr. Nikolaus Finck. Marburg i. H. 1902, Elwert. 120 стр. 8°. 2 м. 50. — Первое изданіе армянскаго перевода Ἐκθῆσις'а, извѣстнаго до сихъ поръ только какъ часть книги de Caerimoniis aulae Byzantinae. Переводъ почти вдвое больше по объему, чѣмъ соотвѣтственная часть de Caerimoniis; это свидѣтельствуетъ о томъ, что армянскій переводчикъ пользовался особою редакціей Ἐκθῆσις'а, а не тою, которая была въ распоряженіи Константина Порфирогенета. — См. рец. **P. Vetter** въ *Berliner Philologische Wochenschrift*, XXIII (1903), № 36, ст. 1128—1129.

Excerpta Historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta ediderunt U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. *Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor.* Pars I: *Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes.* Pars II: *Excerpta de legationibus gentium ad Romanos.* Berolini, apud Weidmannos MCMIII. gr. 8°. XXIV+599 стр., 8+12 м. — См. Виз. Врем., X (1903), стр. 562. Рецензія **Theod. Büttner-Wobst** въ *Wochenschrift für klassische Philologie*, XX (1903), № 42, стр. 1141—1148; *Literarisches Centralblatt*, LV (1904), № 6, стр. 200; **My** въ *Revue Critique*, XXXVIII (1904), № 12, стр. 229—230.

Florilegium patristicum digessit vertit adnotavit Gerardus Rauschen. Fasciculus primus: *Monumenta aevi apostolici.* Bonnae sumptibus P. Haustein. 1904. V+89 стр. 8°. М. 1,20, Kart. М. 1, 40. — Рецензія **Johannes Dräseke** въ *Wochenschrift für klassische Philologie*, XXI (1904), ст. 293—299.

Georgia Acropolitae opera ed. A. Heisenberg. Vol. I. См. Виз. Врем., X (1903), стр. 234, 570. Рецензія **Th. Preger** въ *Berliner philologische Wochenschrift*, XXIII (1903), № 37, стр. 1156—1158; **My** въ *Revue critique*, XXXVII (1903), № 39, стр. 244 сл. — Vol. II contin. *Scripta minora.* Praecedit dissertatio de vita scriptoris. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri, MCMIII, XXVI+120 стр. 8°. М. 3.60. Рецензія **Johannes Dräseke** въ *Wochenschrift für klassische Philologie*, XXI (1904), Nr. 13, ст. 345—351. — На оба тома въ Виз. Врем. будетъ помѣщена особая рецензія

Michaelis Ephesii *In parva naturalia commentaria edidit Paulus Wendland.* (Commentaria in Aristotelem Graeca edita consil. et auctor. acad. litt. regiae Borussicae, vol. XXII pars 1). Berlin, G. Reimer 1903. XIV+175 стр. 8°. — Отзывъ **A**(ugust) **H**(eisenberg)'а въ *Byzantinische Zeitschrift*, XIII (1904), 1—2, стр. 224.

Bernard P. Grenfell and **Arthur Hunt.** *The Oxyrhynchus Papyri.* Part III. Edited with translations and notes. (Egypt Exploration Fund, Graeco-Roman Branch). London, Offices of the Egypt Exploration Fund, 37 Great Russel str. W. C., 1903. XII+338 стр. 4° съ 4 табл. — Рецензія появились: **Hermann Reich** въ *Deutsche Literaturzeitung*, XXIV (1903), № 44, ст. 2677 — 2689 (между прочимъ отмѣчена связь между греческимъ мимомъ и византійскимъ); **Ulrich Wilcken** въ *Archiv für Papyrusforschung*, III (1903), 113 (116)—119; **Anonymus** въ *The Atheneum*, № 3965 (24 окт. 1903), ст. 540 сл.; **F**(riedrich) **B**(lass) въ *Literarisches Centralblatt*, LIV (1903), № 44, ст. 1474—1479.

Philostrati minoris imagines et Callistrati descriptiones. Recensuerunt Carolus Schenkl et Aemilius Reisch. Leipzig, Teubner 1902. LVIII+82 стр. 8°. 2,40 м. — Рецензія появилась: **B**(lass), *Literarisches Centralblatt*, LIV (1903), № 38, ст. 1280 сл. По мнѣнію Бласса, Каллистратъ гораздо старше Θεμισтія, ко времени котораго относятъ его издатели. См. *Byz. Zeitschrift*, XIII (1904), 1—2, стр. 220.

Proclus le philosophe. Commentaire sur le *Parmenide*, suivi du commentaire anonyme sur les VII dernières hypothèses, traduit pour la première fois en français et accompagné de notes, d'une table analytique des paragraphes, et d'une traduction de *Damascius, La Vie d'Isidore* ou *Histoire de la Philosophie*, par **A.-Ed. Chaignet**. Tome III, avec un Avant-propos et l'éloge de l'auteur, par **J.-A. Hild**, Paris, Leroux, 1903, 15+375 стр. — Рецензія **My** въ *Revue Critique*, XXXVIII (1904), № 8, стр. 147—152.

Scriptores originum Constantinopolitanorum ed. Th. Preger. Fasc. prior.: **Hesychii Illustris Origines Cpolitanae.** Leipzig, Teubner 1901. — См. *Виз. Врем.*, X (1903), 1 — 2, стр. 233. Рецензія **E. Remy** въ *Revue d'histoire ecclésiastique*, IV (1904), стр. 715 сл.

Syriani in Metaphysica commentaria ed. Guilelmus Kroll. Berlin, Reimer 1902. XIII+222 стр. gr. 8°. 9 M. (Commentaria in Aristotelem Graeca ed. consil. et auctorit. acad. litt. reg. Boruss. VI, 1). — Подробная рецензія **Karl Praechter** въ *Göttingische gelehrte Anzeigen*, CLXV (1903), № 7, стр. 513—530. См. *Byz. Zeitschr.*, XIII (1904), 1—2, стр. 220.

G. F. Abbott. *Macedonian Folk-lore.* Cambridge, University Press; London, Clay and sons 1903. XI+372 стр. 8°. 9 Sh. — Рецензія появились: **Anonymus** въ *The Atheneum*, № 3960 (19 сент. 1903), 376 sq.; **K. D**(ieterich) въ *Literarisches Centralblatt*, LIV (1903), № 41, ст. 1377; **J. v. Negelein**

въ *Orientalistische Literaturzeitung*, VI (1903), № 10, ст. 420 — 425; *Academy*, № 1628, 18 июля 1903, стр. 55.

K. Amantos. *Die Suffixe der neugriechischen Ortsnamen.* Münchener Diss. München 1903. VIII+83 стр. 8°. — Будетъ особая рецензія.

Alexander Baumgartner. *Geschichte der Weltliteratur.* IV. Die lateinische und griechische Literatur der christlichen Völker, 1 и 2 изд. Freiburg i. B., Herder 1900. XVI+694. стр. gr. 8°. 8 м. 40. — Рецензія **C. Haeblerlin** въ *Berliner Philologische Wochenschrift*, XXIII (1903), № 44, ст. 1389 — 1391.

Γεωργ. Π. Βεγλέρη, Κωνσταντῖνος ἀσηκρίτης ὁ Ῥόδιος. Ἀμάλθεια (въ Смирнѣ) 1903 г. №№ 7673 — 7675. — См. Виз. Врем., X (1903), стр. 269. Отзывъ въ *Byzantinische Zeitschrift*, XIII (1904), 1—2, стр. 223.

Friedrich Blass. *Grammatik des Neutestamentlichen Griechisch.* 2. verbesserte und vermehrte Auflage. Göttingen 1902, Vandenhoeck und Ruprecht. XII+348 стр. 8°. 6 м. — См. Виз. Врем. IX (1902), стр. 470—473. Рецензія **Adolf Deissmann** въ *Berliner Philologische Wochenschrift*, XXIV (1904), № 7, ст. 212—215.

E. I. Chinnock. *A few Notes on Julian and a Translation of his Public Letters.* London 1901. — Рецензія **Rudolf Asmus** въ *Wochenschrift für klassische Philologie*, XX (1903), № 45, ст. 1225.

A. Deissmann. Ἰλαστήριος und ἰλαστήριον. *Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft*, IV (1903), стр. 193—212. — Отзывъ въ *Byz. Zeitschr.* XIII (1904), 1—2, стр. 238.

Albrecht Dieterich. *Eine Mitrasliturgie.* Leipzig, Teubner 1903. X+230 стр. 8°. — Отзывъ въ *Byzantinische Zeitschrift*, XIII (1904), стр. 230. Рецензія **Rudolf Asmus** въ *Wochenschrift für klassische Philologie*, XXI (1904), № 9, ст. 233—239.

K. Dieterich. *Geschichte der byzantinischen und neugriechischen Literatur.* См. Виз. Врем., X (1903), вып. 1 — 2, стр. 233; 3 — 4 (1903), стр. 569. — Рецензія: **G. Wartenberg**, *Wochenschrift für klassische Philologie*, XX (1903), № 26, ст. 714—716; **M. A. Kugener**, *Revue de l'instruction publique en Belgique*, XLVI (1903), стр. 259 сл.; **August Heisenberg**, *Studien zur vergleichenden Literaturgeschichte*, III (1903), стр. 372—377; **Th. Preger**, *Deutsche Literaturzeitung*, XXIV (1903), № 21/22, ст. 1292 сл.; **Karl Dieterich**, *Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen*, III (1903), стр. 247 сл.

K. Dieterich. *Eine Gruppe neugriechischer Lieder aus dem Akritencyklus.* *Byzantinische Zeitschrift*, XIII (1904), 1—2, стр. 53 — 72. — Разсматривается исторія особенно богато развившагося, — въ связи съ эпизодомъ о похищеніи Евдокіи, жены или неvěсты Дигениса, — въ новогреческой народной поэзіи мотива: разлука жены съ мужемъ. Относящіяся сюда пѣсни раздѣлены на три группы: 1) пѣсни о похищеніи возвращаемой потомъ жены; 2) о похищеніи мужа; 3) объ уходѣ мужа и его возвращеніи.

Max Foerster. *Die Kleinliteratur des Aberglaubens im Altenglischen.* — ОТЗЫВЪ въ Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 233.

V. Gardthausen. *Sammlungen und Kataloge griechischer Hss.* — См. Виз. Врем., X (1903), 3—4, стр. 561 и 570; XI (1904), стр. 152—154. Рецензии: **D. Serruys**, *Revue de philologie*, XXVII (1903), стр. 248—251; **Wilh. Weinberger**, *Centralblatt für Bibliothekswesen*, XX (1903), стр. 467 сл.; **My**, *Revue critique*, LVI (1903), № 37, стр. 212; **G. Wartenberg**, *Wochenschrift für klassische Philologie*, XX (1903), № 21, ст. 575. См. Byz. Zeitschr., XIII (1904), 1—2, стр. 233.

Oskar von Gebhardt. *Eine verlorene und eine wiedergefundene Stobaeus-Handschrift.* Beiträge zur Bücherkunde und Philologie, August Wilmanns zum 25. März 1903 gewidmet. Berlin 1903. S. 243—264. — Рецензия въ Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 220—221.

J. Geffken. *Die Oracula Sibyllina.* Komposition und Entstehungszeit der O. S. Leipzig, Hinrichs 1902. LVI+240 стр. 8°. Цѣна 9.50 мар. — Рецензии: **J. Fürst**, *Theologische Revue*, II (1903), № 13/14, ст. 398—400; **E. Schürer**, *Theologische Literaturzeitung*, XXVIII (1903), № 23, ст. 626—631. См. Byz. Zeitschr., XIII (1904), 1—2, стр. 220.

S. K. Gifford. *Pauli epistolas qua forma legerit Ioannes Chrysostomus.* (Diss. philol. Halens. XVI 1). Halle, Niemeyer. 88 стр. М. 2,40. — Опредѣляются типы текста посланій ап. Павла, бывшіе въ распоряженіи Іоанна Златоуста, и ихъ отношеніе къ чтеніямъ древнѣйшихъ кодексовъ. — См. рец. **Rudolf Knopf** въ *Wochenschrift für klassische Philologie*, XX (1903), № 45, ст. 1224—1225.

Edgar S. Goodspeed. *Greek papyri from the Cairo Museum.* — См. Виз. Врем., X (1903), стр. 585. 588. Рецензии: **Wilhelm Crönert**, *Wochenschrift für klassische Philologie*, XX (1903), № 24 ст. 729—736; **Ulrich Wilcken** въ *Archiv für Papyrusforschung*, III (1903), стр. 113—116; **Otto Schultes** въ *Neue philologische Rundschau*, 1903, № 22, стр. 509—514. Ср. Byzant. Zeitschr., XIII (1904), 1—2, стр. 236.

C. R. Gregory. *Textkritik des N. T. II.* — См. Виз. Врем., X (1903), стр. 239. 570. Рецензия **Bousset**, *Theologische Rundschau*, VI (1903), стр. 430 сл.

B. P. Grenfell, A. S. Hunt, S. G. Smyly. *The Tebtunis Papyri. I.* — См. Виз. Врем., X (1903), стр. 258. 261. 589. Рецензии: **C. O. Zuretti**, *Bolletino di filologia classica*, IX (1903), № 12, стр. 269—273; **J. P. Waltzing**, *Bulletin bibliographique et pédagogique du Musée Belge*, VII (1903), № 3/4, стр. 129—136; **P. Viereck**, *Berl. philologische Wochenschrift*, XXIII (1903), № 33/34, ст. 1048—1053.

Hugo Gressmann. *Studien zu Eusebs Theophanie.* Leipzig, Hinrichs. 1903. XI+154+70 стр. gr. 8°. М. 8 (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur, hrsg. v. Osc. v. Gebhardt und Adolf Harnack. Neue Folge, Achter Band, Heft 3). — Попытка установленія текста περί

θεοφανείας и изслѣдованія объ этомъ сочиненіи. См. ред. въ Literarisches Centralblatt, LIV (1903), № 35, стр. 1171.

F. I. Hartmann. *Untersuchungen über den Gebrauch der Modi in den Historien des Procop aus Caesarea.* Gymn.-Progr. Regensburg 1902/3. 30 стр. 8°. — Отзывъ въ Byzantinische Zeitschr., XIII (1904), 1—2, стр. 237; **Anonymus** въ Deutsche Literaturzeitung, XXV (1904), № 12, ст. 728.

Γεώργιος Ν. Χατζιδάκις. Ἀκαδημαϊκὰ Ἀναγνώσματα. Ἑλληνική, Λατινική καὶ Ἰνδική Γραμματική. Α'. Ἐν Ἀθήναις, Βιβλ. Κ. Μπέκ, 1902. Gr. 8°, κη—608 (Bibl. Marasly). — Рецензія: **Am. H<auvette>**, Journal des Savants, N. S. I (1903), Іюнь, стр. 346; **V. Henry**, Revue des études grecques, XVI (1903), стр. 136—137.

A. Heisenberg. *Eustathios.* Напечатано въ Rheinisches Museum für Philologie, LVIII (1903), стр. 427—435. — По мнѣнію Г., Евстаѣій Макремболитъ, авторъ византійскаго романа объ Исминѣ и Исминіи, тождественъ съ Евстаѣємъ, впоследствии епископомъ Θεσσαλονικίϊскимъ. Это была юношеская попытка оживить византійскій романъ путемъ возвращенія къ эпической простотѣ Гомера. Тѣ же стремленія къ реформамъ онъ проявилъ потомъ, какъ церковный администраторъ, вводя преобразование въ жизни монашества. — Отзывъ въ Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 224—225.

W. Heraeus und H. Schuchardt. *Curva-meretrix.* Archiv für lateinische Lexicographie, XIII (1902), стр. 58. 406. — См. Byz. Zeitschr., XIII (1904), 1—2, стр. 238.

D. C. Hesseling. *Les mots maritimes empruntés par le grec aux langues romanes.* Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam. Afdeeling Letterkunde. Nieuwe Reeks. Deel V, № 2. Amsterdam, Johannes Müller 1903. 38 стр. 8°. — См. Виз. Врем., X (1903), стр. 575. Рецензія **G. Wartenberg** въ Wochenschrift für klassische Philologie, XXI (1904), № 10, ст. 266—267.

T. R. Glover. *Life and letters in the fourth century.* — См. Виз. Врем., X (1903), 1—2, стр. 261; 3—4 (1904), стр. 588. Рецензія **S. R.**, Revue archéologique (1903), стр. 442; **Ed. von der Goltz**, Theologische Literaturzeitung, XXVIII (1903), № 18, ст. 498—500; **E. C. Butler**, The Journal of Theological Studies, V (1903), стр. 153 сл.

K. Jaakkola. *De praepositionibus Zosimi.* Helsingforsser Diss. Arctopoli 1903. VIII+126 стр. 8°. — Отзывъ въ Byzantinische Zeitschr., XIII (1904), 1—2, стр. 237—238.

K. Jaakkola. *Zosimus.* Kreikkalainen historioitsija Porissa, Sotakunnau Kirja painossa 1894, 22 стр. 12°.

M. Jannaris. *An Illused Passage in Ignatius* (Ad Philad. 8,2). Напечатано въ The Classical Review, XVII, № 1, Февр. 1903, стр. 24—25. — Вмѣсто ὅτι ἐάν надо писать ὅ, τι ἐάν, вм. ἐπρόκειται—πρόκειται. См. Berliner Philologische Wochenschrift, XXIII (1903), № 33/34, ст. 1081.

В. М. Истринъ. *Изъ области древне-русской литературы.* I. Хроника

Георгія Синкелла. II. Древне-руссіе словари и «Пророчество Соломона». III. Краткій хронографъ съ хроникой Іоанна Малалы. IV. Редакція Толковой Палеи. (Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1903, августъ, стр. 381—414; октябрь, стр. 201—218; ноябрь, стр. 167—195; 1904, февраль, стр. 257—294).

I. Славянскій переводъ хроники Георгія Синкелла въ рукописи Ундольскаго и др. сдѣланъ вѣроятно съ древнѣйшей ея редакціи, которая была первоначальнымъ оригиналомъ, вышедшимъ въ свѣтъ изъ рукъ Синкелла, но пока безъ его имени... Впослѣдствіи Синкелль переработалъ хронику и выпустилъ ее уже подъ своимъ именемъ. Часть ея въ первоначальной редакціи сохранилась въ рукописи Парижской Національной Библіотеки, *codex du fonds grec* № 1336, XI вѣка, л. 9—110. Въ византійской литературѣ существовала компилятивная исторія ветхаго завѣта, въ которую входили между прочимъ: 1) Физіологъ; 2) Хроника Георгія Амартола; 3) Первоевангеліе Іакова и 4) Хроника Георгія Синкелла въ сокращенной редакціи.

II. Объясненія еврейскихъ именъ въ Палеѣ заимствованы изъ греческаго источника. Существовали разныя редакціи греческаго объяснительнаго словаря: 1) списокъ, изданный де Лагардомъ и подобные ему: а) въ Мюнхенской Корол. Библ. № 230, л. 279—286; б) Парижской Нац. Библ. *du fonds grec* 2656, л. 119—123, XII в.; в) тамъ же *du fonds grec* 2659, л. 173—180; д) тамъ же *du fonds grec* 2660, л. 113—119, XII в.; 2) оригиналъ словаря, помѣщеннаго въ Сборникъ Публичной Библіотеки; 3) словарь, послужившій источникомъ Толковой Палеи и извѣстной въ двухъ рукописяхъ: а) Вѣнской Придворной библіотеки, *cod. philosophicus* 178, л. 269—278, XV в. и б) Парижской Нац. Библ. *du fonds grec* 2677, л. 190—203.

«Пророчество Соломона» не греческаго происхожденія и, «кажется, нѣтъ основаній оспаривать, что оно именно русскаго происхожденія». Оно составлено въ 1242 году при помощи второй редакціи Еллинскаго лѣтописца.

Въ III главѣ разобраны отношенія Софійскаго хронографа къ архивскому и приведены новыя доказательства существованія полнаго славянскаго перевода хроники Іоанна Малалы.

Въ IV главѣ предлагаются поправки къ данному Тихонравовымъ дѣленію редакцій Палеи и указаны ея византійскіе и славянскіе источники.

В. Истринъ. *Одинъ только переводъ Псевдокалмисфена, а древне-болгарская энциклопедія X вѣка—мнимая.* Виз. Врем., X (1903), стр. 1—30.—Отзывъ въ *Byzantinische Zeitschrift*, XIII (1904), 1—2, стр. 231.

George C. Reidel. *The editio princeps of the Greek Aesop.* Напечатано въ *The American Journal of Philology*, XXIV (1903), стр. 304—317.—Отзывъ въ *Byzantinische Zeitschrift*, XIII (1904), 1—2, стр. 229.

А. И. Кирпичниковъ. *Тимаріонъ или объ его страданіяхъ.* (Византійское хожденіе по загробному міру XII вѣка). Журналъ Министерства Народ-

наго Просвѣщенія, 1903, мартъ, стр 1—15.—Пересказъ содержанія этого памятника византійской литературы, отзывъ о немъ Θ. И. Буслаева и нѣсколько замѣчаній относительно автора «Тимаріона» и его направленія (свободомыслящее, нѣсколько даже скептическое по отношенію къ православію).

М. Н. Крашенинниковъ. *Къ вопросу о codex Raesianus Константиновскихъ извлеченій περὶ πρέσβεων и его прямыхъ и косвенныхъ копійхъ, — съ критическими замѣчаніями по поводу новѣйшаго сочиненія Карла де Боора.* (Varia XXXVI—XXXVII). Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1903, августъ—сентябрь, отдѣлъ классической филологіи, стр. 318—407; 1904, январь—мартъ, отд. кл. фил., стр. 31—103.—Въ Varia XXXVI М. Н. Крашенинниковъ продолжаетъ разборъ изслѣдованія де Боора о рукописномъ преданіи константиновскихъ экскерптовъ. Здѣсь рассмотрѣны и охарактеризованы: 1) данныя де Бооромъ объясненія диттографіи Arrian. Rhip. 81. p. 267, находящейся въ Амброзіанской (A) и Эскуріальской (E) рукописяхъ, но отсутствующей въ Ватикано-паладинской (P) съ ея копіями (BM), и другихъ примѣровъ, приводимыхъ имъ въ доказательство возможности предположенія, что агустиновская рукопись была списана съ A; 2) взглядъ де Боора на отношенія cod. Escorialensis R. III. 21 къ Π и къ A.

Въ Varia XXXVII М. Н. Крашенинниковъ переходитъ къ рассмотрѣнію изысканій де Боора относительно такъ называемаго паэзовскаго кодекса и сообщаетъ нѣкоторые результаты своихъ. Определеніе состава этого кодекса, данное де Бооромъ, не сходится съ сообщеніями въ каталогѣ Кольвилля и, вѣроятно, ошибочно. Серія извлеченій περὶ πρέσβεων ἐθνικῶν πρὸς Ῥωμαίους была совершенно самостоятельнымъ отдѣломъ константиновской исторической энциклопедіи, а не частью сборника, трактующаго вообще περὶ πρέσβεων. Извлеченія изъ Евнапія занимали въ паэзовскомъ кодексѣ fol. 185^r — 188^v и предисловіе къ извлеченіямъ περὶ πρέσβεων Ῥωμαίων πρὸς ἐθνικοὺς fol. 189^r—189^v,—не болѣе двухъ страницъ. Форматъ паэзовскаго кодекса былъ приблизительно 36,5×27,5 сантим.; онъ былъ написанъ въ полную строку (46—48 буквъ въ строкѣ, 32 строки на страницѣ) не равномернѣно убористымъ почеркомъ. Въ среднемъ вмѣстимость его листа была равна вмѣстимости листа въ codex Peirescianus и ватиканскомъ палимпсестѣ περὶ γυναικῶν; всѣ эти манускрипты написаны однимъ и тѣмъ же писцомъ.

Ernst E. Krause. *Zu Suidas.* Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 113.—Въ біографіи комика Θεοπομπα въ словарь Свиды атетированныя Бернгарди слова καὶ ἄλλα πολλά имѣютъ въ виду «другія» пьесы Θεοπομπα, а не его произведеніе вообще.

Ernestus F. Krause. *De Apollodoris comicis.* Berliner Diss., Berlin, 1903. 38 стр. 8^o.—Между прочимъ разборъ ведущихъ къ ошибкамъ приемовъ Исихія и Свиды, у которыхъ объ одной и той же личности часто гово-

рится въ разныхъ статьяxъ, какъ о нѣсколькихъ личностяхъ.—См. Byz. Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 223.

K. Krumbacher. *Das Problem der neugriechischen Schriftsprache.* Festrede gehalten in der öffentlichen Sitzung der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München am 15 November 1902. München, Verlag der k. b. Akademie 1903. 226 стр. 4°. 5 М.—См. Виз. Врем., X (1903), стр. 563—570. Рецензии появились: **G. N. Hatzidakis**, Wochenschrift für klassische Philologie, XX (1903), № 33/34; **G. Wartenberg**, Wochenschrift für klassische Philologie, XX (1903), № 39; **James Hope Moulton**, The Expository Times 1903, № 12; **A. Thumb**, Deutsche Literaturzeitung, XXIV (1903), № 42; **Karl Dieterich**, Berliner philologische Wochenschrift, XXIV (1904), № 2, ст. 53—56. Извлечение въ переводѣ на французскій языкъ появилось въ Revue des études grecques, XVI (1903), стр. 246—275. Общана рецензия.

Karl Krumbacher. *Das mittelgriechische Fischbuch.*—См. Виз. Врем., X, 3—4, стр. 569. Рецензии появились: **K. Krumbacher** въ Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 231—232 (сообщаетъ письмо **M. Gaster** изъ Лондона; въ этомъ письмѣ приводится въ видѣ параллели къ разсказу, опубликованному Крумбахомъ, русская сказка объ Ершѣ Ершовичѣ); **G. Wartenberg** въ Wochenschrift für klassische Philologie, XX (1903), № 52, ст. 1421—1422. Замѣтка—въ Berliner Philologische Wochenschrift, XXIII (1903), № 52, ст. 1662.

M. A. Kugener. *Sévère, patriarche d'Antioche, 512—518, textes syriaques publiés, traduits et annotés; tome II, fascicule I de la Patrologia Orientalis, première partie, Vie de Sévère par Zacharie le Scolastique.* Paris, Firmin-Didot, gr. 8°, 115 стр.—Рецензия появилась **R. D.** въ Revue critique, XXXVII (1904), № 9, стр. 166—167.

F. Leo. *Die griechisch-römische Biographie.*—См. Виз. Врем., X (1903), 1—2, стр. 238. Рецензия появилась **Hermann Reich**, Deutsche Literaturzeitung, XXIV (1903), № 31, ст. 1893—1897.

Bruno Lier. *Topica carminum sepulcralium latinorum.* Philologus, LXII (N. F. XVI) (1903), стр. 445—477.—Примыкая къ Kaibel'ю (Hermes XXXV, 567 сл.), Л. указываетъ на зависимость латинскихъ эпитафій, по содержанию и формѣ, отъ греческихъ. См. Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 219.

E. Martini e D. Bassi. *Un codice di Niccolò Mesarita.* Estratto dal Rendiconto dell' Accademia di archeologia, lettere e belle arti di Napoli, 1903, 14 стр. 8°.—Отзывъ **August H^eisenberg** въ Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 226—227.

Paul Maass. *Echoverse in byzantinischen Epitaphien.* Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 161.—М. защищаетъ поэтическое достоинство этого рода произведений.

E. Martini. *Spigolature bizantine. II. Quattro epigrammi inediti di Manuel Philes.* Отдѣльный оттискъ изъ Rendiconto dell' Accademia di archeolo-

gia, lettere e belle arti di Napoli 1903, 15 стр. 8°. — Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 229.

Ludwig Mitteis. *Griechische Urkunden der Papyrussammlung zu Leipzig*. I Bd., im Auftrage der Verwaltungskommission herausgeg. Leipz. Teubner 1903. 1. Lieferung. — Рецензія G. Vitelli, Atene e Roma, VI (1903), ст. 249—255. Ср. Byz. Zeitschr., XIII (1904), 1—2, стр. 236.

R. Nachtigall. *Ein Beitrag zu den Forschungen über die sogenannte «Бесѣда трехъ святителей»*. Archiv für Slavische Philologie. Bd. XXIII—XXIV. — Подробная рецензія напечатана В. Мочульскимъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1903 ноябрь, стр. 206 — 230. Между прочимъ, г. Мочульскій устанавливаетъ два типа «Бесѣды» на основаніи 25 греческихъ списковъ этого памятника.

Ervinus Oldenburger. *De oraculorum Sibyllinorum elocutione*. Dissert. Rostock 1903. 54 стр. 8°. — Отзывъ A. H<eisenberg'a> въ Byzant. Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 237.

H. Omont. *Notice du ms. nouv. acq. franç. 10050 de la Bibliothèque Nationale contenant un nouveau text français de la Fleur des Histoires de la Ferre d'Orient de Hayton*. (Отд. оттискъ изъ Notices et Extraits des Manuscrits de la Bibl. Nat. et autres bibliothèques. T. 38). Paris, C. Klincksiek, 1903. 60 стр. fol. — Рецензія C. F. Seybold'a, Deutsche Literaturzeitung, 1903, № 45, ст. 2741.

H. Omont. *Notice du ms. nouv. acq. lat. 763 de la Bibliothèque Nationale contenant plusieurs anciens glossaires grecs et latins et de quelques autres manuscrits provenant de Saint-Maximin de Trèves*. Not. et. extraits des Manuscrits, tome XXXVIII (Paris 1903), 341—396. — Отзывъ K<arl> K<rumbacher>, Byzant. Zeitschr., XIII (1904), 1—2, стр. 237.

Ε. Παπαδημητρίου. Ὁ Πρόδρομος τοῦ Μαρκιανοῦ κώδικος. XI 22. Виз. Врем., X (1903), стр. 102—163. — Рецензія E<duard> K<urtz> въ Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 221—228,

Α. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς. Εὐθύμιος Μαλάκης μητροπολίτης Νέων Πατρῶν. Ἐπετηρίς τοῦ Παρνασσοῦ, VII (1903), стр. 13—38. — Рецензія A<ugust> H<eisenberg> въ Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 225—226.

Petros N. Papageorgiu. *Handschriftliches zu den Oracula Sibyllina*. Byzant. Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 51—52. — Варианты къ изданію Geffken'a VIII 217 — 250 изъ рукописи монастыря τῶν Βλατάδων въ Салоникахъ, помѣченной 1095 годомъ.

K. Petraris. *Lehrbuch der neugriechischen Volks-und Umgangssprache*. Heidelberg, Julius Grooss 1903. VII+269 стр. 8°. — Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ Byzant. Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 238.

Ν. Πολίτης. Ἡ παραχάραξις τῶν ἐθνικῶν ᾠσμᾶτων. Въ «Ἀθηνᾶ» отъ 10, 11, 12 и 16 Іюня 1903. — Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 232.

Алексѣй Поповъ. *Православные Русскіе акависты, изданные съ благословенія Святѣйшаго Синода.* Исторія ихъ происхожденія и цензура, особенности содержанія и построения. Казань, 1903, стр. VI+636. — Рецензія появилась **Василія Адамова**, Церковныя Вѣдомости, 1903 г., № 38, стр. 1470—1474.

J. P. Postgate. *On some papyrus fragments of Isidore at Zurich.* With a photographic reproduction. Transaction of the Cambridge Philological Society. Vol. V. Part IV. 1902. P. 190—193. — Рецензія **Karl Wotke** въ *Wochenschrift für klassische Philologie*, XXI (1904), № 1, ст. 14.

H. Reich. *Der Mimus.* — См. Виз. Врем., X (1903), 1—2, стр. 233. Рецензіи: **Alfred Körte**, *Neue Jahrbücher für das klassische Altertum*, XI (1903), стр. 537—549; **R. Wünsch**, *Hessische Blätter für Volkskunde*, II (1903), ст. 77—79; **W(agner)**, *Neue philologische Rundschau* (1903), № 21, стр. 483—486. См. *Byzant. Zeitschr.*, XIII (1904), 1—2, стр. 219.

С. П. Розановъ. *Замѣтки по вопросу о русскихъ хронографахъ.* Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1904, январь, стр. 92—136. — «Замѣтки» г. Розанова имѣютъ задачей «выяснить настоящее положеніе вопроса о русскихъ хронографахъ и намѣтить тѣ пути, какіе теперь представляются для дальнѣйшихъ изслѣдованій». Начинаются онѣ разсмотрѣніемъ вопроса о происхожденіи хронографа (стр. 93—98). Примыкая къ мнѣнію А. А. Шахматова (хронографъ составленъ въ Россіи южнымъ славяниномъ), г. Розановъ полемизируетъ съ А. И. Соболевскимъ, полагающимъ будто «мѣстомъ составленія хронографа былъ Константинополь, а составителемъ русскій человекъ».

Вторая замѣтка (98—107) посвящена изслѣдованію источниковъ хронографа, причемъ авторъ имѣетъ въ виду только «источники собственно хронографическіе, т. е. касающіеся исторіи библейской, римской, византійской». Здѣсь г. Розановъ указываетъ, 1) что извѣстія Амартола заимствованы составителемъ хронографа не прямо изъ его хроники, а изъ Еллинскаго Лѣтописца; 2) что Еллинскій Лѣтописецъ попалъ въ руки автора хронографа, быть можетъ, уже въ соединеніи съ хроникой Манасіи и нѣкоторыми другими источниками; 3) въ рукахъ составителя юго-западной редакціи былъ какой то, неизвѣстный намъ, источникъ, какая то особая хронографическая компиляція. Въ третьей замѣткѣ выясняется положеніе вопроса о первоначальной редакціи хронографа (108—128), въ четвертой (128—137) — идетъ рѣчь о классификаціи его списковъ.

Δ. Ροῦσσος. *Θρῆνος ἀνονύμου ποιητοῦ ἐπὶ τῇ ἀλώσει τῆς Κωνσταντινουπόλεως.* Πατρὶς (Бухарестъ) 29 мая 1903 г. — Отзывъ **Karl Krumbacher** въ *Byzantinische Zeitschrift*, XIII (1904), 1—2, стр. 232.

Richard Schöne. *Ein Fragment des Iohannes Laurentius Lydus bei Anastasius Sinaita.* Festschrift zu Otto Hirschfelds sechzigstem Geburtstage. Berlin, Weidmann 1903. 8°, стр. 327—329. — Отзывъ въ *Byzantinische Zeitschrift*, XIII (1904), 1—2, стр. 222.

D. Serruys. *Catalogue des manuscrits conservés au Gymnase grec de Salonique.* Отд. оттискъ изъ *Revue des bibliothèques*, janvier — avril 1903. 82 стр. 8°. — Отзывъ **K(arl) K(rumbacher)** въ *Byzantinische Zeitschrift*, XII (1904), 1—2, стр. 233.

H. Frhr. von Soden. *Bericht über die in der Kubbet in Damaskus gefundenen Handschriftenfragmente.* Напечатано въ *Sitzungsberichte der preussischen Akademie*, 1903, стр. 825—830. — См. *Byz. Zeitschr.*, XIII (1904), 1—2, стр. 234.

A. Souter. *Palaeography and its uses.* *The Journal of Theological Studies*, IV (1903), стр. 506—516. An Inaugural Lecture delivered in the University of Aberdeen on April 29, 1903. — См. *Byzantinische Zeitschrift*, XIII (1904), 1—2, стр. 233.

Willy Staerk. *Über den Ursprung der Grallegende.* Ein Beitrag zur christlichen Mythologie. Tübingen, S. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1903. 1+57 стр. 8°. — Рецензія **Konrad Burdach**, *Deutsche Literaturzeitung*, 1903, № 50, ст. 3050—3058.

Ed. Stemplinger. *Studien zu den 'Εὐκλείς des Stephanos von Byzanz.* — См. *Виз. Врем.*, X (1903), 1—2, стр. 234. — Рецензія **J. Partsch**, въ *Berliner Philologische Wochenschrift*, XXIII (1903), № 37, ст. 1155—1156.

L. Sternbah. *De Ioanne Psello.* *Eos*, IX (1903), стр. 5—10. — Отзывъ появился **A(ugust) H(eisenberg)** въ *Byzantinische Zeitschrift*, XIII (1904), 1—2, стр. 224. Изъ напечатанныхъ среди отрывковъ Михаила Пселла (*Migne, Patrol. Gr. CXXII col. 537—1186*) эпиграммъ пять эпиграммъ принадлежатъ Іоанну Мавропу, митрополиту Евхаитскому.

L. Sternbach. *Ein Schmähgedicht des Michael Psellos.* *Wiener Studien*, XXV (1903), стр. 10—39. — Отзывъ **K(arl) K(rumbacher)** въ *Byzantinische Zeitschrift*, XIII (1904), 1—2, стр. 223—224.

Morris Crater Sutphen. *A collection of Latin Proverbs Supplementing Otto's Sprichwörter und sprichwörtliche Redensarten der Römer.* *The American Journal of Philology*, XXII (1901), стр. 1—28, 121—148, 241—260, 361—391 (также отдѣльно, Балтимора 1902). — См. *Byzant. Zeitschrift*, XIII (1904), 1—2, стр. 232.

B. W. Switalski. *Des Chalcidius Kommentar zu Platos Timaeus. Eine historisch-kritische Untersuchung.* Münster, Aschendorff 1902. VIII+114 стр. 8°. (Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters. Texte und Untersuchungen, herausgeg. von Clemens Baeumker und Georg Freih. von Hertling. Bd. III. Heft. 6). — Рецензія **C(arl) W(eyman)** въ *Byzantinische Zeitschrift*, XIII (1904), 1—2, стр. 219; **C. Huit**, *Bulletin critique*, XXIV (1903), № 28, стр. 523 sq.; **Otto Apelt**, *Berliner Philologische Wochenschrift*, XXIII (1903), № 49, ст. 1542 сл. Халкидій перевелъ комментарий составленный довольно поздно (II вѣкъ по Р. Х.) неизвѣстнымъ грекомъ на основаніи комментарія Посидонія, сочиненіемъ котораго этотъ авторъ пользовался черезъ посредство Адраста и Альбина.

Theodor Vogel. *Zur Charakteristik des Lukas nach Sprache und Stil. Eine*

philologische Laienstudie. 2. Vornehmlich für jüngere Theologen völlig umgearbeitete Auflage. Leipzig, Dürr 1899. 70 стр. 8°. 1.20 м. — Рецензия: **G. Heinrici**, Theologische Literaturzeitung, XXV (1900), № 25, ст. 677 — 679; **E. Jacquier**, L'Université catholique N. S., XLIV (1903), 284 сл. Ср. Byz. Zeitschr., XIII (1904), 1—2, стр. 237.

Hans Wegehaupt und **A. Brinkmann**. Zum Orakel von Tralles. Напечатано въ Rheinisches Museum, LV (1903), стр. 638—640. — Отзвъвъ въ Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 229.

Paul Wendland. *Christentum und Hellenismus in ihren litterarischen Beziehungen*. Vortrag, gehalten auf der Strassburger Philologenversammlung am 1 October 1901. [S.-A. изъ «Neuen Jarbüchern für das klass. Altertum, Geschichte und Deutsche Litteratur»]. Leipzig, B. G. Teubner, 1902. VI+19 стр. 8°. — Рецензия **Adolf Deissmann** въ Deutsche Litteraturzeitung, 1903, № 46, ст. 2817.

А. Н. Веселовскій. *Къ вопросу о родинѣ легенды о св. Граалѣ*. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1904, февраль, стр. 395—453. — Легенды о Ланцелотѣ и Галаадѣ, а также о Парсивалѣ и Фейрефисѣ (въ обработкѣ Кюта-Вольфрама), объ Агловалѣ и Леоріансѣ (Нидерландская версія) — искателяхъ Граля, который находится въ рукахъ особыхъ существъ, а подъ конецъ возносится на небо, стоятъ въ связи съ эіопскими легендами о царикѣ Савской и Соломонѣ, о еврейскихъ блаженныхъ и съ Эсхатологіей абиссинскихъ вѣрованій и псевдо-мееодіевскихъ откровеній. Въ томъ и другомъ циклѣ важную роль играетъ эпизодъ встрѣчи отца съ брошеннымъ сыномъ. Въ псевдо-мееодіевскихъ откровеніяхъ замѣтны слѣды эіопской интерполяціи.

C. Wessely. *Die lateinischen Elemente in der Gräcität der ägyptischen Papyrusurkunden*. Wiener Studien, XXV (1903), стр. 40 — 77. — Окончаніе статьи, отмѣченной въ Виз. Врем., X (1903), стр. 234.

Carl Weyman. *Zu den Sprichwörtern und sprichwörtlichen Redensarten der Römer*. Напечатано въ Archiv für lateinische Lexicographie, XIII (1903), стр. 379 — 406 (окончаніе). — См. Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 232.

Ricardus Wuensch. *Ioannis Lydi de magistratibus populi Romani libri res* ed. R. W. Lipsiae, Bibl. Teubner, 1903. XLVI+183 стр. 8°. — Рецензия появилась **A^{ugust} H^{eisenberg}** въ Byzantinische Zeitschrift, XIII (1904), 1—2, стр. 221—222.

Сборникъ за народни умотворения, наука и книжнина. Органъ за всестранно изучаване на етнографска България. Т. I—XIII. София 1889—1901. — Рецензия появилась: **И. Смирновъ** въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1903, декабрь, стр. 489 — 525; 1904, январь, стр. 180—220. Для насъ интересны слѣдующія статьи этого сборника, реферированныя г. Смирновымъ, на которыя отчасти уже было указано на страницахъ Виз. Врем.: 1) **М. Драгомановъ**. Словянски тѣ сказанія за пожертвование собственно дѣте (т. I, стр. 65 — 96). Первообразомъ рус-

скаго стиха о милосердной женѣ, по мнѣнію М. Драгоманова, является арабскій разсказъ о спасеніи новорожденнаго Моисея, а вообще этого рода сказаній—передне-азиатская письменность. 2) **Онъ же.** Славянски тѣ сказанія за рождение то на Константина Великій (т. II, стр. 162—184). 3) **Онъ же.** Славянскитѣ прѣправки на Единовата история (т. V, стр. 267—310). 4) **Онъ же.** Забѣлѣжки върху славянскитѣ религиозни и епически легенди (т. VII, 245—310, VIII, 257—315, X, 3—68). Указаны, между прочимъ, византійскіе источники. 5) **А. Т. Илиевъ.** Българскитѣ прѣдания за исполини, нарѣчени елини, жидове и латини (т. III, 178—205, IV, 231—256); оригиналомъ послѣднихъ были крестоносцы. 6) **Л. Милетичъ и Д. Агура.** Дакомъѣнитѣ и тѣхната славянска письменность (т. IX, 161—210, 211—399). 7) **В. Н. Златарски.** Письма на цариградския патриархъ Николая Мистика до българския царь Симеона (т. X, 372—428). 8) **Н. Златарски.** Нови извѣстия за найдревния периодъ на болгарската история (т. XI, стр. 145—150). 9) **Л. Милетичъ.** Повѣсть за падение-то на Цариградъ въ 1453 году (т. XII, 399—462). 10) **В. И. Златарски.** Писмата на византійския императоръ Романа Лакапена до Българския царь Симеона (т. XIII, стр. 282—322). 11) **И. Франко.** Притча за еднорога и нейниятъ български вариантъ (т. XIII, 570—620). 12) **Поливна.** Магьосникъ и неговиятъ ученикъ (т. XIII, 393—448). 13) **И. Кузнецовъ.** Писмата на Льва Магистра и Романа Лакапена и словото «Ἐπὶ τῇ τῶν Βουλγάρων συμβάσει» като изворъ за историята на Симеонова България (т. XVI—XVII, 179—245).

В. А.

С. Ж.

Acta graeca sanctorum martyrum Speusippi, Eleusippi, Meleusippi, primum a Ludovico Grasso anno 1846 inventa, deinde a Chrysantho Loparev anno 1902 exarata, hodie divulgata. Petropoli 1904, стр. 13.—Мощи этихъ святыхъ находятся въ настоящее время во французскомъ городѣ Лангрѣ (древней Лингоніи). Латинскіе акты ихъ, принадлежащіе перу Варнагарія (VI—VII в.), свидѣтельствуютъ, что и самые мученики жили и пострадали въ Галліи во II (или III) вѣкѣ. Правда, болѣе древніе латинскіе акты (акты Вельзера) говорятъ, что эти мученики были уроженцами Каппадокіи, гдѣ и приняли вѣнцы мученичества; но западные агіологи доселѣ не были склонны придавать имъ какого либо важнаго значенія. Теперь настоящая публикація («Ὁτε τὸ ὑμνήσιον τοῖς τοῦ Χριστοῦ ἀθληταῖς προετίθετο»), сдѣланная по единственной въ мірѣ греческой рукописи (X в.) Генуезской «Biblioteca della Missione Urbana», остававшейся доселѣ въ сторонѣ отъ вниманія ученыхъ, почти вполне совпадаетъ съ болѣе древними латинскими актами — Вельзера, то-есть также свидѣтельствуетъ, что свв. Спевсиппъ, Еласиппъ и Мелесиппъ жили и пострадали въ Каппадокіи. Если принять во вниманіе, что мощи мучени-

ковъ въ V в. имп. Зенономъ были подарены Лингоніи, то станетъ понятнымъ, какъ греческіе святые превратились въ галльскихъ святыхъ. Обширнѣйшая литература о свв. мученикахъ съ появленіемъ настоящей публикации несомнѣнно еще болѣе разростется, причемъ вопросъ о родинѣ мучениковъ снова долженъ будетъ подвергнуться пересмотру. Старо-русское иконописное изображеніе свв. коневодовъ: Власія, Флора и Лавра, Модеста и трехъ другихъ, именъ которыхъ такъ-таки и не отыскалъ покойный А. И. Кирпичниковъ (несомнѣнно это Спевсиппъ, Еласиппъ и Мелесиппъ), также свидѣтельствуемъ о греческой традиціи. Замѣтимъ кстати, что въ нѣкоторыхъ старыхъ славянскихъ богослужебныхъ книгахъ пѣлось, что эти мученики просіяли «въ Русіи», что нѣкоторые русскіе писатели (арх. Леонидъ Кавелинъ) думали, что Спевсиппъ, Еласиппъ и Мелесиппъ — святые изъ Скиѳовъ¹⁾.

Supplementum ad Historiam Iustinianeam. De s. Theodoro (504—595), monacho hegumenoque Chorensi, cujus vita illustrata nec non Chorae monasterii historia a Chrysantho Loparev congesta Βίος e cod. ms. s. X inseritur. Petropoli 1903. XXX+18.

Θεодоръ Хорскій (память его 5 или 8 января) — совершенно неизвѣстный святой греческой церкви. Дядя имп. Θεодоры, супруги имп. Юстиніана I, онъ, какъ кажется, носилъ фамилію ὁ Σιμός; въ молодости принималъ участіе въ персидскихъ походахъ и, между прочимъ, былъ у Каспійскаго (Ирканскаго) моря; затѣмъ въ видѣ поклонника посѣтилъ св. мѣста Іерусалима, гдѣ, какъ кажется, познакомился со св. Савою, знаменитымъ впослѣдствіи киновіархомъ. Далѣе онъ подвизался нѣкоторое время около Антіохіи, откуда перешелъ въ Константинополь, гдѣ построилъ монастырь Хоры и былъ здѣсь первымъ игуменомъ.

Житіе св. Θεодора, впервые здѣсь изданное по Генуезской рукописи X в. (Οἱ μαχαρίωτατοι καὶ ἅγιοι πατέρες, οἱ πρὸ ἡμῶν καὶ ἐφ' ἡμῶν διὰ κα-θαρῶν), драгоцѣнно очень многими подробностями, рисующими эпоху Юстиніана нѣкоторыми новыми штрихами. Такъ сообщаются новыя данныя по вопросу о страшномъ землѣтрясеніи, постигшемъ Константинополь при Юстиніанѣ; рассказывается о пребываніи св. Савы въ Хорскомъ монастырѣ, изъ чего можно вывести заключеніе, что съ VI в. Хорскій монастырь сдѣлался метохіею лавры св. Савы и другихъ іерусалимскихъ монастырей; даются достовѣрныя свѣдѣнія объ основаніи Хорскаго монастыря именно въ VI вѣкѣ; строки, посвященныя описанію обители, при всей ихъ несамостоятельности, свидѣлствуютъ о значительномъ литературномъ талантѣ первоначальнаго агіографа и проливаютъ много свѣта на топографію, живопись, архитектуру и вообще археологію монастыря.

1) При изданіи текста Мученичества, къ сожалѣнію, вкралось нѣсколько несправностей, которыя любезно указаны намъ въ письмѣ Э. Г. Куртцемъ, за что мы приносимъ ему здѣсь глубокую благодарность.

Современное житіе св. Θεοδора до насъ не сохранилось; житіе его въ настоящемъ изданіи есть произведеніе второй половины IX вѣка, написанное на основаніи первоначальнаго житія, какъ кажется, Хорскимъ инокомъ, человѣкомъ литературно мало образованнымъ, выразившимся иногда неправильно и недостаточно точно.

По отпечатаніи книги обнаружилось, что въ Аѳонскомъ монастырѣ Паптократора имѣется другой списокъ этого же житія (XII в.), не отмѣченный въ каталогѣ проф. Ламбра, который Θ. И. Шмитъ предполагалъ напечатать въ «Извѣстіяхъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ». Однако, повидимому, нѣтъ надежды на появленіе въ печати Аѳонскаго списка; поэтому весьма желательно бы было со временемъ выпустить второе изданіе житія по обоимъ спискамъ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что попутно можно бы было исправить нѣкоторые недостатки перваго изданія. Къ числу послѣднихъ слѣдуетъ прежде всего отнести не точное приуроченіе св. Θεοδора къ годамъ 504—595 (слѣдовало бы вмѣстѣ съ М. Гедеономъ отнести его къ 477—568 годамъ); кончину св. Михаила Синкелла слѣдовало бы отнести къ 4-му января не 847-го, а какъ доказываетъ S. Vaiché — 846 года, и пр.

Въ предисловіи къ житію между прочимъ разсказана исторія Хорскаго монастыря до настоящаго времени, съ привлеченіемъ сюда новыхъ матеріаловъ, напр. изъ неизданнаго житія св. Михаила Синкелла.

Житіе св. Θεοδора уже обратило на себя вниманіе К. Крумбахера (Byzantinische Zeitschrift, XII. 677 ff.) и В. Н. Бенешевича, который посвятилъ ему нѣсколько страницъ своего изслѣдованія въ «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte» (1903, Bd. XXIV, S. 409—414), гдѣ между прочимъ впервые печатно заявлено, что агиографъ св. Θεοδора въ значительной мѣрѣ пользовался хронографіею Θεοφана и даже пересказалъ вступленіе послѣдняго къ его хроникѣ¹⁾.

Ss. Ioniae et Barachisii martyrium in Perside. Acta graeca, ed. Hipp. Delehaye. Bruxellis 1903 (=Anal. Boll. XXII. 395—410).

Мученичество свв. Іоны и Варахисія (Ἰωνῆς καὶ βασιλείου τοῦ ἄρχοντος καὶ βασιλέως Σαβωρίου), пострадавшихъ при персидскомъ царѣ Сапорѣ въ 327 г., сохранилось въ нѣсколькихъ текстахъ; одинъ изъ нихъ приписанъ перу нѣкоего Исаи, сына Адаба Арзуни (Ἀρζαβνῶν), другой анонимный. Разсказъ Исаи доселѣ былъ изданъ Липоманомъ по греческой венеціанской рукописи (Marcian. № 359, X—XI в., f. 99—107) въ одномъ латинскомъ переводѣ П. Фр. Зина (AA. SS. мартъ III, 771—774). Существуя Акты ихъ и на сирійскомъ языкѣ, но издатель ихъ S. E. Assemani думалъ, что они представляютъ изъ себя переводъ греческаго метафрастовскаго Μαρτύριον'a. Достопочтенный издатель греческихъ Ак-

1) При изданіи текста Житія, къ сожалѣнію, вкралось нѣсколько неисправностей, которыя указаны Э. Г. Куртцемъ, А. И. Пападопуло-Керамевсомъ и В. Н. Бенешевичемъ.

товъ полагаетъ, что о Метафрастѣ лучше всего умалчивать, такъ какъ послѣдній не писалъ мученичества этихъ святыхъ; однако при изданіи *Μαρτύριον* а о. Hipp. Delehaue имѣлъ въ виду и этотъ текстъ, но детально не изучалъ его, полагая, что обстоятельное изученіе арамейскаго текста параллельно съ греческимъ должно лежать на тѣхъ, кто будетъ впослѣдствіи критически издавать житія восточныхъ святыхъ. Помимо этого, издатель принималъ во вниманіе также синаксарный текстъ мученичества, поскольку онъ вошелъ въ изданный достопочтеннымъ пресвитеромъ Сирмондовъ синаксарь. Извѣстіе *cod. Petropolitanus* (31 марта): *τελείται δὲ ἡ αὐτῶν* (Ионы и Варахисія, а также Акакія еп. Мелитенскаго) *σύναξις ἐν τῷ ἁγίωτάτῳ αὐτῶν μαρτυρείῳ*, не внушаетъ издателю особаго довѣрія, такъ какъ, по его словамъ, невѣроятно, чтобы память Ионы и Варахисія, и память Акакія совершались въ одномъ константинопольскомъ храмѣ, что вѣроятно тутъ произошло не рѣдко наблюдаемое въ книгахъ подобнаго рода смѣшеніе или слитіе памятей разныхъ святыхъ подъ однимъ днемъ мѣсяца¹⁾. Ср. *Byz. Zeitschr.* XIII. 262.

Къ этому изданію присоединенъ также отрывокъ на двухъ пергаментныхъ листахъ изъ менологія VIII или IX вѣка, найденнаго въ Іерусалимѣ и опубликованнаго Э. Дж. Гудспидомъ въ «*American Journal of Philology*» (1902, t. XXIII. 68—74). Особенно любопытенъ здѣсь текстъ памяти св. Астія (Ἀστῆος), епископа Диррахійскаго. Строго говоря, это есть не память святого, а отрывокъ изъ подробнаго разсказа о кончинѣ архипастыря, читающійся слѣдующимъ образомъ: «...и прибыли въ городъ Диррахій; и войдя въ дверь града, они увидѣли святого Астія, епископа того же града, висящимъ на крестѣ, обмазаннымъ медомъ и жаленымъ осами и мухами за вѣру во Христа; и прославивъ Бога, они ублажили святого. Весь же градъ совершалъ идольскій праздникъ жалкаго Діониса. Спрошенныя же нѣкимъ чиноначальникомъ, святые исповѣдали себя христіанами. И взявъ ихъ, они отвели ихъ къ анеипату Агриколаю. И принужденные поклониться Діонису, они исповѣдали, что вѣруютъ во Христа. И мучивъ ихъ, они бросили ихъ въ судно..... съ судномъ погружаютъ ихъ. Море, скрывъ честныя ихъ мощи съ судномъ въ мѣстѣ, называемомъ Ἀλλοὸ τοῦ κεραμέως, гдѣ убивались злодѣи, засыпало (ихъ) пескомъ. По прошествіи 90 лѣтъ святые являются святѣйшему архи... Мало освѣдомленный въ агиографіи, Гудспидъ полагалъ, что текстъ на обоихъ листахъ пергамента имѣетъ отношеніе къ св. Астію, что св. мученикъ пострадалъ при Діоклитіанѣ, что упоминаемый на 1-мъ листѣ г. Іерусалимъ (Ἱερουσόλῃμ πόλεως) можетъ быть легко связанъ съ Диррахіемъ; далѣе онъ разсуждаетъ объ эдиктѣ императора, который будто бы содержится на этомъ листѣ. Однако довольно было достопочтенному

1) Выпустивъ въ свѣтъ разсказъ Исаіи, о. Ипп. Делеэ рѣшился издать и другую версію мученичества: при нашемъ посредствѣ онъ сносится съ Московскою Синодальною Библіотекою о списаніи ему *Μαρτύριον* а изъ рук. № 376, XI в., f. 247—250 (Владиміръ, стр. 566): *Σαβώριος ὁ Περσῶν βασιλεὺς δεινὸν κατὰ χριστιανῶν πνέων.*

о. Ипп. Делеэ взглянуть на изданную Болландистами память св. Астія (AA. SS. Boll. июль, II. 284), чтобы видѣть, какъ жестоко ошибся г. Гудспидъ. Изъ этой памяти видно, что св. Астіи пострадалъ при имп. Траянѣ, что Іерусалимъ не имѣетъ къ нему никакого отношенія. Достопочтенный о. пресвитеръ безъ труда нашелъ, что текстъ на л. 1-мъ заимствованъ изъ «страсти» св. Прокопія (изд. А. И. Пападопуло-Керамевсомъ въ 'Ανάλεκτα V. 1 л. 2—р. 1 л. 5, 12—16), текстъ же на f. 2 г. пока не найденъ и не приуроченъ. Изъ памяти св. Астія видно, что рассказъ идетъ о нѣсколькихъ мученикахъ. Въ синаксарѣ рядомъ съ Астіемъ упоминаются: Перегринъ, Лукіанъ, Помпей, Исихій, Сатурнинъ и Германъ, — вѣроятно о всѣхъ ихъ и говорится въ приведенномъ отрывкѣ: увидѣвъ кончину святого, они исповѣдали Христа—и пострадали. Ср. Byz. Zeitschr. XIII, 260—261.

H. Delehaye. *Catalogus codicum hagiographicorum graecorum bibliothecae nationalis Neapolitanae.* Bruxellis 1902, p. 381—400 (= Anal. Boll. XXI).

Старая Неаполитанская библіотека, основанная Фридрихомъ II въ 1495 г., была разрушена и частью увезена во Францію, частью въ Испанію. Нынѣшняя библіотека основана въ Римѣ въ XVI в. папою Павломъ III Фарнезе; потомъ она перешла въ Парму и позже въ Саро di Monte. Въ 1804 г. она была соединена съ палатинскою библіотекою Фердинанда II подъ именемъ Biblioteca Borbonica. Въ ней имѣется 404 греческихъ рукописи, описанныя Сальваторомъ Кирилломъ въ 1826—32 годахъ. Описание это сдѣлано по неудобному плану. Кромѣ того, агиографическіе памятники въ немъ часто не указаны. Поэтому о. Ипполитъ Делеэ вновь пересмотрѣлъ описание и извлекъ изъ него 15 кодексовъ, содержащихъ въ себѣ житійную литературу.

Среди житій греческихъ святыхъ, здѣсь отмѣченныхъ и еще не изданныхъ, назовемъ: 1) Мученичество свв. Кирика и Іулитты (15 іюля: cod. C. 25, 1380 г., f. 48 v.): "Ωσπερ οὐκ ἔστι συνεχόμενον; 2) Мученичество св. Марины (17 іюля: cod. C. 25, 1380 г., f. 56 v.): Οὐδὲν οὕτως ἡδύνηι καὶ καθ' ἡλάρυνηι ψυχὴν ἀγαθὴν; 3) Житіе св. Іоанна Кущника (15 января: cod. C. 28, XII—XIII в., f. 146): Τυραννικόν τι χρῆμα τεκόντων σπουδή, изданное только по латыни; 4) Недѣля православія (cod. B. 30, XV в., f. 77 v.): Μακάριοι γάρ φησιν οἱ ἀκούοντες τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ, компиляція изъ разныхъ книгъ; 5) Житіе Іліи Новаго Калабрійскаго (cod. AA. 26, XV в., f. 251): Τῶν τῆς ἀρετῆς ἀθλητῶν καὶ τῶν τῆς εὐσεβείας ἀγωνιστῶν; 6) Житіе Филарета Калабрійскаго (cod. AA. 26, XV в., f. 329): Τοῖς τῆς ἀρετῆς φίλοις καὶ τῶν καλῶν ἐρασταῖς.

Особенностью этого собранія является значительное количество синаксарей святыхъ западной церкви въ переводѣ на греческій языкъ. Доселѣ мы знали напримѣръ, что уже въ VIII в. папа Захарій перевелъ житіе Бенедикта, написанное папою Григоріемъ Великимъ, на греческій языкъ; что существуетъ и даже изданъ греческій текстъ полного испан-

скаго житія Игнатія Лойолы¹⁾; теперь мы находимъ здѣсь синаксари и другихъ святыхъ западной церкви, какъ напр. Екатерины Бононской, Антонія Падуанскаго, Августина Иппонскаго, аввы Бернарда, Брунона, Каіетана, Карла Боромея, Франциска Ассизскаго, Феликса Канталичіо (ἀπὸ Κανταλίχης), Франциска Ксаверія, Франциска а Paula (τοῦ ἀπὸ Παύλης), пресвитера Иеронима, Игнатія Лойолы, Іоанна Франциска, папы Пія V, Доминика, Андрея Авеллина и два житія Θомы Аквината. Всѣ эти синаксари находятся въ рукописи XVIII в. и любопытны только главнымъ образомъ вопросомъ о времени ихъ появленія на греческомъ языкѣ. Но вообще говоря, весь кодексъ II. С. 30 лучше было бы совсѣмъ выпустить. Святые западной церкви жили среди общества, говорившаго по-латыни, и имѣютъ свои житія на языкѣ латинскомъ, почему и вошли въ «*Bibliotheca hagiographica latina*»; но если имѣются переводы ихъ житій на греческій языкъ, сдѣланные къ тому же въ очень позднее время, то все-таки этимъ переводамъ, какъ искусственно явившимся, мѣсто въ «Библиотекѣ латинской», а не греческой.

H. Delehaye. *Catalogus codicum hagiographicorum graecorum monasterii s. Salvatoris, nunc bibliothecae universitatis Messanensis.* Bruxellis 1904, p. 19—75 (Anal. Boll. XXIII).

Общежительный монастырь Спаса «de Acroterio» въ сицилійскомъ городѣ Мессинѣ съ давняго времени имѣлъ у себя значительную рукописную библиотечку преимущественно изъ твореній греческихъ отцовъ церкви: Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и пр. Составною частью этой библиотечки было собраніе извѣстнаго Константина Ласкаря, который такъ много сдѣлалъ для Мессины, что послѣдняя считалась даже счастливою соперницею Венеціи. Въ 1848 году монастырь этотъ во время бомбардировки сильно пострадалъ, и одна часть его рукописей была уничтожена, другая въ послѣдствіи перешла въ Ватиканъ. Въ 1872 г. директоръ Мессинской университетской библиотечки Каіетанъ Караччіоло перенесъ монастырское собраніе въ университетъ и такимъ образомъ содѣйствовалъ большей извѣстности и доступности монастырскихъ манускриптовъ.

Первый инвентарь рукописнаго собранія составленъ былъ въ 1563 г. Антоніемъ Францискомъ по настоянію папы Пія IV и по повелѣнію сицилійскаго вице-короля Іоанна de la Cerda и исполненъ А. Поссевиномъ въ 1608 г. (переизданъ Батифодемъ въ 1891 г.); въ сокращеніи же онъ приведенъ Монфокономъ и Ф. Блюме. Подробный рукописный

1) Житіе Лойолы написано на испанскомъ языкѣ Рибаци(е)нейрою; на латинскій языкъ оно переведено іезуитомъ Гаспаромъ Картемонтомъ, а съ латинскаго на греко-византійскій языкъ іезуитомъ Георгіемъ Майромъ (Mayr) въ началѣ XVII вѣка: *Vita b. Ignatii Societatis Jesu fundatoris latino-graeca.* Augustae Vindelicorum 1616 p. 2: Βίος τοῦ ἐν μακαρίοις πατρὸς Ἰγνατίου Λοῦβλαίου ἀρχηγοῦ τῆς ἐταιρίας Ἰησοῦς. Inc. Ὁ ἐν μακαρίοις Ἰγνάτιος Λοῦβλαῖος, ὁ τῆς τοῦ Ἰησοῦ ἐταιρίας ἀρχηγός — Des. p. 324: ἵνα οὗς ξίφεσιν ἀποκτείνουσιν οὐ δύνανται, τῇ εὐχῇ φονεύσῃσι.

каталогъ рукописей Спаса, составленный въ 1885 г. греко-сицилійскимъ священникомъ Филиппомъ Матрангой, хранится въ Мессинской университетской библіотекѣ и, по словамъ видѣвшихъ его, заслуживаетъ скорѣйшаго опубликованія.

Греческое рукописное собраніе Мессинскаго университета состоитъ изъ 175 кодексовъ, изъ которыхъ 145 на пергаментѣ. Достопочтенный о. Ипполитъ Делезъ для своихъ чисто агіографическихъ цѣлей извлекъ изъ нихъ всего 34 кодекса, точно отмѣтивъ въ нихъ всякое μαρτύριον διήγησιν, ἐγκώμιον и βίον того или другого святого. Въ результатъ получилось, что Мессинское собраніе содержитъ въ себѣ по крайней мѣрѣ сотню все еще не изданныхъ агіографическихъ памятниковъ. Такимъ образомъ уже одно это собраніе показываетъ, какъ еще широко поле невоздѣланной агіографіи, какъ много еще предстоитъ работы Болландистамъ, разнымъ другимъ ученымъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ!

Не изданы главнымъ образомъ μαρτύρια, что и понятно: эти памятники имѣютъ въ большинствѣ случаевъ малый историческій интересъ. Въ Мученичествѣ обыкновенно встрѣчается: имя мученика, мѣсто его подвиговъ, имя римскаго императора (хотя послѣднее не обязательно), при которомъ святой пострадалъ, еще два—три топографическихъ названія,— вотъ и весь историческій матеріалъ μαρτύριου, все остальное занимаетъ изложеніе судебного процесса: вопросы судей, отвѣты обвиняемыхъ и наконецъ описаніе кончины святого—огненной, или мечной смерти. Исторіку скучно изданіе подобныхъ памятниковъ; бóльшій интересъ μαρτύρια могутъ представлять для филолога, особенно когда мученикъ стараго времени, когда эти памятники могутъ дать иногда интересный лексическій матеріалъ. Одна только конгрегація Болландистовъ при Обществѣ Іисуса вмѣнила себѣ въ прямую обязанность тщательное изданіе всѣхъ агіографическихъ памятниковъ. Μαρτύριον, не интересный ни для историка, ни для филолога, находитъ въ Acta Sanctorum и въ Analecta Bollandiana всегда самое заботливое къ себѣ отношеніе. Впрочемъ было бы большою ошибкою, если бы кто сталъ говорить, что дѣятельность Болландистовъ стоитъ внѣ исторической почвы. Поскольку μαρτύριον, ἐγκώμιον или βίος есть извѣстнаго рода біографія святого, какъ историческаго или общественнаго дѣятеля, постольку и Болландисты участвуютъ въ обще-исторической работѣ изданіемъ біографій общественныхъ дѣятелей и обстоятельнѣйшими къ нимъ комментаріями.

Мы не будемъ перечислять здѣсь всего того, что или не издано, или что издано было до сихъ поръ только въ одномъ латинскомъ переводѣ,— это достаточно наглядно видно изъ указателя, приложеннаго къ КATALOGU,—мы отмѣтимъ только житія, неизданные греческіе памятники агіографической письменности IV — X вѣковъ. Отъ IV в. мы имѣемъ здѣсь: 1) житіе свв. Константина и Елены (cod. 26, XIII в., f. 168): Τὸν τοῦ μακαριωτάτου καὶ ἀγιοτάτου καὶ πρώτου; 2) житіе св. Доната епископа τῆς Εὐφρίας (cod. 29, 1308 г., f. 163): Ἐν ταῖς ἡμέραις Θεοδοσίου τοῦ βασι-

λέως διήγεν ἐν τῇ παλαιᾷ Ἡπείρῳ; 3) Льва, старца и грамматика сицилийскаго, похвала св. патриарху Нектарію (cod. 30, 1308 г., f. 70 v.): Ἀρετὴν ἐπαινεῖν χρετόν; 4) житіе римскаго епископа (папы) Сильвестра (cod. 87, XII в., f. 53 v.): Εὐσέβιος ὁ καίσαρεύς, ὁ καὶ Παμφίλου; 5) другое, Евсевіево, житіе его же (cod. 63, XII в., f. 220 v.): Ὁ ἡμέτερος ἱστοριογράφος Εὐσέβιος ὁ πηνίκῃ τῇ ἐκκλησιαστικῇ ἱστορίᾳ συνεγράψατο. Отъ V вѣка имѣемъ: 6) житіе св. Арсенія (cod. 27, XI в., f. 281): Ἀλλὰ τῶν σπουδαίων ἄρα καὶ φιλαρέτων ἀνδρῶν αἱ πράξεις, изданное только въ латинскомъ переводѣ; 7) монаха-ритора Космы житіе св. Герасима (4 марта: cod. 30, 1308 г., f. 242 v.): Πολλοὺς μὲν τῶν καππαδοκῶν φύλον ἀνεταίνοντες χαριέντως ἐκφύει; 8) житіе св. Мартиніана (13 февраля: cod. 27, XI в., f. 141): Ὁν τρόπον αἱ τῶν προλαβόντων νόσοι σωματικαὶ καὶ πηρώσεις; 9) житіе св. Симеона Столпника (1 сентября: cod. 30, 1308 г., f. 6) съ неудобочитаемымъ началомъ; судя по концу его: καὶ ὁρέλαιαν ἐξ αὐτῆς καρπούμενος ὅτι μισθὸς αὐτοῦ ἐν οὐρανῷ ἐστίν и пр., это житіе отлично отъ того, которое написано инокомъ Антоніемъ и имѣется въ древне-русскомъ переводѣ въ Макаріевской Миней-Четии (ст. 8 и слѣд.). Отъ VI вѣка имѣемъ: 10) житіе св. Саввы (5 декабря: cod. 37, XIII в., f. 8): Οὐδὲν οὕτω κινῆσαι ψυχὴν εἰς ἀρετῆς ἐπιθυμίαν, имѣющееся въ одномъ латинскомъ переводѣ у Липомана. Отъ VII в. имѣемъ: 11) житіе св. Алипія (26 ноябля: cod. 48, XI—XII в., f. 209): Καλοὶ μὲν καὶ οἱ τῶν μαρτύρων ἄθλοι; 12) житіе св. Максима исповѣдника (13 августа: cod. 29, 1308 г., f. 176 v.): Καὶ πῶς ἂν τὴν παρὰ τῶν φιλοκάλων μέμψιν ἐκκλίνομεν. Отъ VIII вѣка имѣемъ: 13) житіе св. Стефана Новаго (28 ноябля: cod. 48, XI—XII в., f. 226 v.): Θεῖόν τι χρῆμα ἡ ἀρετὴ καὶ πολλῶν ἀξία ἐγκωμίων, изданное доселѣ въ одномъ латинскомъ переводѣ и только въ выдержкахъ на языкѣ греческомъ; 14) житіе св. Льва, епископа Катанскаго (20 февраля: cod. 30, 1308 г., f. 232 v.): Ἀλλ' ὃ πατέρων ἄριστε καὶ θεῶν ἱεράρχα τῆς Κατανέων φωστὴρ τῆς Σικελίας, и 15) другое житіе его же (cod. 63, XII в., f. 297 v.): Πατέρες, τέκνα καὶ ἀδελφοὶ ἐκλιπαρεῖ ὑμᾶς ἡ ἀγία, изданное только по латыни. Отъ IX—X в. имѣемъ: 16) Петра епископа дутикоῦ, рассказъ о житіи св. Фантина (24 іюля: cod. 29, 1308 г., f. 142): Μυστήριον βραδείας κρύπτειν καλόν, изданное опять таки только по латыни ¹⁾. Отъ X в. имѣемъ: 17) житіе св. Луки Новаго (10 декабря: cod. 29, 1308 г., f. 190): Τῶν τῆς ἀρετῆς ἀθλητῶν καὶ τῶν τῆς εὐσεβείας ἀγωνιστῶν, изданное въ одномъ латинскомъ переводѣ.

Путемъ методическаго и систематическаго изданія Каталоговъ Бол-

1) Почему достопочтенный о. Ипполитъ Делез рассказъ о житіи и чудесахъ св. Фантина (р. 37) раздѣлилъ на двѣ самостоятельныя части—vita и miracula—для насъ неясно. Едва ли однако онъ руководствовался только тѣмъ соображеніемъ, что латинскій переводъ собственно житія св. Фантина не имѣетъ рассказа о чудесахъ его. Но что повѣсть о чудесахъ не есть нѣчто самостоятельное, видно между прочимъ изъ того, что она не имѣетъ никакого предисловія, напротивъ тѣсно связана съ первою частью. Равнымъ образомъ, какъ кажется, нѣтъ надобности отдѣлять чудеса отъ мученичества или житія св. Георгія (р. 34) и св. Николая Мирликійскаго (р. 67).

ландисты очень облегчаютъ работу агіографамъ и со временемъ (надо надѣяться) представятъ греческую агіографію во всей ея сохранившейся полнотѣ. Конецъ ихъ работы будетъ свѣтлымъ праздникомъ православной церкви. Не скоро еще онъ наступитъ, но что онъ приближается, это очевидно.

Историки, занимающіеся житійною литературою, безъ сомнѣнія видятъ, что календарный порядокъ житій въ *Acta Sanctorum* или напр. въ Макаріевскихъ Минеяхъ Четіяхъ имъ не особенно на руку, и очень желали бы имѣть со временемъ такую справочную книжку, гдѣ бы въ основаніе была положена не памятная, а топографическая дата, то-есть гдѣ бы шелъ перечень святыхъ по мѣсту ихъ родины, или по мѣсту ихъ подвиговъ. Въ такомъ случаѣ мы имѣли бы наглядное представленіе, сколько и какихъ борцовъ выставили напр. Каппадокія, Константинополь, Римъ и т. д. Хронологическій порядокъ лицъ въ данной мѣстности наглядно показалъ бы и исторію того или другого города, той или другой провинціи.

Ed. Kurtz. *Des Klerikers Gregorios Bericht über Leben, Wunderthaten und Translation der hl. Theodora von Thessalonich, nebst der Metafrase des Ioannes Staurakios*. Спб. 1902 (Записки Имп. Акад. Наукъ, *Mémoires* VIII série, VI, № 1).

Св. Θεодора Солунская (812 — 892), можно сказать, нашла свѣтъ въ Россіи. Болландистъ Д. Папebroхъ въ 1675 г. зналъ о ней еще мало. В. Гр. Васильевскій первый отыскалъ основное греческое ея житіе и указалъ на его историческую цѣнность въ 1886 году¹⁾. Четыре года спустя по той же Синодальной рукописи (въ то время № 159, нынѣ № 390: Владиміръ, стр. 587) житіе святой Θεодоры вкратцѣ было изложено преосв. Сергіемъ, епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ²⁾ нынѣ архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ 1899 г. наконецъ появился и греческій текстъ житія съ русскимъ переводомъ, принадлежащимъ перу горячаго византиниста-агіолога, покойнаго преосв. Арсенія, епископа Кирилловскаго³⁾: Πολλοὺς ψυχωφελεῖς καὶ θαυμαστοὺς τόπους. Такова литература основного, анонимнаго житія св. Θεодоры Солунской.

Но славная подвижница, св. Θεодора благодаря ея чудесамъ пользовалась громкою извѣстностью и привлекала общее вниманіе. Оказывается, что рассказъ о житіи ея, а равно рассказъ о перенесеніи ея мощей былъ также написанъ другимъ младшимъ ея современникомъ, клирикомъ Григоріемъ, хотя онъ и стоитъ въ очевидной зависимости отъ основного житія Θεодоры. Этотъ пересказъ современника найденъ Э. Г. Курцемъ въ

1) В. Васильевскій. Одинъ изъ греческихъ сборниковъ Московской Синодальной Библіотеки, Спб. 1886 (отт. изъ Ж. М. Н. Пр. 1886, IX) стр. 22—34.

2) Преподобная Θεодора Солунская. Могилевъ на Днѣстрѣ, 1890, стр. 12. Э. Г. Курцъ, рассматривая литературу о св. Θεодорѣ, не зналъ этого изданія.

3) Житіе и подвиги св. Θεодоры Солунской. Юрьевъ, 1899, стр. 79.

Палатинской рукописи № 211 и изданъ также въ разсматриваемой академической публикаціи—въ Россіи. Составленъ онъ въ 894 году.

Мало того; пересказъ Григорія вызвалъ новый пересказъ въ лицѣ діакона и хартофилакса Іоанна Ставракія, второй половины XIII вѣка. По Флорентинской рукописи XIV в. этотъ пересказъ изданъ также г. Курцемъ.

Этотъ же Григоріевъ пересказъ въ XVII в. подвергся новому пересказу критско-аеонскаго инокa, извѣстнаго Агапія Ланда, однако Агапій повидимому не зналъ Григоріева разсказа о перенесеніи мощей св. Θεодоры. Изданъ онъ въ «Μέγας Συναξαριστής» Дукаки (августъ, 432—456).

Пересказъ Ставракіевъ въ XVIII в. подвергся новому пересказу—священноиннокa Симеона—пересказу очень свободному и иногда неправильному. Личность Симеона неизвѣстна. Мы знаемъ агіографа Симеона-Синесія Елланика, XVII вѣка (Виз. Вр. 1897, IV, 341 и сл.), но въ какомъ отношеніи онъ стоитъ къ Симеону священноинноку, неизвѣстно.

Въ свою очередь Агапіевъ пересказъ послужилъ основою для новаго пересказа, появившагося при изданіи двухъ службъ св. Θεодорѣ-Мосхопольской (въ Македоніи) 1731 г. и новой, 1853 года. Въ новой службѣ уже усматривается знакомство составителя со Ставракіевымъ пересказомъ житія; а синаксарная или литургическая *vita* святой, обыкновенно помѣщаемая между 6-ою и 7-ою строфою канона, основана на Григоріевомъ житіи и на его перенесеніи мощей св. Θεодоры.

Изъ этого слѣдуетъ, что анонимное основное житіе святой было мало извѣстно и что доселѣ въ агіографической литературѣ обращалось Григоріево житіе—прямо, или посредственно. Но что впрочемъ и основное житіе не было забыто, доказывается извѣстіемъ Коаленева синаксаря 1301 года о погребеніи игуменіи. Этотъ разсказъ находится только въ Арсеніевской публикаціи и нигдѣ болѣе, — очевидно Коаленевъ синаксарь прямо, или косвенно знакомъ съ нею.

Помимо житій, существуетъ еще похвала святой, составленная солунскимъ архіепископомъ Николаемъ Кавасилою († 1371); ее только и зналъ въ XVII вѣкѣ болландистъ Даніилъ Папebroхъ: Ἐμοὶ δὲ πολλὸν τὰ σὰ θυραρχόντων. Она бѣдна характеристическими чертами, наоборотъ богата цвѣтами краснорѣчія и основана, по словамъ Э. Г. Курца, какъ кажется, на Григоріевомъ разсказѣ одного житія св. Θεодоры.

Старая служба святой имѣетъ при себѣ канонъ иногда Διονυσίου, обыкновенно же: Димитрія Каниска, о времени жизни котораго ничего неизвѣстно, и другой канонъ — патріарха Исидора (I: 1347 — 1349, или II: 1459 — 1463). Существуетъ и третій канонъ, но онъ анонимный. Въ рукописи Гротта-Ферратской, XII вѣка, имѣется канонъ Іосифа, болѣе содержательный, нежели канонъ Канискія, но заключающій въ себѣ нѣкоторую путанность, напр. говорится о гробѣ ея матери *по плоти* (μητρὶ τῆς κοίτης). Думать, что онъ принадлежитъ св. Іосифу пѣснописцу († 883), какъ сначала полагалъ архіеп. Сергій, по словамъ г. Курца, не возможно;

наоборотъ, онъ скорѣе могъ быть итальянскимъ грекомъ или еще точнѣе инокомъ Крипто-Ферратскаго монастыря.

Память св. Θεοδορυ Солунской строго не установлена. По основному, московскому, житію, къ которому примыкаетъ и Агапіева *Καλοκαιρινή*, днемъ ея памяти полагается 29 августа. Г. Курцъ думаетъ, что 29 августа 892 г. св. Θεοδορυ преставилась. Въ службѣ іерусалимской рукописи дается новая дата, 3 августа, и въ этотъ день совершается память святой въ Солуни и въ настоящее время. Вѣроятно, это память перенесенія ея мощей. Напротивъ въ Коаленовомъ синаксарѣ, Макаріевскихъ Минеяхъ-Четіяхъ, Сирмондовомъ синаксарѣ, Ставракіевомъ пересказѣ, въ канонѣ Іосифа и въ *Μηνολόγιον* вѣ Діонисія Пирра (*Ἀθήνησι* 1852. II. 719) днемъ памяти ея показано 5 апрѣля. Г. Курцъ недоумѣваетъ при этой датѣ и, отказываясь объяснить ее, высказываетъ предположеніе, не смѣшена ли здѣсь память Θεοδορυ Солунской съ памятью Θεοδορυ Διοκλητιανовой, дѣйствительно приходящейся 5 апрѣля.

Въ не-агіографической литературѣ св. Θεοδορυ упоминается довольно рѣдко. Естаѳій Солунскій (1175 — 1193) о ней не упоминаетъ и даже въ своей похвалѣ св. Димитрію не обмолвился о святой ни словомъ. Знакомъ ли онъ былъ съ Григоріевымъ житіемъ Θεοδορυ, съ точностью сказать невозможно; скорѣе можно думать, что онъ не зналъ его. Въ концѣ XIV в. упоминаетъ о Θεοδορѣ патр. Филоеѣ въ житіи Григорія Паламы. По словамъ Г. Франтцы, мать Николая Кавасилы жила въ монастырѣ св. Θεοδορυ и составила въ честь ея много каноновъ. О мощахъ ея говоритъ нашъ паломникъ Зосима (1420 г.). Въ томъ же XV в. Іоаннъ Анагностъ сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній о мощахъ ея въ своемъ сообщеніи объ осадѣ и разрушеніи Турками Солуни. Въ настоящее время мощи святой покоятся въ Солуни въ церкви ея имени, съ метрическою надписью на рельефѣ, 1621 года. Монастырь былъ первоначально посвященъ св. Стефану, позже переименованъ въ храмъ св. Θεοδορυ, стоящій къ западу отъ базилики св. Софіи.

Мы пересказали въ главныхъ чертахъ весьма обстоятельное предисловіе Э. Г. Курца къ своему изданію и видимъ, что авторъ имѣлъ въ виду главнымъ образомъ литературную исторію памятника, а равно и свѣдѣнія о мощахъ святой вплоть до настоящаго времени. Въ текстѣ мы имѣемъ: 1) Григоріево житіе св. Θεοδορυ: *Πολλοὺς καὶ ψυχωφελεῖς καὶ θαυμαστοὺς τρόπους*; 2) Григоріевъ разсказъ о перевесеніи мощей ея: *Ἐπειδήπερ χάριτι Χριστοῦ τοῦ τὰς τῶν*; 3) Ставракіевъ пересказъ обѣихъ статей: *Ἱστορίαι καὶ λόγαι καὶ διηγήματα*; 4) отрывки изъ новогреческаго Симеонова пересказа Ставракіевой похвалы: *Αἱ ἱστορίαι, ὅπου περιέχουσιν (ἐχούσι) τὰ περὶ ἡμῶν πρόγματα, καὶ οἱ λόγοι*; 5) синаксарное житіе Θεοδορυ (Coislin. 223, 1301 г.); 6) служба святой съ канонемъ Димитрія Канискія, и 7) канонъ Іосифовъ. Для историка важны конечно всѣ житійные памятники о святой, публикація: Арсеніевская, Курцевская и Папелброхова, — первая, какъ основной современный текстъ, современное сви-

дѣтельство о жизни св. мироточицы, вторая, какъ современный же святой пересказъ житія, и третій, какъ поздній, византійскій же отголосокъ о святой.

Вслѣдъ за службами святой идетъ нѣсколько экскурсовъ г. Курца: результатъ сличенія Арсеніевскаго изданія съ cod. Mosquensis 159, произведеннаго г. August Nuth'омъ въ Москвѣ, перечень орографическихъ ошибокъ рукописи, разночтеній, и болѣе точное описаніе Московскаго кодекса со стороны распорядка его листовъ; письма Георгія Кипрскаго къ Іоанну Ставракію, изданныя здѣсь и объясненныя проф. Max Treu; наконецъ замѣтка о солунскихъ архіепископахъ IX столѣтія. И Эд. Курцъ, и мы лично занимались спискомъ солунскихъ архипастырей, благо житіе св. Θεодоры давало возможность сдѣлать существенныя дополненія къ капитальному труду Ле-Къена; но когда мы узнали, что Константинопольскій ассомпционистъ о. Louis Petit занимается приготовленіемъ дополненнаго изданія «Oriens Christianus'a», мы сочли болѣе цѣлесообразнымъ сообщить почтенному о. Petit свои замѣтки о солунскихъ архіепископахъ IX вѣка. Его работа издана въ «Echos d'Orient» (1901, IV, № 3 и 4); поэтому Э. Г. Курцъ въ своемъ третьемъ экскурсѣ списка и не приводитъ. Впрочемъ упоминаетъ объ архіепископѣ Іоаннѣ (у L. Petit № 36) самаго конца IX вѣка и объ архіепископѣ Григорій, имя котораго встрѣчается въ одномъ изданномъ о. Александромъ Лавріотомъ документѣ (Виз. Вр. 1898, V, 485), съ датой 6390—882 г.; этотъ Григорій долженъ теперь занять мѣсто между Павломъ и Меѳодіемъ. Имѣются здѣсь также и нѣкоторыя поправки къ перечню о. Луи Пти.

Послѣ нѣсколькихъ дополненій чисто филологическаго характера изданіе г. Курца заканчивается именнымъ указателемъ. Въ виду того, что рижскій ученый привлекъ къ изданію бѣльшій матеріалъ, нежели преосв. Арсеній, указатель перваго вышелъ болѣе обширнымъ.—Ср. Byzant. Zeitschrift, XII. 614—625 (P. Maass); H. Delehayе въ Anal. Boll. XXII, 99—101; L. Petit въ Echos d'Orient 6 (1903) 151.

Въ заключеніе этого обзора ученаго изданія мы не можемъ не порадоваться за литературу, которую св. Θεодора оставила по себѣ въ потомствѣ. О, если бы сохранились современныя житія и позднѣйшіе ихъ пересказы и другихъ святыхъ греческой церкви! Какъ лица исторической и общественной жизни, они получили бы свою живую и точную фізіономію въ исторіи гражданской и въ исторіи церковной; а исторія византійской литературы получила бы болѣе ясный и точный очеркъ главы: «Исторія византійской агиографіи»!

P. Franchi de' Cavalieri. *Studi e testi. 6. I martirii di s. Teodoto e di s. Ariadne, con un' appendice sul testo originale del martirio di s. Eleuterio.* Roma 1901, pp. 188—1 снимокъ съ рукописи.

Мученичество св. *Ариадны* (память ея 18 сентября) открылъ Дж. Меркати въ ватиканскомъ палимпсестѣ 1853. Доселѣ оно не было издано и даже извѣстно. Подъ тѣмъ же числомъ мы знали страсть s. Ма-

giae ancillae; но что Марія и Аріадна — одно и то же лицо, явствуетъ изъ Сирмондова синаксаря (р. 57): "Ἀθλησις τῆς ἁγίας Ἀριάδνης, ἥτις ἄλλα-
χοῦ καὶ Μαρίας λέγεται. Отъ напечатаннаго теперь основного греческаго тек-
ста извѣстный латинскій переводъ содержитъ въ себѣ иногда значитель-
ныя отступленія.

Аріадна—служанка Тертиллы, перваго человѣка Примниссы, города Phrygiae Salutaris, временъ императоровъ Адріана и Антонина (117—161). Оклеветанная челядью передъ своею госпожей, она привлечена была сначала къ домашнему допросу. Тертиллъ явился къ игемону Гордію и сообщилъ ему о христіанкѣ. Игемонъ прочиталъ суду императорскій эдиктъ, по которому лица, скрывающія христіанина, подлежатъ смертной казни (ξίφα τιμωρήσεται), а доносящія суду награждаются 400 динаріевъ. При Тертиллѣ находился его родственникъ, адвокатъ Никагоръ, кото-
рый защищалъ Тертиллу. Рѣчь его, по словамъ г. Франки, есть вставка въ мученичество изъ болѣе поздняго времени. На судѣ Тертиллъ пока-
залъ, что и родители Аріадны и сама она — христіане. Весь этотъ діалогъ, по г. Франки, дышитъ правдою во всякомъ своемъ словѣ. Затѣмъ въ рукописи слѣдуетъ значительный пропускъ. Игемонъ допрашивалъ саму Аріадну и предлагалъ ей принести жертву богамъ. Встрѣтивъ отказъ, онъ велѣлъ повѣсить ее на дерево. Примнискій народъ воспротивился та-
кому повелѣнію, и игемону пришлось говорить по этому поводу съ наро-
домъ. Кончилось тѣмъ, что Аріаднѣ дано было сроку три дня для раз-
мышленія и сказано, что она будетъ заключена въ крѣпость, но будетъ лично свободна. Сойдя съ дерева и осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, она «поспѣшила на лежащей ей конецъ мученичества»; помолилась Богу и направила свои стопы на лежащую гору. Возбравшись сюда, она возрадовалась, какъ будто бы достигла вратъ рая, и сотворила но-
вую молитву объ избавленіи отъ слѣдовавшей за ней погони. Гора раз-
верзлась и приняла ее въ свои нѣдра. Преслѣдователи нашли только верх-
нюю ея ризу (μαφόριον), о чемъ и донесли игемону. Послѣдній велѣлъ нѣ-
кому Филокому раскопать землю, гдѣ Аріадна могла скрыться. Среди
разрытія земли сверкнула молнія, полилъ дождь, грянулъ громъ, затря-
слась земля и два ангела (ἑφιπτοι) поразили нѣкоторыхъ изъ копающихъ,
а другихъ преслѣдовали до дверей языческаго храма. Въ довершеніе
всего сошедшій огонь сжегъ весь храмъ съ идолами и язычниками. Дру-
гіе бѣжали и въ количествѣ 3000 человѣкъ исповѣдали христіанство. Непосредственно затѣмъ въ мученичествѣ говорится: καὶ ἐπὶ τῇ μαρτυρίᾳ
τῆς ἐνδόξου μάρτυρος Ἀριάδνης ἐπαύσατο ὁ διωγμός· ἐμαρτύρησαν δὲ ἡ ὁσία
μάρτυς Ἀριάδνη μὴνὶ ὀκτωβρίῳ κατὰ Ἀσίωνος ἔχοντι τετάρτην.

Мученичество это богато юридическими терминами и бытовыми чер-
тами, разсмотрѣніемъ которыхъ попутно авторъ и занимается. Хорошо
освѣдомленный въ исторіи и литературѣ мученичествъ и опираясь на
исслѣдованіе о. van Nooff'a, г. Франки нашелъ между прочимъ, что нѣ-
сколько фразъ изъ мученичества св. Аріадны повторены въ неизданномъ

еще мученичествѣ св. Θεοδора Τύρωνα, изъ чего однако онъ не заключаетъ, что редакторъ Актовъ Αριάδны могъ пользоваться Актами св. Θεοδора, а скорѣе склоненъ къ мысли, что въ мученичествѣ Αριάдны эти фразы вставлены въ болѣе позднее время. Императорскій эдиктъ, приведенный въ мученичествѣ, также заставляетъ думать, что онъ вставленъ въ позднѣйшее время и представляетъ изъ себя подлогъ, только во второй части можетъ быть основанный на подлинномъ указѣ. Общій выводъ автора тотъ, что мученичество Αριάдны есть реконструкція IV вѣка, что въ фантастическій рассказъ вставлено кое что и подлинное, что вообще это есть странное произведеніе, однако, достойное изученія.

Мученичество св. *Елевверія* (память его 15 декабря): Ἀδριανὸς ποτὲ βασιλεύωντος, отлично какъ отъ Метафрастовскаго ¹⁾ μαρτύριον'α, такъ и отъ разныхъ его латинскихъ версій ²⁾.

Отецъ Елевверія происходилъ изъ рода Ἀνικηφόρων, мать его—Ἀνθία, о которой упоминаетъ ап. Павелъ какъ о первой матронѣ Рима (?). Мальчикъ учился у епископа Аникиты; 16-ти лѣтъ поставленъ въ діакона, на 18-мъ году рукоположенъ во пресвитера, а на 20-мъ—во епископа въ Иллирикѣ. Получивъ даръ врачеванія, онъ сдѣлался извѣстенъ имп. Адриану (137—138), который велѣлъ стратилату Феликсу схватить его; но Феликсъ самъ увѣровалъ во Христа и былъ крещенъ святымъ. Допросъ Елевверія производилъ самъ императоръ, котораго святой называлъ «аравійскимъ волкомъ». Епископа клали на мѣдную кровать, подъ которой былъ разведенъ огонь. За Феликсомъ увѣровалъ во Христа и императорскій ипархъ (ὑπαρχος) Κορῆβος, который долженъ былъ допрашивать и пытать Елевверія. Оба послѣдніе были брошены въ печь, но огонь не коснулся ихъ. Моримый въ темницѣ голодомъ, Елевверій получалъ пищу отъ голубя. Народъ сходилъ слушать его бесѣды; сами животныя (свины, львы и леопарды) стекались къ нему. Пятьсотъ воиновъ, посланные за нимъ императоромъ, увѣровали во Христа; львица, которая должна была растерзать Елевверія, мирно расположилась у его ногъ. Одни изъ римлянъ дивились святому и говорили, что онъ φαρισαῖος, другіе разсуждали, что по всей вѣроятности Богъ, помогшій Петру, помогаетъ и этому человѣку. Среди мученій святой предсказалъ, что царство будетъ отнято у Адриана и передано будетъ другому лицу. Елевверій былъ убитъ (ἐσφαζέσθαι) двумя κομμήτορες. За нимъ была убита и мать святого, Ἀνθία, припавшая къ шеѣ своего мертваго сына. Тѣла ихъ брошены, но ночью были похищены жителями Иллирики, которые потомъ и сообщили Римлянамъ, что тѣла святыхъ они унесли къ себѣ.

Въ заключеніе своего подробнаго изученія отношеній разныхъ версій къ греческому тексту г. Франки говоритъ, что легенда о св. Елевверіи возникла въ V вѣкѣ.

1) Migne, P. G., t. CXV. 128.

2) AA. SS. Boll. апрѣль II. 530; Mombr. Sanctuarium I. 249 и Caietan. Vitae ss. Siculorum. I. 38.

Мученичество св. *Θεοδοτα Анкирскаго* и съ нимъ семи дѣвъ (память ихъ 18 мая — 9 июня, † 303 г.): "Εδῆ: μὲν ἡμᾶς τοὺς πείραν πολλῶν, написано инокомъ Ниломъ на родинѣ святого, въ Анкирѣ, митрополиі Галатіи. Агіографъ былъ современникомъ святого, но писалъ значительно позже его кончины, однако не позднѣе временъ Юліана Отступника. Хотя это мученичество и было издано въ свое время Болландистами¹⁾, однако г. Франки счелъ нужнымъ вновь издать его по нѣсколькимъ ватиканскимъ рукописямъ съ цѣлю сдѣлать болѣе доступнымъ этотъ прекрасный памятникъ и показать его значеніе, недостаточно выясненное историками и археологами. Въ предисловіи-изслѣдованіи авторъ между прочимъ подробно говоритъ о преслѣдованіи христіанъ въ Анкирѣ, объ эдиктахъ Діоклитіана и въ частности о тѣхъ, о которыхъ упоминаетъ Нилъ. Вообще изслѣдованіе г. Франки заслуживаетъ особаго вниманія, какъ основанное на точномъ и широкомъ знакомствѣ съ литературою источниковъ и относящихся до нихъ изслѣдованій. Вслѣдъ за Ниловымъ *μάρτύριον* ономъ приведенъ и краткій рассказъ о мученичествѣ св. *Θεοδοτα* по рукописямъ Ватиканской и Іерусалимской (фотографія послѣдней была доставлена автору библіотекаремъ Іерусалимскаго патріархата о. Клеофою): "Εσχῆ μὲν καὶ ἄλλους περιφνηεῖς ἀγίους ἢ Ἀγκυρα μάρτυρας. — Рецензія на это изданіе дана А. Harnack'омъ въ *Theologische Literaturzeitung*, 27 (1902), № 12, 358—361; ср. *Byz. Zeitschr.* B. XII, 396—397, 676—677.

Dr. Jos. Boyens. *Catalogus codicum hagiographicorum graecorum bibliothecae monasterii Deiparae in Chalce insula* (Anal. Boll. XX (1901), 45—70). — Одинъ изъ девяти Принцевыхъ острововъ (въ 120 стадіяхъ отъ Византіи), Халка (*Χάλκη*), уже около 1430 г. имѣла церковь во имя св. Предтечи, основанную имп. Іоанномъ Палеологомъ и обращенную въ монастырь св. Іоанна. Когда же супруга Іоанна, Марія, на свои средства воздвигла храмъ, Іоанновскій монастырь былъ обращенъ въ монастырь Богородицы. Въ 1672 г. монастырь былъ уничтоженъ пожаромъ, но въ слѣдующемъ году былъ реставрированъ первымъ толмачемъ султана Панагіотомъ Викосіемъ. Въ 1772 г. онъ былъ разрушенъ землетрясеніемъ, но былъ снова поправленъ Александромъ Ипсилантомъ. Греческіе купцы, съ согласія патріарха, въ 1831 г. обратили монастырь въ греческую школу. — Рукописи, положенныя въ монастырь еще имп. Іоанномъ, долго находились въ небреженіи, пока четвертый ректоръ школы, Вареоламей Кутлумушецъ, не привелъ ихъ въ порядокъ. Краткій каталогъ описанныхъ имъ рукописей издалъ въ 1875 г. г. Моуѣ. Въ настоящее время здѣсь оказывается 16 агіографическихъ кодексовъ, XI и сл. столѣтій. Въ нихъ неизданными памятниками являются: 1) житіе св. Іоанна Кушника (cod. 18, XII в. f. 49 v.: *Τοῦ ἁγίου καὶ ἡρώδου τεχνόντων στοργή*); 2) рассказъ Космы Веститора о перенесеніи мощей св. Іоанна Златоустаго (cod. 18, XII в., f. 234 v.: *Ἀλλὰ πῶς ἂν τις αἰτίαι καὶ νόμων ἡμᾶς ἀπαλλάξοι*);

1) A.A. SS. Boll. май IV. 149 sq.; Gallandus. Bibliotheca Patrum, IV. 114 sq.

3) житіе св. Іоанна Лѣствичника (cod. 34, XIV в., f. 4: "Ἦτις μὲν ἐστὶν ἡ τὸν θεὸν ἄνδρα τοῦτον ἐνεύχαιμένη πόλις (ср. В 1); 4) Аввы Іоанна Колова житіе св. Паисія Великаго (cod. 82, XII в., f. 1: "Ὡς περ τὰ τερπνὰ τοῦ βίου καὶ παρόντα τρεπτὰ καὶ λυόμενα); 5) Астерія Амасійскаго похвала св. Фокѣ (cod. 8, XI в., f. 152 v.: "Ἰερὸς μὲν καὶ θεσπέσιος ἄπας ὁ τῶν γενναίων μαρτύρων κατάλογος).

F. Nau. *Le texte grec original de la vie de s. Paul de Thèbes* (Anal. Boll. XX (1901) 121—157). — Житіе св. Павла Θивейскаго, написанное на основаніи письменныхъ источниковъ бл. Іеронимомъ (около 374—375 г.), заключаетъ въ себѣ интересъ не только риторическій, какъ думали раньше, но и историческій. Болландъ и Амелино подъ подлиннымъ житіемъ Павла издавали только его позднѣйшіе пересказы, какъ это доказано г. Бидэ (Bidez). — Житіе св. Павла дошло до насъ въ текстахъ латинскихъ и греческихъ (X—XVI в.), коптскихъ, сирійскихъ и арабскихъ. По Бидэ, латинскій, Іеронимовъ текстъ — оригинальный, отъ котораго произошли всѣ версіи. Латинскій текстъ былъ переведенъ на греческій языкъ, но переводъ не сохранился до нашего времени, хотя онъ породилъ другіе греческіе пересказы. Цѣлью труда Ф. Нау было показать, что одинъ изъ считавшихся доселѣ греческихъ пересказовъ, а, есть текстъ оригинальный, написанный въ Египтѣ послѣ появленія Аѳанасіева житія св. Антонія, что латинскій текстъ, считавшійся доселѣ подлинникомъ, есть только переводъ съ добавленіями. Житіе Антонія написано около 365 года; съ нимъ имѣютъ связь нѣкоторыя редакціи житія св. Павла.

M. Bonnet. *Actes de saint Thomas, apôtre. Le poème de l'âme, version grecque remaniée par Nicétas de Thessalonique* (Anal. Boll. XX (1901) 159—164). — Текстъ Актовъ св. Θомы сохранился на сирійскомъ и греческомъ языкахъ. Что касается послѣдняго, то здѣсь существеннымъ вопросомъ является время жизни Никиты Солунскаго. Одинъ Никита Солунскій жилъ при имп. Калуйанѣ Комнинѣ, другой — при имп. Мануилѣ, наконецъ третій Никита Солунскій жилъ въ XIII вѣкѣ. Но въ виду того, что рукопись Актовъ съ именемъ Никиты старше XII вѣка, необходимо допустить четвертаго Никиту Солунскаго, болѣе ранняго времени, на примѣръ первой половины XI вѣка. Въ результатѣ г. Боннэ приходитъ къ догадкѣ, не канонистъ ли Никита Солунскій есть авторъ Актовъ св. Θомы?

De codicibus hagiographicis graecis bibliothecae civitatis Lipsiensis (Anal. Boll. XX (1901) 205—207). — Здѣсь приведенъ перечень 11 житій святыхъ въ cod. 187, X—XI вѣка.

Acta graeca ss. Darii, Gai et Zotici, martyrum Nicomediensium (Anal. Boll. XX (1901) 246—248). — Приведено краткое мученичество святыхъ изъ cod. Parisin. 1468.

C. Kirch. *Nicephori sceuophylacis encomium in s. Theodorum Siceotam* (Anal. Boll. XX (1901) 249—272). — Св. Θεодоръ Сикеоть, епископъ Анастасіопольскій, архимандритъ Галатійской киновіи, скончался 22 апрѣля

613 года. Житіе его написано ученикомъ его Елевсіемъ = Георгіемъ и издано было не однажды. Похвальное слово ему (Λογογράφου μὲν καὶ ζωγράφου), составленное монахомъ и скевофилаксомъ Влахернской церкви Никифоромъ, издано здѣсь по cod. Monacensis 3 (X в.). При составленіи Похвалы Никифоръ пользовался житіемъ, написаннымъ Георгіемъ.

Ad catalogum codicum hagiographicorum graecorum bibliothecae Vaticanae supplementum (Anal. Boll. XXI (1902) 5—22).— Здѣсь указано 17 кодексовъ съ житіями святыхъ, X и сл. вѣковъ. Въ cod. 2014 (XI в., f. 122 v.—136) имѣется житіе τῆς ὁσίας ἐν βασιλεῦσιν Εἰρήνης τῆς Ἀθηναίας, съ началомъ: Ἐν τοῖς καιροῖς ἐκείνοις εἰσῆλθεν Εἰρήνη ἐξ Ἀθηνῶν. Эта статья принадлежитъ къ числу наиболѣе рѣдкихъ и интересныхъ. Судя по началу, она не есть собственно житіе святой (ὁσίας?) царицы, составленное по вѣсмымъ правиламъ агиографическаго искусства, такъ какъ не имѣетъ при себѣ предисловія.

H. D(e)lehaye. *Un synaxaire italo-grec* (Anal. Boll. XXI (1902) 23—28).— Статья написана по поводу труда J. Rendel Harris: *Further Researches into the Ferrar-Group* (London 1901, p. 78). Календари при евангеліяхъ, которыми занимались Martin и Harris, имѣютъ довольно частыя упоминанія о святыхъ италійскаго происхожденія, напр. Иліи Спилеота (11 сентября), Агаѳии (4 февраля), Льва, епископа Катанскаго (20 февраля), Мавра (1 мая), Панкратія (8 іюля), перенесеніе мощей ап. Варооломея на о. Липару (25 августа) и т. д. Статья почтеннаго Болландиста и занимается вопросомъ о вѣроятномъ мѣстѣ возникновенія одного изъ такихъ календарей.

H. D(e)lehaye. *S. Sadoth episcopi Seleucia et Ctesiphontis acta graeca* (Anal. Boll. XXI (1902) 141—147). — Исторія преслѣдованія христіанъ при персидскомъ царѣ сассанидской династіи Сапорѣ II (310—380) изложена Ассемани, Гофманомъ, Ульманомъ и Лабуромъ (Labourt). Акты Садоа написаны на сирійскомъ языкѣ еп. Маруеою и въ древности были переведены на греческій языкъ. Греческій текстъ Актовъ изданъ здѣсь по рукописямъ Вѣнской, Парижской и Ватиканской. Ср. *Byz. Zeitschr.*, V. XII (1903), 398.

А. И. Соболевскій. *Изъ области древней церковно-славянской проповѣди* (Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. Имп. Акад. Наукъ, 1903, VIII, 4, стр. 59—71). — Здѣсь напечатана между прочимъ Похвала св. Иринею, извлеченная изъ Макаріевскихъ Четіихъ Миней за мѣсяцъ августъ и относимая, по мнѣнію акад. Соболевскаго, къ числу произведеній св. Климента Словенскаго: «се настойтъ, христолюбцы, свѣтозарнаа память». Какого въ точности святого имѣетъ въ виду проповѣдникъ, сказать трудно: то какъ будто Иринея Ліонскаго (память 22 августа), то какъ будто Иринея Сирмійскаго (память 26 марта), то какъ будто какого-то третьяго.

А. И. Яцимирскій. *Мелкіе тексты и замѣтки по старинной славянской и русской литературѣ.* XXXI—XL (Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. Имп. Акад. Наукъ, 1902, VII, 1, стр. 95—136). — Здѣсь мы имѣемъ сла-

вянскій текстъ чуда св. *Димитрія Солунскаго* съ венгерскимъ королемъ. Пораженный параличемъ, краль собрался на поклоненіе въ Іерусалимъ, но, прибывъ въ Солунь, онъ сдѣлался очевидцемъ обрѣтенія мощей св. Димитрія и получилъ исцѣленіе. Краль посѣтилъ Іерусалимъ и на обратномъ пути въ Солуни, послѣ одного чуда св. Димитрія, воздвигъ храмъ о семи олтарахъ.—Тутъ же излагается вкратцѣ иное чудо св. Димитрія, «имѣвшее случай много лѣтъ спустя» послѣ упомянутаго; оно написано очевидцемъ-пономаремъ и толкуетъ о спасеніи Солуни св. Димитріемъ во время нашествія на городъ *Сарацынъ* на 500 корабляхъ. Затѣмъ приведенъ текстъ сказанія о крещеніи Болгаръ (при имп. Θεодорѣ) и слова св. Θεодора Студита «о избиеніихъ Българьхъ хрістіанъ въ святыя посты за меса неяденіе».

Propylaeum ad Acta Sanctorum Novembris. Synaxarium ecclesiae Constantinopolitanae e codice Sirmondiano nunc Berolinensi adjectis Synaxariis selectis opera et studio Hippolyti Delehaye. Bruxellis, 1902, f°. pp. LXXV+col. 1180+р. 2 п. р.—Интересующіеся агіологіею и въ особенности слѣдящіе за дѣятельностью Брюссельскихъ Болландистовъ ожидали выхода въ свѣтъ 3-го тома за мѣсяцъ ноябрь монументальнаго изданія «Acta Sanctorum», и съ удивленіемъ увидѣли, что вмѣсто 5-го и слѣдующихъ чиселъ ноября они получили отдѣльный томъ, содержащій въ себѣ минологіи или синаксарь за весь годъ, съ сентября по августъ мѣсяцъ. Такой перерывъ въ ходѣ работъ Болландистовъ, впрочемъ, не есть что либо неожиданное. Въ свое время между томами «Актвъ» появились «Ephemerides Graecorum et Moscorum» (трудъ Папebroxa, въ маѣ), «Annus ecclesiasticus graeco-slavicus» (трудъ Мартынова, въ октябрѣ).

Синаксарныхъ кодексовъ (т. е. рукописей съ краткими «памятями» святыхъ, расположенными въ календарномъ порядкѣ) отъ византійскаго времени сохранилось довольно большое количество. Какъ любимый родъ литературы, житія святыхъ, а въ особенности краткія минейныя «памяти» пользовались большою распространенностью, часто переписывались, сокращались, дополнялись, то, наконецъ, самостоятельно сочинялись на основаніи болѣе старыхъ памятниковъ этого рода. Напримѣръ *Василіевъ Минологъ* съ давняго времени пользуется большою извѣстностью какъ одинъ изъ старѣйшихъ, авторизованный участіемъ самого византійскаго императора, написанный по повелѣнію *Василія* (прежде думали: I, IX в., теперь думаютъ: II, X—XI в.) и можетъ быть даже подъ его редакціею. Онъ по частямъ входитъ въ «Acta Sanctorum». Несомнѣнно, онъ самъ по себѣ не оригиналенъ; несомнѣнно и то, что онъ въ свою очередь послужилъ источникомъ, на основаніи котораго сочинялись синаксари въ болѣе позднее время.

Изъ другихъ редакцій синаксарей извѣстностью пользуются синаксари: *Шифлетовъ*, *Сирлетовъ*, *Сирмондовъ* и другіе. Болландисты остановились на послѣднемъ изъ нихъ потому, что онъ отличается отъ всѣхъ другихъ болѣе полною содержаніемъ каждой отдѣльной «памяти».

Онъ нѣкогда принадлежалъ кардиналу Сирмонду, а нынѣ хранится въ Берлинской библіотекѣ; дошелъ до насъ въ списокъ XII вѣка.

Чтобы сдѣлать свое изданіе еще болѣе полнымъ, о. Делеэ пересмотрѣлъ много другихъ синаксарей и извлекъ изъ нихъ какъ отдѣльныя статьи, недостающія въ cod. Sirmond., такъ и всѣ сколько нибудь важные варианты. Въ виду этого добавочная работа, приведенная подъ основнымъ текстомъ, вышла на столько значительною, что иногда на полстраницы текста приходится полстраницы дополнительныхъ «памятей».

Изданіе это уже вызвало лестные отзывы какъ со стороны православной церкви (Εκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια), такъ и со стороны нѣмецкой науки (Byzantinische Zeitschrift).

Достопочтенные Болландисты всякій разъ, послѣ долгаго ученаго труда въ области византійской агіографіи, воспоминаютъ въ болью въ сердцѣ объ отчужденности между восточною и западною частями церкви и выражаютъ горячее пожеланіе, чтобы насталъ наконецъ тотъ радостный день, когда обѣ эти части, забывъ свое вѣковое несогласіе, примирились и дружно поработали въ общей миссіи на благо народовъ. Такъ говорилъ о. И. М. Мартыновъ. О. Иппол. Делеэ также восклицаетъ: «О, если бы также (и эта надежда постоянно ободриваетъ работающихъ) изъ подлинныхъ греческихъ святцевъ ясніе заблестала древняя красота той церкви, которая спорила съ нашею въ почитаніи Божіей Матери и святыхъ, и наконецъ возсіялъ желанный тотъ день, когда по устраненіи старыхъ притворствъ (simulatibus) мы единодушно поревнуемъ одному и тому же благочестію!» Если пожеланія эти практически все еще не осуществляются, то по крайней мѣрѣ теоретически они принимаются обѣими сторонами: и мы также молимся «о соединеніи церквей». И чѣмъ чаще будутъ раздаваться такіе голоса, тѣмъ скорѣе быть можетъ настать этотъ часъ единенія ¹⁾.

Hipp. Delehaeye. *S. Melaniae junioris acta graeca* (Anal. Boll. XXII. 1903, 5—50).

Въ VIII томѣ «Analecta Bollandiana», при изданіи латинскихъ актовъ св. Меланіи Новой, о греческомъ текстѣ извѣстно было то небольшое, что было еще давно сказано Л. Алляціемъ, а именно, что авторъ греческихъ Актовъ — лицо современное святой. О. Hipp. Delehaeye отыскалъ теперь греческій текстъ Актовъ въ cod. Barberin. III, 37, XII—XIII в., и издалъ текстъ, причемъ воспользовался какъ латинскою vita святой, такъ и Меттафрасовскимъ пересказомъ (Migne, CXVI, 753).

Житіе св. Меланіи, какъ написанное современникомъ, богато и драгоцѣнно топографическими данными. Дочь римскаго сенатора, она вышла

1) О пожеланіи Болландистомъ столько же пользы агіографамъ, какъ мало удовольствія онъ получилъ отъ своей работы лучше было бы совсѣмъ умолчать. Пусть работа его была скучною и не интересною, но разъ она имѣетъ цѣлью будить въ читателяхъ интересъ къ высокому, она не должна отмѣчаться какъ «не приносящую ему удовольствія».

замужъ за ипата Пиніана (Ἀπινιανός) и отъ брака имѣла дочь и сына. Затѣмъ супруги дали обѣтъ воздержанія и, по совѣту Пиніанова брата Севира, посвятили себя дѣламъ благотворительности. Царица Серина (Σερῆνη) пригласила ихъ къ себѣ во дворецъ, но они предпочли жить болѣе скромною жизнію. Изъ Рима они отправились по морю и послѣ разныхъ скитаній прибыли въ Африку, Нумидію и Мавританію. Въ г. Θαχυστή, гдѣ епископствовалъ Алипій, братъ блаженнаго Августина, они воздвигли монастырь. Затѣмъ они посѣтили Александрію, гдѣ были приняты епископомъ Кирилломъ (412—444) «достойно его святости», и Іерусалимъ. Отсюда они снова направились въ Египетъ и Александрію и посѣтили Нитрійскую гору. Далѣе совершили вторичное путешествіе въ Іерусалимъ. По смерти матери и мужа Меланія построила женскій и мужской монастыри; желая навѣстить своего дядю, епарха Волусіана, она черезъ Триполь прибыла въ Константинополь, гдѣ была принята препозитомъ Лавсомъ и содѣйствовала тому, что больной дядя ея крестился. Изъ Цареграда она въ третій разъ прибыла въ Іерусалимъ. Узнавъ о пріѣздѣ во Святый градъ императрицы (очевидно Аѳинаиды—Евдокіи), Меланія вышла къ ней навстрѣчу. Посѣтивъ святыя мѣста, Виѳлеемъ, церковь св. Стефана и другіе храмы, она захворала здѣсь, и окруженная участіемъ епископа (патріарха?), монаховъ и другихъ лицъ, скончалась въ воскресенье 31 декабря 439 года.

Hipp. Delehaye. *S. Barlaam martyr à Antioche* (Anal. Boll. XXII. 129—145). — Имя св. Варлаама Антиохійскаго вводило многихъ въ большую ошибку. Гоммель и за нимъ Эстэвесь Перейра полагали даже, что это апокрифическій святой, тождественный съ Варлаамомъ кесарійскимъ, Варлаамомъ Кавказскимъ, Едесскимъ Божіимъ Человѣкомъ, св. Алексіемъ и т. д., что тема мученичества (сожженіе руки) заимствована изъ легенды о Муціи Сцевольт. Къ Варлааму Антиохійскому прибѣгали также для объясненія повѣсти о Варлаамѣ и Іоасафѣ. О. Делеэ разъясняетъ неосновательность такого мнѣнія и говоритъ, что Варлаамъ Антиохійскій кромѣ имени не имѣетъ ничего общаго ни съ однимъ изъ этихъ святыхъ. Въ числѣ другихъ пособій достопочтенный Болландистъ опирается на изслѣдованіе и русскаго ученаго, покойнаго В. В. Болотова («Христ. Чтеніе» 1893, янв.—февр.). Изъ свидѣтельствъ о св. Варлаамѣ о. Делеэ цитируетъ слова Іоанна Златоустаго (ed. Montfauc. II, 681; III, 229), Василия Великаго (ed. Garnier, II, 138) и Севера Антиохійскаго (по сирійскому переводу Graffin'a), далѣе греческое мученичество, здѣсь изданное (Κατ' ἐκείνον τὸν καίρον πολλῶν συναρπαζομένων), Евсевія Кесарійскаго, Малалу, Теофана и Едесскую Хронику (о церкви Варлаама), которые почти всѣ говорятъ о св. Варлаамѣ Антиохійскомъ. Мученичество издано по cod. Vindob. 5 (19), cod. Venet. 349, XII в., cod. Vatican. 807, X вѣка—по минологіямъ за ноябрь мѣсяцъ. Память св. мученика полагается то въ маѣ, то въ августѣ, то наконецъ въ ноябрѣ; времени его мученичества здѣсь не показано.

Hipp. Delehaye. *La passion de S. Théodote d' Ancyre* (Anal. Boll. XXII. 320—328). — Статья направлена противъ Р. Franchi de' Cavalieri, Harnack'a и другихъ, которые признавали историческую цѣнность Актовъ Θεодота. По о. Делеэ, это мученичество наполнено легендами, хотя и очень старыми, и представляетъ собою фантастическій разсказъ изъ самыхъ нескладныхъ элементовъ. Какъ подозрительны Акты ап. Андрея (oculis nostris vidimus), великомученика Георгія (рабъ святого Пасикратъ), великомученицы Екатерины (Аѳанасій ταχυράφος), мучениковъ Минны, Гермогена и Евграфа (Аѳанасій еп. Александрійскій), такъ легендаренъ разсказъ и Нила, который будто бы не покидалъ мученика и описывалъ то, что онъ самъ видѣлъ; личность Θεодота такая же сказочная, какъ свв. Бонифаций, Никифоръ, Θεодуль столпникъ и другіе. Ср. Anal. Boll. XXII. 89 sq.

A. Galante. *De vitae ss. Xenophontis et sociorum codicibus Florentinis* (Anal. Boll. XXII. 377—394). — Здѣсь приводится точное воспроизведеніе житія св. Ксенофонта по двумъ флорентинскимъ рукописямъ: Laur. XI, 2 (X в.) и Laur. IX, 17, XIV вѣка, съ обозначеніемъ всѣхъ иногда интересныхъ отличій отъ изданія аббата Миня (CXIV, 1014).

Кромѣ того въ теченіи послѣднихъ лѣтъ появились слѣдующія публикаціи, о которыхъ не было сообщено на страницахъ «Византійскаго Временника»:

C. Schmidt. *Fragment einer Schrift des Märtyrer-Bischofs Petrus von Alexandrien.* Leipzig 1901, pp. 50 (Texte und Untersuchungen, N. F. V. 4, 2). — Приведенъ нѣмецкій переводъ отрывка.

E. Dümmler. *Radbert's Epitaphium Arsenii.* Berlin 1900, SS. 98 (Abhandl. der K. Pr. Akad. der Wissensch., 1900, II).

Ἀ. Παπαδόπουλος - Κεραμεύς. Ἡ ψευδωνυμία καὶ ἡ νοθεύς τοῦ φερομένου ἐπ' ὀνόματι Νικητᾶ Παφλαγόνοϋ βίου τοῦ πατριάρχου Ἰγνατίου. Ἐν Τεργέστῃ 1899, σσ. 51.

L. Sternbach. *Methodii patriarchae et Ignatii patriarchae carmina inedita.* Accessit appendix.

P. Franchi dei Cavalieri. *La passio ss. Mariani et Iacobi.* Roma 1900 pp. 75 (Studi e Testi, 3).

P. Franchi de' Cavalieri. *Dove fu scritta la leggenda di s. Bonifacio?* (Nuovo Bulletino di archeologia cristiana, 1900, VI. 205—234).

G. Cugnoni. *La vita e le geste del beato Filarete recate di greco in volgare.* Roma 1901, pp. 41.

A. von Maltzew. *Menologion der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes.* II. Berlin 1901, LXXX+896.

A. von Maltzew. *Liturgicon. Die Liturgien der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes.* Berlin 1902, CVIII+467.

H. Varnhagen. *Zur Geschichte der Legende der Katharina von Alexandrien.* Erlangen und Leipzig 1901, pp. 14.

O. von Gebhardt, A. Harnack, Th. Zahn. *Patrum apostolicorum opera.* Editio quarta minor. Lipsiae 1902, VI+232.—Здѣсь имѣется между прочимъ Martyrium Polycarpi.

O. von Lemm. *Sahidische Bruchstücke der Legende von Cyprian von Antiochien.* St.-Petersburg (Mémoires de l'Acad. des Sciences, VIII-e série, t. IV, № 6, VII+90.

J. A. Heikel. *Eusebius Werke. I. Ueber das Leben Constantins.* Constantins Rede an die heilige Versammlung. Tricennatrede an Constantin. Leipzig 1902, CVII+358.

O. von Gebhardt. *Acta martyrum selecta.* Ausgewählte Märtyreracten und andere Urkunden aus der Verfolgungszeit der christlichen Kirche. Berlin 1902, XII+260.—Рецензии указаны въ Byz. Zeitschr., XII. 395, 676; F. Krapscheck въ Theolog. Literaturblatt 23 (1902), № 19.

H. E. Todd. *La vie de s. Cathérine d'Alexandrie, as contained in the Paris manuscript.* La Clayette: Publications of the Modern Language Association of America. XV. 17—72. — Cp. Romania, XXX, 430—432.

A. Baumstark. *Die Petrus- und Paulusacten in der litterarischen Ueberslieferung der Syrischen Kirche.* Leipzig 1902, pp. 79.

J. Compennass. *Acta s. Carterii Cappadocis.* I. Text und Indices. Bonn 1902, VI+26. — Рец. C. Wagman въ Hist. Jahrbuch 24 (1903), 138. Cp. Byz. Zeitschr. XII. 677.

O. von Gebhardt. *Passio s. Theclae virginis.* Die lateinischen Uebersetzungen der Acta Pauli et Theclae, nebst Fragmenten, Auszügen und Beilagen. Leipzig 1902, CXVIII+188 (Texte und Untersuchungen, N. F. VII. 2). — Рецензия въ Byz. Zeitschr., XI. 631; XII. 394.

Μηναῖα τοῦ ὅλου ἐνιαυτοῦ, VI (ἀκολουθία τῶν Ἰουλίου καὶ Αὐγούστου μηνῶν. Ἐν Ῥώμῃ 1901 (1902), pp. 560. Рец. въ Anal. Boll. XXI 418.

(**A. de Santi?**). *Studi intorno il martire s. Giorgio* (La civiltà cattolica, s. 18 vol. 9 quad. 1266 (1903), p. 709—713.—Рецензии указаны въ Byzant. Zeitschr., XII. 677.

A. Urbain. *Ein Martyrologium der christlichen Gemeinde zu Rom am Anfang des 5. Jahrh.* Quellenstudien zur Geschichte der römischen Märtyrer. Leipzig 1901, VI. 266 S. (Texte und Unters. N. F. VI. 3). — Рецензии указаны въ Byz. Zeitschr., XII. 396; Anal. Boll. XXI (1902), 89—93; P. L. въ Revue critique 52 (1901) 429 и сл.

A. Baumstark. *Die Translation der Leiber Petri und Pauli bei Michael dem Syrer* (Römische Quartalschrift für christliche Altertumskunde und für Kirchengeschichte, 15 (1901) 250—252).

B. Sepp. *Zu den Ignatius-Acten* (Der Katholik, 81 (1901), II, 264—273).

K. Richter. *Der deutsche S. Christoph.* — Рец. J. Bolte въ Zeitschrift für deutsche Philologie, 33 (1901) 269—272.

Hagiographi Bollandiani et P. Franchi de' Cavalieri. *Ad catalogum codicum hagiographicorum graecorum bibliothecae Vaticanae supplementum* (Anal. Boll. XXI (1902) 5—22).

R. Knopf. *Ausgewählte Märtyrerakten*, hrsg. von R. K. Tübingen und Leipzig 1901, X+120.—Реп. F. X. Funk въ Deutsche Literaturzeitung, 23 (1902), n° 5; анонимная въ Anal. Boll. XXI (1902), 84; C. W(eyman) въ Histor. Jahrbuch, 23 (1902), 138 сл.; F. Kropatschek'a въ Theol. Literaturblatt, 23 (1902), n° 19; ср. еще Byz. Zeitschr., XII. 395, 676.

J. Dschawachoff. *Das Martyrium des heiligen Eustratius von Mzchetha, aus dem Georgischen übersetzt*. Bearbeitet von Harnack въ Sitzungsberichte der preussischen Akademie 1901, S. 875—902.

A. П. Кадлубовскій. *Очерки по исторіи древне-русской литературы житій святыхъ*. Варшава 1902 (изъ «Русскаго Филологическаго Вѣстника»), стр. 389.

Eb. Nestle. Einige Bemerkungen zu den Ausgewählten Märtyrerakten, hrsg. von R. Knopf.

Н. Я. Марръ. *Археологическіе матеріалы по грузинскимъ рукописямъ Иверы. II* (Записки Имп. Археол. Общ. восточ. отд. 13 (1901) 89—144. — Ср. Byz. Zeitschr., XII. 678—679; Anal. Boll. XXI. 217.

P. A. Kirsch. *Die heilige Cäcilia Jungfrau und Märtyrin*. Regensburg 1901, SS. 167.

P. A. Kirsch. *Das Todesjahr der hl. Caecilia* (Mittheilungen vom Collegium des deutschen Campo Santo. Rom (1900), p. 42—77).

Kellner. *Das wahre Zeitalter der hl. Cäcilia* (Theologische Quartalschrift t. LXXXIV, 1902, S. 237—258).

P. A. Kirsch. *Das wahrscheinliche Zeitalter der hl. Cäcilia* (Theolog. Quartalschrift, t. LXXXV, 1903, S. 47—69).—Реп. въ Anal. Boll. XXII. 86—88.

Borelli jun. *Il megalomartire S. Giorgio nella fausta ricorrenza del suo XVI centenario ossia vita, martirio del santo...* Napoli 1902, XXXI+638.

C. Fusi. *Vita dei ss. Giulio e Giuliano greci apostoli del Lago d'Orta*. Novara 1901, pp. 109.

A. Hilgenfeld. *Ignatii Antiocheni et Polycarpi Smyrnaei epistulae et martyria*. Berolini 1902, XXIV—384.

M. Bonnet. *Acta Philippi et Acta Thomae. Accedunt Acta Barnabae*. Lipsiae 1903, XLII—395 (Acta Apostolorum apocrypha, II. 2).

Erbes. *Petrus nicht in Rom, sondern in Jerusalem gestorben* (Zeitschrift für Kirchengeschichte, XXII, 1901, SS. 1—47, 161—231).

A. Hilgenfeld. *Des Chrysostomos Lobrede auf Polykarp* (Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie, XLV, 1902, S. 569—572).

P. Corssen. *Das Todesjahr Polykarps* (Zeitschrift für neutestamentliche Wissenschaft, III, 1902, S. 61—82).

B. Sepp. *Zu den Ignatius Acten* (Der Katholik, III F., Bd. XXIII, 1901, 264—273).

F. Nitti di Vito. *Le Pargamene di s. Nicola di Bari*. Bari 1901, XXII+133, XXX+351 (Codice diplomatico Barese, vol. IV, V).

A. Feruccio Guerrieri. *Dell' antico culto di s. Nicola in Bari* (Rassegna Pugliese, XIX, 1902, 257—262). — Реп. въ Anal. Boll. XXII. 352—354.

P. Franchi de' Cavalieri. *Nuove note agiografiche.* Roma 1902, pp. 79 (Studi e Testi, 9). Рец. — въ Anal. Boll. XXII. 487 — 488.

Нѣсколько словъ о рукописныхъ и старопечатныхъ собраніяхъ Волинской епархіи (Христ. Чтеніе, 1903, VII. 108).

Рукописи и книги церковной печати, поступившія въ бібліотеку С. П. Б. Духовной Академіи въ 1901 году (Христ. Чтеніе, 1903, VIII. 247).

В. В. Болотовъ. *Къ вопросу объ Acta martyrum scilitanorum* (Христ. Чтеніе, 1903, VI. 872; VII. 60).

А. И. Кирпичниковъ. *Аѳинскій Великій синаксаръ* (Ж. М. Н. Пр. 1902, X). — Рец. въ Христ. Чтеніи, 1903, V. 794.

Bibliothèque hagiographique orientale, éditée par Léon Clugnet. 5. Vie et office de saint Euthyme le jeune. Texte grec publié par le R. P. **Louis Petit**, A. A. Paris, A. Picard et fils, 1904, pp. 85 + 1. — Рецензія этого изданія послѣдуетъ.

Bibliothèque hagiographique orientale, éd. par L. Clugnet. 6. I. Vie de saint Auxence, texte grec publié par **Léon Clugnet**. II. Mont Saint-Auxence, étude historique et topographique par le R. P. **Jules Pargoire**, A. A. Paris, A. Picard et fils, 1904, pp. 129 + 2. — Рецензія этого изданія послѣдуетъ.

Хр. Лопаревъ.

В. ИСТОРІЯ И ГЕОГРАФІЯ.

Замѣтки, обозначенныя буквами «А. П.», принадлежатъ о. **Aurelio Palmieri**.

Theodor Lindner. *Weltgeschichte seit der Völkerwanderung.* Dritter Band: Vom dreizehnten Jahrhundert bis zum Ende der Konzile. Die abendländisch-christliche Kultur. Anfänge einer neuen Zeit. Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger, 1903. X + 592 стр. 8°. — Главное вниманіе автора обращено на исторію западной Европы. Тѣмъ не менѣ, съ нашей точки зрѣнія, можно отмѣтить главу о вліяніи крестовыхъ походовъ. — См. Byz. Zeitschr., B. XIII, H. 1 — 2 (1904), S. 272.

Edmund Groag. *Aurelianus.* Отд. оттискъ изъ Pauly-Wissowas Realencyklopädie, Band V (Domitius Aurelianus). Stuttgart, J. B. Metzler. 1903, 74 Sp. 8°. — Очень подробная и обстоятельная біографія и характеристика императора Авреліана, написанная съ привлеченіемъ также и византійскихъ источниковъ. — См. Byz. Zeitschr., B. XIII, H. 1 — 2 (1904), S. 272.

H. Gelzer. *Pergamon unter Byzantinern und Osmanen.* Aus dem Anhang zu den Abhandlungen der Preussischen Akademie der Wissenschaften. 1903, G. Reimer, 102 стр. 8°. — Прекрасная, новая работа Гельцера, на основаніи глубокаго знакомства его съ источниками, даетъ исторію малоазійскаго города Пергама съ діоклетіановскаго времени до позднѣйшаго турецкаго времени. Гельцеръ не ограничивается исторіей одного города: