

Славянскія землі.

I. Южные славяне вообще.

Slovanstvo, *Obraz jeho minulosti a přítomnosti. S mapou Slovanstva.* Praha 1912. 8^o XV+777. — Византиниста здѣсь могутъ интересовать статьи: Bidlo, *Historický vývoj Slovanstva* (3—131 стр.); Kadlec, *Autokefální cirkve pravoslavných Slovanův* (389—407); Máchal, *Obzor literatur slovanských* (450—546).

Г. Кацаровъ, *Битъ на старитѣ траки.* Сборникъ на Българската Академия на Наукитѣ. Кн. I. (1913). — Подробная картина культурнаго быта еракійцевъ на основаніи свидѣтельствъ классическихъ писателей.

G. Manujlović, *Studije o spisu „De administrando imperio“ cara Konstantina VII Porfirogenita.* Rad CLXXXII 1—65, CLXXXVI 35—103, 104—184, CLXXXVII 1—132. — Капитальное изслѣдованіе о составѣ и историческомъ значеніи знаменитаго трактата византийскаго императора; во многихъ пунктахъ выводы автора совпадаютъ съ положеніями работы Bury „The treatise De administrando imperio“ (Byz. Z. XV 517—577).

С. Новаковић, *Баштина и болѣар у југославенској терминологији средњега века.* Глас ХСН (1913) 210—255. — По мнѣнію автора, институты „баштины“ и „болярства“ были унаслѣдованы балканскими славянами отъ туранскихъ болгаръ; сущность ихъ заключалась въ правѣ властелина владѣть наследственно землей, подъ условіемъ постоянной военной службы; самыя названія „баштина“ и „боляръ“ также туранско-болгарскаго происхожденія.

M. Rešetar, *Zum ältesten slavischen Alphabet.* ASPH. XXXV (1913), 62—67. — Рѣчь идетъ о т. н. „Abecenarium bulgaricum“: авторъ полагаетъ, что латинская рукопись (теперь пропавшая) списана съ греч. оригинала.

M. Rešetar, *Zur Übersetzungstätigkeit Methods.* ASPH. XXXIV (1913), 234—239. — Съ ссылкой на извѣстное свидѣтельство Охрид. Апостола, авторъ доказываетъ, что Меѳодій перевелъ лишь *εὐαγγέλιον καὶ ἐκθιῶν ἀναστάσιμα* греческой церкви.

J. Vajs, *Bis zu welchem Masse bestätigen die kroatisch-glagolitischen Breviere die Annahme einer vollständigen Übersetzung der hl. Schrift durch den heiligen Methodius?* ASPH. XXXV (1914), 12—44. — Авторъ доказываетъ, что хорватскимъ глаголяшамъ былъ знакомъ первоначальный текстъ Паремейника, но не полный текстъ книги Бытія; впрочемъ, нѣкоторые главы могли быть переведены самимъ Меѳодіемъ, наклонѣ его лѣтъ, и притомъ по западно-европейскому обряду. Въ приложеніи къ своей статьѣ авторъ печатаетъ текстъ книги Бытія (глава XXXVII—L) по глаголической рукописи Вѣнск. Придворной Библиотеки (№ 3).

H. Krebs, Zur Entstehungszeit der altkirchenslavischen Bibelübersetzung. ASPh. XXXIV (1913), 627—629. — Авторъ пытается доказать, что совершенный Меѳодіемъ переводъ библейскихъ чтеній относится къ 880 г.

L. Milčetić, Zur Entdeckung des Glagolita Clozianus. ASPh. XXXV (1914), 603—606. — Авторъ печатаетъ итальянское письмо покойнаго владѣльца знаменитой церковнославянской глаголической Миней гр. Клоца къ епископу Крка Шинтичу, — письмо, изъ котораго, между прочимъ, видно, что графъ считалъ свою рукопись автографомъ св. Иеронима!

W. Lüdtkе, Das Martyrium des Basiliscus. ASPh. XXXV (1913) 44—51. — Авторъ издаетъ греческій текстъ „Мученія св. Василиска“ по мюнхенской рукописи № 366; въ приложенной къ статьѣ замѣткѣ Ягича „Das Verhältniss der altkirchenslavischen Übersetzung zu diesem Texte“ (51—55) доказывается, что вновь открытый текстъ въ общемъ совпадаетъ со слав. текстомъ того же „Мученія“ въ извѣстной Супрасл. рукописи.

J. Franko, Kleine Beiträge zur Geschichte der Kirchenslavischen Literatur. ASPh. XXXV (1914) 150—179. — Авторъ доказываетъ, что т. н. „Азбучная молитва“, обыкновенно приписываемая пресв. Константину, на самомъ дѣлѣ принадлежитъ перу апостола славянъ Константина-Кирилла!

Б. Цоневъ, Кирилски рѣкописи и старопечатни книги въ Загребѣ. Сб. на Бѣлг. Академия на наукитѣ, кн. I. (1912), 1—54. — Описание 150 славянскихъ рукописей, хранящихся въ библиотекахъ Загреба. Во многихъ случаяхъ авторъ дѣлаетъ цѣнные поправки къ предшествующимъ описаніямъ и каталогамъ.

Д. Костиѣ, Тајно писанје у јужно-славенским ђириловским споменицима. Глас ХСII (1913) 1—62. — Цѣнные матерьялы для исторіи тайнописанія у южныхъ славянъ.

R. Abicht, Die Interpunktion in den slavischen Übersetzungen griechischer Kirchenlieder. ASPh. XXXV (1914), 413—437. — Авторъ доказываетъ, что встрѣчающіяся въ текстѣ изданныхъ Ягичемъ извѣстныхъ церковнославянскихъ Миней (1095—1097 г.) загадочныя точки представляютъ собой знаки интерпункціи, выдѣляющіе въ текстѣ церковныхъ гимновъ т. н. *xōla*.

J. Swiwickij, „Erzengels Marienverkündigung“ und das Annuntiationsmysterium. ASPh. XXXIII (1912), 379—437. — Авторъ даетъ картину постепеннаго распространенія и литературной обработки сюжета „Благовѣщенія“ въ древней славянской литературѣ; не оставляются при этомъ безъ вниманія и нѣкоторые византийскіе источники.

W. Lüdtkе, Zur doctrina Jacobi. ASPh. XXXIII (1912) 317. — Попытка опредѣлить источникъ этого памятника.

W. Lüdtkе, Zur heil. Paraskeue. ASPH. XXXIII (1912), 316. — Приводится изъ сборника сирійскихъ анекдотовъ примѣръ персонафикаціи пятого дня недѣли, т. е. пятницы.

Н. Милевъ, Извѣстія за състояние на Турція въ края на XVIII в. Спис. на Бълг. Акад. на наукитѣ VI (1913), 1—71 стр. — Въ живомъ изложеніи авторъ суммируетъ данныя о культурномъ, политическомъ и экономическомъ положеніи Турціи въ концѣ XVIII ст., заключающіяся въ обширномъ и полузабытомъ трудѣ французскаго ученаго Olivier „Voyage dans l' Empire Ottoman, l' Egypte et la Perse“ (6 томовъ, Paris 1801—1807). Для удобства читателя, богатѣйшій матерьялъ этой книги разбитъ здѣсь на три главы: 1) „Общее положеніе въ Турціи“; 2) „Извѣстія о Пазваноглу“ и 3) „Извѣстія объ экономическомъ положеніи Турціи“. Въ результатѣ г. Милевъ приходитъ къ выводу, что книга Оливье представляетъ плодъ добросовѣстнаго научнаго наблюденія и какъ такая можетъ принадлежать къ числу лучшихъ и достовѣрнѣйшихъ источниковъ новѣйшей исторіи Болгаріи.

А. Белиѣ, Срби и бугари у Балканскомъ савезу и у меѣусобномъ рату. Беогр. 1913; русс. пер. **Беличъ, А.**, Сербы и болгары въ балканскомъ союзѣ. Спб. 1913. — Мнимо-научная брошюра, написанная съ цѣлью доказать права сербовъ на Македонію. Ср. рецензію **Младенова** въ РФВ. LXXII 382 sq. и **Радоница** въ Лет. Мат. Српске LXXXVIII 335—338.

М. Вукичевичъ и Д. Семизъ, Сербы и болгары въ борьбѣ за свободу и культуру. Историческія параллели съ XIV в. до 1878 г. Спб. 259, стр. 8^о. — Родъ историческаго памфлета, написаннаго ad maiorem gloriam Serbiae, повидимому, подъ впечатлѣніемъ сербо-болгарской войны 1913 г.

II. Болгары.

Р. Поповъ, Халщатски и латенски фибули отъ разни находища въ Българія. Спис. на Бъл. Ак. Наукъ VI (1913), 141—163. — Опытъ систематическаго описанія фибулъ, найденныхъ въ Болгаріи. Всѣ онѣ принадлежатъ гальштадтской и латенской культурѣ, при чемъ 4 изъ нихъ были найдены въ сѣв. Болгаріи, 5 въ южной, 1 въ Одринской области и 7 — неизвѣстно гдѣ; за исключеніемъ 3, всѣ прочія бронзовыя.

А. Иширковъ, Градъ Солунъ. София 1911, 140 стр. — Кромѣ общихъ историко-географическихъ замѣтокъ, книга содержитъ въ себѣ не мало цѣнныхъ свѣдѣній о торговыхъ и промышленныхъ учрежденіяхъ г. Солуня; въ особыхъ двухъ главахъ авторъ даетъ подробную характеристику торговаго и промышленнаго значенія этого крупнѣйшаго послѣ Константинополя города на Балканскомъ полуостровѣ. — Рец. **М. Милоевича**, Лет. Мат. Српске LXXXVII, 4, 95—99.

Treimer, Dibra. ASPH. XXXV (1914), 601—603. — Авторъ до-

казываетъ, что названіе извѣстной западно-македонской области *Dibra* есть не что иное, какъ албанская форма слав. имени *dьbrь*.

Г. Баласчевъ, Словѣнски надписи отъ югозападна България. Минало II (1912) 191—210. — Изданіе и описаніе славянскихъ надписей въ юго-зап. Болгаріи.

Три статьи върху старо-българското лѣтосчисленіе. Минало III (1914), 65—88. — Изъ этихъ вызванныхъ извѣстной работой Вугу „The chronological cycle of the Bulgarians“ (В. Z. XIX В.) трехъ статей оригинальными являются лишь „Замѣтки объ изслѣдованіи Вугу о болгарскомъ лѣтосчисленіи“ Н. Степанова (65—77); остальные двѣ представляютъ болгарскій переводъ статей о томъ же Микколы (Изв. отд. русс. яз. и слов., XVIII т., кн. I) и Иречка (ASPh. XXXV т.)

Г. Баласчевъ, Заемането върховната власть у старитѣ българии. Минало II (1912) 325—340. — Авторъ изучаетъ порядокъ наследованія верховной власти въ древней Болгаріи, и приходитъ къ выводу, что въ основѣ его лежалъ или индивидуальный или коллективный принципъ; принципъ же замѣстительства еще не былъ тогда извѣстенъ.

Г. Баласчевъ, Старобългарско блюдо съ надписъ отъ XII—XIII вѣкъ. Минало, III (1914), 1—11. — Дается описаніе хранящагося въ Българскомъ Народномъ Музеѣ древне-болгарскаго блюда, на которомъ сохранилась надпись, упоминающая о какомъ-то севастѣ Пузьменѣ. Палеографическій комментарий дается проф. Цоневымъ, историческій — самимъ г. Баласчевымъ.

J. Marquart, Старо-българскитѣ изрази въ надписа отъ Чаталаръ (Крумово) и старобългарския спискъ на князетѣ. Минало II (1912), 227—258. — Болгарскій переводъ статьи Marquart'a, критикующей въ отрицательномъ смыслѣ извѣстную теорію Вугу о болгарскомъ лѣтосчисленіи.

Н. Мушмовъ, Старо-българскитѣ монети. Минало III (1914), 58—64. — Авторъ даетъ перечень всѣхъ извѣстныхъ ему монетъ болгарскихъ царей, начиная съ Асѣня II и кончая Ив. Шишманомъ.

Н. Благоевъ, Правни и социални възгледи на богомилтѣ. Изъ съчинението Богомили. София 1912 VIII + 108, 8^o. — Авторъ изображаетъ богомиловъ какъ представителей чисто-славянскихъ консервативныхъ теченій въ болгарскомъ обществѣ, и слѣдовательно, какъ своего рода политическихъ и идейныхъ антиподовъ ортодоксальной партіи, православной и католической.

Б. Прокиѣ, Постанак Охридског Патријархата. Глас XC (1912), 175—267. — Доказывается, что Охридскій патриархатъ не имѣлъ ничего общаго ни съ болгарскимъ патриархатомъ въ Дерстрѣ, признаннымъ византійскимъ императоромъ Романомъ въ 927 г., ни съ Архіепископіей Первой Юстиніаны; онъ былъ созданъ

около 990 г. болгарскимъ царемъ Самуиломъ какъ необходимое послѣдствіе основаннаго имъ въ Охридѣ болгарскаго царства.

И. Снѣгаровъ, Положеніето на Охридската Архиепископія отъ възстановяването на второто българско царство до 1334 г. Минало II (1912) 273—324, III (1914) 38—57. — Обстоятельный историческій очеркъ внутренняго и внѣшняго состоянія Охридской Архиепископіи отъ возстановленія болгарскаго царства Петромъ и Асѣнемъ до Вельбуждской битвы (1330 г.); особая глава (III-я) посвящена описанію состоянія Охриды при византійскихъ императорахъ.

Мутафчиевъ, Владѣтели на Просѣкъ. Страницы изъ история на българитѣ въ края на XII и началото на XIII вѣкъ. Сборникъ на Българската Академия на Наукитѣ. Кн. I (1913), 1—85. — Авторъ подробно излагаеть исторію дѣятельности двухъ полунезависимыхъ болгарскихъ владѣтелей Добромѣра Хриза и Стрѣза, въ которыхъ видить типичныхъ феодаловъ византійскаго стѣля, столь же безпринципныхъ, сколь и самовластныхъ.

Г. Баласчевъ, Великиятъ царъ Асѣнъ II, владѣтель на гр. Солунъ (1230—1241). Минало II (1912), 259—272. — Подборъ документальныхъ данныхъ для рѣшенія въ утвердительномъ смыслѣ спорнаго вопроса о томъ, принадлежалъ-ли Солунъ Болгаріи въ царствованіе Асѣня II, или нѣтъ.

Г. Баласчевъ, Обсадитѣ и завладяваніето на гр. Одринъ отъ българскитѣ владѣтели. Минало III (1914), 89—97. — Авторъ, на основаніи документальныхъ (главнымъ образомъ, византійскихъ) данныхъ, перечисляетъ всѣ извѣстные случаи осады и завоеванія Адрианополя болгарскими государями.

K. Radčenko, Eine apokryphe Lebensbeschreibung des heil. Megalomartyr Demetrius. ASPH. XXXII (1911) 388—399. — Авторъ печатаетъ по рукописи Патріаршей библіотеки въ Карловцахъ (XVI в.) славянскій текстъ апокрифическаго житія св. Димитрія.

В. Розовъ, Болгарскія рукописи Іерусалима и Синая. Минало III (1914) 16—35. — Краткое описаніе славянскихъ рукописей Синайскаго мон. св. Еватеріны и Патріаршей Іерусалимской; между прочимъ, автору удалось найти отрывокъ рукописи, нѣкогда составлявшій часть знаменитаго Добромѣрова Евангелія.

Г. Баласчевъ, Софійскіятъ монетенъ домъ (зарбѣхана) и два фермана отъ 1616—1617 год. Минало II (1912), 216—226. — Нѣкоторыя данныя для исторіи монетнаго дѣла въ Болгаріи.

Д. Даналиовъ, България споредъ Новото Землеописание отъ Dr. Anton Friedrich Büsching (1764). Минало II (1912), 211—216. — Дается въ дословномъ болгарскомъ переводѣ касающееся Болгаріи извлеченіе изъ книги Dr. Anton Fr. Büsching, Neue Erdbeschreibung. I Theil. V Aufl. Hamburg 1764 г.

І. Ивановъ, Исторія славенобългарская, собрана и

нареждена Паисіемъ іеромонахомъ въ лѣто 1762. София 1913. LXVI + 97 стр. — Новое изданіе знаменитаго произведенія болгарской литературы по оригиналу, открытому г. Ивановымъ въ Зографскомъ мон. Къ книгѣ приложено обстоятельное введеніе и 7 таблицъ снимковъ.

* * Два берата, дадени на гр. Прѣславъ отъ султана Махмуда (1808—1839). Минало III (1914), 12—15.

III. Сербохорваты.

S. Novaković, Les problèmes serbes. ASPH. XXXIII, 438—466, XXXIV, 203—233. — По поводу „Geschichte der Serben“ Иречка, знаменитый славистъ излагаетъ свои общіе взгляды на исторію сербскаго народа. Такимъ образомъ, послѣдовательно разсматриваются вопросы объ образованіи сербской народности, объ отождествленіи народнаго сознанія съ религіознымъ, о ея будущемъ; характеризуются этнографическія отношенія въ средневѣковой Сербіи и ея соціальный укладъ; выясняется, въ чемъ состояло сербское національное самосознаніе въ средніе вѣка и т. д.

М. Вукичевић, Историја српскога народа у слици и у речи. Беогр. 1912, большое 8°, XVI + 434. — Популярный очеркъ исторіи сербской исторіи, украшенный богатыми иллюстраціями и снимками. Рец. **І. Радоница**, Лет. Мат. Српске LXXXVII, 91—95.

П. Поповић, Преглед српске књижевности. 2-ое изд. Беогр. 1913 8°. 354 стр. — Сравнительно съ первымъ изданіемъ сдѣланы лишь незначительныя дополненія и исправленія; библиографія расширена данными русской литературы.

С. Truhelka, Osvrt na sredovječne starine u bos.-herz. zemaljsk. Mus. Гласник Зем. Муз. XXV (1914) 225—252. — Родъ путеводителя по заламъ средневѣковыхъ древностей Боснійскаго Земскаго Музея.

С. Truhelka, Kulturne prilike Bosne i Hercegovine u doba prehistoričko. Гласник Зем. Муз. XXV (1914) 43—140. — Такой же путеводитель по заламъ доисторическихъ древностей.

S. Banović, O porijeklu slave krsnog imena. Гласник Муз. XXIV (1912) 262—274. — Авторъ доказываетъ, что извѣстный сербскій обычай „крестнаго имени“ — богомильскаго происхожденія.

А. Митровић, Крсно име ни патаренског, ни српског, ни православног постанја. Гласник Зем. Муз. XXIV (1912) 139—396. — Полемизируя съ предыдущимъ ученымъ, Митровићъ приводитъ соображенія о связи этого обычая съ римскимъ культомъ „домашнихъ боговъ“ (т. н. „dei lares“).

С. Jirěček, Staat und Gesellschaft im mittelalterlichen Serbien. Studien zur Kulturgeschichte des XIII—XV Jahrhunderts. Erster Teil. Wien 1912, 83 стр. — Родъ подготови-

тельной работы для II-го тома „Geschichte der Serben“ знаменитого автора. Въ первой части этой работы есть нѣсколько главъ. Въ I-й говорится о государствѣ, правѣ и администраціи, государѣ, его дворѣ, чиновникахъ, канцеляріи, о скупщинѣ; во второй рисуется жизнь населенія, его племенная и семейная организація, сообщаются данныя о формахъ земельного владѣнія (о баштинѣ и пропіи); III-ья глава разсуждаетъ объ аристократіи древне-сербскаго государства, — властеляхъ и властеличичахъ; IV-ая глава посвящена церкви; здѣсь рѣчь идетъ о сербской автокефальной архіепископіи (въ XIV в. превратившейся въ патриархатъ), о монастыряхъ и о жизни въ нихъ. Не оставлена безъ вниманія и латинская церковь въ Приморьѣ: барская и которская епископіи. Въ дальнѣйшихъ главахъ говорится о городахъ и торговыхъ центрахъ романскаго, греческаго, нѣмецкаго и сербскаго происхожденія, о пастухахъ, крестьянахъ и рабахъ и, наконецъ, о военномъ устройствѣ.

К. Иречек, Положај и прошлост града Драча. Гласник Српског Геогр. Друштва, I, св. 2. (1912 г.), 1—10 стр. — Со своею эрудиціей, вѣнскій профессоръ описываетъ географическое положеніе Драча (Дураццо) и излагаетъ драматическія перипетіи его исторіи. Весьма интересенъ также планъ Драча, приложенный къ статьѣ.

S. Strohal, Pravna povjest dalmatinskih gradova. Dio I. Osnovke razvitku pravne povijesti dalmatinskih gradova. Zagreb 1913. — Попытка пересмотра вопроса объ исторіи далматинскихъ городовъ съ точки зрѣнія извѣстной теоріи Пейскера. Авторъ совершенно отрицаетъ древнее происхожденіе задруги; въ связи съ этимъ, онъ не хочетъ признать наличности принципа коллективизма въ политическомъ строѣ древнихъ далматинскихъ городовъ. Сначала они управлялись славянскими жупанами по праву завоеванія, а потомъ мѣстной шляхтой, выбравшей изъ своей среды чиновниковъ. Впослѣдствіи далматинскіе города узурпировали исключительное право избирать короля, вслѣдствіе чего власть послѣдняго не могла быть особенно сильной. Огромное вліяніе на развитіе далматинскихъ городовъ г. Строхаль приписываетъ римско-католической церкви, которая въ лицѣ своихъ епископовъ воплощала въ себѣ не только религіозную, но и судебную и административную власть. Еще большее значеніе она имѣла какъ романизаторскій факторъ: въ союзѣ съ жупанами и королями, она вела побѣдоносную борьбу со славянскимъ языкомъ въ др.-хорватской церкви. — Ср. рец. **Kadleca**, Украина, IV, 83—87.

С. Новаковић, Законски Споменици српскихъ држава средњега века. Београд 1912. 4^o XLII + 912. — Опытъ систематическаго изданія юридическихъ документовъ средневѣковой Сербіи. Сборникъ составленъ по чрезвычайно-широкому плану и заключаетъ въ себѣ: 1) Статуты сербскихъ автономныхъ городовъ: Котора, Бара, Ульцина, Будвы и мн. др. и ихъ отдѣльныя постановленія; 2) законо-

положенія цѣлыхъ автономныхъ областей, вродѣ Дукадына, Грбали, Паштровичей и пр.; 3) постановленія Дубровника о междуплеменномъ судѣ (о т. н. „станкѣ“); 4) договоры сербскихъ государей съ Дубровникомъ; 5) договоры ихъ же съ Венеціанской республикой; 6) договоры боснійскихъ бановъ съ далматинскими городами; 7) разныя грамоты сербскихъ государей и другихъ владѣтелей, дарующія и подтверждающія владѣніе земельными имуществами; 8) типиски монастырей; 9) грамоты, дарующія церквамъ и монастырямъ земельныя имущества и другія привилегіи, а также подтверждающія владѣніе тѣми и другими. Все это множество документовъ печатается лишь *ad usum historicorum*, т. е. съ сокращеніями, въ современной интерпункціи и съ модернизированной орфографіей.

С. Станојевић, Студије о српској дипломатици. Глас XC (1912) 68—113, XCII (1913) 110—209. — Подвергнуты изученію слѣдующіе элементы формуляра сербскихъ грамотъ: 1) Инвокація, 2) Интитутяція, 3) Инскрипція, 4) Салютація.

С. Новаковић, Летопис цареи сербскихъ друге половине XVI в. Споменик Српске Ак. LI (1913), 1—6 стр. — Издается новый списокъ лѣтописи по рукописи № 590 Іерусалимскаго метоха въ Константинополѣ.

С. Новаковић, Пиво у Србији XIII и XIV в. Глас LXXXVI (1911). — Авторъ приводитъ документальныя доказательства, что въ сербскихъ земляхъ XIII и XIV в. было извѣстно искусство готовить изъ пшеницы солодъ и варить пиво.

S. Novaković, Цегарь-ценгарь-*τζαγκάρης*; *τζάγγα* — *mestve*. ASPH. XXXII (1911), 383—388. — Авторъ объясняетъ терминъ цегарь, которымъ въ древне-серб. грамотахъ обозначается лицо, занимающееся сапожнымъ ремесломъ, какъ заимствованіе изъ новогр. *τζαγκάρης*; послѣднее имя, въ свою очередь, перешло въ новогреч. яз. изъ турецкаго.

С. Новаковић, Моговари и каталани. ASPH. XXXV (1914), 624—625. — Авторъ выясняетъ значеніе перваго имени, встрѣчающагося въ житіи архіеп. серб. Данила, на основаніи труда G. Schlumberger, *Expédition des „Almugavares“ ou routiers catalans en Orient de l'an 1302 à l'an 1311*. Paris 1902.

S. Novaković, Ръпинія — *argennis* — *argent*. ASPH. XXXIII (1912), 134—136. — Дается объясненіе древне-сербскаго термина мѣры длины ръпинія: по мнѣнію автора, она романскаго происхожденія и представляетъ собой не что иное, какъ средневѣковое лат. *argennis* или *argentum* (извѣстное, между прочимъ, Дюканжу).

В. Дьоровић, Један српски натпис изъ XII в. Гласник Зем. Муз. XXIII (1911), 549—551. — Авторъ издаетъ со своими историческими и палеографическими комментаріями вновь открытую надгробную надпись жупана Горда, скончавшагося „въ дни великаго князя Михайла“. Надпись найдена въ церкви с. Полиць (близъ Требинья).

С. Делић, Два стара натписа из Херцеговине. Гласник Зем. Муз. XXIII (1911) 485—502. — Одна изъ этихъ надписей — надпись жупана Горда, изданная въ этомъ же томѣ „Гласника“ г. Дьоровичемъ; другая, найденная подъ г. Ключомъ, находится на надгробномъ камнѣ какого-то Радони Ратковича, павшаго на дуэли за своего господина, великаго воеводу Сандаля Хранича-Косачу.

С. Новаковић, Неманичке престонице Рас-Пауни-Неродимља. Глас. LXXXVIII, 1—54 — Дается историческій очеркъ столицъ Неманичей и рисуется ихъ внѣшній видъ и внутренній бытъ. — Ср. рец. I. P., Летоп. Мат. Српске LXXXVII 106—108.

Анастасијевић, Још о години смрти Неманине. Глас ХСII (1913), 64—109. — Авторъ отстаиваетъ датѣ 1200 г. какъ время смерти Стефана Немани.

Н. Радојчић, Прва женидба Стефана Првовенчаног. Глас ХС (1912) 268—292. — Рѣчь идетъ о бракѣ Стефана Првовѣнчаннаго на Евдокии, племянницѣ византийскаго императора Исаака II Ангела.

С. Станојевић, Борба за самосталност католичке цркве у Неманичкој држави. Беогр 1913. — Въ яркихъ, пластическихъ чертахъ авторъ рисуеъ драматическую картину борьбы зетскихъ кралей и Неманичей за самостоятельность Барской митрополиі, которую Дубровникъ упорно хотѣлъ подчинить себѣ на правахъ епископіи. Въ частности, изслѣдованіе Станоевича подтверждаетъ выводъ Иречка, что западное вліяніе въ древне-сербской церкви и государствѣ было гораздо сильнѣе, чѣмъ обыкновенно принято думать.

С. Делић, Петров манастир код Требинја. Гласник Зем. Муз. XXIV (1912), 275—282. — Историко-археологическое описаніе развалинъ монастыря св. Петра (что близъ Требинья), упоминаемаго уже въ „Лѣтописи попа Дуклянина“.

В. Дьорђевић, Херцеговачки манастири. Гласник Зем. Муз. XXIII (1911), 506—533; XXIV (1912), 545—554. — Историко-археологическое описаніе монастырей: Тврдоша въ Требиньѣ (I-гл.) и Дужи (гл. II).

С. Труhelka, Testament gosta Radina. Гласник Зем. Муз. XXIII (1911) 355—375. — Издается съ обширными историческими комментаріями завѣщаніе богомила Радина „гостя“, найденное недавно въ Дубровницкомъ Архивѣ.

С. Новаковић, Манастир Убожац. Глас LXXXVI (1911). — Попытка опредѣлить мѣстоположеніе этого монастыря; именно, авторъ локализируетъ его въ окрестностяхъ нынѣшняго села Ангелова Топольница.

L. Jelić, Dvorska Kapela sv. Križa u Ninu (Hrvatski spomenici ninskoga područja, Knj. I. — Djela jugoslav. Akad. znan. i um., Knj. XIX. Zagr. 1911, 32 стр. + XXII табл.). — Археологи-

ческое описаніе капеллы св. Креста въ Нинѣ. — Ср. ред. **Петковича**, Лет. Мат. Српске LXXXVII, 4, 89—91.

T. Виловски, Београд после деспота Стевана Лазаревића. Летоп. Мат. Српске LXXXVIII 418—431, 541—557. — Извлечение изъ приготовляемой авторомъ къ печати „Исторіи Бѣлграда“; въ данномъ отрывкѣ излагаются событія 1427—1456 гг.

V. Klaić, Plemići Svetački ili nobiles de Zemrsche Rad, Knj. 199, 1—66 стр. — Генеалогія одной хорватской дворянской фамилии.

Л. Војновић, Прва смрт Дубровника. Летоп. Мат. Српске LXXXVII, 3, 40—57; 4, 52—69. — Описаніе знаменитаго землетрясенія 6 апр. 1667 г. въ Дубровникѣ.

М. Јакшић, Ко је судио и вршио духовну управу у карловачкој митрополији од постанка јој до данас. Летоп. Мат. Српске LXXXVII 1, 150—69; 2, 31—42. — Здѣсь изучаются: I. Судебная власть по Леопольдовой привилегіи; II. Проектъ митрополита Викентія Јовановича; III. Соборъ 1744 г.; IV. Регламентъ 1770 г.; V. Регламентъ 1777 г.; VI. Автократія митрополита Стратимировича; VII. Рескриптъ отъ 1868 г. и временное Устройство епархій 1871 г.; VIII. Точка зрѣнія Синода.

В. Ђорђевић, Еуропа и Црна Гора. Св. I. Црна Гора између Турске, Русије и Млетака у XVIII в. Беогр. 1912, 8^о, стр. 210.

В. Ђорђевић, Црна Гора и Аустрија у XVIII в. Беогр. 1912, 8^о, стр. 179. — Очеркъ дипломатическихъ отношеній Черной Горы къ главнымъ государствамъ Европы въ XVIII в.; авторъ въ широкой степени пользуется архивными данными. — Ср. ред. **Радонича**, Лет. Мат. Српске LXXXVII, св. 5, 84—91.

Р. Грујић, Одношајі светогорскихъ и другихъ манастира са митрополитима карловачкима. Споменик Српске Крал. Ак. LI (1913), 43—49. — Издається переписка аеонскихъ монастырей со карловачкој митрополией и фрушкогорскими монастырями; предметъ ея — просьбы первыхъ о вспомошествованіи.

Р. Грујић, Прилошци за историју одношаја карловачкихъ митрополита и епископа са истоком и Св. Гором. Споменик Српске Крал. Ак. LI (1913). — Издається переписка сремскихъ монастырей съ Іерусалимской, Александрійской и Антиохійской патриархіями и Св. Горой — такого же характера, какъ и предыдущая.

Р. Грујић, Писма пеѣскихъ патријарха изъ другога и трећегъ деценија. Споменик Српске Крал. Ак. LI (1913) 105—144. — Переписка печскихъ патриарховъ съ карловачскимъ митрополитомъ о материальной помощи.

Р. Грујић, Седам писамъ пеѣскихъ патријарха Васиља Бркића. Споменик Српске Крал. Ак. LI (1913), 80—86.

Р. Грујић, Три писма ђесара Леополда I цариградским патријарсима. Споменик Српске Крал. Ак. LI (1913), 13—15. — Всѣ три изданныхъ г. Груичемъ письма императора Леополда I написаны вскорѣ послѣ второй осады города Вѣны (1682 г.) и имѣють цѣлью убѣдить константинопольскихъ патриарховъ въ необходимости изгнанья турокъ изъ Европы.

J. Vajs, Die kroatisch-glagolitischen Breviere und das Officium der abendländischen Kirche vom VI.—X. Jahrh. ASPH. XXXIV (1913), 483—496. — Доказывается, что архиеп. Меодій, въ послѣдній періодъ своей дѣятельности, реорганизовалъ славянское богослуженіе по западно-европейскому обряду.

V. Jagić, Die serbo-kroatischen Übersetzungen der Bibel oder einzelner Teile. ASPH. XXXIV (1913), 497—532. — Библиографическій обзоръ всѣхъ извѣстныхъ автору переводовъ Библии на сербо-хорватскій языкъ. Дополненія къ этой сдѣланной по порученію англійскаго Библейскаго Общества работы даетъ

F. Fancev, Nachträge zur vorausgehenden bibliographischen Übersicht. ASPH. XXXIV (1913), 532—540.

N. Veës, Über einen Kodex der serbischen Königin Milica oder Helena als Nonne Eugenia genannt. ASPH. XXXIV (1913) 298—304. — Дается описаніе греческаго кодекса конца XIII в. *Συναγωγή τῶν Θεοφθόγγων ῥημάτων καὶ διδασκαλιῶν, συναθροισθεῖσα καὶ οἰκείως καὶ προσφύτως ἐντεθεισα εἰς ἀφέλειαν τῶν ἐντυγχανόντων παρὰ Παύλου μοναχοῦ καὶ κτήτορος τῆς μονῆς τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου τῆς Ἐυεργέτιδος*, — кодекса, хранящагося въ монастырѣ Всѣхъ Святыхъ въ Метеорахъ и нѣкогда принадлежавшаго сербской царицѣ Милицѣ, въ монашествѣ Евгеніи. (См. Виз. Врем. XX, Отд. IV, стр. 65.)

J. Kasumović, Dr., Utjesaj grčkih i rimskih pjesnika na dubrovačku liričku poeziju. Rad, Knj. 199, 153—236. — Авторъ изучаетъ вліяніе классической поэзіи на лирику дубровницкихъ поэтовъ.

A. O. Vačić, Nikola Matov Djordjić 1373—1460. Rad Knj. 197. — Біографическій очеркъ.

П. Поповић, Антун Сасин, дубровачки песник XVI в. Глас XC (1912) 1—67. — Очеркъ жизни и дѣятельности малоизвѣстнаго дубровницкаго поэта XVI в.

V. Zagorsky, François Rački et la renaissance scientifique et politique de la Croatie (1828—1894). Paris 1909. 8°, VI + 257. — Очеркъ жизни и политической и научно-литературной дѣятельности знаменитаго хорватскаго историка; въ частности, дается довольно обстоятельная характеристика его заслугъ въ дѣлѣ изученія южнославянской и византійской исторіи.

Г. Ильинскій.