

гелія куплены Институтомъ. Изъ числа рукописей съ твореніями св. Отцевъ, пріобрѣтенныхъ въ 1901 г., упомянемъ великолѣпный пергаменный кодексъ въ большой листъ, къ сожалѣнію, безъ начала и конца, содержащій Іоанна Златоуста бесѣды на Евангеліе Матѳея — одно изъ лучшихъ произведеній церковной литературы. Покойный членъ Института В. Н. Сахаровъ занялся этой рукописью и выяснилъ, что ея текстъ представляетъ разночтенія, далеко уклоняющіяся отъ общепринятаго текста Бесѣдъ, но сходныя съ вариантами одного древняго списка, доселѣ оставшагося одинокимъ. Изъ числа рукописей съ нотными знаками, поступившихъ въ собраніе Института, упомянемъ 16 пергаменныхъ листовъ высокой древности, восходящей, можетъ быть, къ IX и даже къ VIII вѣку. Изъ числа славянскихъ рукописей первое мѣсто занимаетъ великолѣпное Евангеліе сербской редакціи XIII вѣка; затѣмъ изъ Афона была вывезена славянская Минея въ большой листъ XIII или XIV в. Для славянскихъ рукописей составлено бывшимъ членомъ Института г. Баласчевымъ довольно подробное описаніе съ указаніемъ фонетическихъ и палеографическихъ особенностей.

Кромѣ рукописныхъ кодексовъ Институтъ пріобрѣлъ въ Константинополѣ пять подлинныхъ грамотъ Румынскихъ господарей на румынскомъ языкѣ и двѣ патриаршія—на греческомъ. Онѣ относятся къ XVIII в. и касаются владѣній румынскихъ монастырей. Кромѣ того, Институтомъ сняты копии съ трехъ грамотъ—одной славянской и двухъ греческихъ—того же содержанія. Далѣе прочтена и скопирована афонская омологія о правахъ одного русскаго скита. Всѣ эти документы заслуживаютъ изданія. Наконецъ, Институту удалось получить снимокъ съ извѣстной грамоты Омара въ пользу Іерусалимской патриархіи и всѣхъ православныхъ христіанъ, сохраняющей до сихъ поръ политическое значеніе.

Б. И.

### Императорская Академія Наукъ въ С.-Петербургѣ.

#### Отдѣленіе русскаго языка и словесности.

По примѣру прежнихъ лѣтъ издавались «Сборникъ» и «Извѣстія» Отдѣленія. Зѣсь мы отмѣтимъ лишь слѣдующую, интересную для нашей цѣли, статью, помѣщенную въ «Сборникѣ»: П. А. Сырку—«Очерки изъ исторіи литературныхъ сношеній болгаръ и сербовъ въ XIV—XVIII вв.» Для помѣщенія же въ «Сборникѣ» или въ видѣ отдѣльнаго изданія Отдѣленіе въ 1901 г. приступило къ печатанію такихъ статей, какъ напр.: «Матеріалы для южной славянской эпиграфіи», т. II, И. А. Бодуэна-де-Куртенэ; «Черногорія въ ея прошломъ и настоящемъ», т. III, П. А. Ровинскаго. Укажемъ затѣмъ на очень важное изданіе Отдѣленія, касающееся библиографическихъ трудовъ по славяновѣдѣнію, — это систематическій указатель (помѣщенный въ приложеніи къ «Извѣстіямъ») ста-

тей, посвященныхъ исторіи, литературѣ и языкамъ славянскихъ народовъ (кромѣ русскаго) и вышедшихъ въ свѣтъ какъ въ русскихъ, такъ и въ славянскихъ и другихъ западно-европейскихъ журналахъ за 1900 годъ. Въ редактированіи этого труда приняли участіе: А. А. Шахматовъ, И. А. Бодуэнъ-де-Куртенъ, П. А. Лавровъ, А. А. Липовскій, Э. Э. Ламбекъ, А. Л. Петровъ и С. Л. Пташицкій. Отдѣленіе предприняло кромѣ того составленіе указателя и за 1901 годъ, но уже по болѣе расширенной программѣ. Здѣсь будутъ помѣщены не однѣ лишь журнальныя статьи, но и вообще какія бы то ни было сочиненія, касающіяся области исторіи, литературы и языковъ, какъ другихъ славянскихъ народовъ, такъ равно и русскаго.

Отдѣленіе, имѣя въ виду серіозное научное значеніе памятниковъ древне-русскаго искусства, озаботилось въ истекшемъ 1901 году пріобрѣтеніемъ фотографическихъ снимковъ съ миниатюръ русской работы въ извѣстной латинской псалтыри X—XI в., въ такъ называемомъ Codex Gertrudianus, съ изображеніемъ Ярополка Изяславича, его матери и жены (см. ниже стр. 308). Оно же оказало полное свое содѣйствіе И. Д. Драганову по составленію имъ библиографическаго указателя литературы о славянскихъ первоучителяхъ, Кириллѣ и Меѳодіѣ. Не лишне будетъ упомянуть о томъ дарѣ Академіи Наукъ, который поднесъ ей молодой ученый А. М. Яцимирскій. Даръ этотъ состоитъ изъ 78 рукописей и 2 старопечатныхъ книгъ и представляетъ большую научную важность, благодаря тому обстоятельству, что здѣсь встрѣчаются очень рѣдкіе и весьма интересные тексты южно-славянскаго и молдавскаго происхожденія.

Что же касается ученой дѣятельности членовъ Отдѣленія за 1901 годъ, то она выразилась въ слѣдующемъ (по скольку это касается нашей цѣли).

Академикъ А. Н. Веселовскій напечаталъ въ Извѣстіяхъ Отдѣленія (кн. II) ст. «Легенда объ Евстратіи-Юліанѣ и сродныя съ ней».

Академикъ И. В. Ягичъ былъ занятъ приготовленіемъ къ печати на средства Вѣнской Академіи Наукъ двухъ церковно-славянскихъ текстовъ Толковой Псалтыри, вмѣстѣ съ еще неизданнымъ греческимъ подлинникомъ толкованія. Послѣдній пришлось ему списать самому изъ одной вѣнской рукописи XII—XIII вѣковъ; это объясняется тѣмъ фактомъ, что письмо въ ней совсѣмъ выцвѣло и только при помощи, правда, буквальнаго славянскаго перевода можно было хотя отчасти возстановить текстъ греческаго подлинника. Для восполненія пробѣловъ той же вѣнской рукописи И. В. Ягичу пришлось обратиться къ розысканію другихъ греческихъ рукописей однороднаго съ ней содержанія, такъ какъ до сего времени была извѣстна всего лишь одна редакція этого текста, именно, изъ Милана, въ Ambrosiana. Благодаря ученому содѣйствію проф. Эргарда (Вѣна), Крумбахера (Мюнхенъ) и Фаульгабера (Вюрцбургъ) ему стало извѣстно о существованіи подходящихъ рукописей въ Римѣ, Венеціи, Парижѣ и Оксфордѣ, которыя были необходимы для точнаго опре-

дѣленія греческаго текста, послужившаго прототипомъ славянскому толкованію. Подъ руководствомъ того же ученаго, и въ истекшемъ 1901 г. продолжались изслѣдованія и изученіе языковъ народностей Балканскаго полуострова. При этомъ М. П. Решетаръ совершилъ путешествіе по Хорватіи и Славоніи для самаго точнаго опредѣленія границъ между нарѣчіями кайкавскимъ и истокавскимъ, и между кайкавскимъ и чакавскимъ; проф. Кречмеръ совершилъ поѣздку на островъ Митиліну (Лесбось) для изслѣдованій по греческой діалектологіи; проф. Олафъ Брокъ (Христіанія) началъ печатать свое изслѣдованіе о сербскихъ говорахъ въ треугольникѣ Нишъ—Пиротъ—Враня.

Академикъ Н. П. Кондаковъ издалъ изслѣдованіе «Современное положеніе русской народной иконописи», для каковой цѣли объѣхалъ села Владимірской губерніи и посѣтилъ города: Москву, Кіевъ, Нижній Новгородъ, Ярославль и Ростовъ; далѣе, напечаталъ рѣчь: «Погодишь, какъ археологъ» и окончилъ печатаніемъ свой трудъ: «Памятники христіанскаго искусства на Афонѣ» (съ 49 фототипіями и 103 рисунками въ текстѣ).

Академикъ А. И. Соболевскій издалъ на средства Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ: 1) первую половину «Славяно-русской палеографіи» и 2) палеографическіе снимки съ русскихъ рукописей XII—XIII вѣковъ. Кромѣ того имъ же напечатаны въ Извѣстіяхъ Отд., кн. I—II): «Чудо Святаго Климента, папы Римскаго», древне-русское «слово» и «Шестодневъ Кирилла Философа, памятникъ древней церковно-славянской литературы» (Отч. Отдѣл. русск. языка и словесн. за 1901 г.).

#### Историко-филологическое отдѣленіе.

Академикъ В. В. Латышевъ закончилъ въ отчетномъ году свой четырехлѣтній трудъ по редактированію собранія сочиненій проф. К. К. Герца. Въ минувшемъ году вышли въ свѣтъ 3 послѣднихъ выпуска (VII—IX) этого собранія, содержащіе въ себѣ археологическую и художественную хронику и статьи критико-библіографическія. Имъ же были продолжены занятія по изданію сочиненій преосвященнаго Порфірія (Успенскаго) и выпущены въ свѣтъ IV томъ собранія древнихъ надписей сѣвернаго побережья Чернаго моря (*Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae*). Укажемъ еще на нѣсколько журнальныхъ статей того же ученаго по эпиграфикѣ и археологіи Херсонеса Таврическаго.

Академики П. В. Никитинъ, В. В. Латышевъ и А. А. Шахматовъ составляли комиссію по изданію трудовъ епископа Порфірія (Успенскаго). Въ отчетномъ году напечатаны VI и VII т. т. «Книги бытія моего», подъ редакціей П. А. Сырку и наблюденіемъ В. В. Латышева; затѣмъ печатались: 1) VIII т. того же сочиненія, подъ редакціей и наблюденіемъ тѣхъ же лицъ, и 2) описаніе афонскихъ рукописей подъ ре-

дакціей А. И. Пападопуло-Керамевса и наблюденіемъ П. В. Никитина; 3) приступлено было къ печатанію составленнаго академикомъ Н. П. Кондаковымъ объяснительнаго текста къ «Снимкамъ съ древнихъ иконъ, собранныхъ епископомъ Порфиріемъ». Подъ наблюденіемъ комиссіи, въ составъ которой входили академики: П. В. Никитинъ, В. В. Латышевъ, баронъ В. Р. Розень и В. К. Эрнштедтъ, продолжалось печатаніе приготовленной къ изданію членомъ-корреспондентомъ, В. Э. Регелемъ, части трудовъ покойнаго академика В. Г. Васильевскаго.

Изъ числа работъ постороннихъ ученыхъ напечатаны: въ «Запискахъ Академіи» трудъ Эдуарда Курца: «Des Klerikers Gregorios Bericht über Leben, Wunderthaten und Translation der hl. Theodora von Thessalonich nebst der Metaphrase des Joannes Staurakios» и въ «Извѣстіяхъ Академіи» статья О. Э. фонъ-Лемма по коптской филологіи: «Kleine Koptische Studien», XXI—XXV. Отдѣльною книгою напечатанъ Академіею же трудъ того же ученаго хранителя Азіатскаго Музея, О. Э. фонъ-Лемма, подъ заглавіемъ: «Триадонъ» — единственное крупное стихотворное произведеніе коптской литературы религіозно-дидактическаго содержанія, сохранившееся въ рукописи собранія Borgia, за № 312, въ Национальной Библіотекѣ въ Неаполѣ и содержащее въ себѣ въ настоящемъ видѣ 428 четверостишіи въ римахъ, въ буквальномъ переводѣ на арабскій языкъ. Здѣсь же отмѣтимъ мы занятія и труды нѣкоторыхъ нашихъ ученыхъ, которымъ Императорская Академія Наукъ въ С.-Петербургѣ оказала въ истекшемъ 1901 году либо самую серіозную нравственную поддержку, либо денежное вспомошествованіе, благодаря чему и возможны были такія командировки, какъ поѣздка г. С. Северьянова, Бодуэнъ-де-Куртенэ и рядъ другихъ не менѣе цѣнныхъ научныхъ поѣздокъ за границу. Приватъ-доцентъ Новороссійскаго Унивверситета, С. Кульбакинъ, издалъ 3-й вып. «Матеріаловъ для характеристики среднеболгарскаго языка» — Охридскій апостолъ XII в. (см. Извѣстія Отд. рус. языка и слов. Акад. Наукъ, т. VI, кн. 1, стр. 166—234); приготовилъ къ печатанію тамъ же статью «О лексикѣ Хиландарскихъ отрывковъ XI в.». А. Л. Петровъ помѣстилъ въ «Извѣстіяхъ» же (т. V, 4 за 1900 г.) «Перечень относящихся къ славяновѣдѣнію университетскихъ диссертаций, гимназическихъ программъ и т. п., вышедшихъ въ Австро-Венгріи и Германіи съ 1889 по 1899 годъ», и онъ же редактировалъ указатель «Славяновѣдѣніе въ повременныхъ изданіяхъ за 1900 г.» (Извѣстія, томъ VI, 2). А. Погодинъ издалъ «Эпиграфическіе слѣды славянства» (Русск. Фил. Вѣст., 1901 г., № 3 и 4), приготовилъ къ печати «Еврейскія имена на болгарскихъ надписяхъ», напечаталъ и защитилъ диссертацию на тему: «Изъ исторіи славянскихъ передвиженій». В. Щелкинъ занятъ былъ детальнымъ палеографическимъ изученіемъ Ассеманова Евангелія (въ Римѣ), причемъ сняты были около 100 фотографій (въ размѣрѣ 13×18, вмѣсто 18×24 натуральной величины) съ этого древняго памятника глаголическаго письма. Кромѣ того, онъ же изучалъ

источники русской литературы и иконописи, для чего составилъ: 1) карточный перечень главнѣйшихъ греческихъ рукописей съ миниатюрами, хранящихся въ Италиі; 2) другой карточный перечень старопечатныхъ изданій съ гравюрами XV и первой половины XVI вѣка, которыя могли повліять такъ или иначе на русскихъ мастеровъ; 3) просмотрѣлъ и отчасти скалькировалъ рисунки въ старопечатныхъ изданіяхъ бібліотекъ Ватиканской и Центральной, и 4) былъ занятъ изслѣдованіемъ и тщательнымъ изученіемъ греческихъ миниатюръ Ватиканской бібліотеки, а затѣмъ и итальянскихъ въ Венеціи и нѣмецкихъ въ Вѣнѣ. Изъ работъ 1901 года А. Яцимирскаго отмѣтимъ слѣдующія: 1) «Мелкіе тексты и замѣтки по старинной славян. и русской литературѣ» XXI — XXX. Изв. Отд. русск. яз. и словесн. Имп. Акад. Наукъ, т. V, кн. 4; 2) «Синодикъ Погоніатскаго монастыря въ Македоніи» (*ibid.*, стр. 126—131); 3) «Иллюстраціи XVII в. къ апокрифическому сказанію о древѣ крестномъ». Къ снимку съ румынской иконы конца XVII в. даны археологическія и литературныя объясненія, приводятся румынскія параллели къ славяно-византійской легендѣ и неизвѣстному до сего времени сказанію о троекратномъ грѣхопаденіи Лота, записанному въ Молдавіи (*ibid.*, 144—148); 4) «Новые труды по славянской и русской палеографіи». Рефератъ, читанный въ Засѣд. Слав. Ком. Моск. Арх. Общ. 12 марта 1901 г.; 5) «Славянскія рукописи румынскихъ книгохранилищъ». Сборн. II Отд. Акад. Наукъ. П. А. Сырку издалъ свое изслѣдованіе «Очерки изъ исторіи литературныхъ сношеній болгаръ и сербовъ съ XVI по XVII в. Житіе св. Николая Новаго Софійскаго». Имъ же печатается и вскорѣ выйдетъ въ свѣтъ текстъ «Исторіи о болгарскомъ народѣ словенскомъ іеросхимонаха Спиридона». Сдѣлано дополненіе къ предисловію къ изданной имъ же службѣ Преподобной царицѣ Теофанѣ, составленной патріархомъ Евѳиміемъ Терновскимъ, въ видѣ приложенія, подъ заглавіемъ «Вмѣсто послѣсловія». Онъ же приготовилъ къ печатанію студию «О грамотѣ болгарскаго царя Іоанна Асѣня I» въ Изв. Отд. русск. яз. и словесн. и тамъ же помѣстилъ рядъ замѣтокъ о «Синодикѣ царя Бориса» и нѣсколько рецензій на труды различныхъ ученыхъ. Н. Ястребовъ занимался отчасти чтеніемъ и списываніемъ текста неизданной еще «*Επιστολή*» Ев. Зигавина о богомилахъ по 3 кодексамъ Вѣнской Придвор. Библіотеки — № 213, 247 и 248 по каталогу Ламбеціа, ихъ копій самый полный — № 213. Изданіе этого текста задерживается отсутствіемъ подъ руками у Н. Ястребова—Туринскаго списка (№ 900) этой *Επιστολή*. П. Драгановъ занятъ былъ слѣдующимъ трудомъ: «Хронологическое обзорѣніе источниковъ и пособій и вообще всей литературы о первоучителяхъ славянскаго народа, святыхъ и равноапостольныхъ Кириллѣ и Меѳодіи за первую тысячу лѣтъ» (съ половины IX в. по XIX вѣкъ включительно). Что же касается трудовъ молодого ученаго слависта Г. Ильинскаго, то отмѣтимъ изъ нихъ слѣдующій: «Грамота царя Іоанна Асѣня II» (Изв. Русск. Арх. Инст. въ Констант., 1901 годъ, т. VII, вып. I). В. С.