

Рецензіи появились на слѣдующія книги:

Jannaris. An historical Greek grammar. — Рецензія J. P. Mahaffy въ The Annual of the British school at Athens, 3 (1896—1897), p. 215—220.

Butler. The Lausiatic history of Palladius. — Рецензія Ernst Cushing Richardson въ The American Journal of Theology, 3 (1899) p. 173—177; Zöckler см. выше стр. 237; A. Hilgenfeld см. выше стр. 237.

W. W. Hutton. The church of the sixth century. — Рецензія L. Bréhier въ Revue historique. 62, 1899, p. 134—141.

А. Васильевъ.

ГРЕЦІЯ и ТУРЦІЯ.

Н. Г. Политисъ (N. G. Πολίτης), Μελέται περί τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παροιμίαι. Τόμος α'. Ἐν Ἀθήναις 1899. 8^ο, стр. π' + 600. — Аѳинскій профессоръ Ник. Г. Политисъ, специально занимающійся греческою археологіею и изученіемъ народной жизни современныхъ грековъ, особое вниманіе, между прочимъ, обратилъ на греческія народныя пословицы. Въ этомъ отношеніи одинъ г. Политисъ сдѣлалъ то, чѣмъ рѣдко достигается даже обществами, специально для сего основанными. Онъ изучилъ всѣ извѣстные доселѣ сборники византійскихъ пословицъ, всѣ печатные сборники новогреческихъ пословицъ, многіе неизданные сборники и даже пословицы, приводимыя въ новогреческихъ книгахъ, изданныхъ съ XVI в. до сихъ поръ. Изъ всего этого матеріала г. Политисъ образовалъ одинъ громадный сборникъ, состоящій, какъ говорятъ, изъ шести томовъ, и заключающій въ себѣ всѣ новогреческія народныя пословицы. Сочиненіе г. Политиса является отнюдь не простымъ сборникомъ, а трудомъ филологическимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ философскимъ, обнаруживающимъ глубину и разносторонность мысли. Здѣсь обращено должное вниманіе на сравненіе и сличеніе не только съ пословицами древнихъ грековъ, но и съ пословицами всѣхъ почти современныхъ народовъ, въ томъ числѣ русскихъ и другихъ славянъ. Новое сочиненіе г. Политиса вполне справедливо можетъ быть названо геркулесовою работою. Этотъ капитальный трудъ издается щедрымъ иждивеніемъ бывшаго Одесскаго городского головы Гр. Маразли; первый томъ его составляетъ 5-ое приложеніе къ греческой «Библіотекѣ Маразли».

Въ пространномъ предисловіи г. Политисъ прежде всего говоритъ о сборникахъ византійскихъ пословицъ, объ извѣстныхъ изданіяхъ и рукописяхъ этихъ пословицъ и о хронологіи сборниковъ (стр. ε' + χδ'); далѣе онъ подробно и обстоятельно касается бывшихъ до него собирателей

народных новогреческих пословицъ и надлежащимъ образомъ характеризуетъ трудъ каждого изъ нихъ въ научномъ отношеніи. Число всѣхъ этихъ изданныхъ сборниковъ пословицъ доходитъ до 139 (стр. $\kappa\varepsilon'$ — $\xi\varepsilon'$). Затѣмъ г. Политисъ перечисляетъ извѣстные ему неизданные сборники новогреческихъ пословицъ, сообщенные ему разными лицами. Общее число этихъ рукописныхъ сборниковъ—62 и въ нихъ содержится до 18.000 пословицъ; въ томъ числѣ одинъ профессоръ Гр. Бернардаки сообщилъ автору съ о. Лесбоса 3386 пословицъ (стр. $\xi\varepsilon'$ — $\xi\vartheta'$). Вслѣдъ затѣмъ въ предисловіи приведены изданные на разныхъ языкахъ сборники пословицъ итальянскихъ, французскихъ, испанскихъ, румынскихъ, кельтскихъ, албанскихъ, голландскихъ, нѣмецкихъ, болгарскихъ, сербскихъ, русскихъ и многихъ другихъ народовъ, въ томъ числѣ даже пословицъ японскихъ и лапландскихъ (стр. $\xi\vartheta'$ — $\omicron\varepsilon'$). Г. Политисъ не только прочелъ всѣ эти пословицы, но и воспользовался ими надлежащимъ образомъ въ своемъ сочиненіи.

Послѣ предисловія авторъ сообщаетъ сборники византійскихъ пословицъ, предварительно исправивъ текстъ ихъ и отмѣтивъ о всякомъ исправленіи или разночтеніи въ рукописяхъ подъ текстомъ. Эти сборники помѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) сборникъ подъ заглавіемъ: «Αἰσώπου κοσμικαὶ κωμωδίαὶ κατ' ἀλφάβητον», 2) сборникъ подъ заглавіемъ: «Ἐπιρρήματα τῶν ἀνθρώπων» съ именемъ Михаила Пселла, 3) сборникъ изъ рукописи № 779 Русскаго монастыря св. Пантелеимона на Аѳонѣ, 4) сборникъ изъ рукописи 805 Аѳонскаго Иверскаго монастыря, 5) сборникъ изъ рукописи № 695 того же монастыря, 6) сборникъ изъ рукописи № 243 Дохіарскаго монастыря и изъ рукописи № 14 Кавсокаливскаго скита на Аѳонѣ, 7) сборникъ Паренія Кацулиса изъ рукописи № 89 Крестнаго монастыря въ Иерусалимѣ. Всѣ эти сборники занимаютъ 132 страницы въ книгѣ г. Политиса.—Затѣмъ уже начинается настоящій трудъ г. Политиса: перечень и объясненіе новогреческихъ пословицъ и поговорокъ, слѣдующихъ одна за другой въ алфавитномъ порядкѣ. Перечень начинается съ 135-й страницы со слова ἀβανιά и на 600 страницѣ перваго тома кончается словомъ ἄλωνίζω. Такимъ образомъ въ этомъ томѣ рассмотрѣна едва половина пословицъ, начинающихся буквою Α. Для каждой изъ пословицъ авторъ слѣдуетъ такому приему: сначала онъ приводитъ текстъ ея съ указаніемъ мѣста, гдѣ пословица записана, и источникъ, откуда она взята; далѣе онъ даетъ объясненіе главнаго слова пословицы, смысла всей пословицы и употребленія ея. Авторъ приводитъ мѣстныя лингвистическія варіаціи пословицъ, извѣстныхъ по записямъ изъ разныхъ мѣстностей, а также сравниваетъ ихъ съ аналогичными пословицами другихъ народовъ.

Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλληνικὸς Φιλολογικὸς Σύλλογος. Ἀρχαιολογικὸν δελτίον. Παράρτημα τοῦ ΚΔ'—ΚΣΤ' τόμου. Ἐν Κωνσταντινουπόλει: 1896 [чит. 1899]. 4^ο, 180 стр. и 3 таблицы.—Это археологическій сборникъ Эллинскаго Филологическаго Общества въ Константино-

полѣ, составляющій приложение къ XXIV, XXV и XXVI томамъ Записокъ названнаго Общества. Въ этой книжкѣ содержится всего 27 статей, которыя всѣ почти касаются византологіи. Изъ нихъ 12 статей принадлежатъ г. Гедеону (стр. 19 — 114), остальные статьи принадлежатъ г. Пантазидису, о. Александру Лаврскому, митрополиту Анеиму Александису, гг. G. Curtis, Андр. Копасису, В. Е. Мистакидису, А. Пападопуло-Керамевсу, Кс. А. Сидеридису, Леониду Зои и И. Милиопулосу. О каждой изъ этихъ статей мы скажемъ особо въ настоящей библиографіи, передавъ вкратцѣ ихъ содержаніе.

Дмитрій Такосъ (Δημήτριος Τάκος), *Ἡμερολόγιον τῶν Ἱεροσολύμων*. "Ἔτος πρῶτον 1899, τῆ εὐγενεῖ συμπράξει διαπρεπῶν λογίων. Ἐν Ἀθήναις 1899. 8^ο, стр. ζ'—383.—Въ этомъ календарѣ помѣщены статьи, относящіяся къ древностямъ и къ топографіи Палестины. О нихъ будетъ сказано здѣсь особо. Книга украшена фототипическими рисунками, о которыхъ, впрочемъ, не говорится въ самой книгѣ. Укажемъ на слѣдующіе рисунки: небольшой храмъ (безъ крыши) Галилейскихъ мужей на Елеонской горѣ, обитель преподобнаго Онуфрія близъ Иерусалима, Вознесенскій монастырь на Елеонской горѣ, монастырь преподобнаго Θεодосія Киновиарха, снимокъ съ части пергаментной обертки (εἰλητόν) съ литургією св. Златоуста: хранящейся въ Иерусалимской патріаршей библіотекѣ (см. *Ἱεροσόλυμ. Βιβλιοθ.* т. III, стр. 169—175) и снимокъ со страницы изъ Планудіева сборника эпиграммъ, описаннаго нами въ *Ἱεροσόλυμ. Βιβλιοθήκη* т. I, стр. 144—146.

Адамантий Н. Діамантопулосъ (Α. Ν. Διαμαντόπουλος), *Μάρκος ὁ Εὐγενικός καὶ ἡ ἐν Φλωρεντίας σύνοδος*. Ἐν Ἀθήναις [чит. Σμύρνη] 1899. 8^ο, стр. 276.—Много написано до сихъ поръ о св. Маркѣ Евгеникѣ, митрополитѣ Ефесскомъ, но никѣмъ не сведены всѣ данныя, полученныя изъ изслѣдованій по сему предмету, и нигдѣ не освѣщены правильно отношенія его къ Ферраро-Флорентійскому собору. Извѣстно, что отказъ Марка подписать опредѣленіе этого собора былъ причиною безуспѣшности соединенія восточной и западной церкви, предложеннаго въ XV вѣкѣ. По убѣжденію Марка, которому слѣдуетъ вся іерархія восточной церкви—церковь латинская—еретическая; всякая ея попытка къ соединенію церквей имѣетъ цѣлью не славу самого христіанства, а служеніе мірскимъ интересамъ и главнымъ образомъ величіе папства. Г. Діамантопулосъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи, вышеуказаннымъ сочиненіемъ своимъ восполняетъ дѣйствительный недостатокъ въ исторіи византійской литературы. Онъ впервые даетъ намъ удовлетворительное сочиненіе о Маркѣ Ефесскомъ, съ полнымъ знаніемъ извѣстнаго доселѣ матеріала. Послѣ введенія (стр. 11—39) авторъ перечисляетъ имѣвшіеся у него подъ руками источники. Самое сочиненіе состоитъ изъ 4 большихъ главъ. Въ 1-й главѣ описывается жизнь Марка со времени рожденія до рукоположенія и назначенія его митрополитомъ Ефесскимъ и участія его въ соборѣ въ Феррарѣ. Во 2-й главѣ изложена роль, которую Маркъ игралъ въ засѣ-

даніяхъ собора въ Феррарѣ (стр. 67—152), а въ 3-й главѣ дается очеркъ участія его въ Флорентійскомъ соборѣ (стр. 153—240). Наконецъ, въ 4-й главѣ говорится объ отъѣздѣ Марка изъ Флоренціи, объ оцѣнкахъ православными архіереями тамошней дѣятельности его, о послѣдствіяхъ безуспѣшности Флорентійскаго собора, о смерти Марка и о причисленіи его къ лику святыхъ. Въ видѣ приложенія дается перечень всѣхъ извѣстныхъ автору литературныхъ трудовъ св. Марка.

Петръ Н. Папагеоргіу (Π. Ν. Παπαγεωργίου), *Κριτικὸν παραχρησῆμα εἰς Μιχαὴλ Γλυκᾶν* [Νέα Ἡμέρα, XXV, 1899, № 1297 (2285)]. — Здѣсь рѣчь идетъ о значеніи сочиненій Михаила Глики, писателя XII в., по поводу изслѣдованія о немъ г. Крумбахера (Michael Glykas. München 1895). При этомъ г. Папагеоргіу предлагаетъ нѣкоторыя поправки въ текстахъ Глики, помѣщенныхъ въ книгѣ г. Крумбахера, напр. въ ст. 36, 37 и 108 стихотворенія въ честь Мануила Комнина, а также во многихъ мѣстахъ посланія къ Θεодорѣ. Наконецъ, авторъ указываетъ на 6 словъ, найденныхъ имъ въ означенныхъ выше текстахъ Глики и не вошедшихъ въ словари.

Хр. Папаіоанну (Χρ. Παπαϊωάννου), *Γενναδίου τοῦ Σχολαρίου ἐπιτάφιος εἰς Θεόδωρον τὸν Σοφιστὸν* [Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, XIX, 1899, стр. 24—28]. — Хр. Папаіоанну, специально занимавшійся патріархомъ Геннадіемъ Схоларіемъ, сообщаетъ неизданное доселѣ надгробное его слово, произнесенное имъ 28 сентября 1456 г. въ Ватопедскомъ монастырѣ на могилѣ племянника своего Θεодора Софіана. Слово издано по рукописи № 35 Святотробскаго Подворья въ Константинополѣ, описанной нами въ *Ἱεροσολ. Βιβλιοθήκη*, т. IV, стр. 48—55.

И. Александридись (Ἰλίας Ἀλεξανδρίδης), *Ἐπιστάσιαι ἐπὶ τε τοῦ μαρτυρίου τῶν ἁγίων δέκα μαρτύρων καὶ ἐπὶ τῆς ἀνακομιδῆς τῶν ἱερῶν αὐτῶν λειψάνων* [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XIX, 1899, стр. 131—133]. — Въ этой статейкѣ говорится о десяти Критскихъ мученикахъ, мученичество которыхъ помѣщено нами въ *Ἀνάλεκτα*, т. IV, стр. 224—237. Разобравъ нѣкоторые другіе источники объ этихъ мученикахъ, авторъ доказываетъ, что изданное нами мученичество заключаетъ въ себѣ вѣрное и дѣйствительное преданіе.

М. Г. Θεотокᾶς (Μ. Γ. Θεοτοκάς), *Τὰ κρατοῦντα περὶ μικτῶν γάμων ἐν τῇ Ὀρθοδόξῳ Ἀνατολικῇ Ἐκκλησίᾳ Κωνσταντινουπόλεως* [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XIX, 1899, стр. 242—245. 290—294]. — Въ этомъ историческомъ очеркѣ законоположеній о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ неправославными въ церкви Константинопольской особая глава посвящена вопросу о бракахъ православныхъ съ невѣрными и еретиками, другая вопросу о бракахъ съ раскольниками (схизматиками) и, наконецъ, третья глава вопросу о бракахъ съ католиками и протестантами. Эта послѣдняя глава относится къ рѣшенію нѣкоторыхъ спорныхъ вопросовъ о смѣшанныхъ бракахъ. Статья составлена со знаніемъ какъ византійскаго, такъ и позднѣйшаго законодательства, развивавшагося въ Константинопольскомъ патріархатѣ до настоящаго времени.

М. I. Геденъ (Μ. I. Γεδεών), *Ἐπίσημα βυζαντινὰ γράμματα* [Ἐκκλησι. Ἀλήθεια, XIX, 1899, стр. 155—158, 164—166, 183—186, 223—224, 229, 371—372]. — Подъ этимъ заглавіемъ г. Геденъ сообщаетъ нѣкоторые византійскіе документы, не обозначивъ источника, откуда онъ ихъ списалъ. Первый документъ представляетъ собою хрисовуль 1396 г. Мануила II Палеолога объ имѣніяхъ Святогорскаго Пантократорскаго монастыря на о. Лимносѣ. Что же касается до имѣній того же монастыря на о. Тасосѣ, то къ нимъ относятся два слѣдующихъ документа, изъ коихъ одинъ является хрисовуломъ 1357 г. императора Іоанна Палеолога, а другой сигилліономъ вселенскаго патріарха Нила 1386 г. Далѣе слѣдуетъ хрисовуль 1394 г. императора Мануила Палеолога объ имѣніяхъ Пантократорскаго монастыря въ Македоніи и сигилліонъ патріарха Антонія о томъ же монастырѣ 1396 г. Всѣ эти документы взяты изъ частныхъ рукописей. Изъ рукописи № 731 Иверскаго монастыря на Аѳонѣ списанъ хрисовуль импер. Іоанна Палеолога 1407 г. объ имѣніяхъ святогорскаго монастыря св. Павла въ Кассандрѣ.

Іоакимъ Форопуль (Ἰωακείμ. Φορόπουλος), *Ἐγγράφα τοῦ πατριαρχικοῦ ἀρχιεπιτολῆου* [Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια. XIX, 1899, стр. 22—24, 59—63, 99—102, 142—144, 186—189, 245—249, 294—298, 367—371]. — Здѣсь помѣщенъ рядъ интересныхъ патріаршихъ сигиллійныхъ грамотъ, найденныхъ о. архимандритомъ Іоакимомъ въ рукописяхъ управляемаго имъ Константинопольскаго патріаршаго архива. Всѣ изданные имъ сигилліоны и грамоты касаются монастырей и патріаршихъ экзарховъ на о. Хиосѣ. Древнѣйшій изъ этихъ сигилліоновъ относится къ 1605 г., а новѣйшій къ 1756 году. Продолженіе ихъ будетъ помѣщено въ слѣдующихъ номерахъ Ἐκκλησι. Ἀλήθεια. До сихъ поръ напечатано 19 грамотъ, принадлежащихъ слѣдующимъ вселенскимъ патріархамъ: Кириллу I Лукарису, Аноиму II, Діонисію III, Іакову I, Каллинику II, Гавріилу III, Паисію II, Неофиту VI и Кириллу V.

Іоакимъ Форопуль (Ἰωακείμ. Φορόπουλος), *Ἀνάλεκτα ἐκ τῶν πατριαρχικῶν κωδίκων* [Ἐκκλησι. Ἀλήθεια, XIX, 1899, стр. 191—192, 263]. — Здѣсь помѣщенъ текстъ одной грамоты съ объясненіемъ, въ которой говорится о пожертвованіи въ 1662 г. вселенскимъ патріархомъ Діонисіемъ III подевѣчниковъ патріаршему храму въ Константинополѣ. Затѣмъ сообщаются двѣ патріаршихъ грамоты 1856 и 1862 гг. о томъ же храмѣ.

М. I. Геденъ (Μ. I. Γεδεών), *Ἀποσπάσματα τοῦ νομοκάνονος μου* [Ἐκκλησι. Ἀλήθεια, XIX, 1899, стр. 192—194, 229—232, 261—263]. — Г. Геденъ говоритъ здѣсь объ одномъ рукописномъ номоканонѣ, находящемся въ его библиотекѣ и написанномъ въ XVIII в. Изъ него онъ печатаетъ одинъ сигилліонъ вселенскаго патріарха Кирилла I Лукариса 1634 г., два вопроса игумена Филантропскаго монастыря Евфиміана съ синодальными ихъ рѣшеніями времени вселенскаго патріарха Луки и вопросы князя Сербскаго съ отвѣтами вселенскаго патріарха Геннадія Схоларія. Описаніе означеннаго номоканона пока не кончено.

Петръ Н. Папагеоргіу (Π. Ν. Παπαγεωργίου), Θεσσαλίας χειρόγραφα καὶ σημειώματα αὐτῶν [Νέα Ἡμέρα, XXV, 1899, № 1295 (2283)]. — Во время послѣдней войны въ Θεσσαλίи расхищено не мало древнихъ памятниковъ и рукописей. По словамъ г. Папагеоргіу, недавно одинъ турокъ предлагалъ въ Солуни для продажи печатныя книги и рукописи, большинство которыхъ принадлежали Діонисіеву Святотроицкому монастырю въ Θεσσαλίи на горѣ Олимпѣ. При продажѣ ихъ одному еврею въ Солуни успѣли купить ихъ какіе-то русскіе, которыхъ г. Папагеоргіу не называетъ, за исключеніемъ одного пергаментнаго Евангелія, купленнаго однимъ грекомъ, котораго г. Папагеоргіу также не называетъ. Всѣхъ проданныхъ книгъ было 77, изъ коихъ 53 печатныя и 24 рукописныя; изъ числа послѣднихъ лишь двѣ на пергаментѣ. Г. Папагеоргіу описываетъ одну изъ этихъ пергаментныхъ рукописей, а именно четвероевангеліе въ 4^о изъ 293 листовъ, написанное въ 1322 г. іереемъ и патриціемъ Георгіемъ. Что же касается до другой пергаментной рукописи, содержащей въ себѣ аскетическія слова, то г. Папагеоргіу не имѣлъ времени описать ее. Изъ бумажныхъ рукописей авторъ указываетъ одинъ стихирарь, написанный въ 1749 г. іеромонахомъ Германомъ; другой стихирарь съ изреченіями и подвижническими повѣствованіями съ переводомъ монаха Агапія (XVII в.); третій стихирарь подъ заглавіемъ «Διηγήματα ἁββάδων», написанный вышеназваннымъ іеромонахомъ Германомъ въ 1755 г., и, наконецъ, четвертый стихирарь 1754 г.

Теодоръ Аванасіу (Θεόδωρος Ἀθανασίου), Περὶ τῶν ἑλληνικῶν σχολῶν ἐν Ρουμανίᾳ (1644—1821) καὶ περὶ τῆς ἐπιρροῆς αὐτῶν ἐπὶ τοῦ τε θρησκευτικοῦ καὶ πολιτικοῦ ἐδάφους. Ἀθήνησιν, 1898, 8^ο, стр. 192. — Въ Румыніи съ XVII в. до 1821 г. процвѣтали видныя греческія училища, управлявшіяся греческими учеными и находившіяся подъ покровительствомъ мѣстныхъ князей. По словамъ автора вышеуказанной книги, Румынскаго протоіерея, получившаго образованіе въ богословскомъ факультетѣ Аѳинскаго университета, эти школы въ значительной мѣрѣ способствовали распространенію образованія въ Румыніи, въ особенности образованію и развитію румынскаго языка въ ущербъ славянскому языку, прежде господствовавшему въ качествѣ литературнаго языка. Пользуясь разными греческими и румынскими источниками, авторъ въ своей книгѣ сообщаетъ историческія свѣдѣнія о греческихъ школахъ въ Румыніи, а также говоритъ о процвѣтавшихъ тамъ многочисленныхъ греческихъ ученыхъ XVII и XVIII вв. Матеріалы по этому предмету значительны, но они не изданы. Авторъ не занимался изслѣдованіемъ рукописнаго матеріала въ библіотекахъ и въ своемъ сочиненіи ограничился лишь систематическимъ изложеніемъ данныхъ, разсѣянныхъ въ печатныхъ книгахъ.

М. Параникасъ (Μ. Παρانیκας), Εἰσαγωγή τοῦ χριστιανισμοῦ εἰς Τραπεζοῦντα καὶ Χαλδίαν [Ἐκκλησι. Ἀλήθεια, XIX, 1899, стр. 266—272]. — Это—публичная ученая рѣчь, сказанная директоромъ Трапезунтской гимназіи г. Параникою въ день торжественнаго ея праздника. Рѣчь касается исключи-

тельно мало известной древнѣйшей исторіи христіанства въ епархіяхъ Трапезунтской и Халдійской. Наши *Fontes historiae imperii Trapezuntini*, заключающіе въ себѣ тексты о священномученикѣ Евгеніѣ, дали поводъ г. Параникѣ систематически изслѣдовать эту исторію. Между прочимъ авторомъ сообщено много свѣдѣній о нѣкоторыхъ мѣстныхъ названіяхъ, упоминаемыхъ въ нашихъ *Fontes*.

Βιβλιογραφικά Λέσβου [*Ταχυδρόμος* (Константинопольская газета), 1899, ἀρ. 430]. — Здѣсь говорится о книгахъ и статьяхъ, написанныхъ въ XIX столѣтіи и касающихся о. Лесбоса. Какъ геологъ, авторъ списка приводитъ главнымъ образомъ статьи, касающіяся природы Лесбоса, а потому не мало археологическихъ и историческихъ статей объ этомъ островѣ ему остаются неизвѣстными.

Х. Папагеоргиадисъ (*Χ. Παπαγεωργιάδης*), *Περιγραφή τοποθεσίας και σωζομένων ἀρχαίας Ἀμισοῦ* (*Καρά—Σαρσόν*) [*Κωνσταντινούπολις* 1899, № 106, и 108]. — Авторъ вкратцѣ описываетъ мѣстоположеніе города Амисоса Малой Азіи, старое его кладбище, пещерообразные гробы и курганы въ окрестностяхъ города, совершенно умалчивая о надписяхъ.

Анеимъ Алексудисъ (*Ἀνεῖμος Ἀλεξούδης*), *Συνοπτικὴ ἱστορικὴ περιγραφή τῆς πόλεως Ἀμισοῦ* [*Ἀστὴρ τῆς Ἀνατολῆς. Ἡμερολόγιον ἔτος δευτέρου 1899 ὑπὸ Χρήστου Γ. Πανταζίδου. Ἐν Κωνσταντινουπόλει*, стр. 33—38]. — Это — краткая исторія города Амисоса въ Малой Азіи, съ сообщеніемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній о нынѣшнемъ его состояніи.

Е. Е. Поппескосъ (*Ε. Σ. Ποπέσκος*), *Ἡ πανήγυρις τῆς Σηλυβρίας* [*Ἀστὴρ τῆς Ἀνατολῆς* 1899, стр. 130—143]. — Въ Θракіѣскомъ городѣ Силивріи на Мраморномъ морѣ существуетъ древній византійскій храмъ пресвят. Богородицы, икона которой пользуется большою славой у православныхъ; въ честь ея ежегодно тамъ совершается торжественный праздникъ, для чего стекается множество поклонниковъ изъ многихъ мѣстъ. Г. Поппескосъ описываетъ путешествіе свое изъ Константинополя въ Силиврію, а также существующія въ послѣдней народныя вѣрованія объ иконѣ Богородицы и особенно обычай богомольцевъ продавать себя Богородицѣ и считаться рабами ея.

Эммануиль Т. Таваніотисъ (*Ἐμμ. Τ. Ταβανιώτης*), *Μαρώνεια* [*Συμ. Ι. Μερσινόγλου και Ἐμμ. Ταβανιώτου, Τὸ πρωτοχρονιάτικο δῶρον. Ἡμερολόγιον τοῦ 1899. Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1898*, стр. 54—61]. — Здѣсь помѣщено краткое историческое описаніе города Мароніи во Θракіи.

Харалампій Хр. Лесіосъ (*Χαράλαμπος Χρ. Λέσιος*), *Τοῦ 1899 ἑλληνικὸν ἡμερολόγιον «Ὁ Ἡπειρώτης»*. *Ἐν Κ/πόλει 1898*. 12^ο, стр. 160. — На стр. 41—121 помѣщена статья «*Περὶ Ἡπειρωτῶν καὶ Ἡπείρου*», гдѣ сообщены свѣдѣнія о главныхъ городахъ Эпира, въ особенности же описаны обычаи и предразсудки греческихъ его жителей.

Анастасій М. Левидисъ (*Ἀναστάσιος Μ. Λεβίδης*), *Αἱ ἐν μοναστήροις μοναὶ τῆς Καππαδοκίας καὶ Λυκαονίας*. *Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1899*, 8^ο, стр. ζ' + 191 + ζ'. — Г. Левидисъ извѣстенъ намъ и по другимъ сочиненіямъ и

въ особенности по своей церковной исторіи Каппадокіи¹⁾. Новая его книга состоитъ изъ введенія, гдѣ излагается исторія монашества въ Каппадокіи, и изъ 6 главъ. Въ 1-й главѣ говорится вообще о монастыряхъ Каппадокіи. Во 2-й главѣ сообщается о преподобныхъ и подвижникахъ изъ Каппадокіи. Въ 3-й главѣ описываются остатки монастырей первой Каппадокіи, напр. монастырей въ горахъ Дидима и Аргея, монастырей близъ рѣки Онопникта, въ окрестностяхъ Кесаріи и пр. Въ 4-й главѣ описываются остатки монастырей, находившихся во II Каппадокіи, напр. въ окрестностяхъ Тианы, Кивистры, Фавстинополя, Сасимы. Въ 5-й главѣ описываются монастыри III Каппадокіи, напр. монастыри вокругъ Мокисса, Ассуны, Назіанза, Колоніи, Парнасса, Доары и пр. Наконецъ, въ послѣдней главѣ описываются остатки монастырей Ликаоніи, напр. монастырей около Иконіи, Листры, Ларанды, Дервы, Савастры, Кадины, Перты, Мисеіи и др. Левидисъ лично посѣтилъ и видѣлъ всѣ описанные имъ монастыри и мѣста. Будучи основательно знакомъ съ древнегреческой и византійской литературой, а также съ современной номенклатурою, онъ въ точности опредѣляетъ упоминаемыя у писателей названія мѣстностей. Большинство Каппадокійскихъ и Ликаонійскихъ монастырей были высѣчены въ горахъ. Въ развалинахъ ихъ г. Левидисъ нашелъ, между прочимъ, и много византійскихъ надписей, помѣщенныхъ въ его книгѣ, но къ сожалѣнію изданіе ихъ не соответствуетъ требованіямъ науки. Равнымъ образомъ и описаніе развалинъ во многихъ мѣстахъ неудовлетворительно, за неимѣніемъ въ книгѣ плановъ и снимковъ. Книга г. Левиди, богатая интересными археологическими свѣдѣніями, можетъ служить руководствомъ для археологовъ, которые рѣшатся изслѣдовать Каппадокію по слѣдамъ нашего трудолюбиваго автора.

А. Е. Копасисъ (Α. Ε. Κοπάσης), 'Η ἀρχαία Λύττος [Ἄ ἐν Κ/πόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 119—128]. На о. Критѣ въ древности существовалъ городъ подъ названіемъ Лѣттось, изъ котораго сдѣлались извѣстными нѣкоторыя надписи. Г. Копасисъ излагаетъ исторію этого города, опредѣляетъ мѣстоположеніе его и описываетъ настоящее состояніе развалинъ его.

А. Е. Копасисъ (Α. Ε. Κοπάσης) Ἐκδρομὴ εἰς Φαλάσαρνα [Ἄ ἐν Κ/πόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 123—127].—Авторъ говоритъ здѣсь о древнемъ городѣ Фаласарна на о. Критѣ, развалины котораго, на мѣстѣ настоящаго Кутри въ Киссамскомъ округѣ, онъ посѣтилъ.

Христосъ Г. Пантазидисъ (Χρῆστος Γ. Πανταζίδης), Ἱστορικὰ καὶ τοπογραφικὰ σημεῖωσις περὶ τῶν ἐν Εὐξείνῳ Πόντῳ ἑλληνικῶν ἀποικιῶν [Ἄ ἐν Κ/πόλει Ἑλλ. Φιλολογ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, стр. 1—

1) Ἱστορία τῆς Καππαδοκίας. Τόμος πρῶτος. Ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία. Ἐν Ἀθήναις 1885, 80, стр. 324.

17]. — Авторъ касается вопроса объ исторіи и топографіи городовъ Синопа и Амисоса въ Малой Азіи.

G. Curtis, Τὰ ἐν ταῖς Βρεττανικαῖς νήσοις λείψανα τῶν ἑλληνικῶν μνημείων [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, стр. 117—118]. — Здѣсь вкратцѣ приведены слова древняго языка въ Корнвалліи (Англія), которыя, какъ предполагаютъ, произошли отъ словъ греческихъ. При этомъ сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія о томъ, въ какихъ именно мѣстахъ Англіи найдены греческіе христіанскіе памятники, напр. кресты и храмы.

М. Хрисохосъ (Μ. Χρυσόχοος), Ὀλυθός (μεθ' ἐνός τοπογραφικοῦ χάρτου) [Φιλολογ. Σύλλογος «Παρνασσός». Ἐπετηρίς III, стр. 142—151]. — Эта статья, съ приложеніемъ карты, относится къ топографіи древняго города Олинѳа на полуостровѣ Халкидикѣ въ Македоніи. Авторъ приводитъ какъ византійскія, такъ и современныя названія мѣстъ области, прилегающей къ Олинѳу, а потому статья весьма полезна для издателей Аѳонскихъ хрисовуловъ и документовъ.

Th. de Heldreich, Ἡ χλωρίς τῆς Θήρας [Φιλ. Σύλλ. «Παρνασσός». Ἐπετηρίς III, стр. 259—291]. — Здѣсь рѣчь идетъ о флорѣ острова Тиря (Санторинъ). Для изслѣдователей современнаго народнаго греческаго языка эта статья полезна потому, что г. Гельдрейхъ при научномъ названіи растеній часто приводитъ и современные ихъ греческія названія.

А. Миліаракисъ (Α. Μηλιαράκης), Νησιογραφικά κατὰ τὴν γεωγραφίαν τοῦ ἄραβος Ἐδριζῆ [Φιλολ. Σύλλογος Παρνασσός. Ἐπετηρίς. Ἔτος Γ'. Ἐν Ἀθήναις 1899, стр. 81—91]. — Арабскій географъ XII в. Эдризидъ въ своей географіи говоритъ и о греческихъ островахъ Архипелага. Г. Миліаракисъ сообщаетъ описаніе Эдризидъ названныхъ острововъ по французскому переводу Joubert'a и дѣлаетъ полезныя примѣчанія для объясненія греческихъ названій встрѣчающихся у Эдризидъ.

С. П. Ламбросъ (Σ. Π. Λάμπρος), Κατάλογοι κωδίκων ἐν ταῖς μοναῖς τῆς νήσου Ἄνδρου, Ἀγίῳ Νικολάῳ καὶ Παναχράντῳ, καὶ ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τοῦ Ἑλληνικοῦ Σχολείου Κορθίου [Ἀπόσπασμα ἐκ τῆς Ἐπετηρίδος τοῦ «Παρνασσού». Ἐν Ἀθήναις, 1899. 8°, стр. 52]. — Здѣсь сообщается каталогъ греческихъ рукописей на о. Андросѣ, а именно 45 рукописей монастыря Святаго Николая (стр. 1—24), 25 рукописей монастыря Пречистой (стр. 25—36), 12 рукописей въ библиотекѣ при школѣ мѣстечка Корѳіонъ (стр. 37—49). Въ концѣ г. Ламбросъ сообщаетъ родословныя замѣтки о родѣ Маврокордатовъ, на основаніи записи, находящейся въ одной печатной Библии въ библиотекѣ Корѳейской школы.

Николай Г. Мистанидисъ (Νικόλαος Γ. Μυστακίδης), Θεσπρωτικά. Σύντομος ἱστορικὴ περιγραφή τῆς ἱερᾶς μητροπόλεως Παραμυθίας [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XIX, 1899, стр. 249—251, 261—263, 301—303]. — Продолженіе и конецъ настоящей статьи по исторіи Парамуѳейской митрополіи въ Эпирѣ будутъ напечатаны въ Ἐκκλησ. Ἀλήθεια до конца 1899 года.

Ев. I. Дракосъ (Εὐστράτιος Ἴ. Δράκος), Λεσβικά τοπογραφικά καὶ ἐκκλη-

σιαστικά, ἤτοι οἱ Μιτυλήνης καὶ Μηθύρνης ἱεράρχαι, οἱ δῆμοι Μανδαμάδου καὶ Καλλονῆς, αἱ ἐπαρχίαι Μολύβου καὶ Σιγγρίου, μετὰ τῶν μοναστηρίων. Τόμος δεύτερος. Ἀθήνησι 1899. 8^ο, стр. 32.—Г. Дракосъ составилъ подробное описаніе о. Лесбоса въ двухъ томахъ. Въ вышедшемъ 1-мъ выпускѣ второго тома заключается списокъ епископовъ и митрополитовъ Митилинскихъ съ 439 по 1899 г. съ нѣкоторыми біографическими о нихъ свѣдѣніями и списокъ архіереевъ Митилинскихъ. Оба списка составлены довольно хорошо, но, къ сожалѣнію, не указываются источники, откуда заимствованы имена архіереевъ и хронологія ихъ, а также не сообщаются біографическія свѣдѣнія о нихъ. Мы желаемъ автору найти надлежащее сочувствіе и поддержку для продолженія печатанія труда его о Лесбосѣ, который несомнѣнно будетъ далеко выше всего того, что написано объ этомъ островѣ на греческомъ языкѣ.

М. I. Гедεонъ (Μ. I. Γεδεών), Ἐνώπιον τῶν ἀκτῶν τοῦ Ὁφικίου [Ἐκκλησι. Ἀλήθεια, XIX, 1899, стр. 204—206, 210—212].—Г. Гедεонъ написалъ эту статью 27-го мая 1899 г. на пароходѣ, на Мраморномъ морѣ. Въ ней онъ сообщаетъ свѣдѣнія о византійской оемѣ Опсикіонѣ.

Маргаритъ Е. Тумбалидисъ (Μαργαρίτης Ε. Τουμβαλίδης), Σημειώματα περὶ τῆς μητροπόλεως Σισανίου [Ἐκκλησι. Ἀλήθεια, XIX, 1899, стр. 148—151, 194—197, 252—253, 298—300].—Въ этой статьѣ, составленной на основаніи документовъ и надписей, авторъ подробно сообщаетъ всѣ найденныя имъ до сего времени біографическія свѣдѣнія о митрополитахъ Сисанійскихъ въ Македоніи, причѣмъ нѣкоторые изъ документовъ онъ приводитъ цѣликомъ. Хронологія Сисанійскихъ митрополитовъ опредѣляется начиная съ 1510 г. до настоящаго времени.

Леонидъ X. Зоисъ (Λεωνίδας Χ. Ζώης), Αἱ ἐν Ζακύνθῳ μοναί [Ἐν Κ/πόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 140—172].—Это описаніе всѣхъ находящихся на о. Закиноѣ (Занте) монастырей. Послѣ длиннаго предисловія, относящагося къ исторіи всѣхъ вообще Закинѣскихъ монастырей, слѣдуетъ описаніе и частная исторія каждаго изъ этихъ монастырей. Древнѣйшимъ изъ нихъ является монастырь на Строфадскихъ островкахъ, интересный еще и по печальной судьбѣ его библіотеки. Затѣмъ слѣдуютъ монастыри Іоанна Предтечи, Св. Николая, Св. Георгія τῶν Κρημνῶν, Іоанна Предтечи въ Ланкадѣ, Богородицы Анафонитри, Богородицы Скопіотиссы, Богородицы Николакадской и Богородицы Спплеотиссы. При составленіи этой монографіи авторъ имѣлъ въ виду и неизданныя оффиціальныя грамоты, хранящіяся въ архивѣ о. Закиноа, причѣмъ текстъ нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ приводитъ цѣликомъ.

Е. I. Дракосъ (Ε. I. Δράκος), Μοναὶ ἐλληνικαί. Ἡ ἐν Σαλαμῖνι τῆς Φανερωμένης [Ἱερός Σύνδεσμος V, 1899, стр. 68—69]. Ἡ ἐν Ἀθήναις τῶν Ἀσωμάτων τοῦ Πετράκη [тамъ же, стр. 124—126]. Ἡ ἐν Αἰγίνῃ τῆς Θεοτόκου [тамъ же, стр. 138—140]. Ἡ ἐν Πόρῳ τῆς Ζωοδόχου Πηγῆς [тамъ же, стр. 152—154].—Г. Дракосъ, нынѣ проживающій въ Аѳинахъ, занялся описаніемъ

современнаго состоянія монастырей въ Элладѣ. У насъ подъ руками описаніе 4 монастырей, а именно монастыря Явленной (Φανερωμένης) на о. Саламинѣ, извѣстнаго главнымъ образомъ съ XVII вѣка, монастыря Петракійскаго Безплотныхъ въ Аѳинахъ, основаннаго около 1673 г., монастыря Богородицкаго на о. Эгинѣ, основаніе котораго относится къ XIII вѣку, и монастыря Живоноснаго источника на о. Поросѣ, основаннаго въ XII в. Описывая эти монастыри, г. Дракосъ сообщаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ текстъ находящихся въ нихъ надписей, а также свѣдѣнія объ ихъ библіотекахъ и о хранящихся въ архивахъ ихъ патріаршихъ сигилліонахъ и грамотахъ.

* Ἀπάντησις εἰς τὸ ὑπὸ τῆς ἐφημερίδος «Εἰδήσεις τῆς Πετροπόλεως» ὑπὸ ἡμερομηνίαν 2-ας Ἰουλίου 1898 δημοσιευθὲν ἄρθρον περὶ τῶν ἐν Βεσσαραβία κτημάτων τῶν Ἁγίων Τόπων. 1899. 8^ο, стр. 54. — Въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» (22 іюля 1898 г.) напечатана статья о Бессарабскихъ имѣніяхъ Святаго Гроба. Отвѣтомъ на эту статью служитъ настоящая брошюра. Мы здѣсь упоминаемъ о ней въ виду того, что въ ней заключается подробный списокъ владѣній Св. Гроба въ Бессарабіи, начиная съ 1633 г., а также рядъ неизданныхъ сербскихъ и молдаво-сербскихъ княжескихъ документовъ объ этихъ имѣніяхъ въ греческомъ переводѣ. Эти документы хранятся въ архивѣ Іерусалимской Патріархіи и древнѣйшій изъ нихъ относится къ 1570 г.

М. I. Геденъ (Μ. I. Γεδεών), Θεόδωρος ὁ ἀρχαιότερος κτίτωρ τῆς μονῆς τῆς Χώρας [Ὁ ἐν Κ'πόλει Ἑλλ. Φιλολ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIX—XXVI, 1899, стр. 19—23]. — Авторъ сообщаетъ содержаніе одного житія преподобнаго Θεодора, ктитора и игумена монастыря τῆς Χώρας въ VI вѣкѣ. Это житіе находится въ рукописи № 13 Аѳонскаго Пантократорскаго монастыря XII в. Объ авторѣ житія г. Геденъ думаетъ, что онъ могъ жить или во время монофелитовъ въ VII в., или же въ эпоху иконоборцевъ въ VIII в. (стр. 22); между тѣмъ съ другой стороны онъ думаетъ, что составитель житія пользовался сочиненіемъ хронографа Θεοφана въ началѣ IX в. (стр. 21). Разумѣется, что въ этихъ сужденіяхъ автора заключается прямое противорѣчіе. Кромѣ того, г. Гедену неизвѣстно, что списокъ сего житія, на два вѣка древнѣе Пантократорской рукописи, хранится въ Женевѣ (см. А. Ehrhard въ Centralblatt für Bibliothekswesen 1893, Separatabdruck, стр. 21), а потому желающій оцѣнить историческое значеніе житія не можетъ ограничиться только новѣйшимъ Аѳонскимъ спискомъ.

М. I. Геденъ (Μ. I. Γεδεών), Ἐκλογαὶ ἀπὸ τῆς βιογραφίας Μιχαὴλ τοῦ Συγκέλλου [Ὁ ἐν Κ'πόλει Ἑλλ. Φιλολ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 23—34]. — Въ рукописи № 13 Пантократорскаго монастыря на Аѳонѣ XII в. находится между прочимъ одно житіе преподобнаго Михаила Синкелла. Изъ этого житія г. Геденъ издаетъ нѣсколько отрывковъ съ краткимъ предисловіемъ. Къ сожалѣнію, г. Геденъ не указываетъ, какъ именно озаглавлено житіе въ названной рукописи. Ему

также неизвѣстно, что другой списокъ названнаго житія, двумя вѣками древнѣе Пантократорскаго, находится въ Женевѣ (см. А. Ehrhard въ *Centralblatt für Bibliothekswesen* 1893, Separatabdruck, стр. 21) и что житіемъ Михаила Синкелла часто пользовалась Θεοδώρα Раулена Палеологина (см. наши *Ἀνάλεκτα*, т. IV, стр. 187—199, 204—220).

М. I. Гедѣонъ (Μ. Ἰ. Γεδεών), *Ἐκλογαὶ ἐκ τῆς βιογραφίας Σάββα τοῦ Κοινοβιάρχου* [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλ. Φιλ. Σύλλογος, *Παράρτημα* къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 34—63]. — Житіе преподобнаго Саввы Богоносца, составленное въ VI в. Кирилломъ Скиеополитомъ, весьма извѣстно. Въ X в. Симеонъ Метафрастъ сократилъ и нѣсколько передѣлалъ это житіе. Послѣ изданія подлиннаго текста Скиеополита трудъ Метафраста оставленъ безъ вниманія и не признанъ достойнымъ печатанія. Однако въ интересахъ характеристики агиографическаго метода Метафраста не было бы лишнимъ трудомъ заняться также изданіемъ всего текста житія преподобнаго Саввы по передѣлкѣ Метафраста. Это можетъ осуществиться, когда будетъ предпринято общее изданіе всѣхъ агиографическихъ трудовъ Метафраста. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что число списковъ этого житія весьма велико и для критическаго изданія его потребовалось бы сличеніе всѣхъ списковъ или по крайней мѣрѣ древнѣйшихъ изъ нихъ. Г-нь П. А. Петридисъ списалъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ Метафрастово житіе преподобнаго Саввы изъ одной рукописи Иверскаго монастыря на Аѳонѣ. Г. Гедѣонъ, не зная ни времени, ни № означенной рукописи, напечаталъ на 28 страницахъ отрывки житія по списку г. Петридиса. Если бы мы знали по крайней мѣрѣ, изъ какой рукописи эти отрывки заимствованы, то изданіе ихъ г. Гедѣономъ могло бы послужить для будущаго критическаго изданія всего труда Метафраста, но въ настоящемъ видѣ оно лишено серьезнаго значенія. Самъ г. Гедѣонъ въ предисловіи говоритъ, что цѣль изданія этихъ отрывковъ заключается въ предоставленіи полезнаго пособія занимающимся церковной исторіей. Г. Гедѣонъ знаетъ Скиеополита, но написанное послѣднимъ житіе преподобнаго Саввы ему неизвѣстно. Это видно изъ предисловія къ изданію, гдѣ г. Гедѣонъ перечисляетъ Палестинскіе монастыри, а также имена нѣсколькихъ историческихъ лицъ, которыя, по его мнѣнію, мы впервые узнаемъ изъ изданныхъ имъ отрывковъ Метафраста. Этимъ объясняется также замѣчаніе г. Гедѣона о томъ, что Метафрастъ основаніе монастыря Спудеевъ (τῶν Σπουδαίων) впервые относитъ ко времени патріарха Иерусалимскаго Иліи, тогда какъ мы знаемъ о томъ же самомъ ранѣе Метафраста отъ Скиеополита.

М. I. Гедѣонъ (Μ. Ἰ. Γεδεών), *Βίος καὶ πολιτεία τοῦ ὁσίου Μαρτιανοῦ* [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλ. Φιλολ. Σύλλογος, *Παράρτημα* къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 63—69]. — Въ своихъ *Ἀνάλεκτα*хъ т. IV, стр. 258—270 (ср. также т. V, стр. 402—404) мы напечатали изъ рукописи монастыря св. Саввы № 242 житіе преподобнаго Маркіана, пресвитера и эконома Великой Константинопольской церкви. Существуютъ два списка этого житія въ Ві-

bibliothèque Nationale въ Парижѣ, а также и другіе списки въ разныхъ библіотекахъ, текстъ которыхъ намъ пока неизвѣстенъ. Г-нъ Гедеонъ нашелъ другой списокъ житія преподобнаго Маркіана въ рукописи № 37 Кутлумушскаго монастыря на Аѳонѣ. По мнѣнію г. Гедеона, Кутлумушскій списокъ обширнѣе Савваитскаго, а потому наше изданіе не признаетъ заслуживающимъ вниманія. Это доказываетъ, что г. Гедеонъ не знакомъ съ исторіей агиографическихъ текстовъ. Онъ имѣнно не знаетъ, что житія одного и того же святаго, сколько бы они не были сходны между собою въ рукописяхъ, передаются въ разныхъ редакціяхъ. Тоже самое мы видимъ и въ Кутлумушской рукописи, гдѣ житіе Маркіана является текстомъ особой редакціи, при томъ болѣе обширной, чѣмъ въ Савваитскомъ списокѣ. Кутлумушскій списокъ слѣдовало бы издать цѣликомъ, чтобы имѣть возможность удостовѣриться въ томъ, какая редакція находится въ Парижскихъ рукописяхъ, и древнѣе ли она или позднѣе редакціи Савваитскаго списка. Кутлумушская рукопись относится къ XI в., а Савваитская къ началу X в. Г. Гедеонъ не обратилъ на это вниманія и даже не пожелалъ дать намъ полный текстъ Кутлумушскаго списка, но ограничился изданіемъ однихъ отрывковъ. Однако, и эти изданные имъ отрывки Кутлумушскаго списка, въ сравненіи съ Савваитскимъ спискомъ, доказываютъ, что житіе преп. Маркіана въ Кутлумушской рукописи является другою редакціею. Оба текста происходятъ отъ одного неизвѣстнаго намъ первоначальнаго текста, который въ послѣдствіи былъ передѣланъ. Въ краткомъ предисловіи къ изданію г. Гедеонъ старается преувеличить значеніе своей находки. Изъ послѣдней главы Кутлумушскаго списка видно, что составителемъ житія Маркіана этой редакціи является нѣкій Сергій. Г. Гедеонъ считаетъ этого Сергія авторомъ первоначальнаго житія Маркіана, но въ этомъ ошибается. Укажемъ для примѣра на изданіе Joseph Viteau (*Passions*. Paris 1897) трехъ трактатовъ о мученичествѣ св. Екатерины, которые весьма сходны между собою, но представляютъ собою три редакціи одного неизвѣстнаго намъ первоначальнаго текста. Въ одной изъ этихъ редакцій, подобно редакціи житія Маркіана въ Савваитскомъ списокѣ, авторъ ея не показанъ, но въ остальныхъ двухъ редакціяхъ авторы указываются: составителемъ одной изъ нихъ былъ борзописецъ Аѳанасій, а авторомъ другой — борзописецъ Анастасій. Подобные примѣры извѣстны и относительно другихъ текстовъ. Тоже самое мы видимъ и относительно разныхъ редакцій житія Маркіана: составитель редакціи Савваитскаго списка неизвѣстенъ, составителемъ же Кутлумушской редакціи называется нѣкій Сергій. Въ предисловіи г. Гедеонъ говоритъ между прочимъ, что Кутлумушскій списокъ житія преп. Маркіана въ нѣкоторыхъ мѣстахъ испорченъ, а потому онъ пополнилъ эти мѣста по мѣрѣ возможности, обозначивъ ихъ скобками. Однако при сравненіи этихъ мѣстъ съ нашими *Ανάλεκτα* оказывается, что большинство изъ такихъ поправокъ не принадлежитъ г. Гедеону, а просто заимствовано имъ дословно изъ нашего изданія Савваитскаго списка!

М. I. Гедеонъ (М. Ἰ. Γεδεών), *Περίληψις ἀνεκδότων βιογραφιῶν τοῦ ὁσίου Ἀυξεντίου τοῦ ἐν τῷ Βουνῷ* [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλ. Φιλ. Σύλλογος. Παράρτημα κτ̄ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 70—75]. — Существуют разные житія преподобнаго Авксентія, относящіяся къ разнымъ временамъ; одно изъ нихъ издано, а остальные не изданы. Списки двухъ разныхъ житій хранятся въ Аѳонской Лаврѣ св. Аѳанасія. Г. Гедеонъ даетъ здѣсь нѣсколько краткихъ отрывковъ изъ нихъ съ нѣкоторыми примѣчаніями.

М. I. Гедеонъ (М. Ἰ. Γεδεών), *Ἀνθολογία ἐκ τῆς βιογραφίης Στεφάνου τοῦ Νέου, τοῦ ἐν τῷ Βουνῷ Ἀυξεντίου* [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλ. Φιλ. Σύλλογος. Παράρτημα κт̄ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 76—79]. — Житіе преподобнаго Стефана Новаго, изданное въ *Analecta graeca* (Parisii 1688, стр. 396—531), весьма извѣстно. Одна редакція его, остающаяся неизданной, принадлежитъ Симеону Метафрасту; въ библіотекахъ существуетъ множество списковъ ея. Г. Гедеонъ извлекъ изъ одного, сравнительно поздняго, списка Лавры св. Аѳанасія нѣсколько краткихъ отрывковъ и напечаталъ ихъ здѣсь. Нельзя не удивляться тому, что г. Гедеону неизвѣстенъ составитель редакціи, которой онъ пользуется.

М. I. Гедеонъ (М. Ἰ. Γεδεών), *Βίος τοῦ ὁσίου Θεοφάνους τοῦ ἐν τῷ Μεγάλῳ Ἀγρῷ* [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλ. Φιλ. Σύλλογος. Παράρτημα κт̄ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 80—85]. — Г. Гедеонъ сообщаетъ здѣсь одно житіе пр. Теофана исповѣдника, начало котораго слѣдующее: «*Ἐμπραχτον κάλλος*». О текстѣ этого житія г. Гедеонъ въ предисловіи своемъ не говоритъ ничего, но останавливается здѣсь главнымъ образомъ на житіи св. Теофилакта Никомидійскаго, о которомъ уже сообщено Хр. М. Лопаревымъ (Визант. Временникъ, IV, стр. 354—355). Текстъ житія Теофана, изданный г. Гедеономъ, существуетъ въ рукописи № 23 Кутлумушскаго монастыря на Аѳонѣ XII в.; онъ напечатанъ вѣроятно въ такомъ видѣ, какъ онъ находится въ рукописи, и занимаетъ 3½ страницы печатныхъ in 4°. Между прочимъ г. Гедеонъ указываетъ на трудъ г. Крумбахера о преподобномъ Теофанѣ, но если бы онъ понималъ Крумбахера, то онъ увидѣлъ бы, что начало изданнаго имъ текста то же, что и въ рукописи № 159 Московской Синодальной библіотеки и въ рукописи Иверскаго монастыря на Аѳонѣ, а также онъ узналъ бы, что авторомъ этого текста былъ Константинопольскій патріархъ Меѳодій въ IX в. (Krumbacher, *Eine neue Vita des Theophanes Confessor*. München 1897, стр. 371—373). Въ Синодальной рукописи названный текстъ не полонъ за недостаткомъ 16 листовъ; весь текстъ занималъ здѣсь 29 листовъ большого формата; если бы онъ былъ изданъ полностью, то онъ занялъ бы въ печати не 3½ страницы in 4°, а гораздо больше. Такимъ образомъ Кутлумушскій списокъ, изданный г. Гедеономъ, является или неполнымъ, или же сокращеніемъ сочиненія патріарха Меѳодія. Если бы г. Гедеонъ обратился къ весьма извѣстному Синаксарю Никодима Святогорца, то онъ узналъ бы, что списокъ изданнаго имъ труда Меѳодія (у Никодима онъ называется, вѣроятно по недосмотру, Михаиломъ) хранится въ Иверскомъ монастырѣ

на Аѳонѣ, и такимъ образомъ онъ имѣлъ бы возможность издать его въ полномъ видѣ, или же удостовѣриться въ томъ, что Кутлумушскій списокъ не полонъ и представляетъ собою извлечение изъ сочиненія Меѳодія. Изданіе г. Гедео́на нуждается въ исправленіяхъ. Напр. въ концѣ 2-ой главы (стр. 83) мы читаемъ: «καὶ τὰ περὶ τοῦ τέλους αὐτοῦ (=Θεοφана) προανεφώνησεν ὁ μακάριος (=Григорій), μαρτυρικὸν ἀναδήσασθαι Στέφανον τὸν νεανίαν εἰπὼν ὃ καὶ συνέβη» и т. д. Здѣсь г. Гедео́нъ не понялъ текста, предположивъ, что юношею является нѣкто другой по имени Стефанъ, а не самъ Теофанъ. Мѣсто это становится яснымъ слѣдующимъ образомъ: «— — μαρτυρικὸν ἀναδήσασθαι στέφανον τὸν νεανίαν εἰπὼν ὃ καὶ συνέβη» и т. д. Къ концу 3-й гл. (стр. 83, столбецъ II) мы читаемъ «Ἡ μένοῦν θαυμαστὴ Εἰρήνη, τούτῳ γὰρ ἐκλήθη τὸ μοναδικὸν ὑποδῦσα σχῆμα, καλῶς οὕτω βίωσασα» и т. д. Очевидно, что слово τούτῳ должно быть исправлено въ οὕτω.

М. I. Гедео́нъ (М. Ἰ. Γεδεών), Μαρία ἡ Νέα [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλην. Φιλολ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 86—93].— Въ рукописи K'—81 Лавры св. Аѳанасія на Аѳонѣ находится житіе преподобной Маріи Новой, жившей въ Визіи при императорѣ Василиѣ Македонянинѣ и болгарскихъ царяхъ Симеонѣ и Петрѣ. Этотъ текстъ весьма интересенъ главнымъ образомъ для исторіи Болгаръ въ IX вѣкѣ. До настоящаго времени этотъ текстъ оставался неизданнымъ, нынѣ же г. Гедео́нъ сообщаетъ намъ нѣсколько отрывковъ изъ него. Какъ видно, житіе написано въ концѣ IX в. въ Визіи и представило бы не мало интереса для историка, занимающагося болгарской исторіей IX в. Г. Гедео́ну неизвѣстно, что объ этомъ текстѣ впервые упомянуто у Льва Алляція, который сообщилъ о немъ нѣсколько подробныхъ свѣдѣній (De Symeonum scriptis diatriba. Parisiis 1664, стр. 91—92), а затѣмъ у Фабриція (Bibl. Graeca X, стр. 286 Harles). Г. Гедео́ну также неизвѣстно, что второй списокъ житія преподобной Маріи находится въ рукописи № 800 Ватиканской бібліотеки (см. Catal. cod. hagiograph. graec. biblioth. Vaticanae, стр. 40).

М. I. Гедео́нъ (М. Ἰ. Γεδεών), Μιχαήλ ὁ Μαλεΐνος [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 94—98].— Здѣсь г. Гедео́нъ приводитъ нѣсколько отрывковъ изъ житія преподобнаго Михаила Малейна, извлеченные имъ изъ одной рукописи Кутлумушскаго монастыря на Аѳонѣ, относящейся къ 1549 г. Къ сожалѣнію г. Гедео́нъ не указываетъ № рукописи, которымъ она отмѣчена въ бібліотекѣ Кутлумушскаго монастыря. Болѣе древніе списки житія св. Михаила Малейна хранятся въ монастырѣ Ватопедѣ и въ Лаврѣ св. Аѳанасія на Аѳонѣ. Эти списки изслѣдовалъ уже г. X. М. Лопаревъ, обстоятельно изложивъ содержаніе ихъ въ Византійскомъ Временникѣ (IV, 1897, стр. 358—363).

М. I. Гедео́нъ (М. Ἰ. Γεδεών), Κύριλλος ὁ Φιλεώτης [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, стр. 98—104].—Здѣсь помещено нѣсколько отрывковъ изъ житія преподобнаго Кирилла Фи-

леота по рукописи N—191 Лавры св. Аѳанасія, относящейся къ концу XVIII вѣка. Другой списокъ не XVIII в., а 1341 г. находится въ рукописи № 42 Каракалскаго монастыря на Аѳонѣ. Х. М. Лопаревъ ранѣе г. Гедеона весьма подробно и всесторонне изслѣдовалъ этотъ послѣдній списокъ и издалъ много отрывковъ изъ житія преп. Кирилла (Визант. Временникъ IV, 1897, стр. 378—401).

М. I. Гедеонъ (Μ. I. Γεδεών), Βιογραφία τῶν Ὁσίων τῶν ἐν τῷ Χάσματι [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλήν. Φιλολ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 105—110]. — Послѣ краткаго предисловія изъ 10 строкъ г. Гедеономъ помѣщенъ здѣсь текстъ одного житія 13 святыхъ, жившихъ въ IV вѣкѣ въ одной весьма глубокой пропасти около Иконіи, празднованіе которыхъ совершается 28 октября. До настоящаго времени извѣстенъ лишь одинъ списокъ этого житія XVI вѣка (не XVII в., какъ сказано у Lambros Catalogue, стр. 340) въ рукописи № 132 или 3666 Діонисійскаго монастыря на Аѳонѣ. Въ 1895 г., во время пребыванія въ монастырѣ, мы получили полный и точный списокъ названнаго житія. Г. Гедеонъ впослѣдствіи также досталъ копію этого житія, которую послалъ ему архимандритъ Діонисійскаго монастыря Іаковъ. Издавая нынѣ этотъ списокъ, г. Гедеонъ не сообщаетъ ничего ни о времени рукописи, ни о состояніи текста въ немъ, а напечаталъ его въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ былъ ему посланъ. На основаніи имѣющагося у насъ точнаго списка этого житія, мы можемъ съ увѣренностью сказать, что изданіе г. Гедеона имѣетъ много недостатковъ, такъ какъ въ немъ не обозначены чтенія подлинной рукописи, а въ самомъ текстѣ архимандритомъ Іаковомъ или г. Гедеономъ сдѣланы своевольныя измѣненія.

М. I. Гедеонъ (Μ. I. Γεδεών), Διορθώσεις καὶ συμπληρώσεις εἰς τὸ Βυζαντινὸν Ἑορτολόγιον [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλήν. Φιλολογ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 110—114]. — Г. Гедеономъ была составлена книга, первоначально напечатанная въ XXIV и XXV томахъ сборника Эллинскаго Филологическаго Общества въ Константинополѣ и затѣмъ вышедшая отдѣльно въ 2 частяхъ. Въ этой книгѣ подъ заглавіемъ «Βυζαντινὸν Ἑορτολόγιον» авторъ сообщаетъ мѣсяцесловъ Константинопольской церкви въ византійскія времена. Книга составлена при поверхностномъ знаніи подлинныхъ источниковъ, которые могутъ служить основаніемъ для составленія мѣсяцеслова Константинопольской церкви, а потому въ ней встрѣчается не мало существенныхъ ошибокъ и недоразумѣній. Заслугою этого труда служить то, что въ немъ впервые издано нѣсколько византійскихъ надписей изъ Константинополя, а также нѣсколько отрывковъ изъ разныхъ житій святыхъ. Нынѣ г. Гедеонъ прибавляетъ къ своему Византійскому Мѣсяцеслову 29 примѣчаній, въ томъ числѣ два примѣчанія, взятые имъ изъ книги Ἱεροσολυμιτικὴ Σταχυολογία (см. стр. 112 и 114), автора которой онъ не называетъ. Очевидно, здѣсь имѣются въ виду наши Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς Σταχυολογίας.

Кс. А. Сидеридисъ (Ξενοφῶν Α. Σιδερίδης), Ἐπιγραφαὶ ἀρχαῖαι καὶ βυζαντινῆς

τινά [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 133—139]. — Въ архивѣ Эллинскаго Филологическаго Общества въ Константинополѣ ведется книга, въ которой въ теченіе многихъ лѣтъ записываются надписи, сообщаемыя Обществу изъ провинцій Турецкой имперіи, а также изъ за-границы. Археологическая комиссія Общества должна была издавать эти надписи своевременно, по мѣрѣ поступленія ихъ, но это часто упускалось изъ виду. Въ послѣднее время на надписи было обращено вниманіе, вслѣдствіе чего членомъ названной комиссіи г. Сидеридисомъ нынѣ издано свыше 30 греческихъ надписей, изъ которыхъ часть относится къ византійскому періоду, причѣмъ г. Сидеридисъ приложилъ также факсимиле ихъ на особой таблицѣ (B). Одна изъ этихъ надписей, найденная въ Ресафѣ въ Сиріи, относится къ 1092 г. и указываетъ на одного митрополита Сергія. Въ другой надписи, найденной въ томъ же мѣстѣ, упоминаются епископъ Сергій и хореепископъ Мароній.

В. А. Мистанидисъ (В. А. Μυστακίδης), Σημειώσεις ἐκ Σαμοθράκης [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλογ. Φιλολ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 172—173]. — Здѣсь сообщаются нѣкоторыя археологическія свѣдѣнія объ островѣ Самоѳракѣ, затѣмъ списокъ авторовъ, писавшихъ на новогреческомъ языкѣ объ этомъ островѣ, и замѣтка о мѣстоположеніи Эпирскаго монастыря Вѣляни (Βέλιανι).

М. I. Гедеонъ (Μ. I. Γεδεών), Βερέοιας ἐπιγραφή χριστιανική [Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, XIX, 1899, стр. 173—174]. — Г. Гедеонъ говоритъ здѣсь о византійскихъ надписяхъ Македонскаго города Верріи, изъ которыхъ нѣкоторыя сообщены ему. Г. Гедеонъ издаетъ одну изъ этихъ надписей и старается объяснить ее. Къ сожалѣнію, автору неизвѣстны появившіяся до сего времени изслѣдованія о Веррійскихъ надписяхъ, а также онъ не знаетъ, что текстъ издаваемой имъ надписи давно уже извѣстенъ по точному снимку у Delacoulonche. См. Μ. Δημιτσά, Ἡ Μακεδονία. Ἐν Ἀθήναις, 1896, т. I, стр. 86, № 108.

М. I. Гедеонъ (Μ. I. Γεδεών), Γράμμα περὶ τοῦ πατριαρχικοῦ νοοῦ [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XIX, 1899, стр. 175—176]. — Здѣсь издана грамота, посланная въ 1722 г. вселенскимъ патріархомъ Іеремією III на о. Закиноѣ (Занте) относительно сбора съ жителей этого острова пожертвованій въ пользу возобновленнаго въ то время патріаршаго храма въ Константинополѣ.

Александръ Лаврскій (Ἀλέξανδρος Λαυριώτης), Ἐπιγραφαὶ ἐν ἀγίῳ ὄρει Ἀθῶν [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 128—129 съ таблиц. A']. — Здѣсь сообщенъ текстъ 10 надписей, изъ которыхъ 5 относятся къ византійскому періоду. Изъ сихъ послѣднихъ 4 находятся на Аѳонѣ, а одна въ Никеѣ. Всѣ надписи какъ византійскія, такъ и древнѣйшія, извѣстны по другимъ спискамъ, и новый списокъ о. Александра можетъ служить лишь для провѣрки прежнихъ изданій.

В. А. Мистакидисъ (В. А. Μυστακίδης), *Γράμμα δωρεᾶς μονῶν καὶ χωρίων* [Ἐν Κ/πόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 131—132]. — Г. Мистакидъ помѣстилъ здѣсь двѣ записи Критянь Марка и Иоанна Морезино 1581 г. и одинъ документъ Критскаго митрополита Неофита 1654 г., въ которомъ перечисляются 6 древнихъ монастырей и нѣкоторыя деревни о. Крита, уступленные названнымъ митрополитомъ вселенской патриархіи. Авторъ сообщаетъ нѣсколько замѣтокъ объ этихъ монастыряхъ, при чемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о нихъ онъ позаимствовалъ изъ Ἱεροσολ. Βιβλιοθήκη (т. I, стр. 207, 551, 739), не назвавъ однако автора ея.

А. П.-Керамевсъ (Α. Π.-Κεραμεύς), *Σελινδηνῶν κατοικία* [Ἐν Κ/πόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος. Παράρτημα къ т. XXIV—XXVI, 1899, стр. 127—128]. — Здѣсь сообщается текстъ одной греческой надписи, опредѣляющей мѣстоположеніе «поселенія Селиндиновъ», находившагося на равнинѣ городка Нимфея въ Малой Азій. Къ сожалѣнію, текстъ надписи не напечатанъ въ видѣ факсимиле, какъ онъ былъ посланъ нами Обществу нѣсколько лѣтъ тому назадъ, а обыкновенными большими буквами. Необходимо при этомъ замѣтить, что названіе Σελινδηνῶν съ правописаниемъ Σαλινδηνῶν встрѣчается и въ другой надписи. Срвн. K. Buresch, *Aus Lydien. Leipzig, 1898, стр. 215.*

* * * Ἐκ τοῦ μουσείου τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τῶν Ἱεροσολύμων [Ἡμερολόγιον τῶν Ἱεροσολύμων 1899, стр. 91—99]. — Въ библиотекѣ богословской школы въ Иерусалимѣ существуетъ собраніе древностей, которое постепенно увеличивается главнымъ образомъ отъ приношеній отцевъ святогробцевъ. Въ настоящей статьѣ описываются нѣкоторыя изъ названныхъ древностей съ приложеніемъ снимковъ съ нихъ. Напр., есть снимки съ одного мѣднаго кадила съ надписью на немъ, изъ которой видно, что оно было пожертвовано святымъ Іереміи и Кирику нѣкимъ Анастасіемъ, а также съ одного глинянаго сосуда съ надписью: «Εὐλογία τοῦ ἁγίου Μηνᾶ». Кромѣ того здѣсь есть снимки съ древностей дохристіанскаго времени, напр., съ одного мѣднаго Аписа, съ одной статуйки Адониса и др. См. фототипическіе рисунки на стр. 160—161, 176—177, 272—273.

Г. Л. Арванитакисъ (Γ. Λ. Ἀρβανιτάκης), *Τὰ μνήματα τῆς Νικηφορίας* [Ἡμερολόγιον τῶν Ἱεροσολύμων 1899, стр. 129—146 и 2 таблицы]. — Здѣсь говорится объ открытіи одной погребальной пещеры, высѣченной въ камень въ скалистой мѣстности близъ Иерусалима, называемой Никифорию. Видъ входа въ указанную пещеру изображенъ на стр. 241—242 Иерусалимскаго календаря.

Г. Л. Арванитакисъ (Γ. Λ. Ἀρβανιτάκης), *Ἐν Μαθηβᾶ μωσαϊκὸς χάρτης τῶν Ἁγίων Γραφῶν* [Ἡμερολόγιον τῶν Ἱεροσολύμων 1899, стр. 263—298]. — Въ этой статьѣ о найденной въ Мадебѣ мозаической картѣ не сообщается ничего новаго, что было бы неизвѣстно изъ другихъ новѣйшихъ изслѣдованій.

П. Каролидисъ (Π. Καρολίδης), *Τὰ ὀνόματα Σαλήμ, Ἱερουσαλήμ (ἢ Ἱερο-*

σόλυμα) καὶ Κουτούς (Κουτουσερίφ) [Ἡμερολόγιον τῶν Ἱεροσολύμων 1899, стр. 299—306].

Ник. Спиридонъ (Νικόλαος Σπυρίδωνος), Τὰ ὕδατα τῆς πόλεως Ἱερουσαλήμ. [Ἡμερολόγιον τῶν Ἱεροσολύμων 1899, стр. 307—325]. — Это хорошая историческая статья о водопроводахъ г. Иерусалима.

И. Дипъ (Ἠλίας Δίπ), Περὶ τῆς γεφύρας Damié [Ἡμερολόγιον τῶν Ἱεροσολύμων 1899, стр. 220—222]. — Здѣсь сообщается греческій переводъ съ неизвѣстной арабской рукописи, въ которой изложена исторія моста Damié на рѣкѣ Иорданѣ.

Г. Л. Арванитакисъ (Г. Л. Ἀρβανιτάκης), Ἡ στέρνα τῆς ἁγίας Ἐλένης [Ἡμερολόγιον τῶν Ἱεροσολύμων 1899, стр. 249—252]. — Въ 1888 г. подъ Авраамскимъ монастыремъ въ Иерусалимѣ была открыта высѣченная въ скалѣ глубокая цистерна, очищенная впоследствии въ 1895 г. Эту цистерну, которую мы видѣли въ 1888 г., нынѣ называютъ Свято-Еленинскою. Г. Арванитакисъ сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія, относящіяся къ измѣренію цистерны, съ довольно подробнымъ описаніемъ ея.

Г. Л. Арванитакисъ (Г. Л. Ἀρβανιτάκης), Ἑλληνικὴ ἐπιγραφή ἐν Καισαρείᾳ Παλαιστίνης [Ἡμερολόγιον τῶν Ἱεροσολύμων 1899, стр. 147—154]. — Здѣсь говорится о весьма извѣстной греческой надписи изъ Кесаріи Палестинской, гдѣ упоминается о графѣ Флавіѣ Евелпидіѣ. Г. Арванитакисъ печатаетъ факсимиле ея и приводитъ мнѣнія Germer-Durand, Lagrange и Murray относительно чтенія надписи, причемъ старается дать болѣе точное чтеніе ея. Очевидно, что г. Арванитакисъ заблуждается, когда вмѣсто выраженія: Ἠλιοῦ λαμπρο(τάτου) πατρὸς τῆς πόλεως, онъ предлагаетъ: ἡλίου λαμπροτέρου πατρὸς τῆς πόλεως, а также, вмѣсто правильно прочитаннаго имени Φλ(αου)ίου—неосновательное: Φ(ι)λ(ίππου).

Г. Л. Арванитакисъ (Г. Л. Ἀρβανιτάκης), Συμβολὴ εἰς τὴν μελέτην τῶν σεισμῶν Συρίας καὶ Παλαιστίνης [Ἡμερολόγιον τῶν Ἱεροσολύμων 1899, стр. 158—191]. — Здѣсь говорится о землетрясеніяхъ въ Сиріи и Палестинѣ съ сообщеніемъ историческихъ о нихъ свѣдѣній.

А. Пападопуло-Керамевъ.

СЛАВЯНСКІЯ ЗЕМЛИ.

М. Ивановъ, *Двъ думи за първа Юстиниана* (Два слова о первой Юстиніанѣ) въ Годишемъ отчетъ на варненската държавна мъжка гимназия «Фердинандъ I» за 1896—1897 учебна года (Годовой отчетъ варненской государственной гимназіи «Фердинандъ I» на 1896—97 учебный годъ). Варна. 1897 г., стр. 10—18, въ 8°.

Весьма небольшая замѣтка преподавателя варненской мужской гимназіи «Фердинандъ I», М. Иванова, о Первой Юстиніанѣ представляетъ весьма большой интересъ, если не во всемъ своемъ объемѣ, то, главнымъ