

## ОТДѢЛЪ III.

### Второй Съездъ Христіанскихъ Археологовъ въ Римѣ

(17—25 апрѣля нов. ст. 1900 г.)

На первомъ съездѣ христіанскихъ археологовъ въ Сплѣтѣ (8—10 августа 1894 г.; см. о немъ «Визант. Врем.» 1895 г. стр. 303—306 и «Археологическія Извѣстія и Замѣтки». 1895 г. стр. 196—223) постановлено было собраться въ 1897 году въ Равеннѣ; исполнено это однако не было: *impedimenta non parca huic proposito hactenus obsistunt; ita ut coetum archaeologicum in civitate illa..... congregare minime opportunum nobis visum sit*, какъ выражается Предварительный Комитетъ II-го съезда: препятствіями этими была едва ли не боязнь дурной — въ отношеніи анархизма — славы столь тихой и мирной по виду Равенны. Перенесеніе съезда въ Римъ, отсрочка его *ad Annum Sacrum*, приуроченіе къ пасхальнымъ праздникамъ естественно должны были придать ему еще болѣе яркій, римско-католическій, характеръ, чѣмъ то было со съездомъ Сплѣтскимъ и чѣмъ то было бы, вѣроятно, въ Равеннѣ среди памятниковъ, византійскій характеръ которыхъ продолжаютъ отрицать теперь лишь наиболѣе ярые «западники». Такое ясно выраженное желаніе Комитета, цѣликомъ католическаго, сдѣлать изъ съезда лишнее украшеніе юбилея: «*quod religionis pietatisque spectaculum majoris momenti evadet, si huic etiam scientiae nostrae addatur obsequium*», естественно заставляло опасаться, какъ бы не пострадала отъ того научная сторона съезда.

Конечно, особенно извинительною нѣкоторая тенденціозная окраска научнаго собранія должна быть признана именно для съезда христіанскихъ археологовъ въ Римѣ: всякому извѣстно, что тутъ, и именно въ римско-католической средѣ, и возникла самая наука христіанской археологіи, да и самыя даже *rae fraudes*, въ которыхъ нѣтъ недостатка въ Римѣ какъ и вездѣ, должны казаться наиболѣе извинительными ихъ почтенною иногда древностью именно въ глазахъ археологовъ.

Къ сожалѣнію и въ Римѣ, какъ ранѣе въ Сплѣтѣ, почти совершенно отсутствовали представители восточно-христіанской науки и тѣмъ самымъ способствовали превращенію международнаго съѣзда въ католическое по преимуществу торжество. Правда, судя по упоминаніямъ въ протоколахъ съѣзда, пріѣхало значительное число протестантовъ, но чѣмъ серьезнѣе были ихъ представители, тѣмъ менѣе охоты было у нихъ вступать въ безполезныя пререканія съ массою любителей и археологовъ ex-officio; не споры, а дѣла и результаты дѣлъ могли бы лишь представить достойный отпоръ лишнимъ словамъ. Къ сожалѣнію однако православный Востокъ никакихъ дѣлъ своихъ въ области христіанской археологіи показать не умѣлъ, да, пожалуй, и не имѣлъ. Насъ глубоко изумило, наприимѣръ, отсутствіе на выставкѣ съѣзда великолѣпныхъ копій съ росписей римскихъ катакомбъ, въ теченіе многихъ лѣтъ исполнявшихся въ Римѣ для будущаго Московскаго Музея Изыщныхъ Искусствъ Э. П. Рейманомъ: неужели администрація музея не считала желательнымъ, — а на нашъ взглядъ даже обязательнымъ, — представить *inibi et obibi* эти замѣчательныя труды русскаго художника? Неужели у нашихъ Духовныхъ Академій не нашлось ни достойныхъ представителей, ни малѣйшаго интереса, чтобы воспользоваться столь рѣдкимъ случаемъ посмотрѣть своихъ, хотя бы и иновѣрныхъ, собратій и показать имъ, если было чѣмъ, себя самихъ? А посмотрѣть и послушать было что...

Не присутствовавъ на съѣздѣ лично, мы считаемъ однако полезнымъ изложить здѣсь ту часть трудовъ съѣзда, которая касается программы «Византійскаго Временника», хотя источникъ нашъ, официальный бюллетень съѣзда, изложеніями рефератовъ и заставляетъ подчасъ желать лучшаго<sup>1)</sup>.

Подготовительному Комитету удалось привлечь въ Римъ, или по крайней мѣрѣ къ записи въ число членовъ, множество участниковъ: до 800 человекъ; столь значительное число членовъ позволило предпринять изданіе особаго бюллетеня съѣзда; комитетомъ выработано было дѣленіе съѣзда на семь секцій и правила, коими съѣздъ долженъ руководиться, правила, гдѣ тщательно отгѣняется научность и безпартійность, которая рекомендуется конгрессистамъ.

Съѣзду поднесено было не мало книгъ и статей, списокъ которыхъ напечатанъ въ бюллетенѣ (стр. 293—297); отдѣльные оттиски многихъ статей посвящены съѣзду, а сверхъ того спеціально къ съѣзду напечатаны были: 1) *Ommaggio al II Congresso internazionale di Archeologia Cristiana in Roma della Pontificia Accademia Romana di Archeologia. Roma. 1900, in 8°, pp. 55* (списокъ сообщеній, сдѣланныхъ въ Академіи съ краткою исторіей ея). 2) *Στρωμάτιον ἀρχαιολογικόν. Mittheilungen dem zweiten internationalen Congress für Christliche Archaeologie zu Rom gewidmet vom Collegium*

1) Ср. также сообщенія о съѣздѣ въ *Revue de l'art chrétien* 1900 p. 431—433, и *Nuovo Bulletino di Archeologia Cristiana*, 1900, pp. 161—165.

des Deutschen Campo Santo. Roma. 1900, in 8°, pp. 1—131, Taf. I—IV, и 3) Un Congresso di Archeologi nell'anno MDCCXXVIII. Caricatura di Pierleone Ghezzi, pubblicata [dal barone Rod. Kanzler] in occasione del II Congresso di Archeologia Cristiana. Roma. 1900, in 8°, pp. 1—12, c. 1 tab.

Всѣмъ членамъ съѣзда роздана и разослана была брошюра съ заглавіемъ: Mariano Card. Rampolla del Tindaro. Di un catalogo cimiteriale romano; di una biografia di santa Melania Giuniore. Saggio degli atti, offerto in dono dal Comitato promotore agli ascritti al Congresso. Roma. 1900, in 4°, pp. 1—28, содержащая въ себѣ два сообщенія кардинала Рамполлы въ видѣ письма аббату Дюшеню.

Объ изданіи трудовъ съѣзда, судя по протоколамъ, ничего опредѣленнаго рѣшено не было и памятникомъ его останется, вѣроятно, кромѣ этой брошюры, лишь бюлетень его, изданный въ шести выпускахъ, съ января по іюль, и носящій слѣдующее, нарисованное «дамасовскимъ» лапидарнымъ прифтомъ, заглавіе съ монограммою Христа въ началѣ: *Conventus alter de archaeologia christiana Romae habendus. Commentarius authenticus*; in 8°, pp. 1—306. Въ числѣ иныхъ свѣдѣній въ немъ напечатанъ весьма полезный указатель древнихъ христіанскихъ памятниковъ Рима (см. стр. 14—17, 50—58, 116—118); правила съѣзда напечатаны по итальянски (стр. 94—104; 76 §§) и по французски (стр. 105—116; 74 §§).

Помѣщеніемъ для съѣзда служилъ, по распоряженію папы, Collegium Romanum. Здѣсь и открылись 17 апрѣля нов. ст. засѣданія съѣзда общимъ предварительнымъ собраніемъ, гдѣ произведены были выборы предсѣдателей отдѣльныхъ секцій.

Въ общихъ собраніяхъ съѣзда, предсѣдателемъ котораго избранъ былъ аббатъ Duchesne, кромѣ рѣчей при открытіи и закрытіи: латинскихъ кардинала-покровителя Рагосчи (см. стр. 124 и 209—211) и прекрасныхъ французскихъ Дюшеня (стр. 125—133 и 212—216), сдѣланы были слѣдующія, касающіяся программы «Византійскаго Временника», сообщенія.

18 апрѣля. — Прочтено было сообщеніе кардинала Рамполлы: объ одномъ спискѣ римскихъ кладбищъ, найденномъ въ рк. XV в. и относимомъ къ IV вѣку<sup>1)</sup>. О. Delattre, говоря о раскопкахъ въ Кароагенѣ, особенно подробно остановился на памятникахъ христіанской эпохи; на выставкѣ при съѣздѣ имъ выставлены были 13 фототипическихъ таблицъ, изображающихъ скульптуры, надписи, мозаики, лампы, издѣлія изъ кости и различные иные предметы христіанскаго времени, хранящіеся въ Кароагенскомъ Музеѣ, а также три фотографіи и планъ базилики въ Damous-el-Karita. Затѣмъ директоръ Греко-римскаго Музея въ Александріи, Botti, коснувшись значенія этого города для христіанской археологіи, представилъ фрагментъ греческаго папируса, найденнаго близъ Арсинои и содержащаго просьбу одной жрицы бога Петесухоса выдать

1) Напечатано въ особой брошюрѣ, разосланной членамъ съѣзда (стр. 6—19).

ей свидѣтельство въ принесеніи ею жертвы богу; докладчикъ относилъ этотъ папирусъ, какъ и извѣстный берлинскій, ко времени Декіева гоненія. Проф. о. U. Benigni говорилъ о мистицизмѣ и реализмѣ (*verismo*) въ византійскихъ изображеніяхъ изъ жизни Богородицы.

19 апрѣля. — Проф. о. H. Grisar говорилъ о судьбахъ нѣкоторыхъ памятниковъ языческаго Рима послѣ паденія римской имперіи.

Аббатъ Duchesne прочелъ сообщеніе о церкви св. Кесарія на Палатинѣ, относимой преданіемъ еще къ V в., несомнѣнно существовавшей въ VI-мъ и замѣнившей собою императорскій ларарій. Въ исторіи этой церкви указывалось на важное значеніе ея въ византійское время и въ первое время папской власти, когда она упоминалась во главѣ римскихъ монастырей. Мѣсто ея опредѣлится, быть можетъ, предстоящими на мѣстѣ виллы Mills раскопками (см. *Nuovo Bulletino di Archeologia Cristiana*, 1900, p. 17—28).

Профессоръ Берлинскаго Университета N. Müller сообщилъ о бронзовой статуэткѣ ап. Петра съ крестомъ въ рукахъ, хранящейся въ Берлинскомъ Музеѣ, и доказалъ сравненіемъ ея съ одною бронзою Ватиканскаго Музея, что она украшала первоначально лампу IV в. по Р. X.

Проф. Viola, инспекторъ древностей въ Тарентѣ, сообщилъ объ открытіи нѣсколькихъ киновій и отдѣльныхъ криптъ базиличной формы около этого города. Съ одною изъ послѣднихъ связана легенда о прибытіи ап. Петра въ Тарентъ; въ ней сохранилась часть росписей и между ними изображеніе Христа. На выставкѣ съѣзда находились «три фотографіи, изображающія три фигуры въ абсидѣ крипты Спасителя, недавно открытой въ Solito близъ Тарента: Фигура Христа занимаетъ средину, направо Б. М., на лѣво Іоаннъ» (стр. 301): композиція оказывается, слѣдовательно, самою обычною. [О томъ же см. ниже въ III-ей секціи].

20 апрѣля. — Директоръ Сплѣтскаго Музея, о. Фр. Буличъ, сообщилъ объ открытіяхъ въ Салонѣ съ 1894 года, т. е. со времени I-го съѣзда: о нихъ своевременно было сообщено имъ въ *Bulletino di Archeologia e Storia Dalmata*, а на выставкѣ съѣзда находилось множество фотографій и рисунковъ христіанскихъ древностей Салоны.

Вѣнскій проф. Wickhoff говорилъ: «о вліяніи христіанскихъ мозаикъ на живопись эпохи возрожденія».

Проф. того же университета, Vogtman, представилъ отпечатанные уже листы сборника малоазійскихъ надписей, издаваемого Австрійскимъ Археологическимъ Институтомъ, и сообщилъ о надписи надъ одною дверью въ Эфесѣ, гдѣ начертана часть извѣстнаго письма Авгаря ко Христу и отвѣта ему Христа.

Проф. о. G. Galante сообщилъ «о христіанскихъ памятникахъ Счастливой Кампаніи»: въ Неаполѣ (недавно отчищенные мозаики баптистерія Св. Реституты и не изданное еще изображеніе Крещенія на древнихъ росписяхъ, найденныхъ недавно въ Неаполѣ), Пуццолахъ, Капуѣ и Нолѣ [см. *Nuovo Bulletino di Archeologia Cristiana*, 1900, pp. 99—106].

21 апрѣля—О. I. Wilpert сообщилъ о росписяхъ, недавно открытыхъ въ катакомбахъ свв. Петра и Марцелина, въ которыхъ онъ узнаеть Валаама, указывающаго на звѣзду, Христа, умножающаго хлѣбы, Христа между евхаристическими символами и ап. Петра въ его характерномъ типѣ (см. *Nuovo Bulletin di Archeologia Cristiana*, 1900, p. 85—98).

Архитекторъ Cannizzaro сообщилъ объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ на счетъ римской *Associazione Artistica fra i Cultori di Architettura* въ церкви св. Савы въ Римѣ: многочисленныя фотографіи и чертежи этихъ раскопокъ находились на выставкѣ съѣзда. Изложивъ исторію этой церкви, основанной греческими монахами, референтъ сообщилъ о результатахъ раскопокъ 1900 года: подъ мозаичнымъ поломъ XII или XIII в., работы Косматовъ, въ среднемъ нефѣ открыто было основаніе древней абсиды VI вѣка съ остатками живописи того же времени. Древняя церковь по предположенію референта разрушена была при раззореніи города Робертомъ Гвискардомъ въ 1084 г.

Архитекторъ Giovenale сообщилъ о работахъ того же Общества по реставраціи базилики *S. Maria in Cosmedin*, фотографіи и рисунки которыхъ также находились на выставкѣ. Референтъ остановился на остаткахъ росписей на стѣнахъ этой церкви, остававшихся доселѣ непонятными: по его мнѣнію, здѣсь изображены были эпизоды изъ жизни Карла Великаго, который и самъ изображенъ тутъ неоднократно. Живопись относится къ XII в. и подобными ей должны были быть и росписи того же содержанія въ Латеранѣ, исполненныя при папѣ Каллистѣ II (1119—1124).

Botti говорилъ о т. н. «Помпеевой Колоннѣ»: по его мнѣнію, колонна эта—памятникъ торжества христіанства надъ язычествомъ, такъ какъ ее посвятилъ христіанскому культу Феодосій II, якобы въ память смерти въ окрестностяхъ древняго Серапеума многихъ мучениковъ.

23 Апрѣля.—О. G. Morin въ сообщеніи «объ авторѣ дисциплинарныхъ каноновъ, изданныхъ недавно подъ именемъ Ипполита», доказывалъ, что сочиненіе это можетъ быть считаемо тождественнымъ съ упоминаемымъ Евсеіемъ въ его церковной исторіи (VI. 46) письмомъ Діонисія Александрійскаго.

Профессоръ Римскаго Университета Ad. Venturi въ сообщеніи «о мраморныхъ съ рельефами колоннахъ главнаго алтаря Св. Марка въ Венеціи» описывалъ и объяснялъ украшающія ихъ изображенія изъ ветхаго и новаго завѣта, относилъ ихъ ко времени перваго средневѣковаго возрожденія и предполагалъ происхожденіе изъ Далмаціи, гдѣ находятся иные подобные памятники.

Проф. Gamurrini въ рефератѣ «о распространеніи христіанства по римскимъ консульскимъ дорогамъ» доказывалъ, что апостолы и мужи апостольскіе избирали обыкновенно себѣ мѣстомъ жительства пункты внѣ городовъ и внѣ обитаемыхъ мѣстностей на той дорогѣ, по которой

они приходили; а потому въ этихъ то пунктахъ раскопки и могутъ обнаружить древнѣйшія христіанскія кладбища и мѣста собраній.

Проф. о. Stornajolo говорилъ о вновь отчищенныхъ мозаикахъ баптистерія при базиликѣ Св. Реституты въ Неаполѣ: описавъ мозаики, какъ на верхней части стѣнъ, такъ и на сводѣ баптистерія, объяснивъ изображенія крещенія и нѣкоторыхъ чудесъ І. Христа и основываясь на классическомъ характерѣ ихъ и на сходствѣ съ мозаиками Св. Константины въ Римѣ, референтъ относилъ и ихъ къ IV-ому вѣку и устанавливалъ связь ихъ съ исторіей всего зданія и свидѣтельствами неаполитанскаго Liber Pontificalis.

Проф. Tomassetti въ рефератѣ о превращеніи въ церкви языческихъ памятниковъ римской Кампаньи объяснялъ, почему и какъ на смѣну языческихъ боговъ явился культъ тѣхъ святыхъ, которые какимъ либо образомъ соотвѣтствовали предыдущему культу.

А. Baumstark говорилъ о «Завѣщаніи Іисуса Христа», изданномъ недавно сирійско-католическимъ патріархомъ Рахмани. Референтъ не соглашался съ мнѣніемъ издателя о принадлежности этого памятника къ первымъ вѣкамъ церкви и относилъ его, по крайней мѣрѣ ту форму, въ которой дошло до насъ «Завѣщаніе», къ эпохѣ между V и VI в., основываясь на совершенномъ молчаніи о немъ древнихъ церковныхъ писателей и на томъ обстоятельстве, что находящееся въ «Завѣщаніи» описаніе церкви соотвѣтствуетъ базиликамъ значительно болѣе позднимъ, чѣмъ торжество христіанства.

Наконецъ о. Bela Szobor, профессоръ Будапештскаго Университета, сдѣлалъ краткое сообщеніе «о св. вѣнцѣ перваго короля Венгріи».

Въ послѣднемъ общемъ заключительномъ собраніи 23 апрѣля вечеромъ приняты были постановленія отдѣльныхъ секцій, нѣкоторыя изъ коихъ приведены будутъ при обзорѣ работъ каждой секціи.

*Секція I-ая: «древнехристіанскія древности и искусство»*, трактовала преимущественно о памятникахъ римскихъ, а потому мы упоминаемъ лишь тѣ изъ читанныхъ въ ней сообщеній, которыя касаются и Востока или имѣютъ общее значеніе.

J. Wilpert объяснялъ одну сцену въ росписи катакомбы Петра и Марцеллина, какъ приготовленіе къ «пиру на гробахъ святыхъ», но проф. N. Müller видѣлъ въ ней сцену изъ обыденной жизни.

Проф. В. Magni произнесъ латинскую рѣчь: «de stylo artis christianaе», судя по изложенію ея (стр. 136), не особенно содержательную.

Mowat прочелъ сообщеніе: «Γυθός», въ которомъ, приводя нумизматическіе примѣры символическихъ изображеній этого рода, подчеркивалъ александрійское происхожденіе этого изображенія и появленіе его въ Римѣ объяснялъ значительною тамъ александрійской колоніей; къ сожалѣнію, рефератъ этотъ изложенъ въ бюллетенѣ (стр. 137) весьма неясно.

Въ рефератѣ о. E. Degani «о христіанскомъ некрополѣ Конкордіи» (въ

области Венетовъ) сообщалось, что на нѣкоторыхъ саркофагахъ, тамъ найденныхъ, находятся константинскія монограммы имени Христа.

Grandidier — «два надгробныхъ памятника Типасы» (Тебессы въ С. Африкѣ): одинъ изъ нихъ — гробница Св. Сальсы въ видѣ ротонды, построенной въ IV в., около которой въ византийскую эпоху образовалось кладбище.

Проф. о. J. Kirsch говорилъ о подлинности «Диттохея» Пруденція: референтъ признавалъ, что стихотвореніе должно было находиться подъ какими либо росписями, м. б. въ базиликѣ. Цикль описываемыхъ изображеній возможенъ по его мнѣнію для начала V-го вѣка: изъ ветхозавѣтныхъ сюжетовъ лишь для 8-ми нельзя подобрать аналогій изъ памятниковъ этой эпохи, изъ новозавѣтныхъ — для пяти; но это не можетъ являться аргументомъ подложности сочиненія, такъ какъ эти изображенія, и даже изображеніе Страстей, могли существовать и тогда.

Проф. N. Müller указалъ въ Боннскомъ Музеѣ одну статуэтку носильщика съ мѣшкомъ на плечахъ, которую ошибочно принимали (Rossi въ его *Bulletino* 1887 г.) за Добраго Пастыря.

Каноникъ Chabàs прочелъ по испански рефератъ объ одной надгробной мозаикѣ нѣкоей Северины; среднее изображеніе этой мозаики, открытой въ 1878 году въ Испаніи въ Denia и относимой референтомъ къ IV вѣку, онъ объяснялъ какъ «*ludus latrunculorum*» или иную игру; но предположеніе референта о зависимости этой мозаики отъ искусства Италіи вызвало возраженіе Kirsch'a, который указалъ надгробныя африканскія мозаики.

O. Delattre въ сообщеніи о крестахъ и монограммахъ, христіанское значеніе коихъ можетъ подлежать сомнѣнію, показалъ гравюру ампуллы, найденной въ Наѣдра и украшенной подобіемъ оранты.

O. Gré въ рефератѣ: «Елеона и другія святыни Іерусалима, узанныя на мозаикѣ Св. Пуденціаны» изложивъ исторію Элеоны, которую якобы теперь открыли въ Іерусалимѣ «Бѣлые Отцы», и сравнивъ мозаику Пуденціаны съ мозаикой Мадавы, находилъ, что изображеніе Іерусалима на обѣихъ сходится. Мозаика Пуденціаны представляетъ іерусалимскія постройки IV в.; доказательствомъ тому выставялось отверстіе въ кровлѣ зданія, сооруженнаго на мѣстѣ Вознесенія Христова и изображеннаго на мозаикѣ справа: слѣва — ротонда Воскресенія. Возражатели находили однако, что лишь зданія второго плана могутъ изображать Іерусалимъ, полукруглый же портикъ — какое либо зданіе въ Римѣ.

Вѣнскій профессор Riegl — «время происхожденія саркофага Св. Елены». Стилистическимъ разборомъ скульптуры извѣстнаго ватиканскаго саркофага референтъ доказывалъ принадлежность его ко II-му вѣку по Р. X.; военные сюжеты указываютъ на первоначальное назначеніе его для какого либо полководца; бюсты Константина и Елены прибавлены скорѣе въ прошломъ вѣкѣ, чѣмъ въ IV-омъ. Напротивъ, другой саркофагъ Константины дѣйствительно и исполненъ въ IV-омъ вѣкѣ.

G. Richter въ сообщеніи: «Иисусъ Навинъ на мозаикѣ Маріи Великой» доказывалъ, что мозаики находятся не на первоначальныхъ мѣстахъ ихъ, но вѣроятно перемѣщены кардиналомъ Пинелли: одно изображеніе Иисуса Навина не связывается съ другимъ.

Въ сообщеніи Gsell'я: «христіанскія зданія въ Thelepte и Ammaedera» доказывалось, что монументальное искусство Туниса независимо отъ римскаго, несмотря на религіозное единство; эта независимость сказывается и въ стилѣ и въ орнаментации, а также въ употребленіи плоскаго рельефа.

Проф. о. Stornajolo — «мозаики баптистерія въ Неаполѣ». Неаполитанскій Liber Pontificalis лишь косвенно указываетъ на существованіе древней базилики; положительное же свидѣтельство о ней относится лишь къ VII вѣку. Мозаики, сходныя съ мозаикой Св. Пуденціаны, относятся къ Константиновской эпохѣ, для доказательства чего докладчикъ исчислялъ и опровергалъ аргументы ученыхъ, относившихъ эти мозаики къ V или VI вѣку.

Графъ А. Filangieri приходилъ къ тому же заключенію, какъ и о. Stornajolo, разсматривая неаполитанскія мозаики съ художественной точки зрѣнія.

О. Van Ortroу говорилъ объ изображеніи столпника при надписи Secundilla in pace, изъ катакомбы св. Домитиллы: референтъ возражалъ противъ замѣтки G. B. de Rossi, утверждавшаго, что здѣсь нельзя видѣть изображенія столпника. Въ половинѣ V в. Феодоритъ свидѣтельствуетъ, что изображенія Симеона Столпника были распространены въ Римѣ. Вопросъ, какъ согласовать надпись съ изображеніемъ, остается открытымъ. Надпись не можетъ быть относима къ III вѣку, такъ какъ надъ головою столпника находится равноконечный крестъ.

Рефератъ Botti, «о памятникахъ Александріи», изложенъ въ бюллетенѣ весьма кратко и неудовлетворительно: «Ораторъ началъ съ объясненія трудностей, которыя встрѣчаютъ археологическія раскопки въ Александріи. Онъ собралъ нѣкоторое число клеймъ на кирпичахъ, коими обогатилъ Музей Александріи. Больше число ихъ — на латинскомъ языкѣ. Особенно достойны замѣчанія византійскія монограммы. Ораторъ кончилъ увѣщаніемъ всей аудиторіи не брезгать ничѣмъ при археологическихъ раскопкахъ, такъ какъ всѣ мельчайшія указанія могутъ быть драгоценны». На выставку съѣзда г. Botti привезъ по словамъ бюллетеня (стр. 299): «богатѣйшую и важнѣйшую коллекцію изъ полутораста почти калекъ съ надписей, преимущественно христіанскихъ, найденныхъ въ Нижнемъ Египтѣ и главнымъ образомъ въ Александріи. Точный каталогъ ихъ будетъ изданъ докладчикомъ въ трудахъ съѣзда».

Архитекторъ Regis, говоря «о храмѣ Іерусалимскомъ», принималъ реставрацію его, занимающую средину между реставраціями Chipiez и Vogüé, и представилъ 8 чертежей своей собственной.

I-ая секція, работавшая подъ предсѣдательствомъ берлинскаго профес-

сора N. Müller'a, предложила слѣдующее, принятое общимъ собраніемъ 23 апрѣля, постановленіе: «Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы были произведены изысканія, имѣющія цѣлью удостовѣриться въ существованіи лѣстницы, которая съ края Via Cornelia съ мѣста, занятаго нынѣ капеллою del Salvatorino nelle Sacre Grotte Vaticane, спускалась якобы въ подземелье, гдѣ покоилось тѣло св. Петра. Эта лѣстница была заложена въ 846 году, чтобы спасти гробницу отъ рукъ Сарациновъ, какъ то говоритъ Вагнес, увѣряющій якобы онъ нашелъ въ указанной капеллѣ слѣды этой лѣстницы». Иначе говоря, съѣздъ христіанскихъ археологовъ указываетъ Ватикану путь къ открытію могилы ап. Петра.

*Вторая секція: «христіанскія средневѣковыя древности и искусство Запады»,* имѣла подъ предсѣдательствомъ о. Н. Grisag'a четыре засѣданія; изъ сообщеній, прочтенныхъ въ нихъ, отмѣтимъ слѣдующія.

О. Th. Rodriguez говорилъ по испански объ извѣстной базиликѣ S. Juan de Baños de Cerrato (въ провинціи Palencia) и доказывалъ принадлежность большей части зданія 661-му году, которымъ помѣчена надпись съ именемъ короля Речесвинта. Подковообразныя арки этой базилики приводили референта къ заключенію, что не арабы принесли такую форму арокъ въ Европу и что она введена, быть можетъ, «латино-византійскими» зодчими. Архитекторъ Giovenale возражалъ, что эта форма арокъ явилась позднѣе VII вѣка, но проф. А. Venturi указалъ на арки этой формы въ сирійскомъ евангеліи Рабулы (586 г.). Равнымъ образомъ и отнесеніе референтомъ находящейся въ той же церкви статуи Іоанна Крестителя съ агнцемъ къ глубокой древности также встрѣтило возраженіе проф. Venturi, который относилъ ее ко временамъ значительно болѣе позднимъ.

Ф. Негманін въ рефератѣ объ изображеніи оленя со змѣею на фасадѣ церкви св. Петра въ Сполето изложилъ различныя символическія значенія, которыя имѣютъ изображенія оленя въ христіанскомъ искусствѣ, и остановился на разсказахъ физиолога и bestiаріевъ объ оленѣ (=Христосъ) и змѣѣ (=дьяволъ, демонъ). Изображенія оленя и оленихи со змѣями во рту на фасадѣ 1393 г. въ Сполето сравнивалъ онъ ближайшимъ образомъ съ умбрійскимъ морализированнымъ bestiаріемъ XIV в., изданнымъ въ 1899 г. Mazzantini (Rendiconti dell'Accademia dei Lincei).

Walter Lowrie прочелъ рефератъ объ отношеніяхъ между изображеніями на средневѣковыхъ рельефахъ и классическими и восточными тканями. Вопросъ о происхожденіи барельефовъ начала среднихъ вѣковъ никогда, по словамъ референта, не былъ поставленъ достаточно точно. Прежде всего слѣдуетъ признать, что этотъ типъ произведеній скульптуры былъ общимъ для всей имперіи и слѣдовательно не можетъ быть объясняемъ какими либо мѣстными обстоятельствами, во вторыхъ ни одно изъ объясненій происхожденія этого стиля не подходитъ одинаково для всего характера этого искусства. Несмотря на интересъ, который явился недавно къ рѣшенію этого вопроса, доселѣ не было предложено

ни одного объясненія происхожденія этого искусства, которое кажется столь обособленнымъ. Референтъ приведенъ былъ къ этому вопросу тѣмъ, что рисунки этихъ рельефовъ оказались въ высшей степени практичны для тканей церковнаго назначенія, которыя онъ заказывалъ: при этомъ оказалось, что всѣ мотивы этихъ рельефовъ даны были тканями, найденными за послѣднія десятилѣтія въ Египтѣ. Одни изъ этихъ мотивовъ классическіе, другіе — происходятъ отъ древнѣйшихъ восточныхъ традицій. Референтъ привелъ нѣсколько примѣровъ этого сходства между рельефами и тканями, приглашая прочихъ ученыхъ продолжать эти сравненія, которыми легко доказывается восточное происхожденіе такъ называемаго «лонгобардскаго» стиля.

Проф. A. Venturi въ сообщеніи объ одномъ изъ рельефовъ дверей св. Сабины, объясняемомъ какъ «Благовѣщеніе Захаріи», показалъ, что этотъ рельефъ не имѣетъ иконографическаго сходства съ прочими изображеніями этого содержанія. Онъ-же доказывалъ, что на рельефъ слоновой кости псалтири Карла Лысаго въ Парижской Національной Библіотекѣ на одномъ изъ рельефовъ изображенъ не Христосъ между апостолами, какъ полагалъ Westwood, а заказчикъ этого самаго псалтиря приказывающій писцамъ достойнымъ образомъ изготовить книгу.

Архитекторъ Giuovanni: «о древне христіанскихъ мавзолеяхъ и баптистеріяхъ». Начавъ съ разсмотрѣнія Гроба Господня на Мюнхенской пластинкѣ слоновой кости (конца IV вѣка) и перейдя къ мавзолеямъ, баптистеріямъ и инымъ центральнымъ зданіямъ IV—VI вѣковъ, референтъ находилъ въ ихъ общемъ видѣ и въ ихъ конструкціи переходъ между римскимъ и византійскимъ стилемъ. Отрицая ориенталистическія преувеличенія, по которымъ византійскія церкви происходятъ отъ буддйскихъ топъ и персидскихъ дворцовъ, референтъ признавалъ, что въ византійскихъ зданіяхъ конструкція совершенно независима отъ орнаментаціи, а потому считалъ вѣроятнымъ, что азіатское происхожденіе имѣютъ лишь элементы византійской орнаментаціи, самый же центральный типъ построекъ христіанскаго Востока происходитъ отъ римскаго стиля черезъ посредство тѣхъ именно построекъ, которыя были предметомъ сообщенія.

Colasanti въ рефератѣ «о ватиканской далматикѣ» относилъ ее къ послѣднимъ годамъ XI вѣка путемъ сравненія ея съ нѣкоторыми изображеніями XI и XII вѣка, не входя въ разсмотрѣніе формъ и стиля фигуръ. Референтъ противопоставляетъ свое опредѣленіе далматики тому мнѣнію, которое якобы «доселѣ» приписываетъ ее времени папы Льва III; между тѣмъ въ нашей русской литературѣ давно уже указано настоящее мѣсто и время этого саккоса, а недавно положительнымъ образомъ доказано появленіе его въ Ватиканской Ризницѣ не ранѣе 1455 и не позднѣе 1489 года<sup>1)</sup>.

1) См. Byzantinische Zeitschrift. 1900. S. 606—607.

О. Фр. Буличъ прочелъ сообщеніе: «мѣстонахожденіе древняго Стридона родины св. Иеронима» (напечатано въ *Bulletino di Archeologia e Storia Dalmata* въ 1899 году: №№ 7—9).

G. Variola сообщилъ о христіанской пиксидѣ-слоновой кости, найденной недавно близъ *Nosega Umbra* въ готской могилѣ; пиксида украшена изображеніями ангеловъ, парящихъ со свитками въ рукахъ, Данила во рву львиномъ и жертвоприношенія Авраама. Послѣднее представляетъ сходство съ берлинскою пиксидой; инныя черты стіля позволяютъ отнести пиксиду, фотографіи которой представлены были съѣзду, къ концу V или началу VI вѣка.

Проф. L. Savignoni представилъ фотографію цѣннаго византійскаго реликварія, принадлежащаго общинѣ *Sassoferrato*, которая получила его по завѣщанію сипонтійскаго архіепископа, *Nicola Perotti*. Реликварій украшенъ изображеніемъ св. Димитрія изъ мельчайшей мозаики; кругомъ его по золотой каймѣ написано обращеніе къ святому отъ лица Юстиніана, царя ромеевъ. На ампулѣ съ длинною шейкою написано: τὸ ἄγιον μύρον. На рамкѣ кромѣ того находятся изображенія: эмблемы Христа вверху и двуглаваго орла внизу. Референтъ гербъ этотъ относилъ скорѣе къ какому либо западному, чѣмъ восточному императору, т. к. стиль мозаики, принадлежащей эпохѣ вторичнаго расцвѣта византійскаго искусства, ошибки въ надписи и неавантійскія формы буквъ ея никакъ не позволяютъ относить реликварій ко времени Юстиніана. Референтъ предполагалъ, что рамка сдѣлана въ Италіи въ XIV в. въ подражаніе болѣе древней византійской, двуглавый же орелъ могъ относиться къ Фридриху III, спутникомъ котораго былъ *Perotti* <sup>1)</sup>.

P. Fontana, соглашаясь съ представленными референтомъ аргументами о невозможности, чтобы реликварій принадлежалъ Юстиніану I-му или II-му, указалъ на формы двуглаваго орла, которыя свидѣтельствуютъ объ эпохѣ относительно новой.

Проф. A. Venturi въ подтвержденіе соображеній референта замѣтилъ, что изображеніе св. Димитрія сходно съ изображеніями его на византійскихъ слоновыхъ костяхъ XI и XII вв.: изображеніе это, вѣроятно, копія, исполненная во время близкое къ путешествію еп. Николая Перотти съ имп. Фридрихомъ III.

A. Cervesato въ сообщеніи объ окладѣ престола въ церкви св. Амвросія въ Миланѣ настаивалъ, вопреки заключеніямъ D. Sant' Ambrogio и Zimmermann'a о принадлежности его къ XII вѣку, а не IX, какъ то полагали ранѣе, на правильности второго опредѣленія. Въ подкрѣпленіе своихъ заключеній референтъ ссылаясь на запрестольный образъ (*paliotto*) папы Целестина II (1143—1144) въ *Città di-Castello*.

Проф. A. Venturi въ сообщеніи о двухъ лицевыхъ библияхъ: Карла Великаго въ базиликѣ *S. Paolo fuori le mura* въ Римѣ и Карла Лысаго

<sup>1)</sup> Надписи этого реликварія см. въ *Corp. Inscr. Graec.* № 8642.

изъ аббатства св. Мартина Турскаго въ Парижской Библіотекѣ, указалъ на рядъ сближающихъ ихъ другъ съ другомъ деталей и предполагалъ для обѣихъ одинъ общій греческій источникъ, отъ котораго римская библія отделяется далѣе, чѣмъ парижская, и потому лучше представляетъ художественныя тенденціи запада въ каролингскую эпоху.

Архитекторъ М. Е. Cannizzo сообщилъ о нѣкоторыхъ декоративныхъ фрагментахъ, найденныхъ при раскопкахъ въ церкви св. Савы въ Римѣ: одинъ обломокъ отъ киворія по орнаменту тождественъ съ подобнымъ же, найденнымъ въ церкви S. Maria in Cosmedin и датированнымъ VIII вѣкомъ, другой — отъ двойной капители подобной найденной въ Латеранѣ. Два куска гипсовой декораціи той же эпохи не имѣютъ себѣ въ Римѣ аналогій, кромѣ нѣсколькихъ кусковъ въ S. Lorenzo fuori le mura.

Прочтено было сообщеніе V. Récssey о рельефѣ въ бенедиктинской церкви Мартинсберга (de Sancto Monte Rannoniae), изображающемъ св. Бенедикта между двумя учениками св. Мавромъ и св. Плакидомъ. По мнѣнію референта рельефъ относится къ концу IX вѣка и былъ принесенъ въ Венгрію Бенедиктинцами или скорѣе копируетъ средневѣковый римскій рельефъ.

Представлена была работа R. Mowat о портретѣ Христа согласно съ описаніемъ Его въ посланіи Лентула.

Вторая секція внесла слѣдующія постановленія:

1) «Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Верховный Покровитель науки христіанской археологіи и искусства сдѣлалъ невозможнымъ разсѣяніе изъ церквей предметовъ, освященныхъ благочестіемъ предковъ и культомъ, для котораго они были назначены.

2) Съѣздъ выражаетъ и свое пожеланіе и горячо поддерживаетъ такое же, выраженное монсиньеромъ de Waal'емъ, чтобы ватиканскія крипты были открыты для ученыхъ.

3) Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы составленъ былъ палеографическій сборникъ надписей на памятникахъ искусства съ VI по XII вѣкъ.

4) Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы дозволено было видѣть и воспроизвести величайшій памятникъ христіанскаго искусства, каедрю св. Петра, которую знаменитѣйшіе спеціалисты по христіанской археологіи видѣли лишь мелькомъ.

5) Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы съ надлежащею опытною сдѣлана была попытка открыть подъ бѣлою штукатуркой XVII в. въ нефахъ базилики S. Giovanni in Laterano остатки фресокъ Джіотто, Джентиле-ди-Фабіано и Пизанелло».

*III-ья секція: «средневѣковыя христіанскія древности и искусство Востока», имѣла предсѣдателемъ парижскаго профессора о. А. Vigououx; о дѣятельности ея бюллетень съѣзда сообщаетъ слѣдующее.*

Изложеніе сообщенія Ө. И. Успенскаго: «раскопки у Абобы» приведено уже было нами выше (см. выше стр. 591).

Проф. о. Benigni — «Theoriae Sanctorum: такъ назывались процессіи фигуръ, изображающихъ ангеловъ и святыхъ. Въ искусствѣ онѣ находятся преимущественно въ росписяхъ стѣнъ византійскихъ церквей, какъ то точно указано въ трактатѣ о живописи Діонисія Фурноаграфіота, который закрѣпилъ древнее художественное преданіе. Въ литературѣ являются онѣ преимущественно въ легендахъ о святыхъ, чаще всего въ видѣ почетной стражи для принятія души усопшаго святого. Примѣръ первыхъ имѣется въ церкви св. Аполлинарія въ Равеннѣ (процессія свв. дѣвъ со св. Агнесою); изъ вторыхъ — процессія ангеловъ и святыхъ въ эіопскомъ житіи Gabra Krestos, изданномъ Budge'мъ, интересна количествомъ и качествомъ, а также и миниатюрами украшающими его. Theoriae Sanctorum представляются не маловажнымъ источникомъ для агіографіи, эортологіи и т. п., такъ какъ онѣ даютъ важныя детали относительно легенды, культа, символовъ и т. п. различныхъ святыхъ».

Аббатъ J. Labourt: «Разъясненія о двухъ важныхъ пунктахъ исторіи восточной сирійской церкви: дѣянія мучениковъ Маруты и введеніе несторіанства въ Персію: 1) Собраніе дѣяній, изданное Ассемани и Беджаномъ въ его теперешней формѣ не есть произведеніе Маруты, епископа Маиферката; это — компиляція разныхъ авторовъ, независимыхъ другъ отъ друга, но происходящихъ изъ общаго источника, слѣды коего можно найдти въ переводѣ Созомена и въ литургическихъ добавленіяхъ синаксарей. 2) Согласно Симону изъ Бетъ-Арсамы и издателю его Ассемани обыкновенно признается, что несторіанство было введено въ Персію Барсаумой, митрополитомъ Нисивійскимъ и его Эдесскими соучениками, между 470 и 485 годами. Но уже Braun замѣтилъ, что борьба не имѣла конфессіональнаго характера. Надо прибавить, что «восточное» несторіанство не есть собственно доктрина Несторія, а скорѣе антиохійское православіе Теодорита, или доктрина прежде всего противная монофизитству Севера Антиохійскаго. Лишь съ теченіемъ времени антисеверовская борьба связываетъ все тѣснѣе восточныхъ сирійцевъ съ несторіанами, безъ того однако, чтобы первые приняли предложенія Несторія, осужденныя въ Эфесѣ».

Предсѣдатель прочелъ письмо проф. П. Н. Папагеоргіу изъ Солуни, который извиняется, что болѣзнь помѣшала ему сдѣлать обѣщанное сообщеніе объ эдиктѣ Юстиніана II въ пользу базилики св. Димитрія въ Солуни.

Маркиза T. Venuti de Dominicis прочла сообщеніе о «Croce Santa di Cortona», извѣстной византійской ставротекѣ X вѣка съ надписью Никифора Фоки, которая была подарена Ильею Кортонскимъ семейству Erolі, а послѣднимъ пожертвована родному городу<sup>1)</sup>.

О. Фр. Буличъ сообщилъ объ изслѣдованіяхъ хорватскаго археоло-

1) Надпись см. въ С. I. Gr. № 8694, изображенія ставротекы у Schlumberger, Un empereur byzantin au X s., p. 689, 693.

гическаго общества «Vihač» въ окрестностяхъ Салоны и, особенно, о надгробной надписи Елены, королевы Хорватской, найденной при раскопкахъ церкви Б. М. въ Отокѣ. [См. *Bulletino di Archeologia e Storia Dalmata*, 1899].

Инженеръ Viola сообщилъ о найденной въ центрѣ древняго Тарента византійской крипты: докладчикъ полагалъ, что въ древности она посвящена была богу Солнца (Apollon Helios) и что поэтому-то, якобы, византійцы въ X-мъ, приблизительно, вѣкѣ помѣстили въ абсидѣ ея фресковое изображение Христа съ евангелиемъ, въ которомъ написано: «Азъ есмь свѣтъ міра», и съ фигурами Б. М. и Іоанна Крестителя по сторонамъ.

Проф. о. N. Franco внесъ предложеніе о желательности подготовленія «исторіи христіанскаго эллинизма въ Италиі».

Послѣ обсужденія принята была слѣдующая, составленная особою комиссіей, формулировка о желательности изученія исторіи средне-вѣковаго эллинизма въ Италиі: «Attenta evidenti ac summa utilitate historiam hellenismi mediaevalis in Italia, documentis instructam, edendi, nostri Conventus est in votis, ut in singulis Italiae oppidis, monasteriis etc., in quibus huiusmodi monumenta ac documenta supersunt, per idoneos viros, eorumdem monumentorum et documentorum catalogi, textus, photographicae imagines, historicae illustrationes in lucem prodeant; ex quibus omnibus tandem praedicta historia instrui possit».

Проф. о. Benigni, въ добавленіе къ своему сообщенію о византійскихъ изображеніяхъ Б. М., выставилъ положеніе, что мотивъ Б. М., кормящей грудью Христа [т. е., такъ называемая, ἡ Γαλακτοτροφῶσα], — не византійскій. По крайней мѣрѣ ни докладчику, ни другимъ (проф. Свободѣ и Erhard'у), съ которыми онъ говорилъ о томъ, никогда не встрѣчались византійскія изображенія этого типа. Поэтому докладчику этотъ фактъ казался весьма важнымъ, какъ вѣрный критерій для отличія настоящихъ византійскихъ произведеній отъ нѣкоторыхъ ранне-итальянскихъ, напр. млекопитающей Богородицы Амасено и др.

Проф. Фр. Радичъ сообщилъ о базиликѣ древняго средне-вѣковья, открытой въ Далмаціи близъ Кольяне, и представилъ чертежи ея и фотографіи найденныхъ при раскопкахъ металлическихъ вещей. Открытые памятники относятся къ концу VIII и началу IX вѣка. Затѣмъ онъ коснулся стиля, именуемаго лонгобардскимъ, и предлагалъ такое неточное названіе его замѣнить выраженіями «итало-византійскій» для Италиі IX вѣка и «хорватско-византійскій» для Хорватіи и Далмаціи.

Проф. о. W. Neumann защищалъ употребительное обозначеніе этого стиля, распространеннаго отъ Пиренеевъ до Кавказа, такъ какъ онъ имѣлъ де исходнымъ центромъ характерную культуру Лонгобардовъ (мастера Comacini, памятники венеціанской области); византійство въ этомъ стилѣ онъ отрицалъ, производя его изъ римскихъ источниковъ.

Проф. Радичъ и Буличъ отстаивали терминъ «хорватско-византійскаго» стиля, указывая на то, что въ хорватскихъ земляхъ онъ имѣетъ

нѣкоторыя особенности, которыя дѣлають изъ него мѣстный стиль съ византійскими элементами, вліяніе же Византіи на эти области засвидѣтельствовано и исторіей.

Г-нъ Милютинъ (Milutine) подтвердилъ, якобы лонгобардскій стиль столь часто встрѣчается въ памятникахъ Кавказа, что онъ можетъ считаться тамъ господствующимъ.

О. Germer-Durand представилъ фотографіи съ «граффити», найденныхъ имъ въ пещерахъ Бэтъ-Джибрина (близъ др. Елевѳерополя): изображеніе двухъ фигуръ въ позахъ «орантъ» и нѣсколько куфическихъ буквъ привели его къ заключенію, что въ пещерахъ этихъ скрывались христіане во время какого либо мусульманскаго гоненія. Онъ же сообщилъ о надписяхъ несомнѣнно иродова времени, найденныхъ въ іерусалимскомъ водопроводѣ, почитавшемся за сооруженіе Соломона, и объ открытіи развалинъ базилики св. Георгія въ Taibeh (др. Efratha), разрушенной при персидскомъ или арабскомъ нашествіи.

Д-ръ Fogolari говорилъ о мелкихъ «ogetti di devozione» съ византійскими изображеніями и надписями, находящихся въ Неаполитанскомъ Музеѣ: о рельефахъ изъ стеклянной пасты и небольшихъ рѣзныхъ деревянныхъ пластинкахъ, приносимыхъ паломниками съ Востока.

Проф. Botti представилъ нѣсколько коптскихъ документовъ VII вѣка, писанныхъ на кожѣ<sup>1)</sup> и касающихся продажи земель, дарованія ихъ монастырямъ и т. п. Подписи нотаріевъ греческія. Референтъ сообщилъ о земельныхъ владѣніяхъ египетскихъ церквей, объ ихъ доходахъ и т. п., а также объяснилъ нѣкоторые выставленные имъ на съѣздѣ рисунки.

Аббатъ De Lagminat представилъ рядъ поправокъ, на основаніи ватиканской рукописи къ коптскому тексту переписки между Акакіемъ и Петромъ Монгомъ, изданной Amélineau<sup>2)</sup>.

Проф. о. Venigni по поводу сообщенія о. Germer-Durand'a о граффити въ пещерахъ Бэтъ-Джибрина замѣтилъ, что распростертыя руки двухъ фигуръ не должно понимать непремѣнно какъ молитвенную позу.

О. Lagrange говорилъ о хорографическомъ методѣ археологическихъ изслѣдованій въ Палестинѣ; онъ указывалъ на различные практическіе критеріи, необходимые, чтобы избѣгать тѣхъ жестокихъ ошибокъ, въ которыя впадали средневѣковые паломники и къ которымъ могутъ привести измѣненія въ фонетической традиціи, излишнее довѣріе къ показаніямъ заинтересованныхъ туземцевъ и т. п. Референтъ привелъ рядъ пояснительныхъ примѣровъ.

О. S. Ferraro, говоря о византійскомъ съ эмалями крестѣ-складнѣ кардинала Caietano, показалъ и оригиналь, хранящійся обыкновенно въ Газѣ, который, по мнѣнію докладчика, можетъ восходить до

1) На выставкѣ съѣзда находилось пять подобныхъ контрактовъ, принадлежащихъ графу Foucault du Daignon въ Кремѣ.

2) Mémoires publiées par les membres de la Mission Française au Caire, t. IV.

VIII вѣка и происходитъ, быть можетъ, изъ базилианскаго монастыря въ Arigo въ Калабріи, гдѣ кардиналь Caietano былъ коммендатаріемъ.

O. Petit говорилъ о пользѣ переработки «Oriens Christianus» Lequien'a и о способахъ исполненія ея, и представилъ слѣдующую, принятую секціей, резолюцію: «Vue l'extrême utilité pour l'avancement de la science chrétienne d'une géographie historique de l'Orient Chrétien, dans laquelle les grandes divisions ecclésiastiques seraient successivement décrites avec la statistique des diocèses et la liste des titulaires, le Congrès exprime le vœu qu'un travail de ce genre soit entrepris pour chacune des Églises autocéphales de l'Orient, et préparé dès maintenant par la publication des actes officiels concernant ces Églises, actes qui permettraient de suivre siècle par siècle les modifications survenues dans les diverses provinces. Les rédacteurs des «Échos d'Orient» ayant abordé ce travail pour les Patriarchats de langue grecque, le Congrès les engage vivement à poursuivre leur oeuvre et souhaite que les comités de même genre soient constitués pour les autres Églises orientales».

Аббатъ Duchesne поддерживалъ предложеніе это тѣмъ горячѣе, что онъ, по его словамъ, самъ дважды выступалъ съ заявленіями о подобной работѣ передъ Парижской Академіей; по его мнѣнію, желательно, чтобы трудъ Lequien'a продолженъ былъ на болѣе широкихъ основаніяхъ: въ рядѣ отдѣльныхъ монографій, а именно: 1) географическая работа о крупныхъ церковныхъ подраздѣленіяхъ различныхъ патріархій, 2) списки епископовъ, 3) акты (regesta) различныхъ патріархій, изданныя по образцу Jaffé и Potthast'a, 4) статистика христіанскихъ памятниковъ разныхъ діоцезовъ: древнія церкви, монастыри, памятники и т. д. Онъ высоко цѣнитъ предпріятіе оо. Ассумпціонистовъ, которые поставлены въ Константинополѣ въ весьма благоприятное для такой работы положеніе.

Проф. о. Лука Еличъ прислалъ сообщеніе «о римскихъ памятникахъ свв. Кирилла и Меѳодія, апостоловъ славянъ», въ которомъ онъ описываетъ вотивную икону свв. Кирилла и Меѳодія, хранящуюся въ Ватиканѣ и носящую тамъ имя Константиновой по мірскому имени Кирилла<sup>1)</sup>, могилу св. Кирилла въ церкви св. Климента, судьбу послѣдней, разсѣяніе костей святаго, и различные памятники его: сосуды, энколпіи и пр.

Въ заключеніе работъ секціи — и въ явное нарушеніе § 2 правилъ съѣзда — о. Chedid изложилъ сущность полемической, какъ видно по ея заглавію, работы Debs'a, маронитскаго епископа Бейрута: «Protestation en faveur de la perpétuelle orthodoxie des Maronites, présentée au Congrès Archéologique de Rome».

*IV-ая секція литургики* подъ предсѣдательствомъ о. А. Amelli,

1) Л. Еличъ уже касался этой темы ранѣе: на I-мъ съѣздѣ христіанскихъ археологовъ онъ демонстрировалъ уже таблицы для приготавлиаемаго имъ изданія, которое, къ сожалѣнію, доселѣ еще не появилось (Ср. Археологическія Извѣстія и Замѣтки, 1895, стр. 221).

монтекассинскаго пріора, особое вниманіе посвятила церковному пѣнію: особенно много говорилось о «григоріанскомъ пѣніи» и постановленіями секціи рекомендуются особенно занятія въ этой области; по предложенію о. Grisar'a выражено желаніе о достойномъ чествованіи памяти св. Григорія Великаго († 604) и о вліяніи на церковную музыку еврейской, греческой и римской.

О. G. Gaiser сдѣлалъ сообщеніе: «объ отношеніяхъ литургическаго пѣнія латинской церкви къ греческому пѣнію»: этихъ взаимоотношеній теперь никто изъ изучающихъ музыку не отрицаетъ, но остается еще выяснитъ ихъ, какъ въ теоретическомъ, такъ и въ практическомъ отношеніи. Въ теоріи латинскаго средневѣковаго пѣнія о греческомъ происхожденіи ея говорятъ уже самыя термины. Тоже видно и въ практической сторонѣ дѣла: особенно въ присутствіи нѣкоторыхъ совпаденій, какъ *mi b* и др., а также въ классификаціи пѣній по тонамъ, слѣдующей вполнѣ византійской музыкѣ и необъяснимой т. н. григоріанской традиціей. Референтъ устанавливалъ три фазы въ теоріи и практикѣ григоріанскаго пѣнія: 1) чисто византійскую, которую характеризуютъ пѣснопѣнія въ одномъ и томъ же діапазонѣ и слѣдовательно съ употребленіемъ иныхъ совпаденій кромѣ *si b*; 2) фаза, которую можно назвать «галльской», получила напѣвы одною лишь устною традиціей и слѣдовала слѣдовательно приему «одногласія»; 3) фаза явилась результатомъ двухъ первыхъ. Это сліяніе основано было на невѣжественности въ техникѣ пѣнія и оказалось разрушителемъ григоріанскаго пѣнія. Англійское пѣніе, введенное на островѣ апостолами Св. Григорія, во многихъ случаяхъ лучше сохранило варианты, которые повидимому противорѣчатъ григоріанской традиціи, но въ дѣйствительности оказываются подлинными. По просьбѣ о. Janssens'a, референтъ сдѣлалъ нѣкоторыя добавленія о взаимоотношеніи латинскаго и греческаго пѣнія: въ XIII в. во времена латинской имперіи, латинское пѣніе оказывало обратное вліяніе на греческое, какъ указываютъ на то нѣкоторые напѣвы съ именемъ *φραγγικόν* и латинское грецизированное наименованіе композиторовъ *μαϊστωρ*.

Другимъ подробно обсуждавшимся вопросомъ было изученіе и изданіе различныхъ литургическихъ памятниковъ. О. Morin доказалъ, что литургическія отмѣтки (перикопы) на поляхъ евангелія первой половины VI в. въ Амвросіанской Библіотекѣ (С. 39. Tuf.) относятся не къ миланской литургіи, а къ литургіи Марсельской церкви меровингскаго времени.

О. Толстой сообщилъ «о русскомъ служебникѣ, составленномъ ранѣе Флорентійскаго собора»: предписываемый тамъ земной поклонъ Св. Тайнамъ послѣ словъ о тѣлѣ и крови доказываетъ, по мнѣнію референта, что ученіе русской церкви вполнѣ согласно съ римскимъ о значеніи при совершеніи таинства этихъ именно словъ, а не послѣдующаго возгласа, какъ то утверждаютъ греки. Послѣ этого сообщенія конгрессъ, по предложенію о. De Santi, аплодисментами выразилъ симпатію референту, что на нашъ взглядъ явилось опять противорѣчіемъ § 2 устава.

О. Wilpert представилъ съѣзду свои попытки воспроизведенія древнихъ церковныхъ одеждъ.

Разсужденія объ изученіи древнихъ литургическихъ текстовъ касались преимущественно памятниковъ западныхъ; пространныя постановленія секціи касательно ихъ рекомендуютъ между прочимъ особое вниманіе къ мѣстнымъ обрядамъ и службамъ мѣстнымъ святымъ и праздникамъ; богословскимъ учебнымъ учрежденіямъ рекомендуются спеціальныя курсы литургики, связанные съ чтеніемъ различныхъ литургическихъ текстовъ.

*V-ая секція, эпиграфики*, предсѣдателемъ имѣла извѣстнаго вѣнскаго профессора Eug. Vogmann'a.

О. Delattre представилъ копіи различныхъ христіанскихъ надписей изъ Карфагена и Сѣверной Африки вообще и объяснялъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Фр. Буличъ говорилъ объ изданной Вучетичемъ-Вукасовичемъ надписи съ о. Корчулы (Curzola); о. Cellini демонстрировалъ христіанскую печать.

Послѣ сообщенія проф. Vogmann'a о найденной въ Эфесѣ копіи извѣстныхъ писемъ Авгаря и Христа (см. о ней Jahreshefte des Oesterreichischen Archäol. Institutes 1899, Beiblatt, S. 91), различные, связанные съ этимъ памятникомъ, вопросы обсуждались референтомъ и Baumstark'омъ, Свободой, Буличемъ.

Проф. Hülsen сообщилъ о фрагментѣ монументальной надписи, найденной близъ катакомбы Св. Генерозы на мѣстѣ священной роци Арвальскихъ Братьевъ и содержащей указаніе на перестройку нѣкоторыхъ христіанскихъ святынь (см. Nuovo Bulletino di archeologia cristiana, 1900, p. 121—126).

Проф. Vogmann представилъ первые листы I-го тома «Корпуса» надписей Малой Азіи и сообщилъ о новѣйшихъ усовершенствованіяхъ въ изданіяхъ этого рода.

Seymour de Ricci говорилъ о своемъ намѣреніи издать собраніе древнихъ надписей Сиріи, Египта и Киренаики; берлинскій проф. N. Müller представилъ начало предпринятаго имъ изданія: «Еврейскія кладбища Италіи», въ которомъ онъ пользуется содѣйствіемъ Ricci, на котораго «Comité des études juives» возложилъ подобную же задачу, но болѣе широкую, обнимающую весь древній міръ. O. Villani говорилъ о проектируемомъ имъ изданіи «Tituli Ostienses», т. е. надписей базилики S. Paolo fuori le mura.

Laurent подробно сообщилъ о предпринятомъ имъ, совмѣстно съ Clement'омъ, изданіи сборника всѣхъ греческихъ, христіанскихъ надписей, какъ подготовительнаго труда для задуманнаго Французскою Археологическою Школой въ Афинахъ «Корпуса» (см. Виз. Врем. 1899, стр. 308).

Проф. Gatti говорилъ о ходѣ его работъ по продолженію начатаго G. V. de Rossi «Корпуса» христіанскихъ надписей Рима и сообщилъ, что

имъ подготовлена къ печати 2-ая половина II-го тома, а проф. O. Maguichi выступилъ со своимъ проектомъ объ изданіи съ учебною цѣлью «Руководства по христіанской эпитафикѣ»; послѣ обсуждения проекта этого секція приняла по поводу обоихъ рефератовъ этихъ заключенія, выражающія пожеланія, чтобы 1) «Inscriptiones Christianae Urbis Romae», составляющія важнѣйшую часть въ «Corpus Inscriptionum Latinarum», заботу о которой взяло на себя итальянское правительство, поскорѣе были дополнены продолженіемъ, приготовленнымъ уже къ печати проф. Gatti и 2) «чтобы въ возможной скорости издано было руководство христіанской эпитафики для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ».

Послѣднее засѣданіе секція состоялось въ Христіанскомъ Музеѣ Латерана: вниманіе участниковъ остановилось главнымъ образомъ на знаменитой надписи Св. Аверкія (см. Визант. Врем. 1896 стр. 317 сл.), причемъ всѣ могли убѣдиться, что на камнѣ начертано было въ 13-ой строкѣ ΠΕΤΙΣ, а не ΝΗΣΤΗΣ, а христіанскій характеръ надписи былъ признанъ и проф. Vogmann'омъ.

VI-ая секція «литературы первыхъ шести вѣковъ въ отношеніи къ христіанскимъ древностямъ», подъ предсѣдательствомъ проф. A. Ehrhard'a, прослушала, между прочими, слѣдующія сообщенія.

O. G. Mercati сообщилъ о находящейся въ палимпсестѣ IX в. (Cod. Vat. gr. 1853) противозллинской апологіи въ формѣ мученія Св. Трофима, значительно отличающейся отъ обычнаго сказанія объ этомъ мученикѣ: въ діалогѣ съ судьей, имя котораго пропало, въ уста мученика влагаются цитаты изъ Гомера, Эпихарма, Дифила, Пиндара, Платона (Горгіи и Законовъ) въ доказательство могущества и провидѣнія единого, истиннаго Бога; тѣ же самыя (кромѣ гомеровскихъ) цитаты встрѣчаются у Климента Александрійскаго (Strom. VI), Евсевія Кесарійскаго (de praer. evang.) и Θεодорита Кирскаго (de graec. affect. curatione); порядокъ цитатъ и вводимыя къ нимъ слова указываютъ на тѣсную связь между Θεодоритомъ и «Мученіемъ»; изложивъ различныя возможныя гипотезы, референтъ склонился къ предположенію, что оба автора черпали изъ одного общаго источника, какой либо утраченной апологіи, изъ которой проистекаютъ, вѣроятно, всѣ или большая часть цитатъ и мыслей у Θεодорита, не оказывающихся у Климента, Евсевія и иныхъ извѣстныхъ авторовъ, у которыхъ могъ черпать Θεодоритъ. Предсѣдатель напомнилъ весьма важныя дѣянія Аполлонія въ той же формѣ и подобное же пользованіе апологіей Аристида въ романѣ о Варлаамѣ и Іосафатѣ, а A. Baumstark высказалъ предположеніе, что недошедшимъ источникомъ Θεодорита и автора мученія Трофима могла быть апологія Квадрата.

W. Croke въ сообщеніи о древнѣйшихъ извѣстіяхъ объ исторіи введенія христіанства въ Ирландію пришелъ къ предположенію отождествлять Св. Патрика со Св. Палладіемъ.

A. Baumstark въ латинскомъ сообщеніи «о годѣ смерти мчч. Гурія

и Самоны» доказаль, исправивъ нѣкоторыя частности недавно изданнаго сирійскаго текста ихъ житія, что святые пострадали въ 303 году по Р. Х., но не ранѣе. Предсѣдатель указаль на существованіе четырехъ греческихъ редакцій житія, изъ которыхъ первая является переводомъ съ сирійскаго языка, а послѣдняя принадлежитъ Метафрасту, и сообщилъ, что исправляемая Baumstark'омъ ошибка въ датѣ находится уже въ первой изъ нихъ.

Парижскій проф. Alb. Dufourcq, говоря о «Liber martyrum» римской церкви, о которомъ упоминаетъ Григорій Великій, пришелъ къ заключенію, что эта книга сохранена въ существеннѣйшей ея части однимъ Палатинскимъ кодексомъ Вѣнской Библіотеки.

Сообщеніе кардинала Рамполлы о найденной имъ въ библіотекѣ въ Oviedo (въ Испаніи) полной рукописи «Житія св. Меланіи Младшей» роздано и разослано было всѣмъ членамъ съѣзда въ видѣ особой брошюры: вновь найденный текстъ содержитъ разсказъ латинскаго монаха, сопровождавшаго святую въ ея странствованіяхъ по Востоку (въ 404—439 гг.); памятникъ содержитъ не мало интересныхъ извѣстій объ императрицѣ Евдокіи, о дворахъ Римскомъ и Константинопольскомъ, о различныхъ подробностяхъ богослуженія и т. п. Вновь найденною рукописью значительно дополняются извѣстныя доселѣ (см. Anal. Boll. VIII p. 16—63) отрывки этого Житія (см. Nuovo Bulletino di Archeologia Cristiana, 1900, p. 1—16).

Аббатъ Duchesne доказаль, что первое римское собраніе декреталій, упоминаемое Львомъ Вел., включено въ собраніе Quesnel'я и включаетъ 8 писемъ папъ Сириція и Целестина II о различныхъ вопросахъ церковной дисциплины.

Въ сообщеніи мюнхенскаго проф. С. Weymann'a отъ н. Tractatus Origenis de libris sacrarum scripturarum, изданныхъ недавно Vatiffol'емъ, авторомъ ихъ признавался Новаціанъ; о. G. Morin признаваль болѣе вѣроятнымъ считать авторомъ какъ этихъ трактатовъ, такъ и *Altercatio Theophili et Euagrii* — Григорія Эльвирскаго.

О. Amelli сообщилъ о найденномъ имъ въ двухъ монтекассинскихъ рукк. XI в. (342 и 345) «трактата Св. Иеронима противъ Оригена», который до сихъ поръ ошибочно отождествляли съ 18-мъ письмомъ его. Анонимное въ рукописи сочиненіе согласуется со ссылками, сдѣланными на него въ толкованіяхъ на пр. Исаію, и носитъ характеристическія литературныя черты автора; написано оно было въ Константинополь въ 380 г. и, слѣдовательно, уже тогда, а не съ 393 г., какъ полагали доселѣ, началось отклоненіе Иеронима отъ ученія Оригена. G. Morin, читавшій вновь найденный трактатъ въ корректурѣ, согласенъ съ заключеніями Amelli.

Д-ръ Fogliari сообщилъ о новыхъ работахъ проф. F. Ramorino надъ «Октавіемъ» Минуція Феликса.

Проф. Parisotti изложилъ вкратцѣ свои изысканія «о легендѣ о Св. Георгіи» и, особенно, о культѣ его въ Римѣ.

Изъ 15-ти §§ постановленій VI-ой секціи отмѣтимъ: о желательности подробной библіографіи по древнехристіанской литературѣ (§ 1), объ изданіи полныхъ списковъ греческихъ и латинскихъ «initia patrum», включая переводы до 1500 года (§ 3), о желательности каталоговъ ркк. твореній и греческихъ свв. отцевъ и о внесеніи туда ркк. и позднѣйшихъ, а особенно изъ библиотекъ менѣе извѣстныхъ (§ 4), объ особомъ вниманіи, которое должно удѣлять при составленіи каталоговъ различныхъ библиотекъ палимпсестамъ литературнаго содержанія (§ 5); въ виду того, что для значительной части древнехристіанской литературы единственнымъ мѣстомъ сохраненія являются различныя «цѣпи» и «изборники», рекомендуются особенно критико-литературныя изслѣдованія этого рода памятниковъ (§ 6); изученіе христіанскихъ литературъ на восточныхъ языкахъ, особенно же сирійской, рекомендуется какъ ради ея самой, такъ и ради переводовъ греческихъ сочиненій, утраченныхъ или искаженныхъ (§ 7).

VII секція «археологической дидактической и практической» подъ предсѣдательствомъ мюнхенскаго проф. о. Baumgarten'a прослушала между прочими слѣдующія сообщенія.

Проф. о. Фаддея Олейничка — о работахъ по христіанской археологій въ Польшѣ (Галиціи), особенно о двухъ книгахъ Львовскаго профессора Бильчевскаго (Христіанская Археологія и Евхаристія) и о работѣ о. Маріана Моравскаго, напечатанной въ 1899 г. въ Вѣстникѣ Общества Іисуса въ Краковѣ (о причащеніи святыхъ).

G. Votti говорилъ о христіанскихъ катакомбахъ Александріи и о работахъ мѣстнаго археологическаго общества, каковыя и представилъ съѣзду, равно какъ и планы и фотографіи своихъ раскопокъ.

Инженеръ Aug. Regis выступилъ съ предложеніемъ предпринять раскопки на мѣстѣ іерусалимскаго храма, такъ какъ, по его мнѣнію, христіанскія базилики имѣютъ не античное происхожденіе, а восточное, и христіане, превращая языческіе храмы въ базилики, имѣли всегда въ виду храмъ Іерусалимскій. Это и инныя предложенія того же Aug. Regis'a, предложеніе графа de Daugnon'a объ основаніи подъ покровительствомъ папы международнаго общества христіанской археологій и т. п. отняли у секціи не мало времени на дебаты.

Проф. о. J. P. Kirsch говорилъ о необходимости облегчить доступъ къ археологическимъ занятіямъ въ римскихъ катакомбахъ.

Проф. Bartoli — о составленіи ежегодной библіографіи трудовъ по христіанской археологій отъ начала христіанства до временъ Григорія Вел.

Проф. O. Maguschi, напомнивъ постановленіе Сплѣтскаго съѣзда объ изданіи «Корпуса» памятниковъ христіанской живописи и скульптуры, сообщилъ, что имъ подготовлены уже матеріалы для изданія саркофаговъ Латеранскаго Музея, которые онъ охотно уступаетъ проф. N. Müller'у, приготавливающему общій трудъ о христіанскихъ саркофагахъ; проф. N. Müller заявилъ, что онъ уже вполне готовъ начать свое изданіе.

Проф. Profumo внесъ предложеніе объ основаніи въ Римѣ «высшаго

института для археологическаго и историческаго изученія христіанскихъ древностей» съ правомъ выдавать академическія степени и дипломы.

Изъ двѣнадцати длинныхъ постановленій этой секціи достойны вниманія слѣдующія: о желательности усиленія изслѣдованій въ римскихъ катакомбахъ (§ 1), о воспрещеніи настоятелямъ церквей продавать церковныя вещи или рукописи (§ 2), о высшемъ институтѣ христіанской археологіи въ Римѣ (§ 3), объ облегченіи допущенія до научныхъ занятій въ катакомбахъ и музеяхъ христіанскихъ древностей въ Римѣ (§ 4), объ изданіи ежегоднаго библиографическаго бюллетеня по христіанской археологіи (§ 5), о желательности изданія по фотографіямъ христіанскихъ саркофаговъ, согласно постановленію Сплѣтскаго съѣзда (§ 9).

Столь разносторонняя дѣятельность Съѣзда, поскольку она касалась программы нашего журнала и насколько можно было получить о ней свѣдѣній изъ далеко не совершенныхъ протоколовъ, напечатанныхъ въ бюллетенѣ, сулитъ христіанской археологіи рядъ весьма полезныхъ предприятий; однако по примѣру I-го съѣзда опасаемся, какъ бы большинство постановленій не остались лишь благими пожеланіями; сомнѣнія въ исполнимости нѣкоторыхъ просьбъ, обращенныхъ къ Ватикану, выражаются и теперь (см. *Revue de l'art chrétien*, 1900 p. 433): едва ли запертыя нынѣ двери и рѣшетки откроются для науки, хотя бы и «христіанской»...

Связанныя со съѣздомъ церковныя и иныя торжества были, конечно, неизбежны, доставляли, вѣроятно, истинное удовольствіе большинству собравшихся и являлись украшеніемъ торжества, хотя бы и кратковременнаго, христіанской археологіи. Иначе, конечно, и не могло быть въ Римѣ, да еще въ юбилейный годъ. Время было весьма счастливое для внѣшняго успѣха съѣзда, но едва ли благоприятное для научныхъ занятій.

Можно зато смѣло надѣяться, что слѣдующій, III-ій съѣздъ, который постановлено собрать въ 1904 г. въ Каррагенѣ, будетъ имѣть иной болѣе скромный, и не менѣе продуктивный для чисто научныхъ задачъ характеръ: христіанскія древности Сѣверной Африки пока еще довольно мало извѣстны, не говоря уже о томъ, что онѣ мало доступны; подготовленіе къ съѣзду пробудитъ еще большее вниманіе къ нимъ мѣстныхъ археологовъ, а пріѣзжіе найдутъ тамъ много новаго и поучительнаго. Конечно, хотѣлось бы видѣть когда либо подобный съѣздъ засѣдающимъ и на Востокѣ: въ Іерусалимѣ или Константинополѣ, но, увы, слишкомъ мало надеждъ можно питать, чтобы удалось тамъ когда либо, хотя бы на время, хотя бы въ интересахъ обще-христіанской археологіи, установить перемиріе среди вѣчнаго раздора христіанскихъ общинъ.

Если и впредь съѣздамъ христіанскихъ археологовъ суждено собираться на почвѣ римскаго Запада, то все же православному Востоку надлежало бы и тамъ представлять себя съ большею энергіей, чѣмъ то было на двухъ первыхъ съѣздахъ.

Я. И. С.