Никакихъ доказательствъ г. Нейманъ не приводитъ; объ древнерусскихъ Колбягахъ и древне-съверныхъ Куlfingar, тожественныхъ съ Коυλπίγγοι, во всякомъ случать очень важныхъ для объясненія Κουλπίγγοι, онъ по видимому совствиъ не знаетъ; статья Миклошича объ древне-русскихъ Колбягахъ (Archiv für slavische Philologie, X), въ которой говорится и о Κουλπίγγοι, ему осталась неизвъстна.

Хотя мы не знаемъ, что именно за народъ — Kylfingar древне-сѣверныхъ источниковъ (суффиксъ ing не позволяетъ однако сомнѣваться въ ихъ германскомъ происхожденіи), тѣмъ не менѣе, въ виду того, что въ древне-русскихъ текстахъ Колбяги упоминаются постоянно вмѣстѣ съ Варягами и вслѣдъ за Варягами («Варягъ или Колбягъ») и что имѣется указаніе на нихъ какъ на народъ, отчасти уже принявшій христіанство («Варягъ или Колбягъ крещенія не имѣя»), мы никакъ не можемъ согласиться съ мнѣніемъ г. Неймана, будто Кооджтуую — Печенѣги.

ситься съ мнѣніемъ г. Неймана, будто Κουλπῖγγοι — Печенѣги.

Другое народное названіе Ταλμάτζιοι или Τουλμάτζοι дважды приводится Константиномъ Багрянороднымъ. Это наемники, служившіе вмѣстѣ съ Русскими въ византійскомъ флотѣ. Г. Нейманъ и въ нихъ видитъ Печенѣговъ изъ рода Τάλματ, упоминаемаго тѣмъ же Константиномъ, и опять безъ доказательствъ.

Приведенное названіе (особенно во второй своей форм'в) им'веть славянскій, въ частности русскій обликъ: Τουλμάτζος вполн'в созвучно съ древне-русскимъ тълмачь — переводчикъ. Мы не знаемъ ни одного русскаго племени съ названіемъ Толмачи; но Начальная Л'втопись подъ 907 годомъ говоритъ о Тиверцахъ, сид'ввшихъ по Дн'встру, до самого моря: «яже суть Толковины». Такъ какъ толковины (у Скорины) означаетъ: переводчикъ, то, сл'єдовательно, названія толмачи и толковины по своему нарицательному значенію — синонимы; всл'єдствіе этого позволительно предполагать, что оба они употреблялись рядомъ, то одно, то другое 1).

И такъ, мы можемъ видѣть въ Та $\lambda$ μάτζιοι, Του $\lambda$ μάτζοι — русскихъ жителей черноморскаго побережья, «Толковинъ» Начальной Лѣтописи.

## А. Соболевскій.

Археологическія общества въ Далмаціи. Въ 1886—1887 гг. въ гор. Книнъ (у визант. Τενήν, Τνήνα; у римл. Tenin, Tinninium, Tnina), въ Далмаціи, было основано «Kninsko Starinarsko Druztvo» (Книнское археологическое общество), цѣль котораго состоитъ въ томъ, чтобы собирать и сохранить остатки хорватскихъ и дохорватскихъ древностей, находимыхъ въ окрестностяхъ Книна, а 13 (25) августа прошлаго года былъ открытъ въ томъ же городѣ «Muzej hrvatskih starina» въ помѣщеніи, отведенномъ спеціально для этого тамошнимъ францисканскимъ монастыремъ. Въ этомъ музеѣ

<sup>1)</sup> Надо думать, что Русскіе черноморскаго побережья, сосёди степных тюрковъ, вполн' свободно владёли тюркскимъ языкомъ и потому обыкновенно служили переводчиками. По той же причин' Слово о полку Игорев называетъ «погаными толковинами» Ковуевъ.

собрано почти все, что найдено и раскопано въ окрестностяхъ Книна и главнымъ образомъ въ двухъ мѣстахъ: въ Бискупіи и Каптолѣ. Между собранными предметами нѣкоторые довольно интересны. Большая часть этихъ предметовъ каменные съ надписями христіанскаго времени; на одномъ камнѣ ясно видно имя Prebina. Въ настоящее время ведутся раскопки безпрерывно, благодаря энергіи и старанію предсѣдателя Общества, францисканца Луиджи Маруна. Часть результатовъ раскопокъ изложена въ весьма интересной І-й книгѣ неутомимаго труженика въ области далматской археологіи, директора сплѣтскаго музея Фр. Булича: «Hrvatski Spomenici и Kninskoj okolici иz ostale suvremene dalmatinske iz dobe narodne hrvatske dinastije», изданной югославянскою академіею наукъ и искусствъ въ Загребѣ въ 1888 г., въ видѣ VIII книги Opera Academiae scientiarum et artium Slavorum meridionalium—Djela jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti. Нужно замѣтить, что въ XI вѣкѣ Книнъ былъ столицею хорватскихъ князей и резиденціей архіспископа.

Въ самомъ началѣ текущаго года было основано въ Далмаціи же, въ Сплѣтѣ, другое археологическое общество подъ названіемъ «Віћас»,— хорватское общество для изслѣдованія мѣстной исторіи («Віћас». Hrvatsko družtvo za istraživanje domaće povjesti u Splitu). Бихачъ—небольшой городъ въ Далмаціи, недалеко, къ сѣверу, отъ Трогира. — Возникновеніе двухъ археологическихъ обществъ въ небольшой сравнительно провинціи Далмаціи служитъ самымъ сильнымъ доказательствомъ, что она обильна древними и старинными памятниками, относящимися къ исторіи и искусству временъ доисторическихъ, греко-иллирійскихъ, римскихъ, византійскихъ и хорватскихъ или вообще славянскихъ.

11. С.

† Иванъ Матвъевичъ Мартыновъ. Мартыновъ родился въ Казани 7 октября 1821 г. Онъ обучался въ Гатчинскомъ Сиротскомъ Институтъ близъ Петербурга, затъмъ былъ студентомъ С.-Петербургскаго университета по историко-филологическому факультету, удостоился золотой медали за сочинение и окончилъ курсъ со степенью кандидата. По окончани курса онъ провелъ нъкоторое время въ домъ гр. Григорія Шувалова въ качествъ наставника и вмъстъ съ Шуваловымъ путешествовалъ по Италіи и Франціи.

18 сентября 1845 г. Мартыновъ вступилъ въ іезуитскій орденъ и сдѣлался однимъ изъ видныхъ членовъ его. Въ 1870 г. онъ былъ папскимъ богословомъ на Ватиканскомъ соборѣ. Онъ состоялъ также членомъ Конгрегаціи Пропаганды. Мартыновъ проживалъ обыкновенно въ Парижѣ, занимаясь учеными трудами; онъ пользовался уваженіемъ въ тамошнихъ ученыхъ кругахъ, къ нему обращались за совѣтами и содѣйствіемъ въ вопросахъ, касавшихся дѣлъ славянскихъ и русскихъ не только такія лица, какъ графъ Ріанъ, спеціально занимавшійся латинскимъ востокомъ, но и другіе не столь католически настроенные. Въ 1892 г. онъ подвергся инфлуенціи и съ тѣхъ поръ не могъ совершенно оправиться. Онъ умеръ въ Каннѣ 15/27 апрѣля 1894 г.