слово происходить отъ латинскаго traho. По мнѣнію же автора настоящей замѣтки, $\tau \rho \acute{\alpha} \chi \omega \mu \alpha$ происходить отъ слова $\tau \acute{\alpha} \rho \chi o \varsigma$, встрѣчающагося у Исихія и означающаго похоронную церемонію. Какъ древнегреческое $\acute{\omega} \acute{\nu} \acute{\nu} \iota \iota \iota \iota$ измѣнилось въ новогреческое $\acute{\nu} \acute{\nu} \iota \iota \iota$ и получило значеніе свадебнаго празднества, такъ, по мнѣнію г. Зака, и $\tau \acute{\alpha} \rho \chi o \varsigma$, измѣнившись со временемъ въ $\tau \acute{\alpha} \rho \chi \omega \mu \alpha$ или $\tau \rho \acute{\alpha} \chi \omega \mu \alpha$, должно было вмѣсто первоначальнаго своего значенія въ древнегреческомъ языкѣ получить новое значеніе въ новогреческомъ.

А. И. Пападопуло-Керамевсъ.

СЛАВЯНСКІЯ ЗЕМЛИ.

БОЛГАРСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Д. Страшимировъ, До Света Гора (Въ Святую Гору, т. е. На Авонъ), въ «Библиотека», кн. VII—IX. Пловдивъ (Филиппополь). 1895.

Статья г. Страшимирова помѣщена въ 3-хъ книжкахъ болгарскаго журнала «Библіотека», издающагося въ Константинопол'є и Филиппопол'є, какъ безплатное приложение къ Константинопольской болгарской газетъ «Новинич». Она не представляеть цёльнаго очерка объ Авонской гор'я въ одномъ какомъ-либо отношеніи; это скоръе замътки туриста, тъмъ не менъе представляющія очень много интереснаго по географіи и исторіи Авона и по даннымъ относительно народнаго взгляда на Святую гору. Г. Страшимировъ совершилъ свой путь на Абонъ по суху изъ Сереза, или, иначе говоря, по дороге, мало изследованной, хотя давно известной отчасти и нашимъ старымъ путещественникамъ на Святую гору; до нея онъ провхалъ чрезъ городокъ Нигриту, мимо селъ Бони, известнаго Суха, населеніе котораго сохраняеть до сего времени носовые звуки, чрезъ Маслаль, мимо стариннаго монастыря св. Николая, церкви св. Марины, основаніе которой связано съ чудомъ о чинар'в росшемъ на м'вст'в церкви, чрезъ озеро Бешикъ или Тахиносъ, сельцо Моди, находящееся уже на Халкидскомъ полуостровъ, мъстечко Варвара, городокъ Изворъ, изв'єстный какъ и въ средніе в ка, такъ и нын'є разработкою жел взной руды, и наконецъ последній предъ святогорскими монастырями городокъ Ерисо, среднев вковый Іерисосъ, который почему-то г. Страшимировъ называетъ Херсономъ. Не отъ Херисосъ ли? Но есть ли такая форма этого названія? По дорогъ онъ отмьчаеть составъ населенія пройденныхъ имъ населенныхъ пунктовъ, а также и близъ лежащихъ и отчасти окрестныхъ, и указываетъ на неточность лучшей современной карты Болгаріи и сопредёльных враевь, изданной болгарскимь филиппопольскимъ книгопродавцемъ Хр. Дановымъ, а следовательно и карты австрійскаго генеральнаго штаба, по которой указанныя м'єста нанесены на болгарскую карту. Кром'в этого, онъ пом'вчаетъ и н'екоторые м'естные обычаи и иногда и преданія.

Первый посъщенный г. Страшимировымъ монашескій пунктъ на Авонъ былъ метохъ или подворье Хиландарскаго монастыря, нъкогда сербскаго,

а нынъ болгарскаго, и потому въ метохъ встрътили нашего путешественника болгары-монахи. Г. Страшимировъ, видно, не особенно хорошо знакомъ съ исторією авонскихъ монастырей, и потому думаетъ, что Хиландарь съ самаго начала былъ болгарскимъ. За то тутъ онъ даетъ намъ, хотя краткое, но рельефное описаніе формы авонскаго метоха, сохранившейся на Авонъ, несомнънно, съ самыхъ старыхъ временъ. Нужно здъсь отм'єтить и то, что онъ съ самаго вступленія своего на авонскую территорію весьма усердно живописуетъ авонскую природу и на каждомъ шагу авонскіе обычаи, иногда не безъ подробностей, но и не безъ ошибокъ. Такъ онъ въ разсказъ о Хиландарскомъ метохъ говоритъ, что всъ молодые монахи, какъ только поступаютъ въ монастырь, первымъ дёломъ должны учиться по гречески въ Карев. Очевидно, онъ здесь разумветь авонскіе славянскіе монастыри. О молодыхъ монахахъ онъ говоритъ не точно. Далеко не встхъ ихъ славянские монастыри посылають учиться по гречески, а только нѣкоторыхъ, и не тотчасъ по поступленіи въ монастырь, а по постриженіи. Съ полнымъ увлеченіемъ восхищаясь авонскою природою, онъ не безъ основанія говорить: «Ясный здоровый воздухъ и густой иглистый (т. е. хвойный) лёсъ образовали свою царственную природу, уединеніе стало святынею».

Первые отъ метоха славянскіе монастыри суть Зографъ и Хиландарь; изъ нихъ г. Страшимировъ посѣтилъ сперва послѣдній, а потомъ первый. Здѣсь между прочимъ бросается въ глаза рядъ интересныхъ свѣдѣній о современныхъ старцахъ и другихъ лицахъ монастырей. Говоря о зографцахъ, онъ отмѣчаетъ, что одинъ изъ нихъ, о. Каллистратъ, перевелъ на церковнославянскій языкъ службы свв. Климента и Наума, и при этомъ г. Страшимировъ припоминаетъ, что онъ видѣлъ въ г. Стругѣ на берегу Охридскаго озера старославянскій переводъ службы св. Клименту, — фактъ, до сего времени неизвѣстный. Изъ Зографа нашъ путешественникъ поѣхалъ въ авонскій городокъ Карею и здѣсь описываетъ нѣкоторые его нравы; изъ Кареи же въ русскій Пантелеимоновъ монастырь, гдѣ и кончается его путешествіе по Авону.

ХОРВАТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Fr. Radić, Hrvatsko-bizantinske nadstupine Prvoga muzeja hrvatskih spomenika (Фр. Радичъ, Хорватско-византійскіе капители на столбахъ въ первомъ музеѣ хорватскихъ памятниковъ) въ Starohrvatska Prosvjeta, годъ I, вып. 4. U Kninu. 1895.

Въ этомъ очеркѣ, еще неоконченномъ, г. Радичъ, учитель на о. Корчулѣ (Curzola) и секретарь молодаго «Перваго музея хорватскихъ памятниковъ» въ Книнѣ (въ Далмаціи), описываетъ рядъ капительныхъ остатковъ отъ колоннъ, найденныхъ въ мѣстности «Бискупія» недалеко отъ Книна, носящей такое названіе отъ того, что здѣсь была стольная церковь католическаго хорватскаго архіепископа. По рисунку и стилю г. Радичъ считаеть капители византійско-хорватскими.