

J. Chamonard въ *Revue des études anciennes*, 2 (1900), p. 391—395; **Д. А.** въ *Византийскомъ Временникѣ*, VIII, вып. 1—2 (1901), стр. 131—143; **Jules Gay** въ *Bulletin critique*, 1901 № 4, 61—64; **Е. Рѣдина** въ *Журн. Мин. Нар. Просв.* ч. 334 (1901), стр. 478—486; **André Michel** въ фельетонѣ *Journal des Débats*, 13 ноября, 1900 г.

A. Bouché-Leclercque. *L'Astrologie grecque.* См. *Виз. Временникъ*, т. VII (1900), стр. 542; т. VIII, вып. 1—2 (1901), стр. 261. — Рецензія появилась. **W. Kroll** въ *Göttingische Gelehrte Anzeigen*, 1900, S. 903—912.

V. Chauvin. *Bibliographie des ouvrages arabes.* См. *Виз. Временникъ*, VII (1900), стр. 553 и 555; VIII, вып. 1—2 (1901), стр. 261. — Рецензіи появились: **G. Demombynes** въ *Revue critique*, 27 mai 1901, p. 406; **В. Р.** въ *Запискахъ Восточнаго Отдѣленія Импер. Русскаго Археологическаго Общества*, т. XIII (1900), стр. 073—076.

А. Васильевъ.

ИТАЛІЯ.

Gaetano Negri. *La legge scolastica dell'Imperatore Giuliano.* Напечатано въ *Nuova antologia*, vol. 92, s. 4 (1901), p. 537—553. — Отрывокъ изъ того же автора «*L'Imperatore Giuliano l'Apostata*», Milano, Bibli, 1901. — См. *Byz. Zeitschr.*, V. X, H. 3—4 (1901), s. 655.

G. Vitelli. *Procopii de bello gothico 2, 3; 6; 7; 24.* Напечатано въ *Studi italiani di filologia classica*, 8 (1900), p. 114; 502. — Замѣтки къ изданію Готской Войны Прокопія Компаратти (Comparetti). См. *Byz. Zeitschr.*, V. X, H. 3—4 (1901), S. 656.

Don-Tamilia. *De nonnullis Hieroclis et Philagrii-facetis in Cod. Vat. gr. 112.* Напечатано въ *Studi italiani di filologia classica*, 8 (1900), p. 89 sq. — Коляція названнаго въ заголовкѣ кодекса. — См. *Byz. Zeitschr.*, V. X, H. 3—4 (1901), S. 656.

E. Teza. *I due traduttori italiani delle storie di G. Zonaras.* Напечатано въ *Atti del Reale Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti*, tomo 60, parte seconda (24. febr. 1901). 5 стр. — Авторъ доказываетъ, что два итальянскихъ переводчика Зонары, Marco Emilio Fiorentino (1560) и Lodovico Dolce (1564), заимствовали свой переводъ не изъ греческаго оригинала, а изъ латинскаго перевода его, сдѣланнаго Вольфомъ (H. Wolf) въ 1557 году; надо замѣтить, что итальянскіе переводчики совершенно не упоминали объ изданіи Вольфа. — См. *Byz. Zeitschr.* V. X, H. 3—4 (1901), S. 659.

Ed. Al. de Stefani. *Ramenta.* Напечатано въ *Studi italiani di filologia classica*, 8 (1900), p. 489—496. — Авторъ работы на стр. 492 сл. разбираетъ интересныя подписи въ *Codex Marc. 452*, который содержитъ Родонію (Ῥοδωνία), т. е. Садъ розъ, собраніе изреченій, мѣній и извлеченій изъ Плутарха, Синаесія, Діона Хрисостома, Хорикія, Евсевія, Θεοδορίτα и

другихъ, принадлежащее перу Филадельфійскаго митрополита XIV вѣка, Макарія Хрисокефала. Авторъ приходитъ къ заключенію, что сообщеніе Никифора Григоры объ убіеніи Апокавки хронологически вѣрно, въ чемъ сомнѣвался Parisot, и что Хрисокефалъ окончилъ Родонію въ 1345 году.— См. Byz. Zeitschr., В. X, Н. 3—4 (1901), S. 660.

A. Mancini. *Codici greci a Lucca.* Напечатано въ Studi italiani di filologia classica, 8 (1900), p. 319 sq.— Къ восьми рукописямъ Лукки, описаннымъ итальянскимъ ученымъ N. Festa въ Studi italiani, 5 p. 221 sq., въ настоящей книжкѣ прибавлены двѣ рукописи, содержащія копию документа, сохранившася въ государственномъ архивѣ Пизы, и нѣсколько листовъ Carmina Pythagorica (XV saec.).—См. Byz. Zeitschr., В. X, Н. 3—4 (1901), S. 667.

Dom. Bassi. *Notizie di codici greci nelle biblioteche italiane.* Напечатано въ Rivista di filologia e d'istruzione classica, 29 (1901) fasc. I, 7 стр.— См. Byz. Zeitschr., В. X, Н. 3—4 (1901), S. 668.

J. Guidi. *Il canone biblico della chiesa copta.* Напечатано въ Revue biblique, 10 (1901), p. 161—174.—См. Byz. Zeitschr., В. X, Н. 3—4 (1901), S. 677.

Pio Franchi de' Cavalieri. *Dove fu scritta la legenda di S. Bonifazio?* Напечатано въ Nuovo Bullettino di archeologia cristiana, 6 (1900), p. 205—234.— Житіе св. Бонифація (греческій и латинскій тексты у Ruinart Acta martyrum, p. 324 sq. регенсбургскаго изданія) составлено на греческомъ языкѣ въ одномъ городѣ на востокѣ и перенесено въ Римъ вмѣстѣ съ культомъ святого приблизительно въ VII столѣтіи; въ это время житіе было переведено на латинскій языкъ.— См. Byz. Zeitschr., В. X, Н. 3—4 (1901), S. 686.

A. Crivellucci. *La chiesa di Roma e l'impero nella questione monoteletica.* Напечатано въ Studi storici, 9 (1900), p. 351—388 и 417—447.— Моноелитство не могло развиваться на западѣ, и константинопольскій соборъ 680—681 года былъ триумфомъ для Рима. Статья эта представляетъ изъ себя четвертую главу находящагося въ печати третьяго тома сочиненія ея автора «Storia delle relazioni tra lo Stato e la Chiesa», первые два тома котораго появились въ Болоньѣ въ 1885 и 1886 году.— См. Byz. Zeitschr., В. X, Н. 3—4 (1901), s. 697.

Adolfo Venturi. *Storia dell'arte italiana. I. Dai primordi dell'arte al tempo di Giustiniano.* Milano, Ulrico Hoepli, 1901, XVI+558 стр. 8^o, 462 иллюстраціи. Lire 16.

G. Salerno. *Cenni storici della città di S. Severina.* Напечатано въ Rivista storica calabrese, VII, 3—4.— Рѣчь идетъ о византийскихъ древностяхъ въ калабрійскомъ городѣ S. Severina.— См. Byz. Zeitschr., В. X, Н. 3—4 (1901), S. 713.

O. M(arucchi). *Restauri del Duomo di Parenzo nell'Istria.* Напечатано въ Nuovo bulletino di archeologia cristiana, V, p. 285—286.— Реставрація мозаикъ на главномъ сводѣ собора въ Паренцо окончена. Авторъ замѣтки, сообщая фотографію, говоритъ, что Христосъ, сидящій на глобусѣ,

очень похожъ на мозаику S. Lorenzo fuori le mura. — См. Byz. Zeitschr., B. X, 3—4 (1901), S. 719.

Alfredi Monaci. *Sul sarcofago di S. Elena nel Museo Pio-Clementino del Vaticano.* Напечатано въ Archivio della R. Società romana di storia patria, XXII, p. 570—573. — См. Byz. Zeitschr., B. X, H. 3—4 (1901), S. 726—727.

V. Strazzulla. *Di un dittico siculo-byzantino in Cefalù.* Напечатано въ Römische Quartalschrift, 13 (1899), S. 127—137, съ таблицей.

P. Aurelio Palmieri. *La conversione dei Russi al cristianesimo e la testimonianza di Fozio.* Estratto dagli Studi Religiosi. Rivista critica e storica promotrice della cultura religiosa in Italia. Fasc. II, Marzo-Aprile, 1901, p. 133—161. — Авторъ работы уже хорошо извѣстенъ читателямъ Византійскаго Временника; прекрасно владѣя русскимъ языкомъ, онъ не рѣдко посвящаетъ свои ученые труды вопросамъ, живо интересующимъ русскую науку, особенно въ своихъ уже ранѣе отмѣченныхъ статьяхъ «Византійскія занятія въ Россіи». Въ настоящей работѣ итальянскій ученый разбираетъ одинъ изъ интереснѣйшихъ, но въ тоже время и труднѣйшихъ вопросовъ первыхъ страницъ русской исторіи, именно: объ обращеніи русскихъ въ христіанство и о свидѣтельствѣ объ этомъ патріарха Фотія. Авторъ разбираетъ различныя мнѣнія западныхъ и русскихъ ученыхъ о свидѣтельствѣ Фотія и византійскихъ хронистовъ о крещеніи Руси: первый говоритъ въ своемъ посланіи къ восточнымъ церквамъ о томъ, что обращеніе Руси въ христіанство случилось еще во время его патріаршества, именно при императорѣ Михаилѣ III; между тѣмъ Продолжатель Θεοφана говоритъ, что преемникъ Михаила III Василій I Македонянинъ для обращенія Руси отправилъ туда архіепископа въ патріаршество Игнатія. Прослѣдивъ ученія разногласія по этому вопросу и выказавъ при этомъ прекрасное знакомство съ источниками и литературой вопроса, авторъ приходитъ къ слѣдующему заключенію. Нужно признавать одинаковую цѣнность обоихъ свидѣтельствъ, предполагать двукратное отправленіе на Русь византійскихъ миссіонеровъ и разсматривать Фотія и Игнатія, какъ двухъ начинателей славянскаго христіанства. Епископъ, отправленный Фотіемъ къ русскимъ, не тождественъ съ епископомъ, отправленнымъ Василиемъ. Авторъ считаетъ возможнымъ, что Василій, свергнувъ съ патріаршаго престола Фотія, этимъ самымъ былъ вынужденъ отправить къ русскимъ другого епископа, посвященнаго новымъ патріархомъ Игнатіемъ. Вотъ выводы этой интересной работы: 1) Фотій, прежде чѣмъ порвать свои сношенія съ римскимъ престоломъ, отправилъ епископа къ русскимъ; 2) Игнатій, возстановленный на патріаршемъ престолѣ Византіи, отправилъ архіепископа къ русскимъ, которые немного или ничѣмъ не воспользовались отъ попытки Фотія; 3) обращеніе Руси не было искренно ни въ первомъ, ни во второмъ случаѣ, такъ какъ только столѣтіе спустя подданные Владиміра приняли официально христіанство. Эта работа итальянскаго ученаго должна очень заинтересовать русскихъ ученыхъ, занимающихся первоначальной исторіей нашей родины.

Italo Pizzi. *Due legende siriache intorno all'invenzione della Croce.* Напечатано въ *Giornale Arcadico*, serie III. II (1899), p. 346—354. — Довольно свободный переводъ двухъ сирійскихъ текстовъ, изданныхъ въ первый разъ Nestle въ его *Syrische Grammatik* (Berlin, 1888). Pizzi опустилъ часть второй легенды. — См. *Analecta Bollandiana*, XIX, (1900), p. 42.

Carlo Conti Rossini. *Manoscritti ed opere abissine in Europa.* Напечатано въ *Rendiconti della reale Accademia dei Lincei. Classe di Scienze morali storiche e filologiche*, serie V, t. VIII (1899), p. 606—637. — Мы отмѣчаемъ это изданіе въ области эіопской литературы, потому что оно содержитъ очень внимательно составленный перечень житій святыхъ, находящихся въ бібліотекахъ Европы. Жаль, что авторъ не указываетъ, какіе изъ упоминаемыхъ имъ документовъ уже изданы. — См. *Analecta Bollandiana*, XIX (1900), p. 341.

Pio Franchi de' Cavalieri. *S. Lorenzo e il supplicio della graticola.* Напечатано въ *Römische Quartalschrift*, XIV (1900), p. 159—176. — *Analecta Bollandiana*, XIX (1900), p. 452—453, гдѣ обращается вниманіе на исторію фригійскихъ мучениковъ, рассказанную Сократомъ (III, 15) и Созоменомъ (V, II).

Aurelio Palmieri. *Gli studi bizantini in Russia.* Напечатано въ *Bessarione*, № 55—56, 1901, p. 87—99; № 57—58, 1901, p. 246—255. — Продолженіе интересной работы итальянскаго ученаго объ исторіи византійскихъ знаній въ Россіи (см. *Виз. Временникъ*, т. VII, 1900, стр. 561—562; т. VIII, вып. 1—2, 1901, стр. 262). Въ настоящей главѣ авторъ разбираетъ дѣятельность Филиппа Круга въ области византійской хронологіи и выясняетъ значеніе «патріарха русскаго византизма», Куника. За этимъ авторъ дѣлаетъ интересный очеркъ того, какимъ образомъ отразилась въ Россіи знаменитая теорія Фальмерайера объ уничтоженіи греческой націи и о замѣнѣ ея славянской. Кончаетъ свою статью итальянскій ученый изложеніемъ программы русскаго византизма, составленнымъ на основаніи трудовъ Грановскаго и Иконникова.

S. Giamil. *Documenta relationum inter S. Sedem Apostolicam et Assyriorum orientalium seu Chaldaeorum ecclesiam tum jam edita, tum majori ex parte nunc primum ex Archivo Vaticano prolata notisque historicis illustrata.* (Continua). Напечатано въ *Bessarione*, № 55—56, 1901, p. 103—127; № 57—58, 1901, p. 296—314; № 59—60, 1901, p. 458—480; № 61, 1901, p. 50—60. См. *Виз. Врем.*, т. VII (1900), стр. 562.

F. Gabotto. *La leggenda di Maniace.* Напечатано въ *Archivio storico messinese* (Messina), I, 1—2. — Разбирается древняя легенда о византійскомъ префектѣ въ Сициліи, который изъ ненависти къ императору призвалъ сарацинъ.

Mons. Asgian. *La S. Sede e la nazione armena.* Напечатано въ *Bessarione*, № 57—58, 1901, p. 286—295; Serie II, Vol. I, № 61, 1901, p. 41—49 (continua). — Продолженіе уже отмѣченной нами работы (см. *Виз. Временникъ*, т. VII, 1900, стр. 785; т. VIII, вып. 1—2, 1901, стр. 262—263). Въ на-

стоящихъ главахъ рѣчь идетъ о килікійскомъ армянскомъ патріархатѣ и о религіозныхъ догматахъ, которые признаетъ армянская церковь.

* * *Un bizantinista greco: Manuele Gedeone.* Напечатано въ Bessarione, № 57—58, 1901, р. 315—321. — Очеркъ дѣятельности и ученыхъ заслугъ современнаго греческаго византиниста Мануила Гедеоны.

Aurelio Palmieri. *La chiesa Georgiana e le sue origini.* Напечатано въ Bessarione, 1901, № 59—60, р. 433—457. — Очеркъ древнѣйшей церковной исторіи Грузіи изъ пяти главъ: I) Грузія и Россія. II) Важность изученія славянскихъ церквей. III) Грузія съ географической и исторической точки зрѣнія. IV) Первые начала грузинскаго христіанства. V) Хожденіе св. Андрея.

P. Ubaldi. *La lettera CCXXXIII προς τὸν Ἀντιοχείας dell' Epistolario di S. Giovanni Crisostomo.* Напечатано въ Bessarione, Serie II, Vol. I, Fasc. 61 (1901), р. 60—79. — Авторъ доказываетъ, что 233-е письмо къ антиохійскому епископу въ сборникѣ писемъ Іоанна Златоуста (по изданію Монфокона) не принадлежитъ ему и поэтому должно быть удалено изъ сборника.

Giuseppe Ciardi-Dupré. *La ΚΟΙΝΗ ΔΙΑΛΕΚΤΟΣ secondo gli studi più recenti.* Напечатано въ Bessarione, Serie II, Vol. I, Fasc. 61 (1901), р. 95—106. — Авторъ въ своей небольшой статьѣ, на основаніи новѣйшихъ нѣмецкихъ работъ, излагаетъ результаты ихъ по вопросу о κοινή διάλεκτος, т. е. о разговорномъ греческомъ языкѣ.

Pasquale Villari. *Le invasioni barbariche in Italia.* Milano, Ulrico Hoepli, editore. 1901, XIII+480 стр. съ тремя географическими картами. L. 6.50. — Разсказывая на основаніи новѣйшихъ работъ (французскія работы почему-то исключены) исторію варварскихъ нашествій на Италію, авторъ этимъ самымъ излагаетъ исторію византійской власти въ Италію; оканчивается изложеніе коронованіемъ Карла Великаго. Книга предназначена не только для ученыхъ-спеціалистовъ, но для большой читающей публики. — См. *Revue critique*, 20 Mai 1901, № 20, р. 393—396.

Рецензії появились на слѣдующія книги:

Ignazio Guidi. *Il testo copto del Testamento di Abramo. Il Testamento di Isacco e il Testamento di Giacobbe.* Roma, 1900, 66 стр. 8°. — Рецензія появилась **V. Ermoni** въ *Revue de l'Orient chrétien*, 5(1900), р. 659 sq.

Pio Franchi de' Cavalieri. *S. Agnese.* См. *Виз. Временникъ*, т. VII (1900), стр. 556; т. VIII, вып. 1—2 (1901), стр. 263. — Рецензія появилась **O<razio> M<arucchi>** въ *Nuovo Bullettino di archeologia cristiana*, 5 (1899), р. 316—318.

G. Mercati. *Alcune note di letteratura patristica.* См. *Виз. Временникъ*, т. VI (1899), стр. 258—259. — Рецензія появилась **C. A. Kneller S. I.** въ *Zeitschrift für katholische Theologie*, 25 (1901), S. 148—155.

P. Villari. *Le invasioni barbariche in Italia.* См. выше. — Рецензія появилась **L. Bréhier** въ *Revue critique*, 20 Mai 1901, р. 393—396.

А. Васильевъ.