никовъ, проф. Антоновичъ готовъ предположить, что названный въ надписи игуменъ Григорій есть то самое лицо, о которомъ мы имѣемъ сообщеніе въ Ипатской лѣтописи подъ 1262 годомъ, и что въ этомъ именно монастырѣ спасался Войшелкъ Миндовговичъ. Отсылая читателя къ интересной статьѣ проф. Антоновича, помѣщенной имъ въ журналѣ «Кіевская Старина», 1891 годъ, октябрь,—мы позволимъ себѣ только замѣтить, что, быть можетъ, эта надпись, хотя она и славянская, могла бы имѣть нѣкоторое право на включеніе ея въ Сборникъ христіанскихъ надписей юга Россіи въ виду ея нахождения въ пещерномъ монастырѣ.

Юліанъ Кулаковскій.

Μανουήλ Ἰω. Γεδεών, Προκόννησος ἐκκλησιαστικὴ παροικία, ναοὶ καὶ μοναί, μητροπολίται καὶ ἐπίσκοποι. Ἐν Κωνσταντινουπόλει. 1895. Σελ. 233 καὶ 4 πίνακες.

Въ Мраморномъ морѣ лежатъ четыре острова — Проконнисъ (Прокόννησος) или Мармара, Авлонія, Афузія и Куталисъ, составляющіе въ настоящее время Проконнисскую епархію. Въ византійскую эпоху эти острова принимали живое участіе въ церковно-общественной жизни византійской имперіи и, вслѣдствіе своей близости къ столицѣ, были свидѣтелями и политическихъ переворотовъ въ государствѣ, и церковныхъ споровъ, и непріятельскихъ набѣговъ на Византію, и разнообразныхъ культурныхъ перемѣнъ, которыя переживалъ богатый природными дарованіями и эллинскимъ наслѣдіемъ византійскій народъ. Нерѣдко эти острова служили мѣстомъ ссылки различныхъ политическихъ дѣятелей, попавшихъ въ немилость при дворѣ, они же были пріютомъ византійскихъ монаховъ, когда надъ ними разразилась буря иконоборческихъ гоненій; и послѣ, когда смолкла иконоборческая гроза, здѣсь сохранилось движеніе въ пользу монашества: возникли новые монастыри и храмы, существовавшіе во всю византійскую эпоху, образовались новыя поселенія, жизнь народная и здѣсь билась въ тактъ съ общегосударственной вплоть до паденія Византіи и заглохла лишь подъ игомъ турецкимъ. Въ настоящее время на островахъ сохранились только остатки прежняго величія въ видѣ древнихъ храмовъ и монастырей то уцѣлѣвшихъ, то лежащихъ въ развалинахъ, — въ видѣ надписей, рукописей и другаго матеріала, весьма интереснаго для историка и археолога, такъ какъ по нему можно прочесть исторію острововъ и уяснить ихъ церковно-общественную жизнь въ византійскія времена. Г. Геденъ и взялъ на себя трудъ изучить историко-археологическій матеріалъ, встрѣчающійся на островахъ, и представить данныя относительно ихъ историческаго значенія. Съ этою цѣлью онъ совершилъ въ 1892 году поѣздку на острова, посѣтилъ всѣ болѣе или менѣе достопримѣчательные ихъ пункты, осмотрѣлъ храмы и монастыри, ознакомился съ тамошними рукописями,

узналъ и о современной жизни на островахъ и всѣ свои наблюдения изложилъ въ отмѣченной книгѣ.

Книга г. Гедеона написана по плану очень простому. Посѣтивъ послѣдовательно всѣ острова, онъ описываетъ сперва ихъ отдѣльные пункты и памятники, обратившіе на себя его вниманіе, а затѣмъ сообщаетъ свѣдѣнія о цѣломъ островѣ. На островѣ Авлоніи, куда г. Гедеонъ прибылъ 29 іюля 1892 года (стр. 9—39), онъ прежде всего посѣтилъ село Алони, мѣстопребываніе проконнисскаго митрополита Игнатія, отъ котораго получилъ рекомендательное письмо; его поиски за памятниками прошлаго оказались тщетными, и въ селѣ онъ нашелъ только двѣ — три надписи позднѣйшаго времени. Ничего особо примѣчательнаго г. Гедеонъ не встрѣтилъ въ монастырѣ «Παναγίας στὰ δέντρα», постройки коего относятся къ византійскимъ временамъ, и въ обители Παραδείσιου; послѣдняя возстановлена въ 1797 году монахомъ Ниломъ Палеологомъ, въ настоящее время составляетъ метохъ монастыря св. Николая (στὰ Σβρα) на островѣ Андросѣ и имѣетъ до десяти монаховъ; обители принадлежатъ немалыя владѣнія, доходы съ коихъ поступаютъ въ монастырь св. Николая, а на нужды мѣстныхъ жителей ничего не удѣляется; отъ византійской эпохи и здѣсь не осталось слѣдовъ вслѣдствіе пожара, разрушившаго нѣкогда обитель. Въ селѣ Χουχλιά вниманіе археолога было обращено на храмъ св. Троицы, построенный въ византійскія времена и сохранившій на своихъ стѣнахъ три древнія надписи. Имѣетъ интересъ для археолога и храмъ св. Анны въ селѣ Βόρο, въ архитектурѣ коего г. Гедеонъ нашелъ слѣды византійскаго типа; нѣкоторыя иконы храма писаны въ XVIII вѣкѣ; найденная въ селѣ рукопись XVI вѣка содержитъ замѣтки іеромонаха Дамаскина лѣтописнаго характера. Въ монастырѣ св. Аванасія оказались нѣкоторыя данныя относительно позднѣйшей его исторіи. Въ мѣстности Πατὰ-Λιμάν сохранились остатки древнихъ построекъ; именно храмъ св. Іоанна Предтечи, по мнѣнію г. Гедеона, воздвигнутъ на основаніи древняго храма, на что указываютъ и сохранившіеся близъ него колонны и саркофагъ безъ надписей. Древнѣйшая стѣна сохранилась и въ другомъ мѣстномъ храмѣ св. Анны; нѣкоторыя особенности имѣются и въ третьемъ храмѣ св. Параскевы. Обзорѣніе археологическихъ древностей Авлоніи г. Гедеонъ закончилъ поѣздкой на островокъ Γεράν (Γεράν или Νῆσος τῶν προβάτων), въ храмахъ коего также сохранились архитектурные слѣды византійской эпохи. Отмѣтивъ различные археологическіе памятники Авлоніи, сохранившіеся въ его селахъ и монастыряхъ, г. Гедеонъ далѣе излагаетъ общую исторію острова, приводя свидѣтельства о немъ писателей классическихъ, византійскихъ и новѣйшихъ (стр. 40—57). По его мнѣнію, въ византійскія времена тѣсное общеніе Авлоніи со столицей началось въ царствованіе Юстина и Юстиніана, особенно окрѣпло въ эпоху иконоборства, когда островъ сдѣлался пріютомъ гонимыхъ монаховъ, и продолжалось вплоть до паденія Византіи.

На островѣ Афузіи, куда затѣмъ прибылъ г. Гедеонъ (стр. 58—68), онъ посѣтилъ села: Арапаръ, гдѣ въ мѣстности св. Константина оказались слѣды византійской эпохи въ видѣ глиняныхъ сосудовъ, но безъ надписей; Афузію, въ храмѣ которой во имя Успенія открыты двѣ надписи, одна XV вѣка, и найдена икона Богоматери отъ 1749 года; монастырекъ св. Георгія, составляющій метохъ Ватопедской обители на Аеонѣ; въ библиотекѣ монастырька, нѣкогда богатой, оказался кодексъ Апостола XVII—XVIII вѣка, творенія Симеона Фессалоникійскаго и Номоканонъ XVIII вѣка; въ другихъ мѣстностяхъ острова найдены развалины древнихъ построекъ. Островъ особенно сталъ извѣстенъ въ исторіи во время иконоборства, когда сюда были сосланы иноки: св. Макарій изъ монастыря τῆς Πελεκητῆς въ Виѳиніи, Іоаннъ, игумень обители τῶν Καθαρῶν, Иларіонъ Новый, игумень Константинопольскаго монастыря τῶν Δαλμάτων, и другіе (стр. 69—76).

И островъ Куталисъ былъ издавна населенъ, такъ какъ здѣсь встрѣчаются остатки мраморныхъ колоннъ и разныхъ строительныхъ матеріаловъ эпохи Константина Великаго и Юстиніана. Въ каедральномъ храмѣ острова во имя Успенія сохранились иконы Спасителя и Богоматери отъ XV вѣка. Въ болѣе древнемъ храмѣ св. Николая имѣется антиминсъ 1729 года и Евангеліе 1745 года съ любопытными надписями (стр. 77—86).

Вторая и большая половина книги г. Гедеона (стр. 87—215) занята описаніемъ достопримѣчательностей острова Проконниса или Мармара. На этомъ островѣ любознательный археологъ былъ въ значительной степени удовлетворенъ результатами своихъ изысканій. Въ селѣ Мармара онъ обозрѣлъ храмъ во имя свв. мучениковъ Θεοδора Тирона и Θεοδора Стратилата, гдѣ нашелъ надписи отъ 1594 и 1629 годовъ, касающіяся исторіи храма, а въ другихъ храмахъ села открыты болѣе древнія надписи, текстъ коихъ и предложенъ въ книгѣ. Въ монастырѣ св. Ермолая, нѣкогда богатомъ и независимомъ, а теперь весьма бѣдномъ, найдена надпись отъ 1650 года, біографія святаго со службой (ἀχολουθία) и замѣтки монаха Діонисія, касающіяся монастыря и острова. Нѣсколько надписей открыты г. Гедеономъ и въ селахъ Πραστεῖο и Κλαζαμοῦ; въ послѣднемъ сохранились развалины храмовъ отъ XI вѣка. Монастырекъ св. Георгія, процвѣтавшій въ византійскія времена, былъ возобновленъ въ 1835 году, какъ видно изъ приведеннаго въ книгѣ документа. Въ селѣ Афонни сохранилась замѣчательная драгоценность христіанскаго искусства XVI вѣка—священническая эпитрахиль съ вышитыми золотомъ изображеніями Спасителя, Богоматери, Іоанна Предтечи, Іоанна Милостиваго, Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Аѳанасія Великаго, Николая Чудотворца, Епифанія Кипрскаго, Андрея Критскаго и Θεοφана Начертаннаго. Въ монастырѣ св. Николая, возникшемъ ранѣе XII вѣка, имѣются слѣды византійской постройки; по мнѣнію г. Гедеона, сюда былъ сосланъ императоромъ Михаиломъ Палеологомъ патріархъ Арсе-

ній. Древняго происхожденія и монастырь св. Тимоѳея, стоящій среди горъ, въ лѣсистой мѣстности. Св. Тимоѳей жилъ, вѣроятно, въ VIII в., въ эпоху иконоборства, и былъ однимъ изъ иноковъ, пострадавшихъ за свои убѣжденія. Біографія подвижника, изданная Николаемъ Хиліодромевсомъ (Константинополь. 1844), полна грубѣйшихъ ошибокъ и не заслуживаетъ вниманія. Существуютъ на островѣ еще монастыри св. Параскевы и Стилари, не представляющія, впрочемъ, особаго интереса въ археологическомъ отношеніи; послѣдній принадлежитъ Кутлумушскому монастырю на Аѳонѣ. Нѣкоторые археологическіе памятники (въ видѣ развалинъ, саркофаговъ, надписей) сохранились въ монастырѣ Кастрелланъ, въ мѣстностяхъ Παπᾶς и Ζαλοῦτο, въ деревнѣ Палатіа, Галиминъ и др. Общая исторія Проконниса тѣсно связана съ жизнью имперіи. Еще у классическихъ писателей сохранились многочисленныя упоминанія объ островѣ, а въ византійскую эпоху на немъ происходила разнообразная жизнь. Во времена иконоборства Проконнисъ сдѣлался пріютомъ гонимыхъ монаховъ. Тогда на немъ, по мнѣнію г. Гедсона, возникли новые монастыри — св. Тимоѳея, св. Ермолая, св. Георгія и другіе. При Константинѣ Копронимѣ сюда былъ изгнанъ св. Стефанъ, а послѣ здѣсь жили св. Григорій Декаполитъ, патріархъ Никифоръ, Николай Студитъ. Въ IX—XI вѣкахъ островъ служилъ мѣстомъ заключенія различныхъ почетныхъ узниковъ, вынужденныхъ оставить придворную жизнь. Въ 1204 году островъ былъ покоренъ латинянами, но скоро оказался подъ властью Никейскаго императора и жилъ общою съ имперіей жизнью вплоть до завоеванія Константинополя турками. И въ новѣйшее время онъ нерѣдко упоминается въ историческихъ памятникахъ. Г. Гедсону удалось найти на островѣ и оповѣстить въ своей книгѣ нѣсколько рукописныхъ документовъ различнаго содержанія и эпохи, напимѣръ: опись женскаго приданаго отъ 1684 года, двѣ грамоты о правахъ наследства XVIII вѣка, документы касательно монастырей Богоматери Βιστιλάριον и св. Параскевы Παράδεισι отъ того же столѣтія, грамоту о залогахъ (τῶν ἀρραβῶνων) митрополита Самуила отъ 1832 года, сигилій вселенскаго патріарха Діонисія IV о монастырѣ св. Ермолая отъ 1672 года. Отмѣтивъ далѣе мѣстные праздники, г. Гедсонъ въ заключеніи книги предлагаетъ списокъ проконнисскихъ архіереевъ, сперва епископовъ (съ V вѣка), потомъ (съ IX вѣка) архіепископовъ и, наконецъ, митрополитовъ (съ 1821 года), съ краткими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ. Здѣсь поименованы 42 лица. Таково содержаніе разсматриваемаго сочиненія.

Книга г. Гедсона имѣетъ своею задачею обратить вниманіе археологовъ и историковъ на памятники прошлаго, сохранившіеся на четырехъ островахъ Мраморнаго моря. Разсматриваемая съ этой точки зрѣнія, она можетъ быть признана вполне достаточной. Авторъ осмотрѣлъ многія достопримѣчательности острововъ, инныя только отмѣтилъ, а другія и описалъ, нашелъ новые рукописные матеріалы, хотя и не глубокой древности,

собралъ и историческія свѣдѣнія о церковно-общественной жизни на островахъ, — и все это оповѣстилъ въ своей книгѣ. Его работѣ не достаетъ, правда, глубины и основательности изслѣдованія, но этого и трудно было ожидать отъ автора въ виду непродолжительнаго пребыванія его на островахъ и бѣглого обзора мѣстныхъ памятниковъ. Нѣтъ въ книгѣ и желательной полноты историческихъ упоминаній объ островахъ, а иногда встрѣчаются и ошибочныя сообщенія. Такъ, приводя указанія о Проконнисѣ, встрѣчающіяся въ памятникахъ исторической литературы, г. Гедеонъ не отмѣтилъ, что въ 1058 году на этомъ островѣ былъ заточенъ императоромъ Исаакомъ Комниномъ патріархъ Михаилъ Керулларій¹⁾. Патріархъ Арсеній Авторіанъ занималъ константинопольскую кафедру не въ XIV вѣкѣ, какъ утверждаетъ г. Гедеонъ (стр. 113), а въ 1255—1260 и 1261—1267 годахъ; затѣмъ, на основаніи свидѣтельства Георгія Пахимера²⁾, совсѣмъ нельзя заключать, будто Арсеній былъ заключенъ императоромъ Михаиломъ Палеологомъ въ монастырѣ св. Николая именно на Проконнисѣ. Тѣмъ не менѣе книга г. Гедеона вполне достигаетъ своей цѣли и доказываетъ еще разъ византологамъ, какая обильная работа предстоитъ имъ на Востокѣ по изученію византійскихъ памятниковъ, какой живой научный интересъ могутъ представлять для археологовъ и историковъ даже отдаленныя и совсѣмъ забытыя уголки нѣкогда славной и мощной Византійской имперіи.

И. Соколовъ.

2. БИБЛИОГРАФІЯ.

РОССІЯ.

Н. С. Тихонравовъ и С. Долговъ, *Хожденіе священноинока Варсонофія ко святому граду Іерусалиму въ 1456 и 1461—1462 годахъ* (Православный Палестинскій Сборникъ, выпускъ 45). Москва. 1896. Стр. LXI+32.— Въ настоящемъ выпускѣ помѣщены описанія двухъ путешествій на востокъ, совершенныхъ въ XV вѣкѣ русскимъ паломникомъ Варсонофіемъ. Эти памятники древне-русской паломнической литературы найдены покойнымъ академикомъ Тихонравовымъ въ одной рукописи XVII вѣка, написанной твердымъ и красивымъ полууставомъ, на языкѣ сѣверо-западномъ. Покойный ученый еще въ 1893 году сдѣлалъ въ засѣданіи Славянской Коммиссіи Императорскаго Археологическаго Общества сообщеніе о первомъ хожденіи Варсонофія, въ коемъ указалъ на особенности памятника и выяснилъ его научное значеніе. Это сообщеніе безъ измѣненія и напечатано въ разсматриваемомъ изданіи (стр. III—XXVI). Ко второму хожденію Варсонофія написано обстоятельное введеніе г. Долго-

1) Ioannis Scylitzae Cuiropalatae historia, p. 644. Bonnae. 1839.

2) Georgius Pachymeres, De Michaële et Andronico Palaeologis, p. 271. Bonnae.