

*Etymologie.* V. Revue slavistique, t. VI, 172—214. — На стр. 182 сл. этимологіи новогреческихъ словъ *βάλτα*, *(σ)βάρα*, *βαλκός* — *βολκός*, *μέρζα*, *σάλμα*, географическихъ наименованій *Γαρδίσα*, *Βαρδάτες*, *Λαργαμέστο* и собственнаго имени *Λαργαμηρός* (у Θεοφана).

*Nichos A. Béns*, *Zur Bedeutung des neugriechischen κράτης*. Glotta VI (1914), 28. — Дополненіе къ работѣ N. Livadas'a въ *Ἀθηνᾶ*. XXII (1910), стр. 468—72.

**Jacob Scham**, *Der Optativgebrauch bei Clemens von Alexandrien in seiner sprach- und stilgeschichtlichen Bedeutung. Ein Beitrag zur Geschichte des Attizismus in der altchristlichen Literatur* (= Forschungen zur christl. Literatur- und Dogmengeschichte, ed. Erhard und Kirsch, XI. Bd., 4. Heft). Paderborn, Ferd. Schöningh. 1913. 8°. XIV + 183 стр. Цѣна 5.80 м. — Рецензія: **Hermann Lattmann**, *Wochenschrift f. kl. Philologie* 1913, 143—145.

## II. ЕРИНТЕДТЬ.

### В. ИСТОРИЯ И ГЕОГРАФИЯ.

Очерки по исторіи Византіи подъ редакціей **В. Н. Бенешевича**. Выпускъ III. Спб. 1913. 128 стр. 8°. — Въ этомъ выпускѣ напечатанъ переводъ части Исторіи литературы Крумбахера, гдѣ рѣчь идетъ объ историкахъ и хронистахъ. Книга предназначена очевидно для лицъ, незнающихъ по-нѣмецки, хотя подлиннаго Крумбахера она замѣнить не можетъ. Пропущенъ такой важный источникъ, какъ своеобразные мемуары Пселла, и библиографическія указанія значительно сокращены. Переводъ не безупреченъ и мѣстами можетъ ввести начинающаго ученаго въ заблужденіе. На стр. 15 о Прокопіи читаемъ: Новыя изданія сдѣланы и т. д. Всякій подумаетъ, что рѣчь идетъ объ изданіи сочиненій Прокопія. Переводчикъ пропустилъ слово *Anecdota*. На стр. 13: Сочиненіе о постройкахъ является настоящимъ византійскимъ панегирикомъ императору и стало образцомъ для того неисчерпаемаго рода литературы (*unerquicklichen Gattung*), вмѣсто безотраднaго рода, который достигъ своего высшаго развитія во время Комниновъ и Палеологовъ. Тамъ же: Вѣроятно Прокопій имѣлъ уважительныя причины (по нѣмецки, настоятельную причину). На стр. 14: Видно, что Прокопій былъ намѣренъ обсудить въ одномъ изъ своихъ сочиненій (слѣдуетъ: намѣревался изложить). Богадѣльно переводчикъ называетъ домомъ для бѣдныхъ (стр. 38), а историка Франдзи Франзомъ (стр. 67). Одну фразу переводчикъ совсѣмъ не понялъ, *Einteilung* смѣшалъ съ *Einleitung* и невѣрно перевелъ слово *verwisch*. Произведеніе Кедрина, говоритъ переводчикъ, представляетъ собой ничто другое, какъ буквальную передачу хроники Скилицы, при чемъ лишь сглажено введеніе оригинала (стр. 111). Ни о какомъ сглаженіи введенія Крумбахеръ не говоритъ. Переводчикъ замѣтилъ бы свою

ошибку, если бы онъ прочелъ то, что у него раньше говорится о Скилицѣ: Трудъ Скилицы является исторіей византійскихъ императоровъ, т. е. расположенъ въ порядкѣ правленія отдѣльныхъ императоровъ, при чемъ рассказъ о событіяхъ правленія каждаго изъ нихъ образуетъ отдѣльный отрывокъ, дѣленіе, стершееся у Кедрина (стр. 109). На стр. 109 два раза таже опечатка: 911 г. вмѣсто 811 г.

**Ю. Кулаковскій.** Къ вопросу о датѣ возвращенія Креста Господня въ Іерусалимъ изъ персидскаго плѣна. Отд. оттискъ изъ Сборника въ честь В. П. Бузескула. Харьковъ 1913. 9 стр. 8°. 25 коп. — Авторъ вопреки мнѣнію многихъ ученыхъ (Гиббона, Лебо, Нельдеке, Перниче) доказываетъ, что крестъ былъ возстановленъ въ Іерусалимѣ Иракліемъ не въ 629, а въ 630 г.

**Ю. Кулаковскій.** Императоръ Фока. Оттискъ изъ Кіевскихъ Университетскихъ Извѣстій за 1914 г. Кіевъ 1914. 21 стр. 8°. 25 коп. — Авторъ описываетъ жестокое правленіе Фоки и его низверженіе Иракліемъ. Это глава изъ подготовленнаго къ печати 3-го тома Исторіи Византіи.

**J. Mc. Cabe.** The Empresses of Constantinople. London, Methuen 1913. VIII+341 стр. 8°. — Популярныя очерки, посвященные византійскимъ императрицамъ, двумъ Θεодорамъ, Иринѣ, возстановительницѣ иконопочитанія, и Иринѣ Комнинѣ, женамъ Льва Мудраго, Евдокии, Иринѣ Монферратской, Маріи Армянской, Аннѣ Савойской и др. Книга въ значительной части совпадаетъ съ византійскими портретами Дила и даетъ мало новаго.

**Ш. Диль.** Византійскіе портреты. Выпускъ первый. Переводъ М. Безобразовой подъ редакціей и съ предисловіемъ П. Безобразова. Москва 1914. XX+375 стр. 8°. — Популярныя очерки извѣстнаго французскаго византиниста, посвященные знаменитымъ византійскимъ императрицамъ двумъ Θεодорамъ, Иринѣ, Θεофаню, Зоѣ, женамъ Льва Мудраго, а также женщинамъ средняго круга.

**P. de Jerphanion.** Inscriptions byzantines de la région d'Urgub en Cappadoce. Mélanges de la faculté orientale, VI p. 305—400. Beyruth 1913. — Авторъ печатаетъ 145 греческихъ надписей большей частью недатированныхъ, найденныхъ въ церквахъ и часовняхъ.

**P. Thomsen.** Unbekannte griechische Handschriften der Patriarchatsbibliothek zu Jerusalem. Byzant. Zeitschr. XXII (1913), 72—73. — Авторъ указываетъ на нѣсколько рукописей, хранящихся въ Іерусалимской библиотекѣ и не внесенныхъ въ каталоги.

**N. A. Beis.** Un manuscrit des Météores. Revue des études grecques, XXVI (1913), 53—74. — Подробное описаніе рукописи, написанной въ 6470 (861—862) г. въ монастырѣ св. Анны, въ Византіи, и содержащей омилиію Іоанна Златоуста на Евангеліе отъ Ма...

**H. Bells.** A Dating Clause under Heraclius. Byzant. Zeitschr. XXII (1913), 395—405. — Авторъ располагаетъ въ хронологическомъ порядкѣ папирусы времени Ираклія и дѣлаетъ къ нимъ поправки.

**Хр. Лопаревъ.** Къ чину царскаго коронованія въ Византіи. (Сборникъ статей въ честь Дмитрія Ѳомича Кобеко. Спб. 1913 стр. 1—11.) — Въ византійскомъ богослужебномъ обиходѣ одновременно циркулировало нѣсколько редакцій коронаціоннаго чина, причемъ чинъ коронованія одного императора не вполне походилъ на чинъ коронованія другого. Исходя изъ этой мысли, авторъ списалъ изъ Флорентійской Лаврентіевской бібліотеки (Pl. VIII cod. XVII s. XIV) отрывокъ такого чина, оказавшійся очень важнымъ для точнѣйшаго знанія подробностей церковной практики. Прежде всего, что касается до чина какъ литературнаго памятника, оказалось, что это въ сущности общій коронаціонный чинъ, недостаточно умѣло вѣроятно какимъ-то школьникомъ приспособленный къ коронованію имп. Мануила Палеолога (воскресенье 11 февраля 1392 г.). Въ отношеніи содержанія чина теперь впервые становится извѣстнымъ, что во время коронаціонной литургіи передъ чтеніемъ Апостола маисторы привѣтствовали царей возгласами: „многая (3) лѣта на многая!“ „многая лѣта на многая!“ (3); Апостолъ читался изъ Посланія къ Евреямъ XII, 28—XIII, 6, а Евангеліе — отъ Іоанна X, 1—16; протоканонархъ возглашалъ стихи: „Многая вамъ лѣта, цари ромейскіе“!, маисторы отвѣчали пѣніемъ: „ей, святъ“! и пр.; послѣ коронованія императоръ съ императрицею ѣхали во дворецъ верхомъ, причемъ первые сановники имперіи вели коней подъ уздцы, и т. д. Въ чинѣ впервые встрѣчается глаголь *φορέειν* (*φορέει αὐτὸν κορυμβῶν, φορέουσι τὸν βασιλέα*) въ значеніи „облекать“ (не „нести“). Ср. A. Heisenberg, въ Byzant. Zeitschrift, 1913, XXII.

**Е. Черноусовъ.** Страница изъ культурной исторіи Византіи. Записки Харьковскаго Университета 1913 г. — Авторъ занимается новеллой Константина Мономаха объ учрежденіи юридической школы, напечатанной въ сочиненіяхъ Іоанна Евхаитскаго. Онъ ограничивается пересказомъ законодательнаго памятника, интереснаго по содержанію, но хорошо намъ извѣстнаго по статьямъ Васильевского, Скабалановича и Ѳ. И. Успенскаго.

**Е. А. Черноусовъ.** Изъ византійскаго захолустья XIII вѣка. Харьковъ 1914. 21 стр. 8<sup>о</sup>. Отд. отт. изъ Сборника Харьковскаго Ист.-Филол. Общества въ честь проф. В. П. Бузескула. — Объ Іоаннѣ Апокактѣ, митрополитѣ города Навпакта.

**W. Miller.** The Gattilusj of Lesbos. Byzant. Zeitschr. XXII (1913), 406—447. — Авторъ занимается исторіей Лесбоса, находившагося болѣе ста лѣтъ подъ властью семейства Гаттилузіо (1355—1462 г.).

**С. Гроссу.** Къ исторіи византійскихъ богомиловъ. Труды Кіевской Духовной Академіи 1913 г. т. III 589—612. — Авторъ говоритъ объ отношеніяхъ правительства и церкви къ богомиламъ въ эпоху Комниновъ.

**M. Jugie.** La vie et les oeuvres d'Euthyme patriarche de Constantinople. Échos d'Orient, XVI (1913) 385—395. — Авторъ составилъ біографическій очеркъ Евѳимія, патріарха X-го вѣка, главнымъ образомъ на основаніи житія, изданнаго де Бооромъ, и сообщаетъ нѣкоторые свѣдѣнія о трудахъ Евѳимія.

**R. Grosse.** Das römisch-byzantinische Marschlager vom 4—10 Jahrhundert. Byzant. Zeitschr. XXII (1913), 90—121. — Авторъ изслѣдуетъ византійскій лагерь на основаніи анонимнаго стратегикона Проконія, тактики Льва, стратегикона Маврикія и др.

**E. Brooks.** The relations between the empire and Egypt from a new Arabic source. Byzant. Zeitschr. XXII (1913) 381—391. — Авторъ разсматриваетъ походы византійцевъ на Египетъ конца VII-го и начала IX-го вѣка и сообщаетъ отрывки изъ арабскаго писателя ал-Кинди раньше неизвѣстнаго.

**Ch. Saumagne.** Étude sur la propriété ecclésiastique à Carthago. Byzant. Zeitschr. XXII (1913), 77—87. — Авторъ говоритъ о церковной собственности въ Карфагенѣ на основаніи 36 и 37 новеллъ Юстиніана.

**Ch. Diehl.** Cathérine ou Théodora. Byzant. Zeitschr. XXII (1913), 88—89. — Авторъ доказываетъ, что дочь Трапезундскаго императора Іоанна IV Комнина, выданная замужъ за султана Узунъ Хасана, называлась не Екатериной, а Θεодорой.

**A. Baumstark.** Arethas von Kaisareia kein Sospitator der Aristotelesbriefe. Byzant. Zeitschr. XXII (1913), 60—62. — Авторъ доказываетъ противъ Дрезеке, что Ареѳа не занимался письмами Аристотеля.

**P. Maas.** Die Musen des Kaisers Alexios I. Byzant. Zeitschr. XXII (1913) 348—369. — Авторъ печатаетъ по римской рукописи Bibl. Vallicellana 500 стиховъ императора Алексѣя Комнина, адресованныхъ сыну Іоанну.

**I. Миккола.** Тюркско-болгарское лѣтосчисленіе. Извѣстія Отд. русскаго языка Имп. Академіи Наукъ, т. XVIII, кн. I (1913 г.), стр. 242—247. — Авторъ даетъ новое и оригинальное объясненіе неславянскимъ выраженіямъ въ извѣстномъ спискѣ первыхъ болгарскихъ князей. При хронологическихъ датахъ въ старотюркскихъ Орхонскихъ надписяхъ обыкновенно обозначается не только годъ, но и мѣсяць. Лѣтосчисленіе совершается посредствомъ цикловъ изъ 12 лѣтъ. Каждый годъ цикла носить названіе животнаго. Мѣсяцы обозначаются порядковыми числительными. Такимъ же образомъ обозначали время и тюркскіе придунайскіе болгары. Неславянскія выраже-

нія въ спискѣ князей состоятъ изъ двухъ словъ. Первое изъ нихъ — названіе одного изъ животныхъ, стало бытъ обозначаетъ годъ, второе названіе мѣсяца. Тюркскія выраженія въ спискѣ князей, означающія порядковый годъ въ циклѣ (= названіе животного) и мѣсяць, указываютъ начало правленія каждаго хана.

**Н. Петровскій.** Письмо патріарха константинопольскаго Теофілакта царю Болгаріи Петру. Извѣстія Отд. русскаго языка Имп. Академіи Наукъ, т. XVIII, кн. 3 (1913 г.), стр. 356—372. — Авторъ напечаталъ по Миланской рукописи письмо патріарха Теофілакта къ болгарскому царю Петру Симеоновичу и снабдилъ его русскимъ переводомъ. Въ письмѣ рѣчь идетъ о болгарскихъ манихеяхъ.

Рецензіи появились на слѣдующія книги.

**J. Bury.** A History of the Eastern Roman Empire from the fall of Irene to the accession of Basil I. Рецензія **А. Васильева** въ Byzant. Zeitschr. XXII (1913), 501—503.

**L. Mitteis** und **U. Wilcken.** Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde. Рецензія **Н. Bell** и **P. Vinogradoff** въ Klio, XIII (1913), 490—502.

**F. Cognasso.** Partiti politici e lotte dinastiche in Bisanzio alla morte di Manuele Comneno. Рецензія **F. Chalandon** въ Byzant. Zeitschr. XXII (1913), 504—506.

**J. Maspero.** Organisation militaire de l'Égypte byzantine. Рецензія **М. Гельцера** въ Byzant. Zeitschr. XXII (1913), 513—520.

**П. Преображенскій.** Лѣтописное повѣствованіе Теофана. Рецензія **Е. Брукса** въ Byzant. Zeitschr. XXII (1913), 154—155.

**F. Chalandon.** Les Comnènes. II. Рецензіи: **J. Bury** въ Byzant. Zeitschr. XXII (1913), 194—196; **П. Безобразова** въ Жур. Мин. Просв. 1913 г. іюнь.

**P. Collinet.** Études historiques sur le droit de Justinien. Рецензія **D. Servièrre** въ Echos d'Orient № 101 (1913), 331—338.

**Безобразовъ.**

## Г. ПРАВО.

**Hamilcar S. Alivisatos,** Die kirchliche Gesetzgebung des Kaisers Justinian I. = Neue Studien zur Geschichte der Theologie und der Kirche, hrsg. von N. Bonwetsch und R. Seeberg, 17 Stück. Berlin, Trowitzsch, 1913. VIII + 134 стр. Цѣна 5 мрк. 60 пф. — Будетъ особая рецензія. См. пока рецензію **G. Krüger,** Deutsche Literaturzeitung, 1913, ст. 1806 и слѣд.

**Wilhelm Bannier,** Die römischen Rechtsquellen und die sogenannten Cyrillglossen. Philologus 71 (1912), стр. 238—