

ГРЕЦІЯ И ТУРЦІЯ.

М[ильтіадъ] К[аравокіросъ], *Τινὰ περὶ ἐθίμων ἐν τῇ νήσῳ Καρπάθῳ* [*Νεολόγος*, 1895, № 7673—74, стр. 3]. — Составитель этой статьи, Мильтіадъ Каравокірѣ, желаетъ предотвратить тѣ вредныя послѣдствія, которыя причиняетъ жителямъ острова Карпаѳа обычаи, практикующійся у нихъ при раздѣлѣ наслѣдства. Этотъ обычай жителей о. Карпаѳа, за уничтоженіе котораго энергично ратуетъ г. Каравокірѣ, состоитъ въ томъ, что по смерти родителей все наслѣдство переходитъ первенцамъ изъ дѣтей мужескаго и женскаго пола, остальные же дѣти не получаютъ изъ него ничего. Все имущество раздѣляется на двѣ части и переходитъ къ старшимъ по лѣтамъ сыну и дочери. Любопытно, что, сообразно съ этимъ обычаемъ, старшій сынъ именуется единороднымъ, единымъ [*κανακάρης*], а дочь — единородною, единою [*κανακάρισσα*]. Объ этомъ обычаѣ, который подробно описываетъ авторъ статьи, много находимъ и въ книгѣ Мануила Манолакаки: *Δωρικὸν ψήφισμα Καρπάθου ὑπὸ С. Wescher, μεταφρασθὲν ἐκ τῆς γαλλικῆς, μετὰ γενικῆς περιγραφῆς τῆς νήσου. Ἀθήνησιν 1878*, стр. 60—62, но авторъ кажется не пользовался ею.

И. Мелидисъ, *Ἡ ἱστορία τῆς ἐν Ὑψωμαθείοις ἐκπαίδεύσεως* [*Νεολόγος*, 1895, № 7635—36, стр. 4—5]. — Авторъ этой статьи И. Мелидисъ взялъ на себя трудъ написать исторію греческой школы, находящейся въ одномъ изъ константинопольскихъ кварталовъ и называемой по гречески *Ψωμαθία*, а по турецки — Псаматія. По изслѣдованіямъ г. Мелидиса эта школа основана въ 1763 г. Начиная съ этого времени, авторъ повѣствуетъ о всѣхъ стараніяхъ для пріобрѣтенія средствъ на содержаніе этой школы, указывая при этомъ фамиліи бывшихъ въ ней учителей.

Д. И. Панаіотидисъ, *Τοπογραφικαὶ σελίδες τὰ Ἰωάννινα* [*Νεολόγος*, 1895, № 7631—32, стр. 3]. — Въ этой статьѣ описывается Эпирскій городъ Іоаннина въ своемъ настоящемъ положеніи. Изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ въ этой статьѣ, для насъ болѣе интересны данныя, касающіяся іоаннинскаго озера, монастырей, одной церкви, извѣстной подъ именемъ «Архимандріосъ» [*Ἀρχιμανδρείος*], равно какъ и нѣкоторыхъ обычаевъ жителей города. Упомянутая церковь *Ἀρχιμανδρείος* нѣкогда принадлежала монастырю, не уплѣлѣвшему до настоящаго времени. Объ этомъ см. письмо константинопольскаго патріарха Іереміи II (1572), изданное мною года 4 тому назадъ [*Δελτίον τῆς ἱστ. καὶ ἐθνολ. ἐταιρείας*, т. II, стр. 456—459].

Θ. Венечаносъ, *Ἐντυπώσεις ἐκ Πάτμου* [*Ἀνάκθαια*, 1894, № 5562, 5563, 5605, 5609, 5615, 5621, 5623, 5625]. — Авторъ этой статьи описываетъ, главнымъ образомъ, нѣкоторые обычаи, которыхъ держатся жители острова Патмоса въ своемъ внутреннемъ самоуправленіи. Но кромѣ этого, онъ даетъ и нѣкоторыя свѣдѣнія о восточныхъ патріархахъ, уроженцахъ этого острова, и о древностяхъ, сохраняемыхъ какъ въ частныхъ домахъ островитянъ, такъ и въ скевофилакίи тамошняго монастыря.

Христодуль Мелиссиносъ, Συριακαὶ ὀδοιπορίαι· ἀπὸ Δαμασχοῦ εἰς τὰς μονὰς Σεῖθαναγίας καὶ Μαλούλας [Νεολόγος 1894, № 7593, 7597].— Составитель этой статьи, архимандритъ Мелиссинъ, поставилъ себѣ задачею описать настоящее положеніе двухъ древнихъ монастырей въ Сиріи «Сеиданагія» и «Малула». Опредѣливъ мѣстоположеніе перваго изъ нихъ, именно «Сеиданагія», авторъ старается установить и время его построенія, но для установленія этой хронологической даты арх. Мелиссину недостаетъ знакомства съ свидѣтельствомъ объ этомъ монастырѣ древнихъ писателей. Сеиданагія — женскій монастырь. Арх. Мелиссинъ даетъ обстоятельное описаніе его церкви и сохраняемыхъ въ его скевофилакѣи вещей. Изъ этого описанія, между прочимъ, оказывается, что Сеиданагія обладаетъ и библіотекою изъ 200 книгъ религіознаго содержанія. Но авторомъ не указывается, находятся ли въ библіотекѣ рукописи; въ этомъ отношеніи онъ замѣчаетъ только, что въ скевофилакѣи монастыря сохраняется рукописное Евангеліе на арабскомъ языкѣ 1463 г. Кромѣ главной церкви, въ монастырѣ есть и пристройки, описаніе которыхъ авторъ также предлагаетъ въ своей статьѣ вмѣстѣ съ описаніемъ ущелія (пещеры), въ которомъ, по мѣстному преданію, обитала св. Θεκλα. Описавъ монастырь Сеиданагія, авторъ переходитъ къ описанію другого монастыря «Малула». Малула — названіе селенія въ 1290 жителей, извѣстнаго въ древности подъ именемъ Селевкии. Отъ имени этого селенія, по всей вѣроятности, получилъ свое наименованіе и монастырь Малула. Монастырь окруженъ пещерами и развалинами. Въ немъ самомъ есть мѣсто, служащее предметомъ религіознаго почитанія, это такъ называемый «проходъ св. Θεκлы». Противъ монастыря Малулы, на горѣ, расположенъ другой монастырь, свв. Сергія и Вакха, находящійся въ настоящее время во владѣніи арабовъ-уніатовъ. Этотъ послѣдній монастырь, съ исторіею котораго арх. Мелиссинъ, кажется, незнакомъ, есть тотъ знаменитый монастырь, о которомъ многократно упоминаютъ историческіе памятники среднихъ вѣковъ, какъ греческіе, такъ и латинскіе, арабскіе и сирійскіе. Статья арх. Мелиссина заслуживаетъ вниманія, какъ уже было сказано, въ томъ отношеніи, что онъ сообщаетъ свѣдѣнія о настоящемъ положеніи двухъ упомянутыхъ монастырей и, такимъ образомъ, пробуждаетъ къ болѣе научному изслѣдованію ихъ какъ съ исторической, такъ и съ топографической и археологической точки зрѣнія.

* * * Σύντομος ἱστορία τῆς ἐπὶ τοῦ ὄρους Παγγαίου, κατὰ τὴν ἐπαρχίαν Φιλίππων καὶ Δράμας, ἱερᾶς μονῆς τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου, τῆς ἐπονομαζομένης Εἰκοσιφοινίσσης· ἣ προστέθειται καὶ κανὼν παρακλητικὸς εἰς τὴν Θεοτόκον ἐπὶ τῷ θαύματι τῆς ἀχειροποιήτου εἰκόνας, ἔτι δὲ καὶ πλήρης ἀκολουθία τοῦ ἐν ἁγίοις Διονυσίου πατριάρχου Κ/πόλεως. Ἐκδίδεται τὸ γ' φιλοχρίστῳ δαπάνῃ Ἀβραάμ. Γ. Βαπορίδου. Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1894, 8^ο, стр. 1—38.— Эта брошюра слѣдующаго содержанія. Въ предисловіи (15 стр.) опредѣляется мѣстоположеніе греческаго монастыря Кошиница [Κοσίνιτζα] въ Македоніи, описывается самый монастырь, приводится преданіе о построе-

ніи монастыря, указываются заботы константинопольской церкви объ этомъ монастырѣ и, наконецъ, сообщаются статьи и книги, относящіяся къ исторіи монастыря и изданныя до настоящаго времени. Съ 16-ой страницы до 20-ой въ этой брошюрѣ излагается канонъ ἄσματος, который составленъ по поводу чудеснаго событія, совершившагося при чудесной иконѣ Божіей Матери, находящейся въ упомянутомъ монастырѣ. Наконецъ, съ 20-й до 36-ой стр. приводится служба неизвѣстнаго автора св. Діонисію I патріарху константинопольскому, почившему въ монастырѣ Кошиницѣ. Составитель названной брошюры, содержаніе которой мы только что изложили, намъ неизвѣстенъ. Но его произведеніе по своему содержанію изобличаетъ въ немъ человѣка не только мало развитаго, но и весьма сомнительнаго характера въ смыслѣ литературной добросовѣстности: почерпая весь историческій матеріалъ составленной имъ брошюры изъ изданной нами въ 1885 году статьи объ этомъ монастырѣ [Ἐκθεσις παλαιογραφικῶν καὶ φιλολογικῶν ἐρευνῶν ἐν Θράκῃ καὶ Μακεδονίᾳ. Ἐν Κ/πόλει 1885, стр. 13—39], онъ однако не только ни однимъ словомъ о ней не упоминаетъ, но какъ бы нарочно о ней умалчиваетъ.

И И. X. Αἱ ἐν Χαλδείᾳ μοναί [Κωνσταντινούπολις 1894, № 259].— Небольшая замѣтка, сообщающая нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о монастыряхъ Хутура, Халинара, Богоматери въ Цитѣ, св. Георгія Ліяркуху въ Аридѣ, св. Іоанна въ Имерѣ. Всѣ эти монастыри находятся въ области митрополіи Халдіи.

С., Ἀνὰ τὸν νόμον Ἰκονίου [Ἀρχαίθαια, 1894, № 5638].— Это описаніе Малоазійскаго города Силли. Въ этомъ описаніи встрѣчаются и любопытныя мѣстныя преданія. Таковы напримѣръ слѣдующія преданія: ущелье горы, находящейся вблизи города, чудесно образовалось для того, чтобы скрыть св. Θεκлу отъ гоненій; существующія до сихъ поръ въ скалахъ, недалеко отъ города Силли, древнія келліи и небольшіе храмы построены были подвижниками; благодаря этимъ же подвижникамъ, обратившимся къ св. Еленѣ, проходившей чрезъ г. Силли во Іерусалимъ, съ просьбою построить храмъ въ Силли, былъ сооруженъ ею дѣйствительно существующій здѣсь до настоящаго времени храмъ во имя свв. архангеловъ Михаила и Гавріила.

И. Пападопулосъ, Ἡ νῆσος Νίσυρος [Ἀρχαίθαια, 1894, № 5699].— Очень небольшая статья, въ которой авторъ говоритъ кое-что о положеніи острова Нисира и его исторіи. Въ своей статьѣ авторъ сообщаетъ и новыя свѣдѣнія, куда должно быть отнесено сообщеніе о томъ, что островъ Нисиръ съ 1868 г. находится въ административномъ отношеніи подъ властью турецкаго вице-губернатора, имѣющаго свое мѣстопробываніе на островѣ Косъ.

* * Πλήμυρα ἐν Χαλκιδικῇ [Κωνσταντινούπολις, 1895, № 55].— Корреспонденція изъ мѣстечка Лангада на полуостровѣ Халкидикѣ. Авторъ замѣтки рассказываетъ, что онъ видѣлъ дѣтей этого селенія, кото-

рые 1-го марта ходили по улицамъ, держа въ рукахъ деревянную ласточку, украшенную цвѣтами и вертѣвшуюся вокругъ толстой тростниковой палки, и пѣли скорымъ тактомъ народную пѣсню передъ домами грековъ на греческомъ языкѣ, а передъ домами турокъ на турецкомъ.

Вотъ подлинный текстъ этой пѣсни:

	Χελιδόνα ἔρχεται	νὰ γεννᾷ καὶ νὰ κλωσσᾷ
	ἵπὸ τῆ Μαύρη Θάλασσα·	καὶ νὰ παίρνῃ τὰ πουλλιά».·
	θάλασσαν ἐπέρρασε,	Μάρτις μᾶς ἦλθε·
	πύργον ἐθεμέλιωσε,	καλῶς μᾶς ἦλθε·
5	ἔκατσε καὶ ἴλαλῃσε·	20 τᾶνθ' αἰωνίσει
	«Μάρτι, Μάρτι μου καλέ,	καὶ γῆς μυρίσαι.
	καὶ Φλεβάρι φοβερέ,	Ἔξω ψύλλ' καὶ πόντικας·
	τίναν ἐφοβέρισες; —	μέσα γάμος καὶ χαρὰ
	«Τὸ Ῥοδάκι ποταμό». —	καὶ καλὴ νοικοκυρά.
10	«Ἕῖναι, εἶναι δάσκαλος»; —	25 Σήκου, Μπόζιου,
	«εἶναι καὶ πρωτόσκολος». —	ἀπ' τῆ γωνιά
	«Τί γυρεύ' ὁ δάσκαλος»; —	νὰ μᾶς δώσης
	«Ὅρνιθα καὶ πέντ' αὐγά». —	ἵπὸ κανέναν παρᾶ
	«Δόσε μας τὰ πέντ' αὐγά·	κιὰπὸ κανέν αὐγό,
15	πάρε σὺ τὴν ὄρνιθα	30 καὶ τοῦ χρόνου μὲ γειά. Ἀμήν.

Переводъ: «Ласточка прилетаетъ | съ Чернаго моря. | Она пролетѣла море | и башню построила, | посидѣла и запѣла: | «Мартъ, Мартъ мой добрый | и ты Февраль страшный, | кого ты напугалъ»? | «Рѣку Родани». — «Есть есть учитель»; | «Есть и старшій учитель». | «Чего ищетъ учитель»? | «Курицу и пять яицъ». | «Дай намъ эти пять яицъ | и возьми ты курицу,—чтобы она сидѣла и носила | и цыплятъ завела». | Мартъ пришелъ намъ, | добро онъ пришелъ намъ, | цвѣты произвести, чтобы земля заблагоухала. | Вонъ блохи и мыши! внутри свобода и веселье | и добрая хозяйка. | Вставай, Божю, съ угла, | дай намъ по пара (1½ копѣйки) | и по яйцу | и съ новымъ годомъ, и съ здоровьемъ. Аминь». Этотъ обычай имѣеть очень древнее происхожденіе. Аѳиней сохранилъ намъ древнюю народную пѣсню, имѣющую поразительное сходство какъ съ приведенною выше, такъ и съ другими варіаціями ея, которыя поютъ въ другихъ мѣстахъ Греціи. 13 изъ этихъ варіацій издалъ г. Политисъ [Νεοελληνικά ἀνάλεκτα. Ἐν Ἀθήναις 1870, т. I, стр. 354—368].

* * Ἀνὰ τὴν Μικρὰν Ἀσίαν. Ἡ Λυκία [Κωνσταντινούπολις, 1894, № 226].—Въ этой статьѣ представляетъ интересъ описаніе мѣстечка въ Малой Азіи «Макри». Объ этомъ мѣстечкѣ написана статья еще въ 1882 г. Фертеклисомъ подъ заглавіемъ «Мѣстечко Макри» [въ газетѣ Ἀρμονία 1882, № 618].

В. М. Мистакидисъ, Ὁ τάφος τοῦ ἁγίου Θεοφάνους τῆς Σιγριανῆς ἐν Σαμοθράκῃ [Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, 1894, т. XIV, стр. 242—243]. — Корреспонденція съ острова Самоѳраки врача Н. Фардиса. Корреспон-

дентъ проводитъ мысль, что гробъ преподобнаго Теофана слѣдуетъ искать въ Самоеракѣ (!), въ церкви св Георгія (Стриверосъ), которая расположена на равнинѣ Мегала названнаго острова. Н. Фардисъ въ этой мѣстности нашель памятникъ, на которомъ уцѣлѣла часть христіанской надписи, состоящая изъ слѣдующихъ словъ: *Ψυχρὸς οἶμος, ἐκ γήραος ἄθλιος, σαπρία, πρεσβύτης.*

М. И. Г., *Ἱερόθεος Φλωρίδης* [*Νεολόγος*, 24 мая 1894, № 7428]. — Некрологъ Иерофея Флоридиса съ острова Патмоса. Иерофеемъ Флоридисъ занималъ должность бібліотекаря при бібліотекѣ монастыря Іоанна Богослова на отровѣ Патмосѣ, гдѣ и умеръ 1-го мая 1894 г. Флоридисъ получилъ образованіе въ школѣ на своей родинѣ и по окончаніи ея оставленъ былъ въ ней учителемъ. При игуменѣ патмосскаго монастыря Веніаминѣ Гримани, Флоридисъ, пріобрѣвъ навыкъ въ чтеніи рукописей, былъ поставленъ бібліотекаремъ при упомянутой выше бібліотекѣ. Подъ его руководствомъ упражнялся въ чтеніи рукописей и Іоаннъ Саккеліонъ, пріѣхавшій въ Патмосъ въ 1841 году. Иерофеемъ Флоридисомъ изданы краткое описаніе сохраняемыхъ въ монастырѣ Патмосѣ документовъ [*Παυδώρα*, т. XX], въ родѣ хрисовулловъ, сигиллиевъ и т. п. и біографія Никифора хартофилакса Патмоса [*Ἐκκλησι. Ἀλήθεια*, т. IV, стр. 418—421. *Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογ. ἐταιρείας*, т. II, стр. 65—81]. Онъ еще составилъ и описаніе 235 кодексовъ патмійской бібліотеки. [*И. Саккеліона, Πατριακὴ βιβλιοθήκη. Ἀθήναι* 1890, стр. 211—278].

* * *Τὰ Κιούπλια* [*Κωνσταντινούπολις*, 1895, № 68]. — Въ этой статьѣ описывается мѣстечко Кюплія въ Виоиніи. По мнѣнію неизвѣстнаго автора этой статьи мѣстечко Кюплія, расположенное въ богатой растительностью узкой долинѣ, по началу своего существованія восходитъ къ первымъ годамъ XVI-го вѣка, когда нѣсколько семействъ изъ Траллъ (Айдинъ) переселились сюда. Въ настоящее время число жителей въ немъ простирается до 5000, изъ коихъ 500 турокъ, остальные же греки, содержащіе церковь во имя великомученика Георгія и школу.

* * *Ἀυτοκράτορος Θεοδώρου* [*Δούκα τοῦ Λασκάρεως*] λόγος εἰς τὴν ὑπεραγίαν δέσποιναν Θεοτόκον, ὀφείλων ἀναγινώσκεισθαι ἐν τῇ ἑορτῇ τῆς Ἀκαθίστου [*Σωτήρ*, т. XVI, 1894, стр. 186—192]. — Въ греческомъ журналѣ *Σωτήρ* помѣщено неизданное до сихъ поръ слово императора Θεодора Ласкариса. Это слово списано г. Ад. Адамандиди съ рукописи XIV в., хранящейся въ аѳинской публичной бібліотекѣ. Оно издано довольно небрежно и безъ всякихъ критическихъ комментарій. Впрочемъ, не смотря на это, изданіе этого слова имѣетъ нѣкоторое научное значеніе: съ одной стороны, оно даетъ намъ знать, что императоръ Теодоръ Ласкари былъ хорошимъ знатокомъ древнегреческаго языка, съ другой стороны, любопытно то, что вмѣсто Аваровъ и Славянъ (Скиѳовъ) онъ прямо говоритъ о *Руси*, какъ о врагахъ, угрожавшихъ Константинополю, спасенному заступленіемъ Богоматери (626 г.). Вотъ относящееся

сюда мѣсто: Σήμερον ὁ οὐρανὸς χορεύει, τὰ περὶ αὐτὸν δὲ σύστοιχα συνευφραίνεται, κυκλικῶς οὐ φυσικευόμενα, ἀλλ' ὑπερφυῶς θαυμαζόμενα· ἐωράκει γὰρ τὸ πολυσύνθετον ἄθροισμα τῆς κοσμοθεσίας τῆς Θεοτόκου τὰ θαύματα· ἀπεπνίγη ὁ Ῥῶς ἐκ τοῦ πάραυτα, ὁ τὸν ῥοῦν κατὰ τῆς Βυζαντίδος κινήσας ποτέ, ὁ τῆ ναυμαχίᾳ τὰς ἐλπίδας διατεινόμενος, καὶ σέσωσται τὸ τῶν εὐσεβῶν ἀσθενές τῆ βριαρᾶ χειρὶ τοῦ Θεοῦ· ἡ μήτηρ γὰρ τούτου φύλαξ.

Н. И. Яннопυλοςъ, Συμβολαὶ εἰς τοὺς ἐπισκοπικοὺς καταλόγους [Νεολόγου Ἐβδομαδικαία Ἐπιθεώρησις, 1894, т. III, стр. 1033—1034]. — Авторъ этой замѣтки даетъ перечень Ларисскихъ епископовъ отъ 525 до 1895 г., упоминая между прочимъ и 4 епископовъ Стаги [Σταγῶν] Недостатокъ замѣтки заключается въ томъ, что, за исключеніемъ 4 стагскихъ епископовъ, авторъ не указываетъ на источники, откуда онъ заимствовалъ свои свѣдѣнія.

Д. А. Панаіотидисъ, Διάδοχος ἐπίσκοπος Φωτικῆς [Νεολόγου Ἐβδομ. Ἐπιθ., 1894, т. IV, стр. 7—8]. — Свѣдѣнія о Фотійскомъ епископѣ Діадохѣ, собранныя г. Панаіотиди изъ новогреческихъ сочиненій. По мнѣнію автора, упомянутый епископъ жилъ въ 516 г.

Д. А. Панаіотидисъ, Περὶ τῆς Φωτικῆς [Νεολόγου Ἐβδομ. Ἐπιθ., 1894, т. III, стр. 735—36]. — Основываясь на одной надписи, г. Панаіотиди старается опредѣлить мѣстоположеніе древняго города Фотики въ Эпирѣ. По его мнѣнію, г. Фотика находился тамъ, гдѣ въ настоящее время расположена деревня Лимбони. Въ своей замѣткѣ г. Панаіотиди ссылается кромѣ того и на предыдущую свою статью объ этомъ предметѣ, которую намъ не приходилось встрѣчать.

М. И. Зака (Ζιάκας), Θεσπρωτικά. Ἀρχαιολογήματα παρὰ τὴν Τσουρίλαν [Νεολόγου Ἐβδομ. Ἐπιθεώρησις, 1894, т. III, стр. 866—868]. — Въ Эпирѣ, къ с. отъ г. Параміѳіи, въ трехчасовомъ разстояніи отъ него, находится деревня, подъ названіемъ Цурила. Недалеко отъ этой деревни помѣщается монастырь подъ названіемъ Панагіи. Г. Зака даетъ намъ описаніе упомянутой деревни, монастыря и окрестностей, дѣлая вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя замѣчанія археологическаго характера о тамошнихъ развалинахъ и сдѣланныхъ имъ небольшихъ археологическихъ находкахъ.

Е. Д., Περὶ τοῦ γάμου τῶν ποιμένων τῆς Ὄθρους [Νεολόγου Ἐβδομ. Ἐπιθεώρησις, 1894, т. III, стр. 938—39, 948, 965—68]. — Авторъ этой статьи описываетъ обычаи пастуховъ на горѣ Оерисъ, въ Фтіотидѣ, при заключеніи браковъ и сообщаетъ пѣсни, которыя поютъ при такихъ случаяхъ.

Г. Визіиносъ, Ἀνὰ τὸν Ἑλικῶνα. Βαλλίσματα [Εἰκονογραφημένη Ἐστία, 1894, I, стр. 1—5, 26—28, 43—44, 54—55, 66—69, 89—92, 120—123, 155—158, 170—172, 188—191, 202—204]. — Изслѣдованіе о средневѣковыхъ балладахъ европейскихъ народовъ съ переводомъ ихъ на греческій языкъ. Авторъ изслѣдованія присоединяетъ сюда и ново-

греческія баллады, собранныя имъ во Фракіи. Статья эта обнаруживаетъ въ авторѣ ея большую начитанность и критическое чутье.

Г. Хаджидакисъ, *Νεοελληνικά ποιήματα* [Παρνασσός, 1894, XV, 5, стр. 335—351]. — Въ этой статьѣ профессоръ аѳинскаго университета, г. Г. Хаджидакисъ, старается доказать важность изслѣдованія исторической судьбы словъ новогреческаго языка, т. е. происхожденія ихъ и измѣненія въ теченіе послѣдующихъ вѣковъ какъ ихъ значенія, такъ и внѣшней формы. Многочисленные примѣры такого изслѣдованія даетъ самъ авторъ статьи. Но это послѣднее его изслѣдованіе нельзя считать удовлетворительнымъ, потому что авторъ въ однихъ случаяхъ для обоснованія своихъ соображеній беретъ примѣры изъ древней письменности и стихотвореній, хотя они и не всегда удовлетворительны, въ другихъ же, за недостаткомъ примѣровъ, основывается на простыхъ предположеніяхъ. Примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ служить употребляемое въ новогреческомъ языкѣ слово *ἀπαντοχή*, которое значитъ ожиданіе, надежда. Объясняя происхожденіе этого слова г. Хаджидакисъ предполагаетъ, что существовало слово *ὕπαντοχή*, которое, измѣнивъ свое коренное значеніе, измѣнило затѣмъ и свою внѣшнюю форму. Затѣмъ, новогреческое слово *μαρῶνω*, которое обозначаетъ околѣвать, окоченѣть, главнымъ образомъ, отъ мороза или страха, г. Хаджидакисъ производитъ отъ глагола *μαρῶω*, употребляемаго у Пиндара и обозначающаго: сходить съ ума, ругаться или приходиться въ энтузіазмъ. Но какимъ образомъ этотъ глаголъ такъ измѣнилъ свое значеніе, авторъ изслѣдованія не показываетъ, потому что не приводитъ никакихъ примѣровъ инаго употребленія этого глагола въ позднѣйшемъ эллинизмѣ. Насколько мы знаемъ, есть примѣръ употребленія глагола *μαρῶνω* въ смыслѣ — «околѣвать» у Дюканжа. Этотъ примѣръ *μαρῶμένος* взятъ у него изъ средневѣковаго стихотворенія, гдѣ этотъ глаголъ обозначаетъ — околѣвать, собственно, по поводу головокруженія. Но несмотря на этотъ примѣръ, мы склонны думать, что новогреческое *μαρῶνω* есть не что иное, какъ тоже самое древнее *μαρῶω*, околѣвать, измѣнившее внѣшнюю форму въ устахъ народа. *Μαρχῶω*, затѣмъ *μαρχῶνω*, *μαρχῶνω* и изъ корня *μαρχ* = *μαρῶνω*. Такихъ измѣненій можно встрѣтить много въ новогреческомъ языкѣ

М. I. Геденъ, *Τοῦ γραικωρομαϊκοῦ νομίμου τὰ παραλειπόμενα* [Νεολόγου Ἐβδ. Ἐπιθ., 1894, т. IV, стр. 15—17, 33—35]. — Г. Геденъ подъ этимъ заглавіемъ издалъ слѣдующія неизданные тексты и документы: 1) Аѳанасія Парскаго, писателя XIX ст., статью о крещеніи, совершаемомъ по нуждѣ свѣтскими лицами, мужчинами или женщинами; 2) статью Спандонаки, хартофилакса Великой церкви въ XVIII в., о томъ, что въ засѣданіяхъ внѣ алтаря хартофилаксу принадлежитъ первое мѣсто передъ архіереями; 3) прошеніе Критія, экклизіарха Великой церкви, у воеводы Александра Гики объ оставленіи его въ этой должности; 4) письмо Іерусалимскаго патріарха Хрисанѳа (1722) къ синай-

скому архіепископу Іоанникію о томъ, что на будущее время изъ титула Іерусалимскаго патріарха будетъ выпущено прибавленіе о горѣ Синаѣ, которое прибавилъ къ этому титулу самъ Хрисанѣ.

Н. И. Яннопулосъ, *Χρονικά σημειώματα τῆς ἐπαρχίας Ἀλμυροῦ* [Неολόγου Ἐβδ. Ἐπιθεώρησις, 1894, т. III, стр. 915—917].— Въ этой статьѣ содержатся историческія свѣдѣнія о ѳессалійскомъ городѣ Алмиръ и нѣкоторыя надписи византійской эпохи.

Н. И. Яннопулосъ, *Βίος ἁγίου Νικολάου τοῦ Νέου καὶ ἡ Βουνένη τῆς Θεσσαλίας* [Неολόγου Ἐβδομαδιαία Ἐπιθεώρησις, 1894, т. III, стр. 698—700, 715—717, 738—740, 746].— Жизнеописаніе св. Николая Новаго, который, по мнѣнію автора статьи, жилъ во времена императора Михаила Палеолога, какъ онъ доказываетъ на основаніи надписи, найденной въ ѳессалійскомъ селѣ Баклали.

Д. А. Панаіотидисъ, *Χρονικά σημειώματα ἐν μοναῖς καὶ ἐκκλησίαις τῆς Θεσπρωτίας* [Неολόγου Ἐβδ. Ἐπιθ., 1894, т. III, стр. 804—808].— Авторъ сообщаетъ нѣсколько христіанскихъ греческихъ надписей XVII, XVIII и XIX вѣковъ, находящихся въ нѣкоторыхъ монастыряхъ и церквахъ провинціи ѳеспротіи въ Эпирѣ.

М. И. Зана (*Ζιάκας*), *Ἀπὸ Παραμυθίας εἰς Διχούνη* [Неολόγου Ἐβд. Ἐπιθ., 1894, т. III, стр. 825—828].— Путевыя замѣтки изъ г. Парамитои къ Дихуни; авторъ сообщаетъ и нѣсколько греческихъ надписей XVIII вѣка.

Хр. Василадель, *Τὸ Ἀξάριον* [Ἀνάθημα, 1895, № 5810, сент. 4/16].— Аксаріонъ — городъ въ Малой Азіи, въ Айдинскомъ уѣздѣ, на мѣстѣ древняго города ѳлатиры. Оставляя въ своей статьѣ въ сторонѣ древности города, г. Василадель ограничивается краткимъ описаніемъ нынѣшняго его состоянія. Населеніе Аксаріона, по его словамъ, въ настоящее время состоитъ изъ 8,500 грековъ, 13,000 турокъ и 2,500 армянъ и евреевъ.

Н. А. К., *Ἀνὰ τὸν Εὐξεινον* [Κωνσταντινούπολις, 1895, № 112, 190, 192, 198].— Эта статья состоитъ изъ путевыхъ замѣтокъ во время проѣзда изъ Константинополя до г. Хилы и оттуда до г. Синопа. Изъ этихъ замѣтокъ для насъ интересно описаніе празднествъ въ день памяти св. Евѳимія, Сардійскаго епископа (25 декабря), жившаго въ VIII вѣкѣ. Здѣсь сообщается, что халкидонскій митрополитъ въ 1852 г. издалъ въ особой брошюрѣ жизнеописаніе и службу св. Евѳимія, св. мощи котораго хранятся въ храмѣ Успенія Богородицы въ Хилѣ. Исторію этихъ мощей передаетъ и авторъ настоящей статьи.

Хрисостомъ Пападопуло, *Τὸ ἐν Μαδύτῳ ἁγίασμα τοῦ ἁγίου Εὐθυμίου* [Неολόγος, 1895, № 7844—45, стр. 3].— Русскимъ ученымъ архимандритомъ Арсеніемъ издано жизнеописаніе на греческомъ языкѣ св. Евѳимія Мадитскаго епископа [Москва 1889]. Болѣе исправно текстъ этого памятника изданъ потомъ г. В. Антоніади [Δελτίον τῆς ἱστορ. καὶ ἐθν. ἐταιρείας, т. IV, стр. 387—422]. Послѣ этихъ двухъ изданій жизнеописанія св. Евѳимія, епископа ладійскаго, интересно было бы знать, сохранились ли какіе

либо памятники объ этомъ епископѣ. И вотъ г. Пападопуло, родомъ изъ Мадита, и извѣщаетъ насъ, что по правому берегу города, въ мѣстности Скала, подъ холмовиднымъ возвышеніемъ земли, находятся развалины храма этого святаго, о которомъ упоминаетъ и Пселлъ [Σάθα, Μεσαιωνική βιβλιοθήκη, т. IV, стр. 373—374].

Н. I. T., Νέα Φώκαια [Αμάθεια, 1895, № 578]. Городъ Новая Фокея, находящійся на послѣднемъ пунктѣ линіи, служащей границею между древнею Эолидою и Іоніею, былъ очень извѣстенъ въ средніе вѣка производствомъ квасцовъ. Краткая историческая замѣтка, помѣщаемая теперь въ смирнской газетѣ «Амалеіа», даетъ намъ нѣкоторыя свѣдѣнія какъ о нынѣшнемъ состояніи города, такъ и о сохранившихся развалинахъ старой крѣпости его.

Георгій Пападопуло, Ἡ νῆσος Νίσυρος [Αμάθεια, 1895, № 5699 и 5734]. Островъ Нисиръ принадлежитъ къ группѣ Спорадъ въ Эгейскомъ морѣ. Г. I. Пападопуло, родомъ изъ этого острова, въ своей статьѣ описываетъ его и сообщаетъ много свѣдѣній какъ о главномъ городѣ этого острова, такъ и о селахъ, находящихся въ нихъ храмахъ и монастыряхъ. Эти свѣдѣнія могутъ быть полезными тому, кто пожелаетъ изучить состояніе этихъ острововъ въ византійскую эпоху.

П. А. Пантелидисъ, Τοπογραφικὰ Νίσυρου [Αμάθεια, 1895, № 5793]. — Авторъ этихъ замѣтокъ, врачъ изъ о. Нисира, указываетъ съ желчью нѣкоторые недостатки въ описаніи этого острова, сдѣланномъ г. Г. Пападопуло. Между прочимъ, г. Пантелиди опровергаетъ, какъ совершенно неосновательное, утвержденіе г. Пападопуло, по которому находящіяся въ селѣ Мандракіи воды, принадлежащія въ настоящее время автору этихъ замѣтокъ, тѣже самыя вообы, о которыхъ упоминаетъ Страбонъ [р. 488]. Г. Пантелиди на томъ основаніи, что указываемыя г. Пападопуло воды не имѣютъ около себя никакихъ развалинъ, принадлежащихъ древности, между тѣмъ какъ другія подобныя имъ, находящіяся въ мѣстности Палѣ, окружены развалинами, какъ напр. древними портиками, такъ и другими зданіями, старается доказать, что именно о послѣднихъ идетъ рѣчь у Страбона.

А. С., Ἡ Σπάρτη τῆς Πισσιδεΐας (sic) [Κωνσταντινούπολις, 1895 № 102]. — Это замѣтка о нынѣшнемъ состояніи малоазійскаго города Спарта [по тур. Избарта] съ точки зрѣнія топографіи, статистики и земледѣлія.

К., Ἡ ἀρχαία Ἀμφίπολις [Κωνσταντινούπολις, 1895, № 102]. — Здѣсь содержится только небольшое замѣчаніе о томъ, что Perdrizet несправедливо приписываетъ себѣ открытіе надписей въ развалинахъ, находящихся около г. Амфиполя, такъ какъ эти надписи найдены были раньше его и напечатаны въ газ. Κωνσταντινούπολις 7-го августа 1891 г.

Гонніосъ, Φιλολογῆματα [Νεολόγος, 1895 № 7758—59, стр. 3]. Небольшая статья г. Гонніа состоитъ изъ трехъ параграфовъ. Въ первомъ изъ нихъ говорится объ насыпныхъ курганахъ [tumuli], лежащихъ

недалеко отъ г. Филиппы, въ Македоніи, и о древнемъ оракулѣ τῶν Βησσῶν [Ирод. VII, 111], который по его мнѣнію лежалъ въ мѣстности Μαχαρά недалеко отъ горы Божь-Дагъ. Во второмъ указывается положеніе притока р. Стримона, Ангити или Гангити, и описывается мѣстность, по которой онъ протѣкаетъ. Наконецъ, въ третьемъ параграфѣ употребляемый въ новогреческомъ языкѣ глаголъ κολῶ (въ частномъ его употребленіи на островѣ Θасѣ въ фразѣ κολῶ τὴν αἶγά μου = βόσκω) производится отъ неупотребившагося классиками гл. κολέω, lat. colo, корень котораго встрѣчается и въ словѣ βουκολέω.

К. Флегель, Ἡ νῆσος Κάλυμνος [Κωνσταντινούπολις, 1895, № 106, 108, 186, 230, 231, 235, 237, 238, 243]. — Г. Флегель въ своей статьѣ, написанной на греческомъ языкѣ, предлагаетъ намъ, собственно греческой публикѣ, описаніе острова Калимна, отличающееся большою точностью. Онъ говоритъ въ ней съ подробностью объ этомъ островѣ, который разсматриваетъ съ разныхъ точекъ зрѣнія. Говоритъ, между прочимъ, о сохранившихся на немъ развалинахъ какъ древней, такъ и византійской эпохи.

* * * Τινὰ περὶ τῆς μητροπόλεως Λέρου καὶ Καλύμνου καὶ περὶ Καλύμνου [Νεολόγος, 1895, № 7670, 7677—78, 7681—82, 7685—86, 7689—90, 7699—7700]. — Въ этой довольно пространной статьѣ, авторъ которой скрываетъ свое имя и въ которой, къ нашему сожалѣнію, недостаетъ у насъ двухъ листовъ, перваго и послѣдняго, содержатся очень подробныя свѣдѣнія объ о. Калимнѣ. Статья раздѣляется на три главы. Въ первой разсматривается островъ съ топографической и климатической точки зрѣнія. Во второй излагается исторія острова, а въ третьей—настоящее его состояніе. Авторъ этой статьи особенно старался представить полныя и точныя свѣдѣнія о числѣ заливовъ, селъ, деревень и храмовъ, находящихся на этомъ островѣ.

Д. Г. Саккелларіу, Καλύδνα - Καλύμνα [Νεολόγος, 1895, № 7689—90, стр. 4]. — Г. Саккелларіу въ своей замѣточкѣ пытается воспроизвести древнее наименованіе нынѣшняго о. Калимна, Калидна отъ καλά-ῶδνα. ῶδνα [tuber] подъ этимъ самымъ именемъ извѣстное и нынѣшнимъ жителямъ этого острова растеніе растетъ и теперь въ мѣстности о. Калимна, извѣстной подъ именемъ Βαοῖς.

Георгій Папазоглу, Ἀρχαιολογικὰ ἐν Βιθυνίᾳ [Κωνσταντινούπολις, 1895 № 140 и 152]. — Авторъ этой статьи, самъ находящійся въ Виѳиніи, описываетъ мѣстечко Кюплія, въ которомъ онъ и живетъ. Кромѣ описанія сохранившихся здѣсь древностей, г. Папазоглу воспроизводитъ и 10 древнихъ надписей, въ одной изъ коихъ содержится наименованіе κώμης Κάπρων. Послѣдняя надпись найдена среди развалинъ недалеко отъ виѳинійской деревни Куртъ-кіюй.

А. М. Левидисъ, Ἡ ἀρχαία Ἀριάρθεια [Νεολόγος, 1895, № 7805—7806, стр. 4]. — Мѣстоположеніе этого древняго города Кападокіи, очень извѣстнаго какъ во времена македонскаго и римскаго владычества, такъ и

впослѣдствіи какъ епископіи Кесаріи, до сихъ поръ не было извѣстнымъ. Г-ну Леvidи, автору очень хорошей книги о Каппадокіи¹⁾, посчастливилось опредѣлить его. Именно, г. Леvidи сдѣлалъ экскурсію изъ своей родины въ Каппадокіи, нынѣшнихъ Флавіанъ, до деревни Ажизіе, лежащей въ Каппадокіи на источникахъ рѣки Онопникти, какъ его называетъ хронографъ Теофанъ. Въ этой то экскурсіи г. Леvidи и нашелъ большое количество развалинъ съ многочисленными надписями македонскаго и римскаго происхожденія. Одна изъ нихъ посвящается императору Пертинаксу, и въ ней встрѣчается какъ разъ $\Delta\eta\mu\omicron\varsigma$ Ἀριστοθέων . Но и обратный путь для г. Леvidи не былъ бесполезенъ, потому что, совершая его, онъ зашелъ въ гробницу седжукскаго султана Меликъ-гази, извѣстную среди мусульманъ и находящуюся между развалинами большого древняго города. Здѣсь онъ открылъ турецкую надпись, переводъ которой показываетъ, что эта гробница султана Меликъ-гази устроена была при султанѣ Кейкосревѣ, сынѣ Кейкобада. Среди же развалинъ, окружающихъ гробницу, нашелъ онъ и греческую надпись, въ которой встрѣчается имя Фласіи, дочери послѣдняго каппадокійскаго государя, Архелая Аріоварзана. Выходя изъ того соображенія, что мѣстность, гдѣ находятся эти развалины, называется въ настоящее время Заманти, а рѣка Онопникти-Замаги-ирмаги, г. Леvidи приходитъ къ довольно остроумному заключенію, что и развалины эти—не что иное, какъ извѣстный въ византійскія времена и упоминаемый Кедриномъ (II стр. 421) г. Дзамадъ.

Георгій П. Веглерисъ, $\text{Ὁ Μανουὴλ Γεδεών καὶ τὸ βυζαντινὸν τοπιχὸν αὐτοῦ ἡμερολόγιον}$ [Neolόγος, 1895, № 7762—63 и 7766—67].— Въ этой статьѣ г. Веглери, члена русскаго археологическаго института въ Константинополѣ, систематически изложены замѣчанія, устно сдѣланныя имъ г. Гедеону при чтеніяхъ послѣднимъ въ греческомъ филологическомъ силлогѣ въ Константинополѣ реферата о византійскомъ календарѣ. Г. Веглери вполне справедливо замѣтилъ лектору, во первыхъ, что онъ не имѣетъ никакого права называть неофициальнымъ синаксарь Никодима, официально принятый константинопольскою патріархіею и до сихъ поръ имѣющійся въ употребленіи во всѣхъ восточныхъ церквахъ. Затѣмъ, въ частности, г. Веглери доказалъ несостоятельность заявленій г. Гедеона объ ошибочности въ нѣкоторыхъ пунктахъ синаксаря Никодима; напримѣръ, у Никодима упоминается св. Іоаннъ δ $\alpha\pi\omicron$ $\lambda\epsilon\gamma\alpha\tau\alpha\rho\iota\omega\upsilon$, что по мнѣнію г. Гедеона нужно читать Γαλαταρίων —названіе села около Константинополя. Между тѣмъ слово $\lambda\epsilon\gamma\alpha\tau\alpha\rho\iota\omicron\varsigma$, встрѣчаемое и въ древнихъ синаксаряхъ, по свидѣтельству лексиконовъ означаетъ военный и статскій чинъ. Указавъ не одинъ подобнаго рода промахъ, г. Веглери не оставилъ безъ должной критики характеристики византійскаго календаря какъ мѣстнаго. Поучительныя замѣчанія г. Ве-

1) *Ἱστορίας τῆς Καππαδοκίας τόμος πρῶτος ἐκκλησιαστικῆ ἱστορία. Ἐν Ἀθήναις. 1885, 8^ο, стр. 1—324.*

глері, встрѣчаемыя нами въ этой статьѣ, принесли свою пользу, ибо вслѣдствіе этого изслѣдованіе г. Гедеона издано съ исправленіями по замѣченными ему пунктамъ.

Г. И. Ламбусіатисъ, *Περὶ Δεβελτοῦ* [Ὁ ἐν Κ|πόλει Ἑλληνικὸς Φιλολ. Σύλλ., т. XXIV, 1895, стр. 3—10].—Статья достойна вниманія византинистовъ. Въ ней излагается исторія еракійскаго города Девельта (съ I по XIII в.), игравшаго важную роль въ византийскія времена и получившаго потомъ названіе Загора. Что касается до мѣстоположенія Девельта, то авторъ статьи склоняется къ мнѣнію болгарскаго ученаго Бракалова, по которому онъ находился на мѣстѣ нынѣшней деревни Мандры.

Ахиллей С. Діамандарасъ, *Ἡ νῆσος Μεγίστη ἢ Καστελλόρριζον* [Ὁ ἐν Κ|πόλει Ἑλληνικ. Φιλολογικὸς Σύλλ. т. XXIV, стр. 11—14].—Очень небольшой по своимъ размѣрамъ островъ Кастеллоризо, лежащій не далеко отъ ликійскаго берега въ Средиземномъ морѣ, носилъ въ древности названіе *Μεγίστη*. Настоящая статья г. Діамандара есть описаніе этого небольшого острова. Въ ней даются свѣдѣнія какъ о современномъ состояніи острова, такъ точно и объ уцѣлѣвшихъ здѣсь древностяхъ, между которыми находится одна древнегреческая надпись.

А. С. Діамандарасъ, *Μία σελὶς τῆς Λυκιακῆς ἱστορίας. Ξάνθος καὶ Πάταρα* [Ὁ ἐν Κ|πόλει Ἑλληνικ. Φιλολ. Σύλλ., т. XXIV, стр. 27—30].—Въ небольшой статейкѣ г. Діамандара описываетъ развалины двухъ древнихъ городовъ Ликіи Ксанѳа и Патары, причемъ, между прочимъ, приводится и древняя греческая надпись.

М. И. Гедеонъ, *Ἡ ἀλληλογραφία τοῦ Ματθαίου, πατριάρχου Ἀλεξανδρείας* [Ὁ ἐν Κ|πόλει Ἑλλην. Φιλολ. Σύλλ., т. XXIV, стр. 35—40].—Александрійскій патріархъ Матѳей [1747—1767], вышедши въ отставку, переѣхалъ на Аѳонъ и помѣстился въ тамошнемъ монастырѣ Кутлумушѣ, гдѣ и скончался и похороненъ въ 1775 г. Въ библіотекѣ названнаго монастыря сохранилась переписка покойнаго патріарха. На основаніи этой переписки г. Гедеонъ даетъ въ своей статьѣ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ нѣкоторыя свѣдѣнія какъ о самомъ патріархѣ Матѳеѣ, такъ и о положеніи дѣлъ въ александрійской патріархіи въ это время. Авторъ почему то не приводитъ ни одного текста для подтвержденія предаваемыхъ имъ свѣдѣній, равнымъ образомъ не упоминаетъ и о важной статьѣ объ этомъ же патріархѣ проф. Ламбра, въ которой встрѣчаются также тексты изъ того же кодекса кутлумушкаго монастыря [*Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθν. ἐταιρίας*, т. III, стр. 560—578].

Эммануиль Іоанидисъ, *Περὶ τινῶν ἐκδόσεων μὴ ἀναφερομένων ἐν τῷ καταλόγῳ Ἀνδρέου Παπαδοπούλου Βρετοῦ* [Ὁ ἐν Κ|πόλει Ἑλλην. Φιλολ. Σύλλ., т. XXV, 1895, стр. 45—49].—Въ этой статьѣ описываются три греческія топографическія карты: 1) Карта константинопольскихъ предмѣстій, расположенныхъ по берегамъ Босфора, составленная капитаномъ Николаемъ Кефала и изданная въ Лондонѣ въ 1818 г. 2) Карта Греціи, составленная извѣстнымъ греческимъ патриотомъ Рига и изданная

въ Лондонѣ въ 1797 г. 3) Солнечная карта по сѣверной широтѣ Константинополя, составленная Николаемъ Кефала въ 1840 г. За этимъ описаніемъ въ статьѣ слѣдуетъ перечисленіе греческихъ книгъ, изданныхъ въ Венеціи съ 1551—1593 г. Изъ послѣднихъ о двухъ [θ' и ια'] уже упомянулъ Legrand [Bibliogr. Hell.]. Остальные не упомянутыя слѣдующія: 1) Минеи октября 1551 г. 2) Минеи сентября 1581 г. 3) Минеи октября 1581 г. 4) Минеи ноября 1581 г. 5) Минеи апрѣля 1587 г. и 6) Триодій 1589 г.

Матвѣй К. Параникасъ, Περί τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει Πατριαρχικῆς Σχολῆς 1621—1691 [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ. т. XXV, стр. 49—56]—Авторъ этой статьи проф. Параника исправляетъ многочисленные промахи, встрѣчающіеся въ исторіи этой школы, составленной г. М. Гедеономъ, хотя послѣднее сочиненіе у него и не упоминается. Поправки съ документальными ссылками автора касаются, между прочимъ, установленія датъ о времени преподаванія въ этой школѣ Θεοφιλα Κοριδαλεωса, Ιο. Καριόφιλισα и другихъ бывшихъ въ ней преподавателей. Авторъ статьи говоритъ затѣмъ объ учрежденной Манолаки Касторіевсомъ въ 1661 г. въ Константинополѣ школѣ, въ которой проходилъ, между прочимъ, и полный курсъ философскихъ наукъ.

Мануиль Гедеонъ, Πατριαρχικὴ Ἀκαδημία Κωνσταντινουπόλεως [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ., т. XXV, стр. 56—61].— Это есть филиппика, написанная г. Гедеономъ противъ проф. Параники. Въ ней авторъ старается, не приводя почти никакого убѣдительнаго доказательства, защищать свои промахи въ исторіи патріаршей школы [Академіи]. Было бы излишнимъ приводить здѣсь много примѣровъ для того, чтобы стало яснымъ, насколько не основательны утвержденія г. Гедеона, которыя онъ съ такими усердными усиліями старается защищать. Достаточно сказать, что, по его мнѣнію [стр. 57], константинопольскій патріархъ Ген. Схολарій возведенъ былъ на патріаршую кафедру въ 1454 г., а не въ 1553 г., несмотря на вполне ясное свидѣтельство Критувула о противномъ. Затѣмъ онъ настаиваетъ на томъ, что написалъ въ Πατριαρχικοὶ Πίνακες [стр. 547 и 550] о патріархѣ Кириллѣ Лукарисѣ, именно, что первое его патріаршество относится къ 1612 г., а второе къ 1620 г., тогда какъ изъ многихъ источниковъ извѣстно, что патріархъ Кириллъ Лукарисъ въ 1612 г. былъ только мѣстоблюстителемъ вдовствующаго патріаршаго престола, при чемъ продолжалъ быть законнымъ патріархомъ александрійскаго престола. Кириллъ Лукарисъ впервые возведенъ на константинопольскій престолъ лишь въ 1620 г., а не въ 1621 г., какъ ошибочно показано въ Пинакахъ [стр. 550]. А что это такъ, видно изъ акта избранія [Димитракопулосъ Προσθῆκαι καὶ διορθώσεις. Ἐν Λειψίᾳ 1871, стр. 39]. Наконецъ, Гедеонъ настаиваетъ [стр. 58] на томъ, что Димитрій Кастриносъ былъ директоромъ патріаршей школы, несмотря на вѣскія доказательства г. Параники [Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλ., т. XIX, стр. 3] о противномъ и вполне справедливое замѣчаніе, сдѣланное ему по этому поводу въ 1885 г. Леграномъ: «Manuel Gédéon... s'est demandé s'il ne pouvait

pas en faire un Directeur de la Grande École Nationale de C/ple. Sa réponse est affirmative; malheureusement, il n'apporte pas même l'ombre d'une preuve à l'appui de son assertion [Bibl. Hell. I, стр. CLXIV]. Патриаршая школа, по представлению г. Гедеона, въ XVI в. раздѣлялась на университетское отдѣленіе — факультетъ богословія и филологія, и на приготовительную часть; между тѣмъ, по свидѣтельствамъ современнымъ [Елл. Фил. Σύλλ., т. XX, стр. 2 — 5] патриархія въ это время содержала только приготовительную школу.

Матвѣй К. Параникасъ, *Περὶ τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει πατριαρχικῆς Σχολῆς* [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ., т. XXV, стр. 61 — 66].—Эта статья проф. Параники есть продолженіе предыдущей его статьи о той же школѣ. Вполнѣ основательно доказывая и въ этой статьѣ полную несостоятельность книги г. Гедеона, имѣющей своимъ предметомъ изслѣдованіе исторіи этой школы, проф. Параника сообщаетъ намъ все то, что только извѣстно изъ исторіи этой школы съ 1453 до 1621 г.

Димосеенъ Хавіарасъ, *Ἡ ὀρθόδοξος κοινότης τῆς νήσου Σύμης* [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλην. Φιλολογ. Σύλλογος, т. XXV, стр. 155 — 161].—Въ этой статьѣ сообщаются свѣдѣнія о греческихъ жителяхъ остр. Сими съ точки зрѣнія исторической и бытовой. Между прочимъ, говорится и о внутреннемъ управленіи острова подъ владычествомъ турокъ въ предшествующую эпоху и приводятся памятники прошлаго столѣтія (1707—1785 г.) въ родѣ духовныхъ завѣщаній и другихъ договорныхъ актовъ.

Михаилъ Кефаласъ, *Ξενισμοὶ ἐν τῇ Ἀγίᾳ Γραφῇ* [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλ. Φιλολογ. Σύλλογος, т. XXV, стр. 131—135].—На основаніи изслѣдованій Winer'a и другихъ г. Кефала въ публичномъ засѣданіи Греческаго Силлога въ Константинополѣ прочиталъ лекцію объ элементахъ еврейскомъ, латинскомъ и арамейскомъ, встрѣчающихся въ языкѣ Ново-Завѣтнаго текста. Это сообщеніе г. Кефала помѣщено въ вышеуказанномъ томѣ того же Силлога.

М. К. Параникасъ, *Περὶ τοῦ ἀκαθίστου ὕμνου* [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλ. Φιλόλ. Σύλλ., т. XXV, стр. 136—150].—Это изслѣдованіе акаѳиста со всѣхъ точек зрѣнія. Что касается до происхожденія его, то авторъ раздѣляетъ обычное мнѣніе, для подтвержденія котораго онъ прибѣгаетъ къ самому содержанію его. Авторъ изслѣдуетъ языкъ акаѳиста; что касается до его риѳма, то онъ считаетъ послѣдній *παιωνικὸν ἀναπαιστικὸν μέτρον*.

Александръ Евморфопулосъ, монахъ лавріотъ, *Ἐπίσημα βυζαντινὰ ἔγγραφα* [Ὁ ἐν Κ/πόλει Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ., т. XXV, стр. 161—168].—Продолжая неумоимо свои розыски въ аѳонскомъ монастырѣ св. Лавры, этотъ выдающійся изъ монастырской братіи монахъ Александръ съ каждымъ днемъ сообщаетъ свѣту о результатахъ своихъ немаловажныхъ трудовъ. Намъ еще раньше приходилось вести рѣчь о многихъ статьяхъ іером. Александра, писанныхъ имъ на основаніи неизвѣстныхъ дотолѣ византійскихъ памятниковъ. Теперь же въ новой своей статьѣ іером. Александръ сообщаетъ новые документы византійской эпохи, именно:

1) Указъ императора Мануила [1405 г.] относительно освобожденія владѣній монастыря Лавры на остр. Лимнѣ отъ подати, называемой *κατηλιώτου*, наложенной имъ по поводу войны съ Андреемъ Асѣнемъ, и обязательства Лавры съ другой стороны доставлять извѣстное количество хлѣба, въ случаѣ недостатка въ послѣднемъ въ Константинополѣ. 2) Подробная вѣдомость относительно владѣній монастыря Лавры на о. Лимнѣ, сдѣланная графомъ Константиномъ Дзирапи [1414]. 3) Двѣ сдѣланныя тѣмъ же графомъ и чиновникомъ Василиемъ [1419] вѣдомости относительно колонистовъ въ этихъ владѣнiяхъ Лавры. 4) Еще одна роспись владѣній того же монастыря въ г. Кассандрiи сдѣланная Константиномъ Пергаминомъ и Георгiемъ Фарисеемъ чиновниками еемы Θεσσαλονικι [1421 г.]. 5) Наконецъ, одна вѣдомость о владѣнiяхъ этого монастыря, расположенныхъ около г. Рентини. Вѣдомость эта сдѣлана Стефаномъ Дукою Радиномъ, Иоанномъ Радиномъ и Константиномъ Палеологомъ Малотомъ [1420 г.]. Всѣ эти документы представляютъ весьма большой интересъ какъ съ исторической, такъ и съ точки зрѣнiя ономанологiи и географiи.

М. Афтенпоульсъ, *Рецензiя литературной комиссiи о представленныхъ на зографскую премию памятникахъ современной греческой рѣчи* (*Κρίσις τῆς φιλολογικῆς ἐπιτροπῆς ἐπὶ τῶν ὑποβληθέντων εἰς τὸν Ζωγράφειον ἀγῶνα ζώντων μνημείων τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης*) [*Ἑλλ. Φιλολ. Σύλλ.*, т. XXIV, стр. 86—92]. — **Дим. Мостратосъ**, *Рецензiя* и т. д. [тамъ же, т. XXV, стр. 102—108]. — Грекъ, банкиръ въ Парижѣ, г. Христаки Зографъ, ежегодно посылаетъ въ правленiе греческаго литературнаго Силлога въ Константинополѣ сто тур. лиръ [= 850 р.] для того, чтобы эта сумма употреблялась въ качествѣ награды за десять лучшихъ изъ собранiй матеріаловъ по греческому языку и быту греческаго народа, посылаемыхъ туда изъ разныхъ мѣстъ какъ турецкой Имперiи, такъ и свободной Греции. Комиссiя нарочито избираемая для этого дѣла изучаетъ собранный ежегодно матеріалъ и черезъ одного изъ своихъ членовъ въ торжественномъ собранiи дня акта Силлога читаетъ отзывъ о немъ. Эта работа продолжается уже нѣсколько лѣтъ, въ теченiе которыхъ собралось въ архивѣ Силлога множество подобнаго матеріала, изъ котораго, однако, къ сожалѣнiю, очень мало до сихъ поръ выпущено въ свѣтъ. Сначала этотъ матеріалъ помѣщался въ издаваемомъ ежегодно отчетѣ Силлога. Потомъ тотъ же Зографъ взялъ на себя также издержки по печатанiю по крайней мѣрѣ наилучшаго изъ собраннаго матеріала, именно собранiй, которыя комиссiи удостоивали наградъ. Въ 1891 году явился первый томъ этого труда ¹⁾. Но съ тѣхъ поръ продолженiя его, къ сожалѣнiю, не послѣдовало. И такъ, мы лишаемся возможности познакомиться съ этимъ весьма интереснымъ и поучительнымъ матеріаломъ,

1) Ζωγράφειος ἀγών, ἤτοι μνημεῖα τῆς ἐλληνικῆς ἀρχαιότητος ζῶντα ἐν τῷ νῦν ἐλληνικῷ λαῷ. Τόμος Α'. Ἐν Κ/πόλει 1891, 4^ο, 484 стр.

накопившимся въ Силлогѣ въ продолженіи столькихъ лѣтъ. Очень желательнo, чтобы щедрый жертвователъ, г. Зографъ, продолжалъ начатое печатаніе и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилъ число наградъ, такъ какъ вслѣдствіе ограниченныхъ средствъ послѣднихъ комиссій приходится оставлять много весьма важныхъ трудовъ, осуждаемыхъ такимъ образомъ остаться на всегда въ неизвѣстности. Мы говоримъ это по собственному опыту, такъ какъ, состоявъ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ членомъ и секретаремъ рецензійной комиссії при Силлогѣ, мы имѣли возможность убѣдиться, что въ распоряженіи послѣдней находится много достойнаго вниманія матеріала какъ по языку, такъ и по быту современныхъ грековъ. Насколько важенъ собираемый матеріалъ вышеуказаннаго рода читатель можетъ видѣть изъ простаго пересмотра 32 сборниковъ, представленныхъ комиссії въ 1893 и 1894 гг. Рецензіи о нихъ читаны въ собраніи Силлога упомянутыми гг. Афентопуломъ и Мостратомъ. Мы укажемъ только ихъ заглавія. Въ 1893 г. поступили слѣдующіе сборники: 1) Съ острова Карпаѳа лексическій матеріалъ, собранный Георгіемъ Хрисосу 2) Новый глоссарій острова Хиоса, составленный Константиномъ Канеллаки. 3) Собраніе народныхъ пѣсень изъ ѳракійскаго городка Малгара, сдѣланное Николаемъ Константиниди. 4) Собраніе 371 слова, употребляемаго только въ аѳонскихъ монастыряхъ, сдѣланное монахомъ Александромъ Лавріотомъ. 5) Глоссарій, поговорки и свѣдѣнія о бытѣ жителей городовъ Козани и Адрианополя, собранные Лалеріемъ Зику. 6) Лексическій матеріалъ, относящійся къ языку обитателей ѳракійскаго полуострова; поговорки, загадки, пѣсни, обычаи жителей городовъ Мадита, Каллиполя и другихъ деревень того же полуострова, собранные Апостоломъ Икономиди. 7) Лексическій матеріалъ, относящійся къ языку жителей острова Карпаѳа въ области пчеловодства, садоводства, винодѣлія, кораблестроенія, рыболовства, естественной исторіи, собранный священникомъ Іоанномъ Манолакаки. 8) Лексикогіонъ, относящійся къ области антропологии, кораблестроенія, топографіи, составленный на основаніи языка жителей о. Карпаѳа Е. Таполакаки, братомъ вышеупомянутаго священника. 9) Басни и лексикогіонъ языка обитателей деревни Карагацъ, находящейся недалеко отъ Адрианополя, составленный Георгіемъ Константиниди. 10) Описаніе быта жителей острова Симы, сдѣланное Димосееномъ Хавіара. 11) Пѣсни изъ Каппадокіи и, въ особенности, изъ мѣстечка Апака иконійской епархіи, собранныя Хр. Н. Тургути и записанныя на мѣстномъ нарѣчій. 12) Собраніе 800 словъ изъ языка жителей г. Гіюмусхане въ Малой Азіи, въ халдійской епархіи, сдѣланное Григоріемъ Пападопуло Зунтури. 13) Собраніе словъ изъ города Амиса въ Малой Азіи съ сопоставленіемъ ихъ съ языкомъ Гомера, сдѣланное анонимнымъ авторомъ. 14) Собраніе словъ и изрѣченій, употребляемыхъ въ халдійской епархіи Малой Азіи, отъ буквы А—К, сдѣланное К. Иліу. 15) Описаніе обычныхъ на островѣ Кастелоризѣ игръ, сдѣланное Ахиллеемъ Діамандара. 16) Собраніе народныхъ пѣсень, гаданій и словъ, употре-

бляемыхъ жителями о. Нисира, сдѣланное Георгіемъ Пападопуло. 17) Собраніе словъ и нѣсколькихъ басень изъ деревень кизикской епархіи, сдѣланное Панаіотомъ Макри. 18) Описаніе быта жителей эпирскаго города Параміеи, сдѣланное Д. А. Панаіотиди.— Въ 1894 г. поступили слѣдующіе сборники 1) Глоссарій съ оборотами рѣчи жителей малоазійской епархіи Халдіи отъ буквы А до Л, составленный К. Илиу. 2) Разныя свѣдѣнія изъ области быта и обороты рѣчи жителей Понта, собранныя А. Космиди. 3) Глоссарій городовъ Триполи и Амиса въ Малой Азіи неизвѣстнаго автора. 4) Глоссарій и обороты рѣчи Виѣини, собранныя Панаіотомъ Макри. 5) Глоссарій и пословицы, употребляемыя жителями кизикскаго полуострова, собранныя Менелаемъ Филанѣиди. 6) Басни и глоссарій языка обитателей города Адрианополя, составленные Георгіемъ Константиниди. 7) Описаніе еракійскаго мѣстечка Скопа и свѣдѣнія о бытѣ жителей его, собранныя А. Христиди. 8) Образованіе словъ и оборотовъ еракійскаго говора съ поясненіями Константина Куртиди. 9) Глоссарій языка жителей г. Мадита, пословицы и загадки употребляемыя въ г. Дарданеллахъ (Турецк. Цанакале), собранныя Апостоломъ Икономиди. 10) Глоссарій, пѣсни и загадки, употребляемыя на островѣ Тиллѣ, собранныя Георгіемъ Антоніа. 11) Глоссарій, пословицы, употребляемыя на островѣ Калимнѣ, собранныя Михаиломъ Калавру. 12) Пѣсни и народныя литературныя произведенія, существующія на о. Карпаѳѣ, собранныя священникомъ Іоанномъ Манолакаки. 13) Нравы и обычаи жителей о. Карпаѳа, описанные Е. Манолакаки. 14) Свѣдѣнія о бытѣ, пѣсни, пословицы и т. п. эпирскаго города Θεσπρωτι, собранныя Д. А. Панаіотиди. Оканчивая перечисленіе присланныхъ въ 1893 и 1894 гг. Греческому Силлогу трудовъ, мы повторяемъ тоже пожеланіе о приведеніи всего этого драгоцѣннаго матеріала въ извѣстность посредствомъ печати. Только въ такомъ случаѣ возможно будетъ между прочимъ и составленіе полнаго по возможности словаря византійскаго языка съ указаніемъ разныхъ мѣстныхъ словоупотребленій.

Эпаминондъ Н. Метаксасъ, *Ἱστορία τῆς οἰκογενείας Μεταξᾶ ἀπὸ τοῦ 1081 μέχρι τοῦ 1864 ἔτους. Ἐν Ἀθήναις 1893, 8^ο, стр. 8' + 276.*— Эта книга очень важна при ознакомленіи съ новѣйшею исторіею Греціи въ виду той большой роли, которую игралъ въ ней родъ Метакса. Самъ составитель книги г. Э. Метакса, принадлежащій къ этому историческому роду, постарался собрать и привести въ порядокъ всѣ извѣстныя свѣдѣнія, имѣющія соприкосновеніе съ его задачею. Относительно происхожденія фамиліи Метакса авторъ предполагаетъ, что она явилась во время Юстиніана и что ея, въ видѣ царской милости, послѣднимъ наименована семья, изъ которой происходили монахи, введившіе въ Византію шелководство, или что названъ такъ какой нибудь купеческій домъ, занимавшійся торговлею шелкомъ. Въ 1081 г. впервые встрѣчается представитель этой фамиліи въ лицѣ важнаго при византійскомъ дворцѣ духовнаго

лица. Въ другой разъ встрѣчается эта фамилія въ XV в., именно, упоминается Маркъ Антоній Метакса, который сражался вмѣстѣ съ императоромъ Константиномъ VII Палеологомъ при взятіи турками Константинополя, и который по паденіи города съ своимъ семействомъ убѣжалъ на о. Критъ, откуда потомъ переѣхалъ на островъ іонійскаго архипелага Кефаллинію. Здѣсь онъ поселился и приобрѣлъ мѣсто, на которомъ впоследствии образовалось село, нынѣ называемое Метаксата. Авторомъ перечисляются всѣ наслѣдники Антонія Метакса и говорится, что о нихъ извѣстно. Около конца XVI вѣка Никодимъ Метакса, принадлежащій къ этому роду, сдѣлался кефалинскимъ епископомъ [1591—1601 г.], а другимъ, соименнымъ ему — монахомъ, открыта въ Лондонѣ греческая типографія, которая потомъ въ 1627 г. перенесена была въ Константинополь. Эта типографія, впервые явившаяся тогда въ этомъ городѣ, покровительствуемая Англіей, просуществовала очень недолго — до 1628 г., когда она была закрыта турецкою властью, побуждаемою іезуитами. Типографія монаха Никодима Метакса оставила по себѣ слѣды въ исторіи изданіемъ книгъ на греческомъ языкѣ противъ Латинянъ. Константинопольская патріархія въ вознагражденіе усердія монаха Никодима, бывшаго вмѣстѣ съ тѣмъ и очень хорошимъ проповѣдникомъ, возвела его въ санъ архіепископа о. Кефаллиніи, гдѣ онъ прожилъ до 1646 г. Другіе члены, принадлежавшіе тому же роду, играли въ исторіи очень видную роль во время венеціанскаго владычества надъ іонійскими островами, какъ въ политикѣ такъ и въ военномъ дѣлѣ во время возстанія грековъ. Повторяемъ, что занимающіеся новѣйшею исторіею Греціи найдутъ въ книгѣ г. Э. Метакса много очень полезныхъ свѣдѣній и документовъ.

Фридерикъ Албанасъ, *Περὶ τῶν ἐν Κερκύρα τίτλων εὐγενείας καὶ περὶ τῶν τιμαρίων. Ἐν Κερκύρα, τυπογραφεῖον «Ἐρμῆς», 1894.*— Съ этою новою книгою я знакомъ только по заглавію ея, прочитанному мною въ одной греческой газетѣ. Судя по заглавію, авторъ этого сочиненія излагаетъ исторію феоде и титуловъ благородства на островѣ Керкирѣ.

Андрей К. Франгидисъ, *Ἡ νῆσος Σῦρος ὑπὸ τοπογραφικὴν, κλιματολογικὴν καὶ ἰατρικὴν ἔποψιν. Ἐν Ἐρμούπολει. Ἐκ τοῦ τυπογραφείου καὶ βιβλιοπωλείου Ε. Βελλοπούλου, 1894.*— И эта книга также мнѣ извѣстна только изъ одной греческой газеты.

Іоаннъ Чикопулосъ, *Σκέψεις περὶ τῆς σπουδῆς τῆς κατ' ἡμᾶς δημῶδους γλώσσης [Νεολόγος, 1895, № 7615—16, стр. 3].*— Сообщаетъ общія свѣдѣнія относительно существующихъ до сихъ поръ собраній новогреческихъ словъ и указываетъ на необходимость составленія на основаніи этихъ собраній словаря живаго новогреческаго языка.

Анастасій И. Зака, *Περὶ τῆς ἀρχῆς τῆς λέξεως τράχωμα [Νεολόγος, 1895, № 7606, стр. 5].*— Приводитъ новогреческое слово τράχωμα, означающее приданое деньгами, которое невѣста даетъ жениху. Д. Камбуроглу [*Ἐβδομάς, 1894, стр. 161—167*] высказывалъ мнѣніе, что это

слово происходитъ отъ латинскаго *traho*. По мнѣнію же автора настоящей замѣтки, *τράχωμα* происходитъ отъ слова *τάρχος*, встрѣчающагося у Исихія и означающаго похоронную церемонію. Какъ древнегреческое *ὄψιλον* измѣнилось въ новогреческое *ψίμι* и получило значеніе свадебнаго праздника, такъ, по мнѣнію г. Зака, и *τάρχος*, измѣнившись со временемъ въ *τάρχωμα* или *τράχωμα*, должно было вмѣсто первоначальнаго своего значенія въ древнегреческомъ языкѣ получить новое значеніе въ новогреческомъ.

А. И. Пападопуло-Керамевсъ.

СЛАВЯНСКІЯ ЗЕМЛИ.

БОЛГАРСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Д. Страшимировъ, До Света Гора (Въ Святую Гору, т. е. На Аѳонъ), въ «Библиотека», кн. VII—IX. Пловдивъ (Филиппополь). 1895.

Статья г. Страшимирова помѣщена въ 3-хъ книжкахъ болгарскаго журнала «Библиотека», издающагося въ Константинополь и Филиппополь, какъ бесплатное приложение къ Константинопольской болгарской газетѣ «Новинич». Она не представляетъ цѣльнаго очерка объ Аѳонской горѣ въ одномъ какомъ-либо отношеніи; это скорѣе замѣтки туриста, тѣмъ не менѣе представляющія очень много интереснаго по географіи и исторіи Аѳона и по даннымъ относительно народнаго взгляда на Святую гору. Г. Страшимировъ совершилъ свой путь на Аѳонъ по суху изъ Сереза, или, иначе говоря, по дорогѣ, мало изслѣдованной, хотя давно извѣстной отчасти и нашимъ старымъ путешественникамъ на Святую гору; до нея онъ проѣхалъ чрезъ городокъ Нигриту, мимо селъ Бони, извѣстнаго Суха, населеніе котораго сохраняетъ до сего времени носовые звуки, чрезъ Маслаль, мимо стариннаго монастыря св. Николая, церкви св. Марины, основаніе которой связано съ чудомъ о чинарѣ росшемъ на мѣстѣ церкви, чрезъ озеро Бешикъ или Тахиносъ, сельцо Моды, находящееся уже на Халкидскомъ полуостровѣ, мѣстечко Варвара, городокъ Изворъ, извѣстный какъ и въ средніе вѣка, такъ и нынѣ разработкою желѣзной руды, и наконецъ послѣдній предъ святогорскими монастырями городокъ Ерисо, средневѣковый Терисосъ, который почему-то г. Страшимировъ называетъ Херсономъ. Не отъ Херисосъ ли? Но есть ли такая форма этого названія? По дорогѣ онъ отмѣчаетъ составъ населенія пройденныхъ имъ населенныхъ пунктовъ, а также и близъ лежащихъ и отчасти окрестныхъ, и указываетъ на неточность лучшей современной карты Болгаріи и сопредѣльныхъ краевъ, изданной болгарскимъ филиппопольскимъ книгопродавцемъ Хр. Дановымъ, а слѣдовательно и карты австрійскаго генеральнаго штаба, по которой указанная мѣста нанесены на болгарскую карту. Кромѣ этого, онъ отмѣчаетъ и нѣкоторые мѣстные обычаи и иногда и преданія.

Первый посѣщенный г. Страшимировымъ монашескій пунктъ на Аѳонѣ былъ метохъ или подворье Хиландарскаго монастыря, нѣкогда сербскаго,