

2. РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Отличіе. Нашему сотруднику А. И. Пападопуло-Керамевсу Іерусалимскимъ патріархомъ Даміаномъ I пожаловано званіе Великаго Протонотарія Іерусалимской патріархіи (Ἐπίσκοπον τοῦ Μεγάλου Προτονοταρίου τοῦ Ἀγιωτάτου Ἀποστολικοῦ καὶ Πατριαρχικοῦ Ἐθνοῦ Ἱεροσολύμων), а Христианскимъ Археологическимъ Обществомъ въ Афинахъ ему пожалована золотая медаль.

Алоа Ригль.

(Некрологъ).

Недавно скончавшійся проф. Вѣнскаго Университета и хранитель Австрійскаго Музея Искусствъ и Индустріи Алоа Ригль принадлежитъ къ числу выдающихся ученыхъ дѣятелей въ области средневѣковаго искусства и отчасти новаго времени.

Главный предметъ его научныхъ изысканій — памятники художественной индустріи и специально-ткацкаго искусства, ткани различныхъ временъ и народовъ. Будучи завѣдующимъ отдѣломъ памятниковъ указанного искусства въ Музеѣ, онъ много приложилъ вниманія, старанія для должной постановки его, и дѣйствительно этотъ отдѣлъ въ Вѣнскомъ Музеѣ стоитъ высоко — по подбору памятниковъ, ихъ группировкѣ¹⁾. Ригль такимъ образомъ изучилъ памятники въ натурѣ, и благодаря этому его научныя работы въ данной области представляютъ большой интересъ и значеніе. Онѣ касаются ткацкаго искусства восточныхъ народовъ²⁾, среднихъ вѣковъ³⁾ и новѣйшаго времени⁴⁾. Открытіе египетскихъ (коптскихъ) тканей, какъ извѣстно, создало въ христіанской археологіи новую и весьма важную дисциплину, по тѣснымъ связямъ указанныхъ памятниковъ и съ антикомъ, и съ византійскимъ

1) См. некрологъ М. Dreger'a въ «Kunst und Kunsthandwerk», VIII (1905), Heft 7 и 8, 396—405, которымъ мы пользовались для нашего очерка.

2) Altorientalische Teppiche, Lpzg. 1891. Ältere orientalische Teppiche aus dem Besitze des Allerhöchsten Kaiserhauses (Jahrb. d. Kunstsammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Band XVI). Zur Frage der Polenteppiche (Mitteilungen d. K. K. Österreichischen Museum, N. F. Band V). Ein orientalischer Teppich vom Jahre 1202 n. Chr. und die orientalischen Teppiche, Berlin 1895. Приложение къ труду А. V. Scala «Orientalische Teppiche», Wien 1892.

3) Frühmittelalterliche Gewebe im Österreichischen Museum (Mitt. d. K. K. Öst. Mus. N. F. I Bd.).

4) Textile Hausindustrie in Österreich (Mitt. d. K. K. Öst. M., N. F. Bd. II). Textile Hausindustrie im Bregenzer Walde (ib. Bd. II). Ruthenische Teppiche (ib. Bd. IV). Textiler Hausfleiss in der Bukowina (ib.). Volkskunst, Hausfleiss und Hausindustrie, Berlin 1894.

искусствомъ, и съ средневѣковой художественной индустріею. И къ чести Ригля надо отнести, что онъ обратилъ должное вниманіе на эти памятники и посвятилъ имъ нѣсколько работъ, какъ напр.: «Die ägyptischen Textilfunde im K. K. Österreichischen Museum», Wien 1899, и «Der antike Webstuhl (Mitth. d. K. K. Öst. M. N. F. Bd. IV).

Кромѣ тканей Ригль изучалъ мебель, исторіи которой посвятилъ рядъ статей ¹⁾, и работалъ также специально по искусству времени Барока — предметъ его лекцій въ Университетѣ и ряда статей ²⁾. Но для насъ особенный интересъ представляютъ его труды по орнаменту. Изъ этихъ трудовъ пользуются заслуженной извѣстностью «Stilfragen. Grundlagen zu einer Geschichte der Ornamentik» (Berlin 1893); византийскому орнаменту посвящена здѣсь одна изъ главъ, при чемъ авторъ специально касается растительнаго орнамента ³⁾. По средневѣковому искусству весьма полезная работа автора по иллюстраціямъ календарей ⁴⁾.

Византийскаго искусства въ связи съ древне-христіанскимъ и позднеримскимъ Ригль касается въ обширномъ трудѣ, роскошно изданномъ Австрійскимъ Археологическимъ Институтомъ «Die Spätromische Kunstindustrie nach den Funden in Österreich-Ungarn im Zusammenhange mit der Gesamtentwicklung der bildenden Künste bei den Mittelmeervölkern» (Wien).

Трудъ этотъ, являясь весьма полезнымъ во многихъ отношеніяхъ (особенно по прекрасному изданію памятниковъ художественной индустріи), не лишень въ тоже время существенныхъ промаховъ. Авторъ, не работая ранѣе специально въ области древне-христіанскаго и византийскаго искусства, относится безъ должнаго вниманія къ трудамъ своихъ предшественниковъ, и желая быть новаторомъ тамъ, гдѣ предварительно должна быть произведена серьезная работа, повторяетъ банально-претенціозныя фразы и, какъ отмѣчаетъ акад. Н. П. Кондаковъ, давшій разборъ труда ⁵⁾, наука отъ его соображеній и разсужденій о примѣненіи законовъ «тактики» и оптики ничего не пріобрѣтаетъ.

Несмотря на промахи и ошибки, этотъ трудъ тѣмъ не менѣе, какъ сказали, является весьма полезнымъ и извѣстный слѣдъ въ наукѣ, особенно въ дѣлѣ изучения изданныхъ и обслѣдованныхъ имъ памятниковъ, оставилъ.

И въ общемъ вся дѣятельность покойнаго Ригля будетъ отмѣчена (какъ уже отмѣчается) въ исторіи развитія археологической науки; онъ былъ въ высшей степени полезнымъ дѣятелемъ, трудившимся почти всю жизнь (умеръ на 48 году жизни) съ искренней любовью для этого дѣла, которому посвятилъ свои научныя силы.

Е. Рѣдинъ.

1) Zur Geschichte des Möbels im XVIII Jahrh. (M. d. K. K. Öst. M., N. F. I Bd.) и др.

2) Die Barokdekoration und die moderne Kunst (M. N. F. Bd. VI) и др.

3) Das Pflanzenornament in der byzantinischen Kunst (272—302).

4) Mittheil. d. Instituts für Geschichtsforschung, X (1881), 1—74.

5) Археологическое путешествіе по Сиріи и Палестинѣ, СПб. 1904, 22—25.