

Постепенно распространяется местная чеканка, особенно заметная на бронзовой монете Мануила I (стр. 113 и сл.). Весьма любопытно, что Андроник I пытался приостановить выпуск провинциальных стамин, но уже его преемники отказались от этой централизаторской политики (стр. 118). К чисто нумизматическим наблюдениям Меткалфа можно было бы присоединить свидетельство актов о хисской монете (*χιστά*), распространенной, в частности, в районе Патмоса (ММ, VI, 83.34; 88.3; 92.21).

Меткалф упоминает (стр. 92) о появлении иерархического принципа в монетной системе. Это чрезвычайно важное наблюдение: начиная с X в., в Византии появляется деление монеты на предпочтительную и на монету худшего качества; четкое соотношение между монетами разных типов исчезает.

Локальная чеканка, обслуживающая узкую округу и иерархический принцип монетной системы — признаки феодальной перестройки монетного дела в Византии.

Тенденция к децентрализации монетного обращения, к созданию «монетных регионов», наметившаяся уже в середине XII в., еще более отчетливо осуществляется в XIII столетии: Меткалф выделяет ряд таких регионов на Балканах, в том числе византийский, охватывавший Грецию, острова и (первоначально) Болгарию; сирмийский, словенский, слитский и ряд других (стр. 63—69). Децентрализация сопровождается интенсификацией монетного обращения, но еще и в XIII в. монетные находки концентрируются в крупнейших городах (как Солунь или Дубровник) или вдоль торговых путей. В XIV в. центр монетной чеканки переносится в глубь материка — в Сербию, Боснию и Болгарию.

Судьбы отдельных монетных регионов в XII—XIV вв. подробно освещены Меткалфом в последних главах: «Византийский монетный регион и его преемники», «Монетное обращение в пограничных областях северо-запада», «Адриатическое побережье как место перекрещения монетных систем», «Серебряная чеканка и рост славянских монетных систем», «Мелкая чеканка феодальной Греции», «Чеканка в восстановленной Византии и в Болгарии» и, наконец, «Империя Стефана Душана».

Разумеется, нумизматический источник имеет ограниченный характер: полная картина хозяйственного развития должна строиться с учетом археологических данных и письменных свидетельств. То и другое используется Меткалфом весьма скупно. Но это и не следует ставить в упрек профессионалу-нумизмату. Как бы то ни было, работа Меткалфа станет важным пособием для каждого исследователя экономической истории Византии и сопредельных стран.

А. К.

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ ДВУХ ЦЕННЫХ СПРАВОЧНИКОВ *

Каждому, кто привык работать со средневековыми рукописями, известно, как важны справочники по водяным знакам бумаги (иначе — филиграммам); именно к этим справочникам обращается в первую очередь исследователь для датировки бумажных рукописей, лишенных точной даты.

За последние 30—40 лет изучение филиграней постепенно развивается из вспомогательной для историков и филологов дисциплины в самостоятельную отрасль знания — филигранологию; выросло число справочников по водяным знакам бумаги, появилось множество статей, монографий, обзоров¹.

* 1) *Tromonin's watermark album. A facsimile of the Moscow 1844 édition. With additional materials by S. A. Klepikov. Edited, translated and adapted for publication in English by J. S. G. Simmons. Hilversum, Holland. The Paper Publications Society, 1965 (Monumenta chartae papyraceae historiam illustrantia or collection of works and documents illustrating the history of paper. General editor: E. J. Labarre, O. B. E., XI) (далее: Тромонин); 2) *C. M. Briquet. Les filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier des leur apparition vers 1282 jusqu'en 1600. A facsimile of the 1907 edition with supplementary material contributed by a number of scholars. Ed. by Allan Stevenson. Amsterdam, the Paper Publications Society (Labarre Foundation), 1968 (далее: Брике).**

¹ См., например, превосходную библиографию важнейших работ по истории бумаги и по филиграммам, составленную Джоном Симмонсом в кн.: *C. M. Briquet. Op. cit.*, p. *37—*53. См. также некоторые обзоры, например: *C. А. Клепиков. Новые работы в области филигранологии.* — «Проблемы источниковедения», IX, М., 1961, стр. 409—432; *его же. Проблемы филигранографических публикаций.* — «Археологический ежегодник за 1962 год». М., 1963, стр. 323—330; *М. В. Кукушкина. Советская палеография.* — Сб. «Вспомогательные исторические дисциплины», 1. Л., 1968, стр. 73—94; *Damian P. Bogdan. Filigranologia ca disciplina stiintifica.* — «Revista arhivelor», 2. Anul X. Bucuresti, 1967, p. 3—40.

Пользуюсь случаем поблагодарить господина Джона Симмонса (Оксфорд) и профессора Д. П. Богдана (Бухарест) за предоставленную мне возможность ознакомиться с их ценными исследованиями по филигранологии.

В огромном списке названий история бумаги в Византии занимает мало места, что объясняется отсутствием в империи своего производства бумаги²; греческие писцы, как правило, писали на бумаге, привезенной из Италии³.

Поэтому византинисту при работе с памятниками византийской письменности чаще всего приходится обращаться к книге Брике и к вышедшему в свет в 1957 г. альбому В. Мошина и С. Тралича, посвященному водяным знакам XIII—XIV вв.⁴

Однако в ряде случаев, особенно при исследовании рукописей, созданных после падения империи, необходимо обращаться и к другим справочникам — к альбому К. Я. Тромонина⁵ или Н. П. Лихачева⁶.

Книга К. Я. Тромонина давно стала библиографической редкостью; вдобавок судьба этой книги была необычной — первое ее издание было напечатано с незаконченным указателем, отсутствующая часть которого была найдена в Киеве в 1927 г. и напечатана С. А. Клепиковым в 1963 г. (ротапринт).

В новом фототипическом издании альбому Тромонина предпосланы следующие дополнения: введение, в котором С. А. Клепиков изложил биографию К. Я. Тромонина и историю его книги, а также поместил список его трудов. Далее следует предисловие Тромонина к его книге (в английском переводе Джона Симмонса) и указатели: указатель филиграней по номерам, указатель изображений (или типологический указатель), указатель букв и слов, встречающихся в филигранях, и хронологический указатель.

Справочник Брике состоит из четырех томов; все дополнительные ко второму изданию статьи помещены в начале первого тома⁷. Статьи эти следующие: а) Биографический очерк К. М. Брике (1839—1918), написанный Ф. Блазером; б) Введение Аллада Стивенсона, состоящее из нескольких этюдов на темы изучения и использования филиграней; в) Библиография работ по филигранологии, составленная Джоном Симмонсом и учитывающая важнейшие работы, напечатанные после первого издания Брике, т. е. после 1907 г.⁸; г) Перечень архивов, которые посетил в свое время Брике (всего 235 архивов, причем указаны современные адреса этих хранилищ); д) Перечень печатных книг, филигранных которых отмечены в справочнике; е) Указатели — указатель изображений, указатель встречающихся в филигранях букв и указатель торговых знаков.

Благодаря перечисленным дополнениям значительно облегчено пользование обоими справочниками, состав водяных знаков стал удобнее для обозрения, но самое важное — обе книги, давно уже являвшиеся библиографической редкостью и встречающиеся только в больших библиотеках, стали гораздо лучше известны читателю.

Предисловие Стивенсона к новому изданию Брике открывается словами о том, что в наши дни наступило «время перепечаток».

Особенно важной, по моему мнению, следует считать перепечатку справочников. Существует нигде прямо не высказанный, но весьма распространенный взгляд на справочные издания, как на издания менее значимые, нежели монографии.

Взгляд этот основан на недоразумении; известно, что составление справочников разного рода требует от составителя обширных и основательных знаний как по теории предмета, так и по методике работы⁹.

Не следует забывать также о том, что моральный износ справочников наступает

² Здесь уместно напомнить о двух превосходных статьях французского палеографа Жана Иригуэна (*J. Irigoien. Les premiers manuscrits grecs écrits sur papier et le problème du bombuscin. — «Scriptorium» (Brussels), IV (1950), p. 194—204; idem. Les débuts de l'emploi du papier à Byzance. — BZ, Bd. 46 (1953), S. 314—319.*)

³ Мне известны две греческие рукописи на арабской бумаге: 1) рукопись VIII в. Гос. Публичной библиотеки им. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде № 44, среди пергаментных листов которой имеется два листа на арабской бумаге (описание см. *Е. Э. Гранстрем. Каталог греческих рукописей ленинградских хранилищ. Вып. 1. Рукописи IV—IX веков. — ВВ, XVI, 1959, стр. 233 № 67*), и 2) богословский трактат VIII—IX вв., хранящийся в Ватикане (см. *F. de Cavalieri et C. Lietzmann. Specimina codicum graecorum Vaticanorum. Bonnae, 1910, tab. 5*).

⁴ *V. A. Mošin and S. M. Traljić. Vodeni znakovi XIII. i XIV. vijeka. Vol. 1—2. Zagreb, 1957.*

⁵ Первое издание — М., 1844.

⁶ *Н. П. Лихачев. Палеографическое значение водяных бумажных знаков, I—III. СПб., 1899.*

⁷ Пагинация этих дополнений снабжена звездочкой во избежание смешения с пагинацией первого издания.

⁸ Симмонс указывает, что общее число трудов по филигранологии за указанный период превышает тысячу.

⁹ О важности справочных изданий говорилось на заседании Археографической комиссии Академии наук СССР в Ленинграде 11 июня 1969 г. в выступлениях А. И. Кошпанева и М. В. Кукушкиной (Библиотека АН СССР).

обычно позднее, чем износ монографий или статей (разумеется, это положение не касается трудов, ставших в научной литературе вопросами классическими)¹⁰.

Переиздание книг Тромонина и Брике — большая заслуга Аллана Стивенсона, Джона Симмонса и всех ученых, принимавших участие в этой большой работе. Каждый, кому приходится иметь дело со средневековыми рукописями (греческими, славяно-русскими, западноевропейскими), неизменно, обращаясь к этим книгам, будет с благодарностью вспоминать имена их издателей.

Е. Э. Гранстрем

АРМЯНСКАЯ МИНИАТЮРА (20 РЕПРОДУКЦИЙ).

Составил и оформил А. Тоникян. Предисловие Э. Корхмазян.
Издание Дома художника Армении и Комитета по культурным связям
с соотечественниками за рубежом. Ереван, 1967

На страницах «Византийского временника» неоднократно появлялись статьи, рецензии и заметки относительно рукописного наследия средневековой Армении. Так, в рецензиях были отмечены следующие издания: Памятные записи армянских рукописей XIV века. Сост. Л. С. Хачикян. Ереван, 1950, на арм. яз. (рецензия И. К. Кусикьяна. — ВВ, VI, 1953, стр. 284—288); Памятные записи армянских рукописей XV века. Часть первая (1401—1450 гг.). Сост. Л. С. Хачикян. Ереван, 1955, на арм. яз. (рецензия И. К. Кусикьяна. — ВВ, XII, 1957, стр. 289—291); Л. А. Дурново. Древнеармянская миниатюра. Гос. издательство Армянской ССР, 1952 (рецензия Т. А. Измайловой. — ВВ, IX, 1956, стр. 255—259); S. der Nersessian. The Chester Beatty Library. A catalogue of the Armenian manuscripts, with an introduction on the history of Armenian art. 2 volumes. Dublin, 1958 (рецензия Т. А. Измайловой. — ВВ, XXI, 1962, стр. 252—259); Miniatures arméniennes. Texte et notes de Lidia A. Dournovo. Préface de Sirarpie der Nersessian. Paris, «Cercle d'Art», 1960 (рецензия Т. А. Измайловой. — ВВ, XXIII, 1963, стр. 290—294); Л. Р. Азарян. Киликийская миниатюра XII—XIII веков. Ереван, 1964, на арм. яз. (рецензия Т. А. Измайловой. — ВВ, XXVIII, 1968, стр. 274—283 и аннотация Р. Бартикяна. — ВВ, XXVII, 1967, стр. 352—353).

От перечисленных выше книг, представляющих собой научные исследования, составленный А. Тоникяном альбом из 20 репродукций армянских миниатюр отличается тем, что это издание — популярное, книга-«подарок». Тем не менее, оно представляется мне заслуживающим внимания, так как посвящено теме, все больше интересующей не только археологов, ученых, занимающихся средневековой письменностью, но и довольно широкий круг читателей, а именно — истории книги.

Книга открывается небольшим обзором армянской миниатюры (автор Э. Корхмазян), который напечатан на трех языках — армянском, русском, английском. Каждая репродукция снабжена небольшой аннотацией, где указаны сюжет миниатюры, дата рукописи, имя художника, если оно известно.

Все представленные в альбоме рукописи хранятся в Матенадаране, сокровища которого широко известны¹.

Древнейшая миниатюра, помещенная в альбоме, относится к VI—VII вв., самая поздняя — к 1569 г.

К сожалению, хронологический порядок расположения снимков не вполне выдержан — портрет художника Григора Нарекаци из рукописи XII в. (№ 11) помещен после снимков с рукописей XIII в., перемешаны также снимки с рукописей XII—XVI вв. В аннотациях желательно было бы отмечать материал рукописи (пергамен или бумага), а также их формат.

В целом альбом оставляет, однако, общее хорошее впечатление. Умение популяризировать памятники древней письменности не менее важно, нежели их научное исследование. Альбом Тоникяна и предисловие Корхмазян дают возможность ознакомиться с некоторыми образцами средневековой армянской книги, хранящимися в древней столице армянского народа — Ереване.

Е. Э. Гранстрем

¹⁰ Это отнюдь не значит, что я считаю монографии и статьи менее важными, чем справочники: нельзя разделять исследовательскую работу на более и менее важную.

¹ Большая часть миниатюр и заставок была включена в набор открыток, выпущенный в Ереване в 1967 г. в издательстве «Айастан» под редакцией Г. Карагеяна.