

нія ея автокефальности (1879—1896). Историко-каноническій очеркъ. С.-Петербургъ. 1899. Рецензія г. К. Х. тамъ же, стр. 329—332.

Х. М. Лопаревъ, *Summa Rerum Romaeorhossicarum*. "Αρχαὶ τῆς Ῥωμανορρωσσιῶν. Греки и Русь. С.-Петербургъ. 1898. Библиографическая замѣтка г. С. Смирнова въ Богословскомъ Вѣстникѣ, 1899, сентябрь, стр. 163—164.

Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. Переводъ съ арабскаго Г. Муркоса по рукописи Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Выпуски I—IV. Москва. 1897—1898. Рецензія г. С. Смирнова тамъ же, стр. 167—174.

А. Кадлубовскій, Очерки по исторіи древне-русской литературы житій святыхъ. I. Къ вопросу о житіи преподобнаго Авраамія Ростовскаго. II. Великомученикъ Меркурій Кесарійскій и мученикъ Меркурій Смоленскій. III. Св. Великомученикъ Никита, и св. Никита, столпникъ Переяславскій. 1897. Рецензія тамъ же, стр. 174—178.

М. Сперанскій, Изъ исторіи отреченныхъ книгъ. I. Гаданія по псалтири. II. Трепетники. Тексты и матеріалъ для объясненія. Спб. 1899. Рецензія тамъ же, стр. 178—181.

А. П. Лебедевъ, Церковно-историческія повѣствованія общедоступнаго содержанія и изложенія. Изъ древнихъ временъ христіанской церкви. Москва. 1900. Рецензія г. С. въ Историческомъ Вѣстникѣ, 1899, ноябрь, стр. 767—770.

Лѣтопись историко-филологическаго общества при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ. Византійское отдѣленіе. IV. Одесса. 1899. Рецензія тамъ же, стр. 785—787.

И. Соколовъ.

ГЕРМАНІЯ.

«Byzantinische Zeitschrift», *herausgegeben von K. Krumbacher, Band VIII Heft 4.*

Въ первомъ отдѣлѣ (стр. 613—681) помѣщены изслѣдованія:

Paolo Orsi, *Nuove Chiese Bizantine nel territorio di Siracusa* (стр. 613—642). — См. отдѣлъ «Италія».

H. Gelzer, *Zu den Graeca Eusebii* (стр. 643—644). — Возстановляется текстъ отрывка хроники Евсевія, передаваемого Сипкелломъ (646, 17—647, 5), о разрушеніи Іерусалима Титомъ, при помощи рукописей Сипкелла Coisl. 133 и Palatinus 395 и изложенія Малалы (по Chronicon Paschale 461, 21).

E. Kurtz, *Zum Euchologion des Bischofs Serapion* (стр. 645—646). — Нѣсколько замѣтокъ по тексту «Евхологіона», напечатаннаго впервые А. Дмитріевскимъ въ 1894 г. и вторично Г. Вобберминомъ въ «Texte

und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur», N. F. II, 3. — Евхологіонъ Серапіона довольно подробно разбирается еще въ статьѣ Drews'a: Ueber Wobbermins «Altchristliche liturgische Stücke aus der Kirche Aegyptens», ч. I, въ Zeitschrift für Kirchengeschichte 20 (1899), 291—328. Изданіе г. Дмитріевскаго этому автору тоже неизвѣстно.

Ἁ. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, Ὁ πατριάρχης Φώτιος ὡς πατήρ ἅγιος τῆς Ὀρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας (стр. 647—671). — Авторъ сперва подробно обосновываетъ свою датировку кончины Фотія (6 февраля 897 г.) разборомъ интерполированнаго письма папы Іоанна IX къ Стилиану Неокесарійскому, и затѣмъ приводитъ рядъ данныхъ въ пользу своей мысли, что Фотій былъ признанъ восточной церковью святымъ не въ 1869 г., какъ стоитъ еще въ «Gesch. der byz. Litteratur» К. Крумбахера, а съ самаго дня свой смерти. Важнѣйшія данныя суть: Синодикъ въ недѣлю Православія, Типиконъ Константинопольской Великой Церкви 950—956 года, житіе св. Евѳимія солунскаго, письмо Ареѳы кесарійскаго πρὸς Ἀρμενίους, изображеніе Фотія съ нимбомъ святости въ рукописи «Амфилохій» Лавры св. Аѳанасія Аѳонскаго и пр. На соборъ 1156 года, цитовавшій впервые Фотія наряду съ св. отцами, уже указывалось ранѣе. Синаксарь Сирмонда, также синаксари: Московской Синодальной Библиотеки 354 (листь 227) и Императорской Публичной 231 (листь 166^a), оба XIII вѣка, и многія евангелія и апостолы апракосъ называютъ Фотія въ числѣ святыхъ на 6 февраля. Въ заключеніе указываются слѣды почитанія памяти Фотія, принятія его собора 879 года и отверженья такъ называемаго 8-го вселенскаго противъ него собора (869 г.) въ латинской церкви въ IX—XI вѣкахъ.

P. N. Parageorgiu, *Zwei jambische Gedichte saec. XIV und XIII* (стр. 672—677). — Ново первое стихотвореніе въ 10 стиховъ, открытое авторомъ на пергаментномъ листкѣ, въ лавкѣ одного старьевщика въ Θεσσαλονικίαι; авторъ и писецъ былъ нѣкій Κρήτης πρόεδρος Νικηφόρος листокъ датированъ 12 августа 6825 (1318) г. Второй текстъ — эмендированное авторомъ замѣтки стихотвореніе отъ лица имп. Михаила IX къ св. архангелу Михаилу, изданное М. Гедеономъ въ 1895 г. по рукописи типикона монастыря св. Авксентія (см. Byz. Ztschr. V, 606).

J. Strzygowski, *Zwei weitere Stücke der Marien Tafel zum Diptychon von Murano* (стр. 678—681). — Дается описаніе и снимки двухъ боковыхъ сценъ, относящихся къ второй доскѣ извѣстнаго Равеннскаго диптиха, посвященной прославленію Богоматери. Эти части находятся въ коллекціи художника Боткина въ Спб. и изображаютъ благовѣщеніе св. Анны и посѣщеніе Елизаветы. Срединная и нижняя часть этой доски описаны и опубликованы уже г. Айналовымъ (см. Виз. Врем. т. IV, стр. 128 и слѣд., т. V, стр. 153 и слѣд.); верхняя часть была вѣроятно тождественна съ тою же частью первой доски; такимъ образомъ теперь нехватаетъ только еще двухъ боковыхъ сценъ второй доски диптиха. Авторъ замѣтки надѣется доказать, что диптихъ сработанъ въ Θивαίαι въ Верхнемъ Египтѣ.

Второй отдѣлъ (стр. 682—690) состоитъ изъ рецензій на слѣдующія книги:

Ἀντώνιος Μηλιαράκης, Ἱστορία τοῦ βασιλείου τῆς Νικαίας καὶ τοῦ δεσποτάτου τῆς Ἡπείρου (1204—1261). Ἐν Ἀθήναις 1898. — Рец. J. Partsch (стр. 682—684).

Стојан Новаковић, Законик Стефана Душана цара српског 1349 и 1354. У Београду 1898. — Рец. M. Rešetar (стр. 684—686).

Patrum Nicaenorum nomina latine, graece, coptice, syriace, arabice, armeniace ediderunt H. Gelzer, H. Hilgenfeld, Otto Cuntz. Leipzig 1897 (= Scriptores sacri et profani, fasc. II). — Рец. E. von Dobschütz (стр. 686—688).

Ernst Sackur, Sibyllinische Texte und Forschungen. Pseudomethodius, Adso und die Tiburtinische Sibylle. Halle, Niemeyer 1898. — Рец. Frank Kampers (стр. 688—690). — См. также рецензію Bousset въ Theologische Literaturzeitung 1899, № 19, ст. 537—540.

Изъ третьяго отдѣла заимствуемъ указанія редакціи на слѣдующія новости германской ученой литературы по византиновѣдѣнію:

По литературѣ:

K. J. Neumann, *Ein neues Bruchstück aus Kaiser Julians Büchern gegen die Christen*. Theol. Literaturzeitung 1899, № 10, ст. 298—304. — Авторъ даетъ свое возстановленіе отрывка Юліана изъ сочиненія Ареѣы противъ Юліана, изданнаго частью Bidez и Cumont.

Eduard v. Hartmann, *Geschichte der Metaphysik*, I Teil. Bis Kant. Leipzig, Naaske, 1899. XV + 588 стр. 8°. — На стр. 176—202 рѣчь идетъ о школѣ Плотина (Евномій, Григорій Нисскій, Прокль, Діонисій), а на стр. 282—285 о возобновленіи неоплатонизма въ эпоху возрожденія.

Milan R. Dimitrijević, *Studia Hesiodica*. Lipsiae, Teubner 1899. 234 стр. 8°. — Дается м. пр. исторія рукописнаго преданія и комментирования «Трудовъ и Дней», съ подробнымъ анализомъ схолій Прокла, Цецы, Этимологиконовъ, Евстаѣія, Зонары, Мосхопула и Іоанна Протоспаварія.

Ioannes Philoponus, *De aeternitate mundi contra Proclum ed. Hugo Rabe*, Leipzig, Teubner, 1899. XIV + 699 стр. — Обѣщана рецензія.

C. de Boor, *Zu Johannes Antiochenus*. Hermes 34 (1899), 298—304 и 480. — Подтверждается одной замѣткой въ cod. Vatic. 96 мнѣніе Буассевэна, что такъ называемые Салмазіевы отрывки Іоанна Антиохійскаго не принадлежатъ ему, за исключеніемъ одного маленькаго фрагмента мѣталоогическаго содержанія (изд. Крамера, стр. 383—386).

A. Jahn, *Michael Psellos über Platons Phaidros*. Hermes 34 (1899), 315—319. — Дается текстъ Пселловой Ἐξήγησις τῆς Πλατωνικῆς ἐν τῷ Φαίδρῳ διφρείας τῶν ψυχῶν καὶ στρατείας τῶν θεῶν по Monac. 98 и 435.

W. Crönert, *Zur Überlieferung des Dio Cassius*. Wiener Studien 21 (1899), 46—79. — Стр. 46 и слѣд. говорятъ о схоліяхъ Цецы къ Antehomerica;

разсѣяно много замѣчаній о вліяніи на тексты древнихъ авторовъ византійскихъ формъ и орфографіи.

Wilhelm Bousset, *Beiträge zur Geschichte der Eschatologie*. Zeitschrift für Kirchengeschichte 20 (1899), 103—131. — На стр. 113 и слѣд. рѣчь идетъ о псевдо-меодіевой легендѣ объ Александрѣ, гл. 8 латинскаго текста, изданнаго Саккуромъ. — Въ третьей книжкѣ Ztschr. f. Kirchengeschichte за 1899 г., стр. 261—290 явилось окончаніе статьи Буссе, все посвященное пророческимъ произведеніямъ византійскаго времени.

По библиологіи и исторіи науки:

Alfred Rahlfs, *Alter und Heimat der vaticanischen Bibel*. Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaft zu Göttingen, philol.-histor. Classe 1899 H. 1, стр. 72—79. — Авторъ, на основаніи зависимости Cod. В отъ канона 39-го праздничнаго посланія св. Афанасія, относитъ эту рукопись къ годамъ отъ 367—400; она писана, по его мнѣнію, въ Египтѣ и является представительницей рецензіи Исихія.

Carl Denig, *Mitteilungen aus dem griechischen Miscellancodex 2773 der Grossherzoglichen Hofbibliothek zu Darmstadt*. Mainz 1899. — Среди данныхъ образцовъ коляціи нѣкоторые относятся къ византійскимъ авторамъ, напр. къ псевдо-Проклу, Іоанну Глики, Θεμισтію, псевдо-Діоскориду и т. д.; одинъ анонимный текстъ новъ (письмо, начинается: οἶον μὲν παρ' ἐσχρον ἐμαυτόν).

Karl Müllner, *Eine Rede des Ioannes Laskaris*. Wiener Studien 21 (1899), 128—143. — Дается текстъ вступительной лекціи Іоанна Ласкариса, читанной вѣроятно во Флоренціи въ 1493 году, какъ введеніе въ курсъ о Демосѳенѣ и эпиграмматистахъ, на латинскомъ языкѣ, по ркп. Riccard, 3193.

По языку, метрикѣ и музыкѣ:

Hubert Grimme, *Nochmals zur syrischen Betonungs- und Verslehre*. Zeitschr. der deutschen morgenländischen Gesellschaft 53 (1899), 102—112. — Возраженіе на критику Брокельманна. Далѣе замѣтка **Franz Prätorius'a**, указывающая, что А. Hahn уже въ 1819 г. въ монографіи о Вардесанѣ высказался за тоническій принципъ въ сирійской метрикѣ и за ея связь съ ритмомъ древнехристіанскихъ греческихъ гимновъ.

Clemens Blume, *Pia Dictamina. Reimgebete und Leselieder des Mittelalters*. 2. Folge. Aus handschriftlichen Gebetbüchern herausgeg. von C. B. Leipzig, Reisland 1898. 240 стр. — На стр. 6—15 говорится объ акростихѣ въ латинской богослужебной поэзіи, что въ виду связи поэтическаго творчества обѣихъ церквей небезынтересно и для византиниста.

По богословію:

Paul Wendland, *Die Textkonstitution der Schrift Hippolyts über den Antichrist*. Hermes 34 (1899), 412—427. — Указывается, что Ахелись въ своемъ изданіи Ипполита не оцѣнилъ ркп. Ebroicensis и Remensis и славянскаго перевода, и не использовалъ имъ-же самымъ собраннаго косвеннаго матеріала для установленія текста (напр. Sacra Parallela Іоанна Дамаскина).

Richard Pietschmann, *Theodorus Tabennesiota und die sahidische Übersetzung des Osterfestbriefs des Athanasius vom Jahre 367*. Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, philol.-hist. Classe, 1899, вып. 1, стр. 87—104. — Доказывается по житію преемника св. Пахомія, Θεодора, что въ пахоміевыхъ монастыряхъ существовалъ коптскій переводъ 39-го праздничнаго посланія св. Аѳанасія, который приписывался Θεодору; опубликованные Шмидтомъ отрывки вѣроятно идутъ отъ этого перевода.

Adolf Harnack, *Der Ketzer-Katalog des Bischofs Maruta von Maipherkat*. Leipzig, Hinrichs, 1899, 17 стр. (Texte und Untersuchungen, Neue Folge, IV, 1). — Сообщается въ нѣмецкомъ переводѣ списокъ еретиковъ пзъ сочиненія Маруты о никейскомъ соборѣ, почти тождественный съ изданнымъ (въ переводѣ съ арабскаго) у Манси (Concil. II p. 1056 слѣд.) каталогомъ. См. рецензію **E. von der Goltz**'а въ Theol. Literaturzeitung 1899, № 21, ст. 588.

Ed. Sachau, *Studie zur syrischen Kirchenlitteratur der Damascene*. Sitzungsberichte der königl. preuss. Akademie der Wissenschaften (philos. hist. Cl.), 1899, стр. 502—528). — Рядъ сообщений о сирскихъ и арабскихъ переводахъ греческихъ минологіевъ, церковныхъ пѣсень и т. д. (изъ Іоанна Дамаскина всего болѣе; изъ другихъ пѣснотворцевъ упоминаются Іосифъ, Митрофанъ, Климентъ, Косма, Стефанъ, Θεодоръ, Θεофанъ, Андрей Критскій, Іоаннъ Лѣствичникъ). Большинство взято изъ берлинскихъ рукописей.

Johannes Kunze, *Glaubensregel, Heilige Schrift und Taufbekenntnis*. Leipzig, Dörffling und Franke 1899. XII, 560 стр. — Интересны для насъ стр. 228—263 (развитіе summae fidei на востокѣ съ IV вѣка) и добавленіе на стр. 549—560 («Матеріалы для исторіи крещальныхъ вѣроизложеній въ восточной церкви съ IV вѣка»), гдѣ дается текстъ всѣхъ крещальныхъ символовъ, употреблявшихся на востокѣ въ IV—V вв., свидѣтельства о произнесеніи символовъ при крещеніи и символы, не засвидѣтельствованные какъ крещальные, но сходные съ крещальными по формѣ и составу. См. рецензію **O. Zöckler**'а въ Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 29, ст. 1131—1138.

K. F. Noesgen, *Geschichte der Lehre vom Heiligen Geiste in zwei Büchern*. Gütersloh, Bertelsmann 1899. — Стр. 41 и 71 трактуютъ о развитіи ученія

о Св. Духѣ на востокѣ въ противовѣсъ аrianству; стр. 115—117 о различіи въ этомъ догматѣ между восточной и латинской церквами.

Funk, *Zur Frage von den Katechumenatsklassen*. Theol. Quartalschrift 81 (1899), стр. 434—443. — Доказывается противъ Юлихера, что φωτισόμενοι («иже ко просвѣщенію») — не подклассъ оглашенныхъ, а особый классъ, наряду и выше оглашенныхъ; между прочимъ разбираются подробно нѣкоторыя мѣста изъ св. Кирилла Іерусалимскаго.

Die sogenannte Kirchengeschichte des Zacharias Rhetor. Deutsch herausgeg. von K. Ahrens und G. Krüger. Leipzig, Teubner 1899. — Общана рецензія.

По исторіи внѣшней, внутренней, церковной, и хронологіи:

E. Gerland, *Kreta als-venetianische Kolonie (1204—1669)*. Historisches Jahrbuch 20 (1899), 1—24. — По сужденію К. К(румбахера) — краткій, но умѣло и съ большимъ знаніемъ дѣла составленный и содержательный очеркъ.

Const. Jirecek, *Die Bedeutung von Ragusa in der Handelsgeschichte des Mittelalters*. Vortrag, gehalten in der feierlichen Sitzung der kais. Akademie der Wissenschaften am 31 Mai 1899. Wien, C. Gerold's Sohn 1899. 88 стр. — Рѣчь даетъ цѣлую исторію внутренняго управленія и торговли города Рагузы, отчасти на основаніи ненапечатанныхъ данныхъ мѣстнаго архива.

Stephan Schiwietz, *Das ägyptische Mönchtum im vierten Jahrhundert*. Archiv für katholisches Kirchenrecht 79 (1899), 272—290 и 441—450. — О топографіи и устройствѣ нитрійскихъ и скетійскихъ монастырей, о аввахъ: нитрійскомъ (Аммунѣ) и скетійскомъ (Макарій Великій) и пр.

По исторіи искусства, нумизматикѣ и эпиграфикѣ:

Dr. Heinrich Holtzinger, *Die altchristliche u. byzantinische Baukunst* (Handbuch der Architektur, 2-ter Teil, 3. Band, erste Hälfte). 2. Auflage. Stuttgart 1899. VIII + 172 стр., съ 278 рис. и 5 табл. — По сужденію референта Byz. Ztschr. (Стржиговскаго) переработка Гольцингеромъ книги Эссенвейна послужила ей скорѣе во вредъ, чѣмъ на пользу. Авторъ обработки отсталъ отъ научнаго движенія относительно византійской архитектуры, и говоритъ здѣсь почти только о церквахъ и гробницахъ; сила его — въ его познаніяхъ по западной и африканской архитектурѣ.

Bruno Sauer, *Das sogenannte Theseion und sein plastischer Schmuck*. Berlin u. Leipzig 1899. XVI + 274 стр. 4^o, съ 11 табл. и 36 рис. — Во «введеніи» описывается церковь св. Георгія Ἀχάματος, воздвигнутая внутри Тезеева храма.

Wilhelm Vöge, *Über die Bamberger Domsculpturen. 1. Das ältere Atelier, sein Zusammenhang mit Byzanz und die Beziehungen zu Frankreich*. Repertorium für Kunstwissenschaft XXII (1899), 94—104. — По поводу работы

Беезе «Die Bamberger Domsculpturen», посвященной преимущественно раскрытію французскаго вліянія, Vöge указываетъ, что и бамбергскія, и указанныя Беезе французскія скульптуры Лангедока и пр. зависятъ отъ ранне-византійскаго искусства.

Hans Graeven, *Ein Reliquienkästchen aus Pirano*. Wien 1899. 25 стр., съ 22 рис. и 2 табл. (Jahrbuch d. Kunsthist. Sammlungen des allerh. Kaiserhauses XX). — Сперва говорится о подражаніяхъ античнымъ серебрянымъ вещамъ въ Константинополѣ въ средніе вѣка; затѣмъ положенія иллюстрируются описаніемъ ковчежца изъ Пирано, находящагося теперь въ Вѣнскомъ Придворномъ Музеѣ.

Онъ-же. *Ein altchristlicher Silberkasten*. Zeitschrift für christliche Kunst 1899. — Описаніе оригинальнаго во многихъ отношеніяхъ ковчега (или раки?), открытаго въ 1894 г. подъ главнымъ престоломъ St. Nazaro въ Миланѣ, и относящагося по вещамъ и по надписи, засвидѣтельствованымъ уже въ 1579 г., къ концу IV вѣка. Изображенія очень своеобразны, и по темамъ, и по выполнению: на крышкѣ посрединѣ Христосъ среди корзины и сосудовъ; на оборотѣ поклоненіе волхвовъ, съ боку судъ Соломона и отроки въ печи огненной; ниже, повидимому, судъ Давида (исторія Сусанны). Фигуры волхвовъ, «четвертый» въ печи и другія частности, а также и цѣлыя сцены способны бы были возбудить подозрѣніе, что весь ковчегъ — поддѣльный, еслибы не свидѣтельства отъ 1579 года.

По юриспруденціи, математикѣ, естественнымъ наукамъ и медицинѣ:

Franz Boll, *Beiträge zur Überlieferungsgeschichte der griechischen Astrologie und Astronomie*. Sitzungsberichte der philos.-philol. u. d. hist. Classe d. k. bayerischen Akad. 1899, Band I, стр. 77—140. — Обѣщана рецензія.

R. Kunze, *Die anonyme Handschrift (Da 61) der Dresdener Königlichen Bibliothek*. Hermes 34 (1899), 345—362. — Нѣсколько новыхъ текстовъ о семи поясахъ, о планетахъ и т. д., безъ всякихъ попытокъ опредѣлить ихъ происхожденіе.

Рецензіи появились на слѣдующія книги:

J. Bidez et Fr. Cumont, *Recherches sur la tradition manuscrite des lettres de l'empereur Julien*. Рецензія **J. R. Asmus**, Wochenschrift für klass. Philologie 1899, № 27, ст. 733—743.

K. Krumbacher, *Kasias*. Рецензія **Vilh. Lundström**, Eranos 1898—1899, Appendix critica, стр. 20—22.

Ed. Freiherr von der Goltz, *Eine textkritische Arbeit des X., bezw. VI Jahrhunderts*. Рецензія **Th. Zahn**, Theol. Litteraturblatt 20 (1899), № 16, ст. 177—181; **Ph. Meyer**, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 26, ст. 1024—1025.

K. Dieterich, *Untersuchungen zur Geschichte der griechischen Sprache*. Рецензия **F. Blass**, Theol. Literaturzeitung 1899, № 12, ст. 363 и слѣд.; **Th. Preger**, Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 1899, стр. 504—506; **W. Schmidt**, Wochenschrift für klass. Philologie 1899, №№ 19 и 20, ст. 505—513 и 540—550; **Ed. Schweizer**, Berliner philol. Wochenschrift 1899, № 16, ст. 498—503.

H. Reinholdt, *De graecitate patrum apostolicorum*. Рец. **Ph. Weber**, Neue philologische Rundschau 1899, № 8, стр. 174—176; **K. Dieterich**, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 21, ст. 822—824.

Ed. Norden, *Die antike Kunstprosa*. Рец. **G. Landgraf**, Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 35 (1899), стр. 618—620; **E. Z.**, Litterarisches Centralblatt für Deutschland 1899, № 30, ст. 1033—1038.

Schmid, *Der Atticismus in seinen Hauptvertretern*. III. IV. u. V. Band. Рец. **Ernst Maass**, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 36, ст. 1380—1381.

A. Möhler, *Die griechische, griechisch-römische und altchristlich-lateinische Musik*. Röm. Quartalschrift. Supplementheft 9, 1898. Рец. **Theodor Schmid**, Stimmen aus Maria Laach 1899, ст. 565—574; **Sextus**, Katholik 79 (1899 I), стр. 455—463.

Hippolyte Delehaye, S. J., *Note sur la légende de la lettre du Christ tombée du ciel*. Рец. **W. Köhler**, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 39, ст. 1465—1469.

Origenes' Werke, herausgeg. von **Kötschau**, I u. II. Рец. **P. Wendland**, Göttinger gelehrte Anzeigen 1899, № 4, стр. 276—304; **E. Klostermann**, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 26, ст. 1020—1024.

The ecclesiastical history of Eusebius in syriac edited from the Mss. by **William Wright** and **Norman Mc. Lean**. Рец. **Erwin Preuschen**, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 26, ст. 1018—1020.

Halmel, *Die palästinensischen Märtyrer des Eusebius von Cäsarea*. Рец. **Schubert**, Theologische Literaturzeitung 1899, № 19, ст. 533—535.

Conybeare, *Dialogues of Athanasius and Zacchaeus and of Timothy and Aquila* edited by C. Рец. **Oscar v. Gebhardt**, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 38, ст. 1435—1436.

Johannes Kunze, *Das nicäno-constantinopolitanische Symbol*. Рец. **Ph. Meyer**, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 21, ст. 813—814.

Butler, *The Lausiac history of Palladius*. Рец. **Zückler**, Theologisches Litteraturblatt 1899, № 26, ст. 303—306; **A. Hilgenfeld**, Berl. philol. Wochenschrift 1899, № 29, ст. 901—903.

Geppert, *Quellen des Kirchenhistorikers Sokrates Scholasticus*. Рец. **Fr. Kropatschek**, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 36, ст. 1369—1371.

K. Krumbacher, *Studien zu Romanos*. Рец. *Анонимная*, Litt. Centralblatt 1899, № 3, ст. 86 слѣд.; **C. Krug**, Beilage zur Norddeutschen Allgemeinen Zeitung 1899, № 90; **Joh. Dräseke**, Theologische Literaturzeitung 1899, № 10, ст. 305—308; **G. Wartenberg**, Wochenschrift für klass. Philologie 1899, № 23, ст. 623—625; **Th. Preger**, Berliner philologische Wochenschrift

1899, № 21, ст. 643—647; Ph. Meyer, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 17, ст. 659.

В. Истринь, *Откровение Мееродія Патарскаго и апокрифическія видѣнія Даниїла*. Рец. Bousset, Theol. Literaturzeitung 1899, № 19, ст. 541—542.

E. von Dobschütz, *Christusbilder, I. Анонимная рецензія въ Analecta Bollandiana* 17 (1899), стр. 180—182.

Acta apostolorum apocrypha edid. R. A. Lipsius et M. Bonnet. II. 1. Рец. A. H(ilgenfeld), Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie 42 (1899), стр. 470—474.

K. Krumbacher, *Eine neue Vita des Theophanes*. Рец. A. Heisenberg, Litt. Centralblatt 1899, № 37.

Walter Norden, *Der vierte Kreuzzug*. Рец. Christian Leetsch, Historische Vierteljahrschrift 2 (1899), стр. 402—404; **Walter Lenel**, Deutsche Literaturzeitung 1899, № 36, ст. 1386—1387.

A. Ehrhard, *Die orientalische Kirchenfrage*. Wien 1899. Анонимная рецензія въ Historisch-Politisches Bl. 123 (1899), ст. 763—772.

Joseph Führer, *Forschungen zur Sicilia sotterranea*. Рец. Hans Achelis Theol. Literaturzeitung 1899, № 15, ст. 442—444.

Arthur Haseloff, *Codex purpureus Rossanensis*. Рец. Stephan Beissel, S. J. Stimmen aus Maria Laach 56 (1899), ст. 344—349.

Κ. Μ. Ῥάλλης, *Περὶ μεταθέσεως ἐπισκόπων*. Рец. F. Kattenbusch Theol. Literaturzeitung 1899, № 14, ст. 416.

Б. Меліоранскій.

9 ноября 1899 г.

ФРАНЦІЯ.

E. Sonnevile. *Un passage de Plutarque utilisé par Julien dans le discours VIII*. Напечатано въ Revue de l'instruction publique en Belgique. 42 (1899), p. 97—101. — Авторъ этой статьи показываетъ на многочисленныхъ примѣрахъ, что Юліанъ усердно читалъ Плутарха и пользовался его сочиненіями. — См. Byz. Zeitschrift. V. VIII, H. IV (1899), S. 691—692.

E. Cosquin. *Le livre de Tobie et l'histoire du sage Ahikar*. Напечатано въ Revue biblique, 1899, p. 50—77.

Louis Leger. *Études de mythologie slave. Les divinités inférieures*. Напечатано въ Revue de l'histoire des religions. 38 (1898), p. 123—135. — По поводу одного мѣста изъ Прокопія (Bell. Goth. 3, 14) авторъ говоритъ о славянскихъ божествахъ судьбы, о вилахъ (водяныхъ божествахъ) и о соотвѣтствующихъ виламъ у русскихъ русалкахъ — См. Byz. Zeitschrift. V. VIII, H. IV (1899), S. 694.

Rubens Duval. *La littérature syriaque*. Paris, Lecoffre, 1899. XV+426 стр. 8^o. — Подробную рецензію см. F. Nau въ Bulletin critique, 1899, Nr. 14 p. 266—273, гдѣ рецензентъ особенно подробно останавливается на астрологѣ Бардесанѣ.