

## ХРОНИКА

### РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ ВИЗАНТИИ В НАУЧНОМ СТУДЕНЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПРИ СВЕРДЛОВСКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ

В Историческом кружке Научного студенческого общества при Свердловском педагогическом институте большое внимание уделяется изучению истории Византии. В кружке был заслушан ряд докладов о новых работах по истории Византии. Из них четыре были представлены на общегородском смотре студенческих работ.

В докладе „Положение рабов в Византии в X веке“ Е. С. Чечетин использовал имеющуюся на русском языке литературу и, основываясь главным образом на „Книге эпарха“, пришел к выводу о существовании рабовладельческого уклада в Византии в X в.

В работе И. М. Поповой „Народные движения в Константинополе при Андронике Комнине“ рассмотрен вопрос об отношении народных масс к переходу торговли в руки иностранцев. Автор показал, что народные массы вступили в беспощадную борьбу против иноземных эксплуататоров. Однако Андроник Комнин, воспользовавшись выступлением масс для захвата власти, фактически не поддерживал в дальнейшем этой борьбы. В продолжение последующего периода правления Андроника активности масс не чувствуется, и в критический момент массы его не поддержали.

А. Волкова представила работу „Византийский историк Анна Комнина“. Автора заинтересовала личность и труд первой женщины-историка, выступившей с более или менее крупным историческим трудом. Автор полемизирует с зарубежными историками, которые видят в Анне Комнинной представительницу гуманизма. Гуманизм выдвигает светский элемент в противовес духовному. Анна Комнина, наоборот, в своем отношении к Итали стремится подавить свободное исследование церковной догмой. Автор считает Анну Комнину типичным историком феодального периода: ее внимание сосредоточено главным образом на крупных феодалах, тогда как вопросы торговли и городского населения Анна Комнина не занимается.

В. Коркин представил работу „Салическая правда и Земледельческий закон

(в сравнительном изучении)“. Автор изучил имеющуюся литературу на русском языке и, в свете труда И. В. Сталина „Марксизм и вопросы языкознания“, сделал попытку определить то общее в условиях и обстановке, что можно отметить при сличении текста „Земледельческого закона“ и „Салической правды“; автор указывает также на ту разницу, которая имеется в этих документах. Новые производственные отношения отмечаются как в „Салической правде“, так и в „Земледельческом законе“. Но элементы надстройки в „Земледельческом законе“ отражены значительно меньше, — в феодализирующейся Византии элементы политические и культурные не были уничтожены и разгромлены, но приспособлялись к новым условиям.

*В. М. Кривошеева*

### ЗАЩИТА ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ Н. П. СОКОЛОВЫМ „ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕРВОНАЧАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОЛОНИАЛЬНОЙ ДЕРЖАВЫ“ В ЛЕНИНГРАДСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

14 января 1954 г. на заседании Ученого совета Исторического факультета Ленинградского Государственного ордена В. И. Ленина университета им. А. А. Жданова состоялась защита докторской диссертации Н. П. Соколовым на тему „Образование и первоначальная организация Венецианской колониальной державы“.<sup>1</sup> Обширное исследование, ставящее ряд важных и для истории Италии, и для истории северо-восточного Средиземноморья проблем, вызвало оживленный диспут при защите.

<sup>1</sup> Отдельные разделы работы опубликованы: „К вопросу о взаимоотношениях Византии и Венеции в последние годы правления Комнинов“ (Виз. вр., т. V, 1952), „Венецианская доля в византийском наследстве“ (Виз. вр., т. VI, 1953), „Восточная политика венецианской плутократии в XII в.“ (Уч. записки Горьк. Гос. унив., вып. 18, 1950), „Вопрос об установлении венецианской супрематии над Дубровником“ (Научные труды Исторического факультета Горьк. Гос. пед. инст., 1950).